

Ciencias con Fronteras: reflexiones sobre la movilidad internacional de estudiantes brasileños

Damaris de Oliveira Santos*

Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Resumen

El objetivo de esta investigación es verificar la existencia de un campo de disputa entre las Ciencias Humanas y Sociales, Exactas, de la Salud y Naturales; así como la identificación de jerarquías dentro de la propia Universidad Federal Rural de Río de Janeiro (UFRRJ) y las oportunidades que la misma ofrece a sus estudiantes. La metodología se centra en la naturaleza cualitativa y descriptiva. Fueron realizadas entrevistas semiestructuradas con alumnos, profesores y coordinadores, con el objetivo de entender los procesos que están vinculados al Programa Ciencias sin Fronteras (CsF). La conclusión de la investigación es que las jerarquías entre diversas áreas de conocimiento están presentes en la UFRRJ, siendo las mismas testadas por sus propios agentes, cuando evidencian que están establecidas en los diferentes aspectos de la vida académica.

118 119

Palabras clave

· Programa CsF · jerarquías · capitales

Abstract

This research aims to verify the existence of a dispute field between human and social sciences, exact, health, nature; as well as the hierarchy identification in UFRRJ and the opportunities given to their students. The methodology was centered in qualitative and descriptive nature. Semi-structured interviews with students, teachers and coordinators were made. The purpose is to understand the process related to the Program. The conclusion of this research is the hierarchies are presents at UFRRJ, being the same attested by his own agents, when evidence they are established in different aspects in academic life.

Key words

· CsF Program · Hierarchies · Capitals

* Licenciada en Ciencia Sociales por la Universidad Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ) y ha hecho movilidad académica en el Instituto Superior de Ciencias Sociales y Políticas en la Universidad de Lisboa en 2015. Es becaria del Coordinación de Perfeccionamiento de Personas de Nivel Superior (CAPES) y realiza un master en Ciencias Sociales en UFRRJ.

Introducción

El presente trabajo pretende observar si existe una relación entre la disputa del campo científico de las Ciencias Humanas y Sociales, Ciencias Exactas, Ciencias de la Salud y Ciencias Naturales, dentro de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro (UFRRJ), a través de estudio del Programa Ciencias sin Fronteras (CsF), que ha dado oportunidades a estudiantes de profundizar sus conocimientos en universidades del exterior. Entre las y los alumnos que han recibido estas becas de intercambio, predominan aquellas áreas que no incluyen a las Ciencias Humanas y Sociales, lo cual limita la participación de alumnos de humanidades en el programa.

El interés de este trabajo es poner en discusión el desarrollo científico y proponer una visión amplia sobre la ciencia.

El programa Ciencias sin Fronteras

El Programa Ciencias sin Fronteras surge en el año 2011 por iniciativa de la presidenta Dilma Rousseff. El decreto n° 7.624 lo instituyó oficialmente. Los órganos responsables por el programa fueron el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y el Ministerio de Educación (MEC). Las dos agencias invitadas para estar al frente de la ejecución del proyecto fueron la CAPES y CNPq, responsables conjuntamente por el lanzamiento de las convocatorias del proceso selectivo, además de instituciones de educación superior brasileñas (IES) llamadas para participar del programa.

Hasta el 2015, el programa concedió 1001 mil becas para alumnos, siendo 64 mil las destinadas a alumnos de grado, lo que sobrepasó la meta prevista. Además de estudiantes de grado, fueron ofrecidas becas de posgrado (en diferentes niveles) y becas para jóvenes talentos e investigadores extranjeros interesados en establecer convenios con instituciones brasileñas.

Los criterios para la selección de los estudiantes fueron los siguientes: ser brasileño, regularmente matriculado en IES brasileñas en cursos de áreas prioritarias del programa, que ingresaron a partir del examen nacional del enseñanza media (ENEM) con un puntaje mínimo de 600, tener excelencia académica y haber cursado entre el 20% y el 90% de los créditos del curso. En caso de que la/el alumno sea aprobado, existe un proceso interno de las instituciones brasileñas, y una segunda etapa realizada por la agencia y por las instituciones extranjeras partícipes del intercambio.

Los objetivos del programa Ciencia sin Frontera, según informaciones del portal oficial son: 1) promover el desarrollo del conocimiento de las áreas contempladas para crear profesionales de alto nivel para actuar en la llamada «sociedad del conocimiento»; 2) Incentivar los lazos de cooperación de estudiantes e investigadores en el contexto internacional académico, así como traer jóvenes talentos e investigadores que desean conocer Brasil; 3) posibilitar nuevas tecnologías para la industria brasileña; 4) Crear mano de obra científica y profesionales altamente calificados en Brasil.

Las áreas contempladas son: Ingenierías y demás áreas tecnológicas; Ciencias Exactas y de la Tierra; Biología, Ciencias Médicas y de la Salud; Computación y Tecnología de la Información; Tecnología Aeroespacial; Fármacos; Producción Agrícola Sustentable; Petróleo; Gas y Carbón Mineral; Energías Renovables; Tecnología Mineral; Biotecnología y Bioprospección; Ciencias del Mar; Industria Creativa (volcada a productos y procesos para el desarrollo tecnológico e innovación); Nuevas Tecnologías de Ingeniería Constructiva; Formación de Técnicos.

El tema de la industria creativa sería una posibilidad para que estudiantes de áreas de las Ciencias Humanas y Sociales pudiesen participar del programa, sin embargo estas sufren fuertes restricciones para entrar en el programa.

Los países que establecieron acuerdos con Brasil para el envío de alumnos fueron: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, China, Singapur, Corea del Sur, Dinamarca, Estados Unidos, España, Finlandia, Francia, Holanda, Hungría, India, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Noruega, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rusia, Suecia, Suiza y Ucrania.

120 121

Los objetivos del Programa son el fortalecimiento de las relaciones comerciales, así como el desarrollo para la internacionalización de Brasil, lo que fue evidenciado en el informe 21 del año 2015 del Senado Federal. Cuando el senador Cristovam Buarque, presidente de la Comisión que trató el tema, evaluó un conjunto de acciones para el desarrollo del país, poniendo el foco en el programa CsF, declaró que Brasil obtuvo resultados interesantes como la proyección internacional, aunque aún se precisaba avanzar en la producción de tecnologías.

El campo académico científico

La definición de campo según Bourdieu es un espacio físico y objetivo que posee leyes, reglas, comportamientos específicos que poseen una autonomía propia, independiente de factores externos. Bourdieu afirma que el campo universitario posee una dinámica propia, construida por agentes que disputan para ocupar mejores posiciones. La sociedad, en su visión, estaría formada por una estructura que dentro de un espacio social abarca campos y agentes que buscan capitales diferenciados. Así, la enseñanza federal también sería un campo, en el cual se encuentran individuos que desean acumular más capital que posibiliten las mejores posiciones.

El sistema federal de enseñanza superior es un campo y la UFRRJ es un microcosmos de este campo. Un espacio de distribución de posiciones en el cual los estudiantes luchan para conquistar objetivos personales, para alcanzar una mejor posición dentro de la estructura. A través de becas científicas participan de investigaciones, estudios, realizan pasantías, participan de congresos, etc.

El programa CsF es un medio por el cual el estudiante adquiere diferentes capitales, ya sea becas que subsidian sus estudios, un capital económico, o nuevas relaciones sociales que les permiten adquirir capital social y cultural con nuevos conocimientos, por ejemplo una nueva lengua. El deseo de este trabajo es que esa experiencia sea ofrecida a diferentes estudiantes, independientemente de su área de conocimiento, partiendo de la premisa de que toda ciencia es importante para el desarrollo del país.

Existen dos tipos de capitales científicos:

Las dos especies de capital científico tienen leyes de acumulación diferentes: el capital científico «puro» se adquiere, principalmente, por las contribuciones reconocidas por el progreso de la ciencia, las inversiones o los descubrimientos, las publicaciones, especialmente en los órganos más selectivos y más prestigiosos, por lo tanto aptos para otorgar prestigio como si se tratase de bancos de crédito simbólico; el capital científico de la institución se adquiere, esencialmente, a partir de estrategias políticas (específicas) que tienen en común el hecho de todas exigir tiempo, participación en comisiones, jurados (de tesis y concursos) (Bourdieu, 2004: 6).

Las luchas dentro del campo no son sólo políticas, sino que envuelven una dimensión de lo que se considera ciencia y los métodos que la definen. Las disputas en torno a lo que se define como ciencia, lo que se debe investigar, cuales son los métodos que deben ser considerados de calidad. Lo que se observa es que el interés de la enseñanza científica no es ajena a los intereses externos, de los sectores privados y del propio Estado. Por eso, el autor destaca que se debe tener cuidado de que la producción científica no quede rehén de aquello que está en boga. Bourdieu (2004) apunta que: «esa estructura es, *grosso modo*, determinada por la distribución del capital científico en un momento dado» (2004: 24).

Continuando, respecto a la importancia de cuestionar los intereses externos en las producciones científicas y en el programa de intercambio, en particular, Wolff Da Silva (2012) apunta que nuevos intereses surgieron con el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas con Estados Unidos: ampliación de la mano de obra en el sector tecnológico para minimizar el déficit en área como o fortalecimiento de relaciones diplomáticas entre los EUA, ampliación del sector de mano de obra tecnológica, para minimizar el déficit en el área de ingeniería y personal comprometido con el desarrollo social del país. Es necesario saber si lo que se entiende como desarrollo social es apenas ocupar puestos en el mercado laboral.

Según Passos da Silva (2012):

Hay que estar atentos para que la formación de investigadores, la investigación y el conocimiento producido en nombre del progreso y del desarrollo científico y tecnológico no se reduzca a las necesidades e imposiciones colocadas por el mercado. Y si, para que posean como fin último el rescate de las cuestiones sociales, la dignidad de la persona humana y la justicia social de los pueblos, generando beneficios sociales en la calidad de vida de la población. (2012: 3)

Estas investigaciones deben ser volcadas para el enriquecimiento del conocimiento humano, no sólo para lo que el mercado desea. Esa es la lucha por construir un campo heterogéneo, como Bourdieu coloca, no apenas de los intereses de algunos, «la justicia, la dignidad humana» deben ser, según Passos da Silva, vistos como elementos fundamentales de la investigación.

Según Passos da Silva (2012):

Con eso, evidenciamos la interferencia de organismos internacionales y de sus documentos con fuerza de políticas en lo referente a políticas públicas de educación en Brasil. El Banco Mundial, en 1995, presentó en su documento *La Enseñanza Superior* las directrices para la reforma de la Educación Superior en América Latina, Asia y el Caribe. (2012: 4)

Así, se sigue la idea de que ese campo heterogéneo es construido cuando ocurre un intercambio de conocimientos, cuando las particularidades locales son tomadas en cuenta, y también cuando se amplía la visión de que las áreas de Ciencias Humanas y Sociales también producen ciencia, tecnología e innovación.

Passos da Silva (2012) también menciona su preocupación acerca de cómo se dará el proceso de internacionalización de las universidades. Afirmando que las universidades brasileñas producen conocimientos importantes y que estos pueden ser compartidos para servir de beneficios a los intereses de las universidades aliadas. El estímulo y el perfeccionamiento de las investigaciones debe tomar en cuenta los problemas de la humanidad y ambientales de gran importancia en nuestro tiempo.

Passos da Silva llama a la inclusión de las ciencias humanas y sociales en el programa CsF. Nuestra visión es que el destino de los países también debe ser ampliado para América Latina y que algunas veces es más fácil conciliar intercambios de conocimientos y compartir proyectos de desarrollo con una región más próxima en términos socio-culturales, y que esté abierta al diálogo para el crecimiento de la región como un todo.

122 123

Las Jerarquías en el Campo Científico Académico de la UFRRJ

La modalidad de las entrevistas es semiestructurada, con alumnos, con responsables por el Programa CsF en la UFRRJ y con algunos directivos de la institución, para entender los procesos que envuelven al programa en la institución estudiada.

Entrevistamos a un total de seis alumnos, todos participantes del programa CsF: un alumno de Bellas Artes, una alumna de Periodismo, un alumno de Agrarias, uno de Ingeniería Forestal, una estudiante de Educación Física, componiendo este universo de alumnos partícipes del Programa CsF a tres hombres y tres mujeres (con 20–30 años).

Además, entrevistamos tres alumnos del área de Ciencias Humanas y Sociales que no participaron del Programa, siendo una estudiante de Derecho, una de Psicología y uno de Ciencias Sociales.

También fueron entrevistados dos profesores de la UFRRJ, siendo que dos de ellos, del área de Exactas han acompañado la trayectoria de los alumnos en el Programa CsF y otros profesores del área de Ciencias Humanas y Sociales. La elección de estos alumnos tiene como objetivo captar la «visión» que los propios actores relacionados en el proceso tienen del programa estudiado.

También se buscó conversar con la Coordinación del Programa CsF en la UFRRJ, pero por diversos motivos no fue posible. Sin embargo, contamos con la colaboración de uno de los técnicos administrativos responsables por el proceso de movilidad de los alumnos partícipes del programa, que respondió algunas de las preguntas formuladas para la coordinación.

En relación a los aspectos positivos y/o negativos del programa y a cómo la UFRRJ lidió con los problemas relacionados a la implantación del nuevo programa, el técnico entrevistado realizó algunas indicaciones. En relación a los aspectos positivos, señaló:

Para el estudiante, puede citarse la inmersión en una cultura diferente, la madurez académica y hasta el profesionalismo a través del intercambio de experiencias. Para Brasil, se destaca la formación de fuerzas de trabajo técnico–científico altamente calificada y el aumento de la cantidad de alumnos en ciencias en general e ingenierías. (*Técnico Administrativo*, en entrevista para esta investigación)

Podemos destacar que existen dos «funciones» básicas del Programa, una relacionada a la perspectiva individual del alumno que está en búsqueda de ingresar en el mercado de trabajo, o sea, un beneficio profesional. La otra, la perspectiva para el país. En este sentido, la reafirmación de los objetivos del programa, o sea, la tentativa de calificar y perfeccionar los campos prioritarios de las Ingenierías y áreas prioritarias para la formación de la «alta calificación humana».

En relación a los puntos negativos, el colaborador menciona los procesos burocráticos, el corto plazo para agilizar los documentos necesarios, la precariedad de la comunicación entre las agencias de fomento y la universidad, la falta de criterios más rígidos en la selección de las universidades partícipes del programa en relación al proceso selectivo del 2011.

Contamos con la participación de dos profesores en nuestra investigación, siendo uno de ellos profesor del Instituto de Floresta y el otro del área de Relaciones Internacionales. El profesor de Floresta habló de su experiencia como acompañante de algunos alumnos del curso que participaron del programa CsF.

Destacamos parte del relato del profesor donde refuerza la importancia del intercambio, tanto para el perfeccionamiento profesional y académico, así como la adquisición o perfeccionamiento de una lengua extranjera:

[...] por ejemplo, alumnos que fueron a países como Canadá, Australia, son países donde en nuestra área de ingeniería forestal, en término de nuestra profesión, son países de referencia, usan mucha madera, manejo forestal, entonces esos alumnos que fueron a Canadá y Estados Unidos, fue un gran logro, además de la cuestión de la lengua [...] (*Profesor del Instituto de Floresta*, en entrevista para esta investigación).

También es posible detectar la importancia del idioma, hecho que clarifica un capital diferenciado para aquellos que logran manejar una nueva lengua.

Identificamos el capital social cuando el profesor indica que los profesionales y alumnos de la institución de destino tienen contacto con personas de otras partes del mundo. Factor que a futuro puede ser un complemento en sus relaciones laborales:

[...] y regresa con una madurez muy grande para relacionarse con otras personas de otros países, profesores, coordinadores del programa, muchos y muchas colegas no sólo de aquellos países que están visitando, sino universidades que se están globalizando con alumnos de varias partes del mundo. Entonces, creo que eso es un diferencial, en la formación que contribuya para su entrada en el mercado. (*Profesor del Instituto de Floresta*, en entrevista para esta investigación)

Así, juzgamos oportuno entender al Programa Ciencia sin Frontera como un mecanismo que coloca a la UFRRJ dentro de un plan de «universidades globalizadas», donde los alumnos han marcado sus experiencias como positivas para el enriquecimiento de su formación, permitiendo la valorización de la misma.

Cuando esto ocurre dentro del campo científico–académico, podemos visualizar las disputas de las áreas que serán contempladas o no por el programa CsF. Lo que se puede concluir es que ocurre una valorización de ciertos cursos. Como manifestó el profesor de Ingeniería Forestal entrevistado:

[...] las áreas de ingeniería que yo he acompañado de cerca han tenido una ganancia académica en el contenido ofrecido para el alumno a lo largo del curso, muy importante, y yo creo que también para la UFRRJ [...]. (*Profesor del Instituto de Floresta*, en entrevista para esta investigación)

Se percibe que este enriquecimiento no es sólo para cursos académicos, sino que abarca a la propia universidad de una forma más amplia, lo que presupone las jerarquías del campo científico–académico.

Desde la perspectiva del profesor de Floresta, el programa de CSF es importante y debe ser ampliado. Según él, «la ganancia es indiscutible para esos alumnos», lo que evidencia la gama de capitales —social, cultural, económico— que los alumnos logran alcanzar a partir de estos intercambios.

124 125

El programa Ciencia sin Frontera en el proceso de la selección utiliza el criterio del buen desarrollo académico, denominado aprovechamiento académico a través del promedio, así como la nota de la prueba de ingreso a la universidad (ENEM) y del test de lenguas, lo que evidencia las jerarquías que hacen parte del proceso «meritocrático». Para los criterios de desempate, se utilizan elementos como los premios a jóvenes talentos, becas de iniciación, etc.

Se concluye, por lo tanto, que el programa adhiere a una visión «meritocrática» de la sociedad vigente, restringiendo la participación de algunos alumnos, cuando se establece un «perfil de excelencia» a ser indicado, así como contingencia en áreas de Ciencias Humanas y Sociales.

Otro que contribuyó con nuestra investigación fue el profesor de Relaciones Internacionales, del Instituto de Ciencias Humanas y Sociales. Desde su punto de vista, es «surrealista» creer que los alumnos participantes del programa traerán grandes avances para el desarrollo del país. Sin embargo, desde el punto de vista individual de los alumnos, él considera que se trata de una oportunidad extremadamente positiva para la adquisición de nuevos conocimientos.

Constatamos que tanto las palabras del profesor del área de Humanas, así como el de exactas, el intercambio es entendido como una oportunidad para el estudiante, por lo tanto es fundamental el acompañamiento de los estudiantes. En palabras del profesor del Relaciones Intencionales:

«[...] sinceramente, desde la óptica del alumno, es una gran oportunidad, porque les permite ir al exterior, para hacer investigación, para estudiar» [...] (*Profesor de Relaciones Internacionales*, en entrevista para esta investigación).

Otro aspecto abordado por el profesor de Relaciones Internacionales es que el Programa acaba reforzando la visión de que las universidades brasileñas se enmarcan en conceptos de «no desarrolladas», cuando se establece como objetivo del Programa permitir al estudiante brasileño una vivencia en universidades con un sistema de soporte más avanzado, procurando la entrada de nuevas tecnologías en las universidades brasileñas.

Otra crítica del docente se vincula al hecho de que el programa prioriza áreas técnicas, o sea, «ciencias duras», en detrimento de las ciencias humanas. Esta verificación permite una vez más evidenciar las jerarquías presentes dentro del campo científico-académico, revelando de esta forma la necesidad ampliar para los demás campos del conocimiento. Sobre esto el profesor manifestó:

[...] en relación a las políticas públicas para esas áreas, yo creo que el programa está volcado para el desarrollo de investigaciones en ciencia en Brasil, debería estar volcado a todas las áreas del saber, áreas del conocimiento, no sólo de exactas [...]. (*Profesor de Relaciones Internacionales*, en entrevista para esta investigación).

La ampliación de áreas de Ciencias Humanas y Sociales dentro del Programa CsF será de extrema relevancia para los estudiantes de esta área. Si ese proyecto es de desarrollo de la «Ciencia en Brasil», como fue señalado por el profesor de Relaciones Internacionales, no debe ser restrictivo, porque la medida que torna restrictivo acaba evidenciando la lógica de los que sería considerar o no Ciencia.

En otras palabras, refuerza las jerarquías al interior de las universidades, y hace que la autonomía sea discutible. La mención acerca de la necesidad de que los alumnos «establecen contacto con otras lenguas», demuestra la importancia del intercambio para el desarrollo de ese capital diferencial, no sólo para los alumnos de esas áreas de las ciencias naturales o exactas. Las propias «relaciones» y «objetivos» en el mundo globalizado se tornan cuestiones comunes.

Sin embargo, como relató el alumno de Relaciones Internacionales que fue a México en el marco del programa, el intercambio «aporta un bagaje para los alumnos que participan, una experiencia muy interesante... pero, no diría que un gran bagaje, que signifique una ganancia para el país o para la universidad (...)».

De esta forma, vale resaltar la relevancia de los intercambios en la acumulación de capitales para los alumnos. El profesor de Relaciones Internacionales destacó la existencia de jerarquías dentro de las propias Agencias de Fomento que muchas veces costean algunos programas, y que tienen relaciones con determinados sectores de la Sociedad. Este grupo hegemónico es responsable, junto al gobierno, de establecer lo que es prioridad o no en incentivos a la investigación. Este grupo, en otras palabras, determina qué es ciencia o no. Influenciado directamente en las relaciones de las Universidades Brasileñas, cuando en verdad debería ser Centros de Investigación Autónomos.

En relación con la relevancia de la participación de alumnos provenientes de las áreas de Ciencias Humanas, siendo cuestionada acerca de la importancia de los resultados para el desarrollo del país, nos lleva a la siguiente reflexión: ¿qué se entiende como desarrollo del país? Según el profesor de Relaciones Internacionales el concepto va más allá de los aspectos económicos:

Con seguridad, tenemos varias cuestiones sociales que fueron mejoradas en los últimos años; sin embargo, no fueron ciertamente solucionadas, problemas estructurales que no van a ser resueltos con programas asistencialistas [...] Y así, las investigaciones en Humanas pueden muy bien denunciar y mostrar cómo se da ese proceso, por qué se da ese proceso, cual es la raíz histórica de ese proceso, de esa concentración del poder económico y político en las manos de pocas personas, y también pensar las posibilidades de cambio, de superación de ese modelo y de las cuestiones que tenemos en el país. (*Profesor de Relaciones Internacionales*, en entrevista para esta investigación —el subrayado es nuestro).

Por lo expuesto, se decanta que las investigaciones en Ciencias Humanas y Sociales pueden: «denunciar», «pensar posibilidades de cambio» y de «superación de ese modelo». Por eso, las mismas deben ser priorizadas. No basta priorizar un desenvolvimiento tecnológico y económico, que apenas mejoraría la vida de algunos pocos mientras que se concentra en las manos de estos «algunos». Pero que exista investigación que pueda pensar en soluciones para el desarrollo social y ambiental, para que la concepción de país desarrollado pueda ser ampliada.

De aquellos «intercambistas» entrevistados, tres estudiantes fueron a Italia, una alumna a Inglaterra, uno a EUA y por último uno a Alemania. Todos los entrevistados participaron del edita 2012, cuando el criterio del ENEM aún no había sido colocado como prerrogativa para participar del programa. Los estudiantes de los cursos que escapan a la regla de áreas prioritarias son los de Bellas Artes, Periodismo y Educación Física que fueron a Italia. Los otros tres entrevistados son considerados de áreas prioritarias: Ingeniería Forestal, Química y Astronomía.

126 127

Los seis entrevistados que participaron del Programa mencionaron aspectos positivos tanto para su formación profesional, como para su vivencia personal. Mencionaron además que, de modo general, tuvieron que enfrentar algunas dificultades tales como: adaptarse al clima, a una nueva cultura y una nueva lengua.

De los seis participantes del programa entrevistados, cinco de ellos creen que el programa debería ser ampliado para todas las áreas del conocimiento. Tan sólo una de las participantes, estudiante de Ingeniería Química, cree que el programa debería mantenerse para cursos específicos, alegando necesidades de mayor inversión para la falta de mano de obra calificada en el país, en este sentido, acordando con la justificativa del gobierno Federal.

Tanto el estudiante de Agronomía como el de Ingeniería Forestal afirman que el programa CsF debe ser ampliado, por lo tanto, el número de estudiantes enviados es exagerado y sin criterios rígidos en relación al nivel de conocimiento. Además, creen que las medidas existentes volcadas para el aprendizaje de un nuevo idioma no son suficientes.

Según la estudiante de Periodismo, todas las áreas deberían ser contempladas, porque a pesar de las áreas de Humanas ser específicas, las universidades que participan de la convocatoria no retienen su oferta en las áreas prácticas, con conocimientos teóricos importantes, que contribuyen al perfeccionamiento profesional del estudiante.

El estudiante de Bellas Artes tampoco es favorable a la ampliación y continuación de su curso en el programa, ya que fue cortado del rol de los cursos de interés del Programa CsF.

A partir de este momento, procuraremos analizar más profundamente las implicaciones de las visiones de algunos alumnos. En palabras del Estudiante 1:

La CAPES impidió mi participación por considerar que mi curso no estaba entre las áreas de interés, pero existían áreas de interés de mi curso en la llamada al programa, como fotografía, tv, radio, edición, publicación electrónica. Después de entrar con un proceso judicial, gané la causa, y enseguida fui aceptada por la Universidad italiana que había escogido. (*Estudiante 1*, en entrevista para esta investigación).

En este caso particular, resulta interesante que muchos estudiantes tuvieron que entrar con recursos en la Justicia para asegurar sus derechos, o sea, el derecho a una capacitación académica y profesional en el exterior. Así, la CAPES fue «obligada» a acatar la decisión judicial. Sin embargo, no todos los estudiantes tuvieron acceso a este tipo de información y recursos.

Cuando la CAPES impone en sus llamadas ciertas «restricciones», refuerzan las jerarquías dentro del Campo Académico–Científicos, o sea, la propia CAPES determina quién puede o no tener el derecho de ampliar sus conocimientos en su formación, en detrimento de otras.

Además, sobre la relevancia de la ampliación de los cursos contemplados por el Programa es interesante el comentario de la alumna, cuando menciona que el programa debe ser ampliado para todas las áreas del conocimiento, porque hay un proceso de intercambio de participantes.

En palabras de la Estudiante 1 (2014), «en programas de intercambio como el CsF no sólo buscamos conocimientos, sino también mostramos el nuestro, mostrando al mundo el potencial brasileño en todas las áreas». Las palabras de Ribeiro encima citadas, acabaron por evidenciar uno de los objetivos del propio programa que es: «IV– Estimular la internacionalización de las universidades brasileñas» (Edital nº 159/ Italia, Capes, 2013:1). Para que el proceso de internacionalización ocurra es necesario el intercambio efectivo de conocimientos.

Los seis entrevistados que participaron del CsF, independientemente del campo de actuación (Ingenierías, Humanas o Salud), afirman la importancia de sus profesiones para el desarrollo del país y que sus profesiones tienen un espacio en el mercado de trabajo, aunque no existe espacio en el mercado para todos los individuos, generando más competición para la conquista de una vacante, y la necesidad de «especializarse» cada vez más.

Se puede observar en algunos relatos que serán analizados más detalladamente a continuación que no todas las profesiones poseen la misma importancia. La conclusión a la que se llega es que, a pesar de las afirmaciones de que «todas las profesiones son importantes y que poseen un espacio en el mercado de trabajo», algunas áreas son priorizadas por ser consideradas responsables por el desarrollo del país, creando oposición con otras áreas que aparentemente no cumplen esta función.

Diversos cuestionamientos surgen a partir de esta situación: ¿puede un país desarrollarse económicamente sin una efectiva problematización en las demás áreas del conocimiento, como por ejemplo en el área de educación, a partir de una «educación más amplia» pautada por los compromisos de desarrollo con equidad?

[...] Agrónomo en Brasil es esencial; no sólo en Brasil, en cualquier lugar del mundo es esencial. [...] Yo creo que todas las profesiones tienen su importancia, no sería un ingeniero si no tuviese médicos o profesores que me den clases. Entonces, todas las profesiones tienen su importancia [...] Pero, para trazar una meta de crecimiento, algunas áreas van a ser más importantes que otras. Pero, para que la sociedad funcione de modo general, todas las áreas son esenciales. (*Estudiante 2*, en entrevista para esta investigación).

Cuando el Estudiante 2 afirma que «... para trazar una meta algunas profesiones van a ser más importantes que otras», evidencia el conflicto centrado basado en la importancia o jerarquía para el crecimiento del país.

De los seis entrevistados que participaron del Programa Ciencia sin Fronteras, cuatro respondieron que creen en la existencia de jerarquías y dos de ellos —alumnos de las ingenierías— la negaron. De aquellos que perciben estas diferencias de estatus, la alumna de Periodismo lo considera un aspecto positivo.

En primer lugar, se puede constatar que a pesar de la negación de la creencia de que existen jerarquías en la UFRRJ, el propio Estudiante 2, se contradice cuando menciona: «la universidad está en un proceso de expansión, acaba dando preferencia para cursos que son más fáciles de implementar, lo que yo no comparto completamente; creo que justamente por la idea de crecimiento, la universidad debería invertir en cursos claves...». Aunque según el Estudiante 2 «todas las profesiones son importantes», en su discurso marca que «hay cursos más fáciles de implementar» y que por lo tanto estos deberían «implementarse para que puedan contribuir de una forma más positiva». En este sentido, acaba absorbiendo una visión de las profesiones más útiles que otras, negando de esta forma que todas las profesiones tengan la misma importancia y que existan algunas que son «claves» y que no pueden dejar de existir. En el caso citado, por ejemplo, una de las más tradicionales como es la medicina.

128 129

A fin de concluir esa discusión, resulta importante mencionar que el informe n° 21 de 2015, presidido por el senador Cristovam Buarque, afirma que Brasil debe estimular una equivalencia de cooperación internacional. Y en un tono optimista indica que el propio hecho de internacionalizar a Brasil a partir de este tipo de programas permitirá la realización de acuerdos mutuos con los países receptores.

A pesar de la fuerte predominancia de EUA, Reino Unido y Canadá como destinos de los estudiantes (55%), el CsF promovió una cierta diversidad en las alianzas estudiantiles institucionales. El informe indica que deben ser realizados a futuro más acuerdos con países de Asia y Europa. La ampliación de alianzas estudiantiles internacionales puede reducir los altos encargos con las universidades americanas. (Brasil, 2015, p. 51–52).

Nos gustaría proponer un destino más diversificado para los países del resto de América Latina, cuestionando la concepción de desarrollo arraigado al desarrollo económico. Algunos países como China e India utilizaron la internacionalización como un medio para desarrollar y proyectar sus economías. Desde nuestro punto de vista, además de promover el intercambio para que los estudiantes tengan acceso a capitales más diversificados, se incentiva un intercambio de saberes y estrategias para el desarrollo de redes en América Latina.

Para eso, la creación de un sistema integrado dentro del propio campo académico de la UFRRJ es fundamental para que los becarios del CsF puedan difundir sus conocimientos y crear estrategias para que los países en desarrollo expandan sus economías, a partir del fortalecimiento de la región latinoamericana; o sea, fortalecer ese eje y crear mecanismo de intercambio de saberes y de unión de proyectos para el crecimiento de la región. Los países de América Latina tienen mayores chances de proyectarse internacionalmente, desmantelando la idea de que sólo quien produce conocimiento son los países desarrollados.

Conclusión

Se puede llegar a la conclusión de que existen jerarquías dentro del campo académico–científico. El Programa de Ciencias sin Fronteras puede ser un importante refuerzo de esas jerarquías, una vez que podemos contratar en la visión de los estudiantes que manifiestan que el intercambio puede ser un diferencial a la hora de afrontar el mercado de trabajo. De esta forma, cuando el programa no genera las mismas posibilidades para todas las áreas profesionales, refuerza estas jerarquías.

Otra conclusión a la que puede llegarse es que además de las necesidades de ampliación del Programa a todas las áreas, dado que todas son responsables del desarrollo del país, este precisa de reformas en su estructura. No basta dificultar la inserción de los alumnos que no responden a los criterios indicados, también debe ser responsable del acompañamiento de esos estudiantes en el exterior.

Así como el alumno debe ser responsable en caso de que no cumpla con sus estudios, y para que los resultados sean reales, los profesores de la universidad de pertenencia deben acompañar y orientar los estudios e investigaciones, con objetivos de aportar al desarrollo del país.

Así, se precisa invertir en la enseñanza de lenguas y en la educación básica, antes de la entrada de los alumnos a las universidades. Y para aquellos alumnos que no tuvieron esa oportunidad, el curso de idiomas es estratégico a la hora de iniciar la vida académica, que le proporcionará un mejor desempeño en el intercambio. Además del fortalecimiento del intercambio dentro del eje Brasil–América Latina, permitiendo el desarrollo de la región para proyectarse como un bloque socio-económico competitivo en el escenario internacional.

Por último, es necesaria la creación de una plataforma *online* que posibilite el desarrollo de una red de investigaciones para compartir datos entre los estudiantes que realizaron el intercambio en la región.

Referencias bibliográficas

BRASIL. *Decreto Nº 7.642, de 13 de dezembro de 2011*. Institui o Programa Ciência sem Fronteiras. Recuperado de: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2011-2014/2011/Decreto/D7642.htm.

BRASIL. SENADO FEDERAL. *Relatório nº 21 de 2015, de Avaliação de Políticas Públicas sobre o Programa de Formação de Recursos Humanos para Ciência, Tecnologia e Inovação, com especial enfoque para o Programa Ciência sem Fronteiras*. Recuperado de: <http://www.senado.leg.br/atividade/rotinas/materia/getPDF.asp?t=185599&ctp=1>. Última consulta: 05/11/2016.

BOURDIEU, P. (1983). O campo científico. En Ortiz, R. (org.) (Eds). *Bourdieu – Sociología..* São Paulo: Ed. Ática. Coleção Grandes Cientistas Sociais, vol. 39

——— (1998). Introdução a uma sociologia reflexiva. En *O poder simbólico*. RJ: Bertrand Brasil.

——— (2004). *Os usos sociais da ciência – por uma sociologia clínica do campo científico*. São Paulo: Editora Unesp.

——— (2008). *Para uma Sociologia da Ciência*. Lisboa: Edições 70.

CAPES. Cooperação Internacional. Recuperado de: <http://www.capes.gov.br/cooperacao-internacional/>

CIÊNCIAS SEM FRONTEIRAS. Programa Ciências sem Fronteiras Graduação –Sanduiche nos EUA. Recuperado de: http://www.cienciasemfronteiras.gov.br/c/document_library/get_file?uuid=aa04f001-cd44-447c-8c26-8dbdfc4b8e20HYPERLINK.

———. Edital nº 159/ Italia, Capes (2013). Recuperado de: www.cienciasemfronteiras.gov.br.

TIMM PASSOS DA SILVA, R. (2012). Política de incentivo a formação de pesquisadores: reflexões sobre o Programa Ciência sem Fronteiras. En: IX ANPED SUL – Seminário de Pesquisa em Educação da Região Sul – UFRGS. Recuperado de: <http://www.ucs.br/etc/conferencias/index.php/anpedsul/9anpedsul/paper/viewFile/2219/743>.

MARIS WOLFF DE SILVA, S. (2012). *Cooperação Acadêmica Internacional da Capes na Perspectiva do programa Ciências sem fronteiras*. (Tesis de Maestría). Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Brasília.

130 131

de Oliveira Santos, Damaris

«Ciencias con Fronteras: reflexiones sobre la movilidad internacional de estudiantes brasileños». *El hilo de la fábula. Revista anual del Centro de Estudios Comparados* (18), 119–131.

Fecha de recepción: 24 · 06 · 17

Fecha de aceptación: 10 · 12 · 17