

# Formación académica y profesional en la FHUC: su proyección en el sistema educativo y en la sociedad

*Programa de investigación 2005-2007*

Graciela Carbone <sup>(1)</sup>



*Puramarca, Jujuy (1995) · M. Bolsi*

(1) Docente de los posgrados  
“Didácticas Específicas” y  
“Docencia Universitaria”,  
FHUC, UNL.  
Docente Ordinaria del área de  
Tecnología Educativa UNLu.  
E-mail: gmcarbone@arnet.com.ar

**Palabras clave:**

articulaciones en el currículo · relaciones entre el saber académico y el profesional · relaciones entre teoría y práctica · relaciones entre el saber cotidiano y el saber científico en salud

**Resumen.** En este programa la investigación es concebida como un componente de la tarea académica y pedagógica, en tanto contribuye a reflexionar sobre sus motivos, procesos y resultados. El perfil del quehacer universitario se fortalece y se dinamiza con la convergencia de distintas perspectivas de análisis de la institución, sus actores y las actividades que los reúnen. Estos rasgos son compartidos por todas las iniciativas que se han concretado en dieciséis proyectos; sin embargo, la variedad de propósitos y de problemas elegidos para interrogarse sobre la formación general y universitaria es amplia y es una manifestación más de la composición del cuerpo docente en lo académico y profesional. En el programa están representadas las ciencias exactas, las ciencias sociales, las disciplinas científicas, tecnológicas y humanísticas que se ocupan de los problemas de la salud y de la formación docente y su proyección en el sistema educativo y en la sociedad. También están presentes las ciencias exactas

que convergen en la arquitectura para trascender sus dimensiones instrumentales, profundizar la conciencia sobre su integración en el hábitat del hombre y en sus facetas creativas.

Asimismo, las preguntas de las investigaciones se dirigen a la formación básica, a los modos en que la teoría y la práctica se articulan en las primeras experiencias docentes, a las representaciones del “ser docente”, y a la reflexión sobre de las dimensiones del saber, el hacer y sus funciones sociales en las profesiones. Estas expectativas confluyen en tanto sus responsables se problematizan acerca de las relaciones entre los saberes expertos y los saberes cotidianos y en torno de los criterios que orientan las funciones de la universidad. Esas perspectivas tan variadas, sin embargo, son susceptibles de agruparse en tres líneas de investigación: las articulaciones en el curriculum, la formación docente y las prácticas de educación y salud.

**Key words:**

articulations in the curriculum · academic and professional knowledge relationship · practice and theory relationship · everyday and scientific knowledge in health

**Abstract.** In this program the investigation is conceived as a component of the academic and pedagogic task, as long as he/she contributes to meditate on its reasons, processes and results. The profile of the university chore strengthens and it is energized with the convergence of different perspectives of analysis of the institution, its actors and the activities that gather them. These features are shared by all the initiatives that have been summed up in ten six projects. However, the variety of purposes and of the elected problems to be interrogated on the general formation and university student is wide and you/he/she is a manifestation more than the composition of the educational body in the academic thing and professional. In the program the exact sciences are represented, the social

sciences, the scientific, technological and humanistic disciplines that are in charge of the problems of the health and of the educational formation and their projection in the educational system and in the society. Also, the questions of the investigations go to the basic formation, to the ways in that the theory and the practice are articulated in the first educational experiences, to the representations of the knowledge, of the “educational being”, of the relationships between the expert knowledge and the daily knowledge, to the approaches that guide the functions of the university. Those perspectives so varied, however, are susceptible of grouping in three investigation lines: the articulations in the curriculum, the educational formation and the practices and education and health.

**Introducción.**

El programa de investigación de la FHUC ha sido concebido como un nodo de convergencia de ideas evaluativas y prospectivas en torno de las tareas académicas y pedagógicas, ya que se propone distinguir y relacionar la producción de conocimientos con la reflexión y evaluación de los motivos, los procesos, los resultados y las proyecciones de aquéllas. Los actores de los proyectos que integran el programa sostienen que el perfil del quehacer universitario se fortalece y se dinamiza con la convergencia de distintas perspectivas de análisis que emergen de las áreas disciplinares, de las actividades que realizan y de la pluralidad de enfoques que iluminan sus prácticas. La variedad de propósitos y de problemas elegidos para interrogarse sobre la formación aca-

démica, profesional, así como acerca de la inserción de la universidad en la sociedad, es representativa de la composición del cuerpo docente.

Las preguntas de la investigación se dirigen a la formación básica, a los modos en que la teoría y la práctica se articulan en las primeras experiencias docentes, a las representaciones del “ser docente” y a la reflexión sobre las dimensiones del saber, el hacer y sus proyecciones en la sociedad.

La variedad de perspectivas y propósitos es susceptible de agruparse en tres líneas de investigación: las articulaciones en el currículum, la formación docente y las prácticas de educación y salud.

La pluralidad de perfiles docentes de los investigadores del programa constituye una oportunidad de ensayar nuevas estrategias de intercambio de conocimientos, de problemas epistemológicos, de iniciativas metodológicas y de coevaluación.

### **Línea de articulaciones en el currículum.**

Las preocupaciones por la articulación de los distintos niveles y ciclos del currículum en la educación formal tienen diversas fuentes y procedencias históricas. En este programa acudiremos brevemente a algunas de esas referencias y nos concentraremos en los siguientes ejes:

- (1) Las capacidades de los alumnos para aprender, desde que son estudiantes del último año de la enseñanza media o polimodal y comienzan las comunicaciones con la Universidad –efectivas o potenciales–, en virtud de sus posibles elecciones de carreras universitarias.
- (2) La continuidad del currículum en la enseñanza universitaria, que hemos de abordar en esta presentación como el intento de verificar el rigor de los criterios de concepción, diseño y aplicación en cuanto a su secuencia y también como la coherencia del enfoque de las relaciones entre conocimiento teórico y práctica.

### **Las capacidades de los alumnos**

En virtud de los antecedentes históricos de esta Universidad, es preciso explicitar que las preocupaciones, estudios y propuestas docentes para mejorar

las capacidades de los estudiantes al momento del acceso a la Universidad tienen la tradición de haber sido sostenidos políticamente por el ideario del ingreso irrestricto a los estudios universitarios. Los esfuerzos fueron variados y expresivos de un compromiso político y de ricas iniciativas.

En la actualidad, los principios de la igualdad de oportunidades transitan otros senderos, sembrados de nuevos obstáculos, reconocidos genéricamente como *desarticulación* entre los dos niveles. La identificación de esos complejos problemas y el sostenimiento de la utopía de la educación para todos encamina a los docentes a nuevas indagaciones de los posibles puentes entre la escuela y la universidad, en los que las capacidades para establecer el acceso al conocimiento y para el aprendizaje efectivo juegan un papel relevante. Dentro de ese gran espectro de problemas, este programa aborda algunos de índole disciplinar y otros cuyo eje son las capacidades de los estudiantes para interpretar y producir textos.

Durante la última década del siglo XX se multiplicaron las iniciativas de articulación entre los estudios secundarios y los superiores. Los trabajos reunieron las experiencias de profesores de las disciplinas más variadas, provenientes de las universidades convencionales, de especialistas en Educación a Distancia, así como de profesionales de muy diversos perfiles dentro del campo pedagógico, a las que se sumaron los aportes de los lingüistas. Las investigaciones orientadas a la mejora en virtud de sus marcos teóricos y sus condiciones de realización, se desarrollaron en espacios académicos acotados, que aportaron conocimientos diagnósticos en nuevas perspectivas. Estas iniciativas tuvieron consensos crecientes por la naturaleza de los problemas de los que se hacían cargo.

Sin ánimo de exhaustividad, los diagnósticos evocados y los actuales coinciden en establecer como prioridad el fortalecimiento de las competencias de los alumnos –entendidas como capacidades complejas, que suponen diferenciación e integración de conocimientos, de estrategias y modos de concebir y abordar el conocimiento– en la interpretación y producción de textos y en otras habilidades complejas vinculadas a la construcción de los campos disciplinares y al estudio. El hecho de hallar coincidencias crecientes en la identificación de esas debilidades en los logros de los alumnos pone de manifiesto la relevancia que los docentes les adjudicamos desde el punto de vista de la enseñanza. Aquellos estudios encaminados a la mejora que eligieron las competencias

como núcleos de la capacitación estudiantil coinciden en la valoración de su carácter transversal a una variedad de disciplinas académicas. Sin subestimar la importancia de las competencias disciplinares que deben ser atendidas en los proyectos de articulación y en los distintos niveles de la enseñanza –las que reúnen las acciones de diagnóstico y de recuperación encaradas por equipos pluridisciplinarios– coinciden en el propósito de fortalecer los desempeños de los alumnos en los siguientes aspectos:

- expresar sus ideas por escrito con claridad, fluidez y precisión;
- superar las lecturas reproductivas de los textos;
- manejar con fluidez los códigos y otras convenciones disciplinares;
- progresar en la elaboración propia, superando la yuxtaposición de las ideas obtenidas de las fuentes y su traducción rudimentaria al vocabulario propio;
- enriquecer las propuestas curriculares con selecciones de lecturas de variadas fuentes y lenguajes y con intervenciones que permitan entablar relaciones intertextuales en forma activa y productiva;
- aprender a desplegar estrategias heurísticas ligadas a las diversas fuentes de conocimientos;
- superar los criterios simplistas sobre las relaciones entre teoría y práctica, centrados en su mera aplicación, para proponer interpretaciones personales de los temas, abordajes de los problemas y resoluciones propias;
- interpretar, evaluar y producir textos que involucren las habilidades para argumentar, poniendo en evidencia el conocimiento de la complejidad y del carácter controvertido de los problemas tratados;
- operar con las nociones científicas que identifican los diversos campos de conocimientos;
- resolver problemas con iniciativa y solvencia.

Es preciso destacar que los hallazgos de las investigaciones evocadas –cuya provisoriedad siempre habremos de tener en cuenta– son expresiones del crecimiento de la producción empírica a partir de los proyectos de investigación y del crecimiento teórico al que contribuye aquella, pero también de la profundización de los desfasajes entre los niveles de la enseñanza.

En los trabajos realizados en nuestro país hay coincidencia en considerar que es factible transformar las condiciones desfavorables mediante la intervención didáctica y con un compromiso por la contención pedagógica que mantenga

el rigor en cuanto a los logros que deben alcanzarse. Cada ciclo o nivel de la educación marca cierta conclusión que, implícita o explícitamente, establece algunas clausuras y eleva ciertas fronteras. La tarea de elegir los aprendizajes diferidos o cancelados en niveles precedentes como prioridad constituye, en consecuencia, una iniciativa valiosa por sus propósitos democratizadores y por su complejidad técnica.

Al considerar el problema de los desfases debemos hacer explícita otra prioridad que profundiza el problema del acceso: se trata de la presencia de las tecnologías de la información y de la comunicación en el espacio social, en los saberes y creencias de los estudiantes y de los profesores y la postergación de su tratamiento como prioridad de intervención para la igualdad de oportunidades. Apuntaremos lo que involucra esta preocupación:

El reconocimiento de que esas tecnologías, sus lenguajes y sus textos atraviesan el territorio de la vida cotidiana, el trabajo, el tiempo libre. Los medios que producen esos textos nos ponen en contacto con nuevos códigos interpretativos, específicos de sus tecnologías y a su vez generadores de símbolos culturales y de nuevos modos de interactividad con los públicos. Esa característica de presencia ubicua de los lenguajes y los medios generalmente es soslayada o desdeñada por los académicos, lo que se traduce en proyectos de intervención didáctica sesgados, empobrecidos y desconocedores de dimensiones importantes de las cultura cotidiana de los estudiantes. La integración de estos lenguajes en las nuevas tecnologías conforma sistemas cada vez más integrados, que exigen enseñar a abordar en forma comprensiva la complementariedad entre el saber científico, el comunicacional y la iniciación estética que proponen, así como a ser conscientes de los riesgos de estabilizar saberes y creencias de sentido común en torno de su compleja integración.

Las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información involucran una extensión de las capacidades enunciadas más arriba y una complejización. Desde la perspectiva del *acceso y tratamiento de la información* exigen habilidades distintas para:

- localizar, seleccionar y almacenarla;
- reconocer las propiedades de sus organizaciones textuales;
- realizar los itinerarios de la información haciendo uso de los enlaces,

diferenciando y coordinando las propiedades que el medio le ofrece y los criterios de búsqueda;

- evaluar la información y sus fuentes según criterios de credibilidad, utilidad, propiedad de los medios que la vehiculizan, y evaluar los instrumentos que les posibilitan esas búsquedas.

Desde la perspectiva de la *producción* de textos, las nuevas tecnologías requieren habilidades para alternar y complementar las perspectivas de la lectura crítica con las de la intervención en calidad de productores (Burbules y Callister, 2001).

En síntesis, esta perspectiva de la articulación involucra la necesidad de tejer lazos consistentes entre:

- La cultura escolarizada con escasos desempeños efectivos para el manejo autónomo en el campo académico y las demandas de la enseñanza universitaria.
- Los consumos culturales producidos por la exposición a los medios, la reflexión informada sobre su influencia en el perfil social y cultural de los estudiantes, y las prácticas complejas de la recepción y la producción de textos.
- Las capacidades de lectura y producción de textos de la era de la imprenta, el audiovisualismo y su inscripción en la etapa histórica de las nuevas tecnologías.

Los proyectos que integran esta línea son:

- “Desarrollo del pensamiento crítico para la interpretación de la realidad socio-histórica contemporánea en ingresantes de la UNL. Construcciones, representaciones”. Directora: Ester Pavetto.
- “Investigación sobre los problemas de comprensión de Química en un proceso de articulación polimodal - universidad en carreras de Ciencias Biológicas y de la Salud”. Director: Eduardo Villarreal.
- “Presupuesto y asignaciones de recursos en los tres niveles educativos en la provincia de Santa Fe: diagnóstico y pautas para una racionalidad y financiamiento complementarios”. Director: Amaro Yardín.
- “Nuevos modelos educativos basados en tecnología web”. Director: Raúl Caballero.

### **El currículum en la enseñanza universitaria.**

Las formas de organización del currículum en la universidad constituyen otro eje de problematización, desde numerosos puntos de mira. Circunscribiéndonos a los límites de una presentación, enunciaremos dos: la valorización de las disciplinas como objetos, teorías o núcleos de problematización en permanente transformación y sus propiedades para educar a los sujetos en las dimensiones intrínsecas de sus producciones, por una parte. Por otra, la crisis de las perspectivas disciplinares en cuanto a la insuficiencia de sus campos y a los sesgos que imponen al abordaje de los problemas de la realidad que desafían a los científicos y a los profesionales.

Esos problemas de articulación encuentran espontáneamente oportunidades de problematización en los distintos ciclos de la formación universitaria. Es frecuente participar de debates en los que los profesores de los primeros ciclos se encuentran en situaciones dilemáticas como éstas: profundizar la teoría y descuidar las relaciones con las prácticas profesionales; analizar las causas de las escasas transferencias que los estudiantes producen entre sus aprendizajes previos y los posteriores; revisar los motivos del papel subordinado o marginal que las estrategias de abordaje de la información, de construcción del conocimiento y de producción tienen en los saberes de los estudiantes.

Los docentes de los ciclos posteriores, orientados a la vida profesional en sus variantes diversas, encuentran otro quiebre de la continuidad del currículum. Esta vez, la mirada retrospectiva permite identificar vacíos entre la teoría y la práctica, pero también entre los saberes disciplinares que conforman entre sí diferentes plataformas de sustentación.

Estos problemas, sucintamente enunciados, dan lugar a diversas iniciativas que se van perfilando en carreras humanísticas y tecnológicas: currículum por proyectos; enseñanza basada en problemas; complementariedad entre asignaturas, seminarios y talleres; formas de relación entre el mundo académico y el de las organizaciones laborales.

Estas iniciativas de solución traen consigo nuevos desafíos que han de ser contenidos en la reflexión epistemológica, metodológica y que deben hallar traducciones didácticas consistentes.

Algunos de los problemas que plantean las innovaciones son:

- la suficiencia de la formación en lo específico disciplinar;

- los riesgos de relacionar arbitrariamente las disciplinas;
- las limitaciones que suponen poner a los alumnos ante conocimientos de síntesis, en desmedro de las fuentes del conocimiento;
- las previsiones de la secuencia curricular;
- los márgenes de la flexibilidad, teniendo en cuenta la celeridad del conocimiento, los calendarios académicos y otras variables del plan de estudios;
- la selección de los contenidos de carácter transversal que justifican buena parte de estas opciones;
- la complementariedad entre los conocimientos metodológicos e instrumentales y el abordaje de los fenómenos en su complejidad;
- las exigencias del trabajo en equipo que requieren los diseños y desarrollo curriculares;
- las condiciones laborales en las que el trabajo de los docentes y los estudios de los alumnos transcurren.

Esta perspectiva de la articulación del currículum comprenderá trabajos de investigación cuyos aportes provendrán de las carreras científicas y tecnológicas; sus propósitos convergen en la creación de tejidos más firmes entre conocimientos y capacidades para progresar en las etapas de la formación y para vincular los aprendizajes académicos a las prácticas.

Los proyectos que integran esta línea son:

- “Estudios sobre la comprensión de los conceptos estocásticos en alumnos del profesorado en Matemática y sus implicancias en sus prácticas docentes en la EGB y Polimodal”. Directora: Liliana Tauber.
- “La actualización del currículo de Matemática y el uso de las Nuevas Tecnologías en carreras universitarias no matemáticas”. Directora: Gloria Moretto.
- “Diseño y evaluación de propuestas didácticas tendientes a superar dificultades en la enseñanza y aprendizaje en la geometría euclídea”. Directora: Ana María Mántica.
- “Diagnóstico, fortalecimiento y optimización de la oferta académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias”. Directora: Graciela Carbone.
- “Investigación evaluativa de los perfiles profesionales bioquímicos en relación con sus posibilidades y limitaciones al acceso a la capacitación”. Director: Plácido Blanzaco.

### **Línea de formación docente y prácticas.**

Los espacios curriculares destinados a las prácticas comparten las preocupaciones esbozadas en la justificación de la línea anterior. Las investigaciones abocadas a esta línea acuden a la escuela media o polimodal a observar la formación resultante de su tránsito y revisan las relaciones entre los diversos tramos de los ciclos que preceden a la etapa del contacto con la práctica en sus escenarios reales.

En lo que hace a la conexión con el primer asunto tratado en la articulación –las capacidades de los alumnos–, la línea de formación y prácticas recoge la preocupación por constatar las producciones y los discursos de docentes que dan cuenta de sucesivas transformaciones en los desarrollos curriculares en los que convergen los cambios en el conocimiento y las diversas formas de adopción de las tecnologías.

Los nuevos ambientes configurados por las nuevas tecnologías han sido jerarquizados como aperturas de la institución a públicos ya conocidos y nuevos, a adaptaciones del currículum académico y a nuevas propuestas de articulación con el sistema formal. La investigación en tecnología educativa contrastará prácticas y discursos en los que se hallarán huellas de diversos grados de apropiación de las tecnologías.

Otra dimensión de la formación docente y las prácticas estará representada por reflexiones contextualizadas acerca de la relación entre el conocimiento académico y el perfil de la intervención docente. Se trata de acudir a las fuentes de la historia de la educación en busca de los precedentes de alternatividad que han quedado soslayados por otras corrientes de mayor peso, dadas nuestras peculiares trayectorias históricas en las que la recuperación de la democracia aun parece reciente. La búsqueda de la alternatividad está guiada por nuevas perspectivas de armonizar el saber académico con la contextualización de la enseñanza y por encontrar otros puentes entre la escuela y universidad. El sondeo histórico a la didáctica se focaliza en la formación teórico-epistemológica y crítico social como dos polos de complementariedad del saber y el ejercicio de la docencia.

Otra perspectiva de investigación es la que se propone tejer en una mirada sincrónica las distintas etapas –lograr así una cierta perspectiva diacrónica– de la formación docente. Se trata de construir conocimiento sobre las repre-

sentaciones que los estudiantes construyen acerca del ser docente y su papel en las instituciones y en la sociedad.

Las prácticas docentes de las didácticas específicas, también presentes, complementan las dos perspectivas de la línea de articulación al aunar la formación docente con las capacidades de los alumnos en diversas etapas de su escolaridad.

Las elaboraciones sucesivas de estas líneas tienen conexiones con las iniciativas innovadoras del currículum por proyectos y la resolución de problemas.

El hilo conductor de esta línea, en una mirada teórica transversal, es la reflexión acerca del sesgo instrumentalista que nuevamente circunda el currículum en el pensamiento y en sus prácticas, en función de reflexiones superadoras y de prácticas que propongan integraciones entre las nuevas competencias, la creatividad que potencialmente pueden estimular y la valoración de las consecuencias de cada una de las opciones con miras al bien común.

Los proyectos que integran esta línea son:

- “La enseñanza de la Didáctica desde una perspectiva teórico-epistemológica y crítica social en la formación docente universitaria”. Directora: Victoria Baraldi.
- “Las expectativas, representaciones y concepciones de los estudiantes de la FHUC acerca de la formación pedagógica y del trabajo docente”. Directora: Martha Bolsi.
- “Las Nuevas Tecnologías y los docentes universitarios. Una investigación sobre los modos de vinculación con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación”. Director: José Luis del Barco.
- “Desempeños de comprensión: investigación diagnóstica en un marco de mejoras para las Prácticas Docentes”. Directora: Nora Ojea.

### **Línea de educación y salud.**

La relación entre el saber cotidiano y el saber científico ha mostrado importantes crecimientos desde diversas vertientes. El campo educativo se ha nutrido de ellas y ha ofrecido algunos aportes, en territorios como la educación de adultos o los proyectos de extensión universitaria.

Menos transitados han sido los senderos en los que los intercambios sociales

se generan en proyectos estructurados en torno de los ejes de la salud y en los que deliberadamente se proponen intersecciones entre saber académico y saberes cotidianos. El enfoque de las intervenciones, que son numerosas y que tienen también diversificados los aspectos a evaluar, tiene una perspectiva común, que es la de considerar a la población como partícipe de las instancias del proyecto, con voluntad transformadora.

Esta perspectiva aún lo que les sucede a las poblaciones afectadas por enfermedades endémicas y lo que pueden hacer; se propone recuperar saberes del conjunto social y cuestionar creencias que con tribuyen a la perpetuación de aquéllas.

Asume una perspectiva interdisciplinaria tanto para conceptualizar los problemas como para intervenir y evaluar, según técnicas provenientes de la investigación en ciencias sociales y de las prácticas médicas.

Los proyectos y sus estrategias involucran nuevas dimensiones de la resolución de problemas. En este sentido, constituirán a la vez aportes a la relación solidaria entre la universidad y la sociedad y perfilarán nuevas facetas de la formación teórico-práctica de los profesionales.

Los proyectos que integran esta línea son:

- “Identificación de estrategias óptimas de control como factor de protección mediante la enseñanza no formal de la enfermedad de Chagas en comunidades endémicas”. Directora: Elsa Giraldez.
- “Estudio bio-psico-social de la enfermedad de Chagas en población de riesgo potencial y estrategias de aprendizajes participativas para su prevención”. Directora: Mirtha Streiger.
- “Saber en salud sexual y reproductiva: la comunicación en el equipo de salud y el usuario del sector público”. Directora: Silvia Brussino.

La integración de investigadores noveles en equipos constituidos y dirigidos por académicos experimentados contribuirá a la formación de recursos humanos. Asimismo, las actividades de los proyectos fortalecerán las carreras de cuarto nivel que se ofrecen en la FHUC, dirigidas a consolidar la formación docente y la investigación pedagógica. Por último, la formación en investigación contribuirá a mejorar la formación profesional en aspectos relevantes como las actividades de asesoramiento en instituciones, la constitución de equipos de gestión curricular y de gestión y evaluación de proyectos.

## Referencias bibliográficas.

· Currículum y Formación Docente.

**Alvarez Méndez, J.M. (2000):** *Didáctica, currículo y evaluación*. Buenos Aires, Madrid. Miño y Dávila.

………… (2003): *La evaluación a examen. Ensayos críticos*. Buenos Aires, Miño y Dávila.

**Barco de Surgi, S. (2000):** “Formulación participativa del currículo universitario: ¿quién dijo que no se puede?” en *Congreso Internacional de Educación: educación, crisis y utopías*. Tomo I. UBA. Facultad de Filosofía y Letras. Aique.

**Bertoni, A.; Poggi, M. y Teobaldo, M. (1995):** *Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja*. Buenos Aires, Kapelusz.

**Biddle, B.; Good, T. y Goodson, I. (2000):** *La enseñanza y los profesores. II La enseñanza y sus contextos*. Barcelona, Paidós.

**Bordallo, I. y Ginestet, J.P. (1993):** *Pour une pédagogie du projet*. París, Hachette.

**Camilloni, A.; Celman, S. y Litwin, E. (1998):** *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Paidós.

**Carbone, G. (2004):** “Las formas de organización del currículum en el nivel superior: un debate pendiente” en *La Formación Docente. Evaluaciones y nuevas prácticas en el debate educativo contemporáneo*. Publicación de Conferencias y Paneles del 2º Congreso Internacional de Educación. Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral.

**Cullen, C. (1997):** *Crítica de las razones de educar*. Buenos Aires, Paidós.

**Gimeno Sacristán, J. (1988):** *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid, Morata.

**Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. (1992):** *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata.

**Goodson, I.F. (1995):** *Historia del currículum*. Barcelona, Pomares-Corredor.

**Grundy, S. (1991):** *Producto o praxis del currículum*. Madrid, Morata.

**Hernández, J. y Sancho, F. (1989):** *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona, Laia.

**Litwin, E. (1997):** *Las configuraciones didácticas*. Buenos Aires, Paidós.

**Martínez Bonafé, J. (1998):** *Trabajar en la escuela. Profesorado y reformas en el umbral del siglo XXI*. Buenos Aires, IIICE. Miño y Dávila.

**Torres, J. (1991):** *El currículum oculto*. Madrid, Morata.

………… (1994): *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. Madrid, Morata.

**Yus Ramos, R. (1997):** *Hacia una educación global desde la transversalidad*. Madrid, Anaya.

**Hernández, F. y Ventura, M. (2000):** *La organización del currículum por proyectos de trabajo*. Barcelona, ICE-Graó.

**Pansza González, M. y otros. (1987):** *Operatividad de la Didáctica*. México, Gernika.

**Stenhouse, L. (1984):** *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid, Morata.

**Wassermann, S. (1999):** *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires, Amorrortu.

**Zabalza, M. (2003):** *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid, Narcea.

· Metodología de la investigación.

**Duverger, M. (1978):** *Métodos de las ciencias sociales*. Barcelona, Ariel.

**Gaitán Moya, J.A. y Piñuel Raigada, J.A. (1998):** *Técnicas de investigación en Comunicación Social*. Madrid, Síntesis.

**Krippendorff, K. (1990):** *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona, Paidós.

**Latorre, A.; del Rincón, D. y Arnal, J. (1996):** *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona, Hurtado.

**Galindo Cáceres, L. (coord.):** *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México, Addison-Wesley-Longman.

**Stake, R. (1998):** *La investigación con estudio de casos*. Madrid, Morata.

**Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1996):** *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós.

**Van der Maren, J.M. (1999):** *La recherche appliquée en Pédagogie*. París, Bruxelles, De Boeck Université.

**Valles, M. (1997):** *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid, Síntesis.