

**Palabras clave:**

cátedras · estatuto · gestión · docentes · contenidos

**Resumen.** Las categorías de docentes que componen las cátedras están reguladas por el Estatuto de la Universidad de Buenos Aires, cristalizan las relaciones y fijan sus procedimientos, dándole así coherencia al sistema. Esta cultura burocrática, necesaria para el funcionamiento institucional, tiende a trabar los mecanismos de su propia dinámica, lo que produce estancamiento y ciertas imposibilidades de cambio.

Este artículo es un avance del trabajo de investigación enmarcado en el Proyecto UBACYT FL 62 (IICE-UBA) titulado “La formación histórico-pedagógica en Ciencias de la Educación. El caso del Instituto Superior del Profesorado Dr. Joaquín V. González y la Universidad de Buenos Aires” y continuación de una ponencia presentada en las II Jornadas de Investigadores en Formación (IICE-UBA, noviembre de 2010), enriquecida por los aportes del debate allí generado, ampliado y corregido. Tiene el propósito de realizar un análisis crítico de la cátedra como organización académica desde una perspectiva histórico-social con una fuerte impronta en administración y gestión educativa, tomando como unidad de análisis la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, con relación a la estructura docente, sus alcances, límites y contradicciones, contrastándolo con la normativa vigente.

Pondremos en tensión la interrelación de las mismas y su vinculación con el departamento de la carrera. Tomaremos como ejemplo, los mecanismos de selección de contenidos y bibliografía. Analizaremos la vigencia del sistema de cátedras y propondremos alternativas para su superación.

**Key words:**

professorships · statute · management · teachers · contents

**Abstract.** The categories of teachers that make up the professorships are regulated by the statute of the University of Buenos Aires, crystallizing the relations and establishing their procedures; through this way giving coherence to the system.

This bureaucratic culture, necessary for the institutional functioning, tends to lock the mechanisms of its own dynamic, causing stagnation and certain impossibilities of change.

This article is a preview of the research project listed under the UBACYT FL 62 (IICE-UBA) Project entitled “The historical-educational development in Educational Sciences. The case of the Teacher Institute Dr. Joaquin V. Gonzalez and the University of Buenos Aires” and a continuation of a paper presented at the Second Conference of Researchers in Training (IICE-UBA, November 2010), enriched by the contributions of the debate generated there, enlarged and corrected. It intends to make a critical analysis of the professorship as an academic organization from a social historical perspective with a strong emphasis on educational administration and management. At the same time, holding the course of study in Educational Sciences at the Faculty of Philosophy and Letters of the UBA, as a unit of analysis. We relate this course of study to the teacher’s structure, its scope, limits and contradictions, contrasting it against the current regulation. We will stress the interrelationship among those things and their relationship with the course of study’s department. We will take as an example, the mechanisms of the selection of contents and bibliography. We will analyze the continuing validity of the system of professorships and propose alternatives for improvement.