

**Construyendo espacios de crecimiento académico en nuestra Facultad.  
Origen y Desarrollo del *Centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales*, (CIECEC), 1997-2007**

Lidia Acuña <sup>(1)</sup>



La concepción de los llamados *Cultural Studies* (Estudios Culturales) iniciada en los años '50 en Inglaterra por Raymond Williams, E.P. Thompson, Richard Hoggart y otros, produjo una paulatina transformación del concepto de cultura, donde cultura significaba “un estado o hábito de la mente” o “el conjunto de actividades intelectuales y morales”, significa ahora también, “toda una forma de vida”.<sup>(2)</sup>

Mientras, en América Latina, desde los años '80, se destacan los trabajos de Néstor García Canclini quien expresa: “La cultura designa, en la actual perspectiva, la dimensión simbólica presente en todas las prácticas de todos los hombres con lo cual se afirma su imbricación en lo económico social y se crea la posibilidad analítica de distinguirla”.<sup>(3)</sup> Este concepto implica por un lado, estudiar los procesos culturales como una realidad emergente del contexto histórico-social, como una dimensión analítica dentro de las ciencias sociales/humanísticas, y por otro, define a la cultura como un campo, no meramente como una serie de universos simbólicos, incluyendo por lo tanto: actores específicos, instituciones sociales propias y procesos de producción, asimilación y consumo de productos simbólicos. Durante los años '90, el crecimiento de los Estudios Culturales en América Latina y en la Argentina avanza, se desarrollaron publicaciones especializadas, centros de investigación, cátedras, seminarios y se construyeron redes de intercambio, convocatorias a encuentros, congresos y jornadas. Todos estos cambios en el campo de estudio de la cultura, sumados a la formación de posgrado de la Profesora Acuña desde el cursado de su Maes-

(1) Directora del Centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales (CIECEC).

(2) Williams, R. (1958): *Culture and Society 1970-1959*, Chato Windus, Inglaterra.

(3) García Canclini, Néstor (1991): “Los estudios culturales de los '80 a los '90: perspectivas antropológicas y sociológicas en América Latina”. *Punto de Vista*, Nº 40, Argentina.

- (4) Master on “Cultural Studies” of Chelsea College, Londres 1977-1979. Continuando en Maestría y Doctorado en Sociología (especializada en *cultura y comunicación*) en la Universidad de Nueva York (CUNY), 1979-1984.
- (5) Plan 1991 (FHUC): *Sociología de la cultura* inicia su dictado en 1995. Prof. Titular: Lidia Acuña. Prof. Adjunta: Beatriz Carosi.
- (6) Proyecto del programa CAI+D, UNL, FHUC. Res. “C.S.” N° 261/92. Directora: Lidia Acuña.
- (7) La dirección del centro a cargo de la Prof. socióloga Lidia Acuña y la vicedirección a cargo de la Prof. Beatriz Carosi. Además se organizó una comisión interna para coordinar las tareas de organización, investigación, publicación y extensión
- (8) Proyecto: “Evaluación del desarrollo de un nuevo recurso didáctico en la enseñanza de la Historia: el cine”. CAI+D 1993-96. Dir. Lidia Acuña.
- (9) Nilda Ansaldo: miembro del Centro. Prof. Titular “Psicología Social” y “Psic. Organizacional”, Fac. de Cs. Ecs. UNL.

tría en “Estudios Culturales” de la Universidad de Londres<sup>(4)</sup>, y la creación de la cátedra de Sociología de la cultura en nuestra facultad<sup>(5)</sup>, el trabajo desarrollado en el Proyecto: “Evaluación del desarrollo de un nuevo recurso didáctico en la enseñanza de la Historia: el cine”, CAI+D, 1993-1996,<sup>(6)</sup> donde se pusieron en práctica los nuevos conceptos y articulaciones del campo de la cultura, influyeron en la creación del “Centro de Investigaciones en estudios culturales, educativos y comunicacionales”, (C.I.E.C.E.C)<sup>(7)</sup>, en diciembre de 1997, por Resolución del “C.D.” N°: 326/97.

La creación del Centro en la Facultad, hace diez años, nos convoca a la reflexión sobre el camino transitado, ya que respondió también a la necesidad de cubrir un *área vacante*, en los años '90, en la propia institución y en la Universidad Nacional del Litoral que atendiendo al perfil de *formación de formadores* puso especial énfasis en el *campo de la cultura y en los subcampos de educación y comunicación*, reconociendo la creciente subdivisión y especialización del campo cultural en *subcampos de producción* como: el de los medios de comunicación, el educacional y el artístico, entre otros. La ausencia de un *espacio común* de discusión sobre los alcances del campo de la cultura, había generado una falsa “división” entre investigadores de la cultura, comunicadores y educadores que se evidencia en algunas de las experiencias recogidas en nuestras investigaciones.<sup>(8)</sup> En este sentido, consideramos que las teorías de la cultura y la comunicación pueden brindar importantes aportes sobre el papel que tienen los medios de comunicación. Fue nuestro propósito crear un espacio de encuentro de la cultura, la comunicación y la educación para construir conocimientos en forma interdisciplinaria, en el marco de las actividades del Centro.

El Centro se integra en forma interdisciplinaria: los miembros son docentes e investigadores universitarios, egresados y alumnos de posgrado, estudiantes de nuestra facultad y otras facultades de la Universidad Nacional del Litoral, dando especial énfasis a la formación de recursos humanos. Al afecto la investigadora Nilda Ansaldo<sup>(9)</sup> expresó: “la dimensión interdisciplinar con los/as integrantes del Centro permitió la articulación de los temas socio-culturales con diversidad de ópticas disciplinares. Las bibliografías y actividades desarrolladas son fuente y estímulo a la formación permanente.”

### **Principales actividades del Centro: investigación, extensión, proyectos creativos, publicación y formación de recursos humanos.**

El área de investigación se ha generado con el desarrollo de proyectos. En este sentido las principales problemáticas/líneas de investigación son: “cine y construcción de la memoria”, “cine/video y educación”, “medios de comunicación y construcción de la realidad”, “cambios en la cultura del trabajo”, “género y cultura”, “construcción de la cultura de la memoria”, “vínculos entre memoria individual y memoria colectiva”, “arte y documentales”, “fotografía como representación y su incorporación en los filmes documentales” y “los documentales como representaciones de la historia y constructores de memoria”, entre otras. Estas investigaciones se concretaron en el marco de programas, proyectos de nuestra universidad e intercambio con otras instituciones y grupos de estudio.

Trabajamos en los proyectos: “Cine y construcción de la memoria”<sup>(10)</sup>, CAI+D, 2002-05, dentro del Programa “Construcción de la memoria”, de la facultad y UNL. Continuando luego con el proyecto: “El cine documental: la construcción de la memoria y las formas de representación de los procesos sociales”. CAI+D 2006-2008, de la UNL.<sup>(11)</sup>

La producción de nuestros proyectos se han presentado en congresos y jornadas nacionales e internacionales en diversas disciplinas: sociología, antropología, historia, educación, cultura y comunicación.<sup>(12)</sup> Además se han publicado los trabajos en artículos y libros en nuestra universidad y otras instituciones en relación con las problemáticas investigadas<sup>(13)</sup>.

Las actividades de *extensión* y *transferencia* han acompañado nuestro crecimiento y construcción de conocimiento con paneles, charlas, talleres en nuestra universidad e instituciones de la región en los temas: “cultura, cine y educación”, “construcción de la cultura de la memoria”, “imagen, cine y educación”, “el lenguaje de imágenes en moviendo”, “cine e historia”, entre otros. Estos temas se constituyeron en innovación curricular en cátedras y seminarios de grado y posgrado de nuestra facultad, así como en otras facultades.<sup>(14)</sup>

Se logró construir espacios sobre la problemática de la imagen, cine y memoria, organizando y coordinando mesas en jornadas locales y congresos en la UNR (Rosario), así como próximamente organizamos y coordinamos

(10) Resolución: C.S. N° 263/01, UNL. Dir. Lidia Acuña.

(11) Proyecto: “El cine documental: la construcción de la memoria y las formas de representación de los procesos sociales”, Res. C.S. N° 198, UNL. (CAI+D, 2002-2008)

(12) Ejemplos: VII Congreso de Pedagogía de la imagen –*Pé de imaxe*–. La Coruña (1998), España. XXII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Concepción (1999) Chile. XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. UFRS, Porto Alegre, Brasil. Agosto 2005. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Guadalajara (2007), México. Entre otros.

(13) Ejemplos: “El cine documental como fuente: su incidencia en la investigación y en la enseñanza”. *Jornadas de reflexión y debate. Hacia una visión crítica de la Historia*. (Acuña, Nicola y González). CERIDE, Santa Fe, 2005. Artículo: “Aportes de la joven generación de cineastas. Miradas y voces en documentales santafesinos”, (Acuña) en *CULTURAS. Debates y Perspectivas de un mundo en cambio*, Revista CIECEC, Ed. UNL, Santa Fe, 2003. Artículo: “Una mirada sobre las representaciones sociales en el cine documental”, *Claroscuro Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural*, (Bolcatto), UNR, Rosario, 2003. Capítulo: “El cine documental y los trabajos de la memoria” (Acuña), en *La cita secreta: encuentros y desencuentros entre educación y memoria*, Ed. AMSAFE, Santa Fe, 2007. Entre otros.

(14) Ejemplo: La Prof. Acuña dictó seminarios de *sociología y cultura* en posgrados de la Facultad y en licenciaturas presenciales y a distancia de FADU-UNL.

(15) 50º Aniversario de la Carrera, “*Pasado, presente y futuro de la sociología*”, 5 al 9 de noviembre 2007.

(16) La profesora Clelia González junto a la profesora Mariné Nicola han dictado cursos/talleres a docentes en: Instituto de San Justo, Instituto de Coronda e Instituto Brown. También la profesora Lidia Acuña ha dictado seminarios en el Instituto N° 5 de Cañada de Gómez (proyecto conjunto con colegas de la Univ. Nac. de Rosario), entre otros.

(17) Seminario: “El cine documental y la construcción de la memoria. Historias imágenes, voces y miradas. Esc. Sup. de Artes Visuales “Prof. Juan Mantovani”, N° 3023.

(18) Organizadoras-coordinadoras: Lic. Andrea Bolcatto y Prof. Teresita Cherry.

la mesa “Cine, historia e imaginario social en los últimos 50 años”, con colegas de la UBA, en: *VII Jornadas de Sociología de la UBA*.<sup>(15)</sup>

Se desarrollaron cursos en la temática “cine documental y construcción de la memoria” en instituciones de la región, particularmente en Institutos de Formación Docente, en el marco de programas de perfeccionamiento del ministerio de Educación de la provincia.<sup>(16)</sup> Mariné Nicola, investigadora del centro, recuerda su experiencia: “luego de culminar la pasantía de investigación en el proyecto, como estudiante, pasé a formar parte del Centro y miembro investigador del equipo ‘Cine y construcción de la memoria’ (...) en el año 2004 trabajé con alumnos de 3º año de polimodal la temática de los Derechos Humanos y la Memoria a través del análisis de filmes documentales santafesinos, junto a la Prof. Clelia González. Durante 2005 planifiqué y desarrollé un seminario de nivel terciario<sup>(17)</sup> sobre el valor del documental en cuanto representación social producto de un tiempo histórico, rescatando las diferentes voces y miradas que se condensan en los filmes”. Esto expresa una de las historias de *formación y desarrollo* que progresan en el marco del centro.

Por otra parte, en el *espacio de extensión* surgieron nuevos desafíos ya que se organizaron presentaciones y muestras documentales. Nos interesa destacar especialmente: la Jornada de Cine Documental “Miradas y Construcciones posibles”<sup>(18)</sup>, concretada en noviembre de 2005 en la Facultad de Humanidades y Ciencias. Se propuso como una actividad con la intención de generar un espacio en donde, a partir de la proyección de documentales, se pudiera contribuir al diálogo y reflexión de lo que aquellos implican, sus sentidos y provocaciones. Partiendo de la consideración que los realizadores documentales tienen en común la voluntad de representar el mundo histórico, de ofrecernos un argumento sobre ese mundo, con diferentes instrumentos, poéticas o urgencias (sus cámaras registran la superficie visible de las cosas, pero a su vez, ofrecen una huella de la posición ética e ideológica de quien la usa). En las Jornadas se procuró reflejar esta pretensión a partir de distintas películas que incluyeron una pluralidad de temas, más urgentes –permitiendo sentir y comprender algo de las realidades opacas que nos rodean– y más intemporales. En fin, temáticas en donde confluyeron poética y política, historias e Historia, espacios y personajes.

Aspiramos, desde una actividad desde la propia facultad y en un espacio de exhibición y debate activo, a destacar una vez más de qué manera el cine documental contribuye a la construcción y representación de la memoria colectiva y examina –a través de estructuras, estrategias y estilos que le son propios– perspectivas interpretativas de esa memoria que exhibe y representa. Y se sitúa exigiendo un espacio de legitimidad en tanto fuente de conocimiento, planteando una variada gama de cuestiones historiográficas, estéticas, éticas, políticas, filosóficas. La invitación en dichas jornadas fue entonces, a partir de un ejercicio de mirada y de memoria, ver lo que el cine documental muestra, cómo se lo muestra e intentar descubrir esas miradas más allá de la enunciación directa. Desarmar las construcciones. Experimentar el lenguaje con plenitud y lucidez. El programa contó con distintas secciones.<sup>(19)</sup>

También trabajamos *proyectos de carácter creativo-artístico*: los proyectos CREAR<sup>(20)</sup>

Desde un grupo interdisciplinario vinculado al CIECEC surge la iniciativa de realizar dos proyectos<sup>(21)</sup>, uno de ellos se denominó: “Recuperación de lugares y usos de la memoria a partir de la realización de una obra audiovisual. La casa Cingolani de la ciudad de Santa Fe”, pudo concretarse con una presentación pública en agosto de 2006 y comenzó un recorrido de participación en espacios académicos y otros, vinculados a lo cinematográfico con la obtención de premios. Esta primera presentación abarcaba imágenes fotográficas y audiovisuales; las fotografías proponían miradas de realizadores contemporáneos sobre la llamada casa Cingolani y rescataban una mirada histórica a partir de fotografías seleccionadas del archivo familiar. Lo audiovisual se concretó en un video documental: “Memoria de lo nuevo”, que incorporaba parte del material fotográfico familiar y una entrevista a un nieto de Enrico Cingolani, primer propietario de la casa.

El segundo proyecto CREAR denominado: “Realización de una obra audiovisual con relación al asentamiento de los tripulantes del *Graff Spee* en la ciudad de Santa Fe”; se encuentra en su etapa final de realización. Consiste básicamente en un video que articula testimonios de un ex-marino del *Graff Spee* y de familiares directos de marinos fallecidos. A estos testimonios se les suma el aporte de imágenes de archivo obtenidas del departamento

(19) Programa que denominamos “Espacio Luz propia” en donde quisimos hacer confluir producciones de Santa Fe como “Inundaciones”, de Santa Fe Documenta. Colectivo de Video, Santa Fe, 2003; “Bienal”, de Marilyn Contardi, Santa Fe, 2002; “Un pasaje de ida...”, de Gabriela Balbuena, Santa Fe, 1997; “Alma a las manos”, de Ana Stutz, Santa Fe, 1997; “Ocupar, resistir, producir”, de Germán Canteros, Jorge Kohen, Rosario y Buenos Aires, 2003, espacio que contó con la presencia y debate de uno de los realizadores de “Inundaciones” y otros. Cerrando las Jornadas, interés generar un “Espacio de Intercambio” en donde dimos prioridad a dos proyecciones no difundidas todavía en Santa Fe, en donde se favorecieron a partir del diálogo con los directores presentes, abrir la posibilidad de interrogar los enfoques, estilos, formas de la película desde quien cuenta. Las películas fueron “Una mancha en el agua”, de Pablo Romano, Rosario, 2005 y “Espejo para cuando me pruebe el smoking”, de Alejandro Fernández Muján, Buenos Aires, 2005.

(20) Los proyectos CREAR (Dir. de Cultura/UNL), están destinados a investigadores y docentes de la Universidad, con la posibilidad de incorporar participantes externos. Con ellos se promueve una posibilidad de cruce entre investigación y arte; entre la práctica académica habitual y el desafío de la producción estética. La primera convocatoria se articula en 2004.

(21) Los dos proyectos CREAR trabajados fueron

dirigidos por la Prof. de Historia y *realizadora audiovisual*: Teresita Cherry (miembro del Centro) y un equipo interdisciplinario.

(22) Pasantía de la Licenciatura en Comunicación Social de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Entre Ríos.

(23) Extraído del documento presentado por el C.I.E.C.E.C. ante el Concejo Directivo de la FA.FO.DOC. en el año 1997.

(24) Revista de divulgación del centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales. Fa.Fo. Doc. Universidad Nacional del Litoral. Año 1. Número 1. Segundo Semestre de 1999.

(25) Extraído del editorial de la Revista: "CULTURAS. Debates y perspectivas de un mundo en cambio". Revista de divulgación del centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales. Fa.Fo. Doc. Universidad Nacional del Litoral. Año 1. Número 1. Segundo Semestre de 1999.

(26) Profesora de la facultad y colaboradora de la publicación del Centro.

(27) Año 1. Número 2. Primer Semestre de 2000.

(28) Extraído del editorial de la Revista: "CULTURAS. Debates y perspectivas de un mundo en cambio". Revista de divulgación del centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales. Fa.Fo. Doc. Universidad Nacional del Litoral. Año 1. Número 2. Primer Semestre de 2000.

audiovisual del Archivo General de la Nación y una valiosa documentación fotográfica proveniente de los álbumes de fotos de los familiares de tripulantes. Las características del tema y el trabajo con fluctuaciones en la voluntad y el ánimo de los testimoniantes han sido uno de los obstáculos para la finalización del video; que se propone fundamentalmente como material de investigación o reflexión sobre las construcciones de la memoria familiar y social.

Es de destacar que este tipo de proyectos son toda una innovación creativa para la facultad donde se vincula el arte cinematográfico y la construcción de la memoria.

*Nuestra publicación*: la creación de una de las instancias de comunicación entre el *Centro* y la comunidad universitaria y no universitaria surgió a partir de una línea editorial de publicación. La misma fue propuesta por la pasante Paula Bottino<sup>(22)</sup>, teniendo en cuenta las bases del Centro entre ellos: "favorecer el intercambio de información, publicaciones y asesoramiento con otros centros... organizar la producción intelectual a través de distintos medios de comunicación...transferencia de conocimientos a la comunidad educativa<sup>(23)</sup>".

La propuesta de publicación fue aceptada, la coordinación de la revista estuvo a cargo de la Prof. Beatriz Carosi y de ésta forma aparece nuestra primera revista con el nombre: "CULTURAS. Debates y perspectivas de un mundo en cambio".<sup>(24)</sup> En ese primer número definíamos las secciones de la revista: "artículos de difusión y actualización, reseñas de ponencias presentadas en encuentros, jornadas y congresos, comentarios bibliográficos y un artículo de fondo. El contenido de este último iría variando su temática pero siempre teniendo en cuenta el aporte de los estudios culturales a distintas disciplinas<sup>(25)</sup>. El artículo de fondo en este caso fue de la autora Sonia Tedeschi<sup>(26)</sup>: "Eric Hosbawm mira a la 'Nación'. Algunos tramos en la transformación conceptual".

En nuestro segundo número<sup>(27)</sup>, "...incorporamos nuevas voces de investigadoras de otras Facultades y además ampliamos la variedad de artículos dentro de la pluralidad temática que albergan los Estudios Culturales<sup>(28)</sup>. El

artículo de fondo de Cecilia Iucci<sup>(29)</sup>, quién abordó un aspecto de su investigación: “Educación a distancia: encrucijadas, itinerarios y apuestas en torno a la expansión de la modalidad”.

En nuestra tercera publicación<sup>(30)</sup> coordinamos mostrar en nuestra tapa obras del patrimonio del M.A.C. (Museo de Arte Contemporáneo, Universidad Nacional del Litoral). Además la anualidad mejoró nuestra selección de artículos, y comenzó visibilizar la línea de investigación más importante del Centro: cultura y cine.

En la cuarta revista<sup>(31)</sup> problematizábamos básicamente sobre la situación de la Argentina: “Hoy, ¿es la misma Argentina? ¿Qué ha sucedido en el ‘adentro’ de nuestra sociedad? ¿En qué lugar estábamos? ¿Adónde iremos con nuestra memoria?”

En el fluir de los interrogantes sumidos en una bruma amenazante, debemos apelar a la memoria para seguir el viaje, de modo de huir de la inmediatez con el fin de asumir la reconstrucción de los vínculos sociales, establecer alianzas, pensar en un nuevo futuro sin perder la llama ni olvidar el vuelo<sup>(32)</sup>.

Lo antedicho, de alguna manera aclara los ejes sobre los que transitó la propuesta, la memoria, la identidad, la diversidad, la cultura y el cine. Como Centro de Estudios desarrollamos muchas actividades, pero la revista no ha tenido la periodicidad adecuada. El año 2007 en pleno aniversario de nuestra Facultad estamos rediseñando estrategias para que nuestras voces se lean nuevamente y sobre todo que la circulación de la publicación sea una realidad posible.<sup>(33)</sup>

Con respecto a *formación de recursos humanos*: el centro ha desarrollado una importante y variada actividad, trabajando con pasantes en investigación y extensión, becarios de grado y posgrado y en la dirección de tesis de grado y posgrado.

Además como actividad interna del centro se desarrollaron talleres de estudio y actualización en temas de interés, para dar espacios de crecimiento a los miembros e incorporar a los pasantes y tesistas, generando significativos intercambios y desarrollo.

**(29)** Cecilia Iucci (Lic. en Comunicación social, UNER): becaria y miembro del Centro.

**(30)** Año 2, Número 3. Santa Fe. República Argentina. (2001): Facultad de Formación Docente en Ciencias. Universidad Nacional del Litoral.

**(31)** Año 3. Número 4. Santa Fe. República Argentina. (2003): Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral.

**(32)** Extraído del editorial de la Revista: “CULTURAS. Debates y perspectivas de un mundo en cambio”. Revista de divulgación del Centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales. Año 3. Número 4. Santa Fe. República Argentina. (2003): Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral.

**(33)** Reflexiones de la Prof. Beatriz Carozzi, coordinadora de la revista del Centro.



Es interesante escuchar la voz de Cecilia Carril, egresada de la facultad y recientemente incorporada al Centro con una *Adscripción en Investigación 2007*, que dice: “mis expectativas respecto de este espacio de intercambio académico parten de considerar que la formación del alumno de la Facultad, como investigador social, al igual que docente, es un proceso que comienza durante el cursado de las materias correspondientes al plan de estudios, pero que no debe limitarse a ello. El trabajo en las asignaturas de la carrera de Licenciatura en Historia debe convertirse, en última instancia, en el punto de partida y vinculación en otras actividades desarrolladas en ámbito universitario, que tienen la función de profundizar y enriquecer la formación recibida.”<sup>(34)</sup>

(34) Cecilia Carril: Prof. de Historia egresada de nuestra facultad, y estudiante en curso de la Lic. en Historia (FHUC).

Es interesante pensar sobre la reflexión señalada anteriormente ya que concuerda con muchas otras y particularmente a la que mencionamos al principio expresada por la investigadora Nilda Ansaldo. Entre el pensamiento de la joven Cecilia Carril, que recién se inicia, y lo sostenido por la investigadora Ansaldo hay un *punto clave*: “el interés por alcanzar la formación permanente”. Desde esta perspectiva el Centro ofrece un lugar propicio para seguir creciendo interna y externamente.

Por lo apuntado en este artículo resulta oportuno destacar que los integrantes del CIECEC aspiran a ampliar la red de comunicación que han construido con otros investigadores, centros similares, a nivel regional, nacional e internacional para intercambiar conocimientos, experiencias y planificar actividades futuras, enriqueciendo así las actividades en desarrollo, fortaleciendo el proceso de transferencia a la comunidad y retroalimentando el ámbito académico.

# Des-cubriendo la heterogeneidad social: Creación y desarrollo del Centro de Investigaciones Histórico Sociales Sobre las Mujeres CIHSM, 1991-2007.

Teresa Suárez <sup>(1)</sup>

Las compartidas reflexiones que siguen representan los usos y posibilidades que el campo de los Estudios de Género ha abierto en esta unidad académica en particular, y en la UNL en general, respecto de las competencias académicas: investigación, docencia y extensión. Asimismo, evidencian las conexiones logradas entre aulas universitarias y espacios sociales más amplios.

Las dictaduras de los '60 y los '70 habían golpeado duramente las instituciones, entre ellas las universidades nacionales. Procurando analizar la composición sexuada de la sociedad ya en Democracia, la agenda de las Humanidades y Ciencias Sociales en Argentina incorporaron en los '80 los *Estudios de Género*, en consonancia con los "Women Studies" del mundo anglosajón.

Tras una participación informal en reuniones con otras colegas argentinas, en su mayoría historiadoras, desde la recuperación de la Democracia nos propusimos y procedimos a instituir en las respectivas facultades, mecanismos específicos para el tratamiento del mencionado conocimiento. En algunos casos se organizaron seminarios; en otros, programas, centros,

(1) Directora del Centro de Investigaciones Histórico-Sociales sobre las Mujeres. (en el texto que sigue participaron distintos integrantes del centro).

(2) Centro de Investigaciones  
Histórico Sociales sobre las  
Mujeres HCD: 1992, Expte.  
2257, Res. CD No.46/92.  
Aprobación de la Reforma al  
Reglamento Original: Res. CD  
038/97. FHUC-UNL.

institutos de investigación y aun carreras. Es en este marco que debe inscribirse la creación del Centro de Investigaciones Histórico Sociales Sobre las Mujeres-CIHSM.<sup>(2)</sup> Así, esta nueva unidad de trabajo, respondió en la Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, al modelo “Top Down”: hacíamos una intervención directa, promotora de este campo del saber, en lugar de aguardar que maduraran intereses y condiciones espontáneamente.

Para hacer visibles las naturalizadas relaciones de género, se necesitaba teorizar, construir sentido y producir conocimiento a partir de la observación de la sociedad desde la experiencia vital de las mujeres y su vinculación con otros actores sociales. La tarea fue ardua.

En clave ideológica, el modelo liberal de “educación ilustrada” había sido convincente en que la ciudadanía y los derechos nos igualaban. En realidad, se trataba de una falaz neutralidad: se consagraba la hegemonía de los varones en el espacio público, en tanto las mujeres quedaban adscriptas al mundo doméstico, en una formación social corporativa gobernada por el padre de familia. La designación de los hijos y la patria potestad –revertidas sólo en años recientes– son unos pocos ejemplos de esa subordinación. La “horizontalidad” en el mundo público se correspondía con la verticalidad en el privado.

Desde la actividad académica comprendimos, sin embargo, que algunas mujeres triunfaban políticamente en este modelo. ¿Cómo era posible? Las que “llegaban” eran quienes gozaban de condiciones especiales que se potenciaban recíprocamente. En efecto, en su mayoría, accionaban de modo afín al sujeto masculino, estaban sobreeducadas, integraban familias privilegiadas y con genealogías político partidarias, habían permanecido solteras –y por tanto desobligadas de los mandatos de maternidad y domesticidad– y demostrado un redoblado esfuerzo en sus actividades. Denominamos “meritocrático” a este modelo social que posibilita sólo un crecimiento de excepción. Aún así, las trayectorias de estas pioneras, sus esfuerzos personales, no siempre fueron reconocidos; de ahí que los primeros estudios propusieran su rescate del olvido. Sabemos que muchas mujeres imitan las prácticas de conducción política masculinas incluso en el colectivo académ-

mico, y que una mayoría de mujeres en gestión no garantiza democracia institucional. No obstante, se afirma que la subrepresentación de mujeres es en las universidades la regla predominante<sup>(3)</sup>.

Pero no era éste el modelo que los movimientos de mujeres propugnaban en su empoderamiento. Sensible a las demandas, la academia procuraba innovar la disponibilidad categorial de modo que no se interpretara y justificara la experiencia femenina sólo por las restricciones de sus posibilidades en materia de la educación formal recibida, desvalorizando otros roles, más próximos a la vida cotidiana. La Prof. Adriana Crolla recupera las palabras de Adrienne Rich “En un mundo donde el lenguaje y el nombrar las cosas son poder, el silencio es opresión y violencia” para afirmar que “la ausencia de voces femeninas no sólo era ostensible en los sistemas literarios, sino, lo que es más peligroso, en las políticas de enseñanza y en nuestras propias elecciones como agentes educadores.”

A sabiendas de que, configurada por discursos y prácticas –discursos médicos, religiosos, escolares, familiares– debíamos discutir la desigualdad como fundada en diferencias biológicas, empezamos por recorrer propuestas teóricas. Abandonando el modelo de la victimización, y explorando la relación economía-género, otros puntos de vista resultaban altamente productivos. Por un lado, no faltaron las utopías: “...cuando caiga el capitalismo (...) tendremos el fin de la discriminación de las mujeres,...” era una hipótesis. Esta afirmación, que unificó a amplios sectores de militantes feministas y académicas, impulsó la indagación de autoridad, especialmente del patriarcado, vigente aún en los regímenes socialistas. Mientras la vida privada gozara de impunidad para negar libertad y autonomía a las mujeres, el Estado y sus organismos –incluidas las aulas– resultarían insuficientes para garantizar derechos y relaciones justas.

En la investigación histórica, las lecturas documentales fueron, hasta hace dos o tres décadas, normalmente efectuadas de modo literal. Fue la aplicación intensiva del análisis del imaginario y del discurso lo que replanteó usos indebidos de la documentación. A su vez, la conciencia de que la sociedad es un universo desigualmente generizado, y por ende complejo discursivamente, requirió un intercambio más fluido con nuestros y nues-

(3) Walker, Melanie. Women in te Academy: Ambigüitay And Complexitay in a Routh Africana University, (Memo facilitado por la Prof. Victoria Baraldi - UNL), También sobre este tema: Gloria Bender. “Las mujeres y la educación en Argentina. Realidades. Ficciones y conflictos de las mujeres universitarias” en La mujer y la violencia invisible. Eva Divertí y Ana María Fernández, Comp. Bs. As., sudamericana, 1ra. Edic. 1989, 2da Edic. 1992.

tras colegas de Literatura. Los diálogos fueron recíprocamente productivos, como la Profesora Ana Copes lo expresa:

“La ponderación desde la perspectiva de género, con referencia al análisis de las inscripciones entre imaginario social y discurso literario, significó un ámbito renovado para la investigación de la narrativa argentina contemporánea. Siendo el literario un espacio privilegiado de textualización de las significaciones que articulan las imágenes que de sí misma la sociedad produce y reproduce, ha sido posible explicar cómo el poder simbólico organiza, construye, legisla, controla, limita las voces en la libre producción de los enunciados”.

La categoría “socialización de los sujetos” resultó de indudable valor al clarificar las experiencias, saberes, y articular espacios públicos con privados. De igual modo lo es “trabajo”, ya no restrictiva a la ocupación laboral en el mercado. Fueron las académicas de la Demografía quienes incorporaron a los censos estatales la categoría “trabajo no remunerado” que reemplazaba a las impropias “no trabaja” o “labores propias de su sexo” para designar a las amas de casa<sup>(4)</sup>. Precisamente, economistas y sociólogas evaluaron el número de horas que las mujeres destinaban a la reproducción social, resultando su medición en cifras millonarias. Desde entonces, aún los organismos internacionales requieren la visión de género cuando se trata de estudios e investigaciones subsidiados por ellos.

El traslado de marcos teórico-empíricos a las cátedras por integrantes del CIHSM ha enriquecido contenidos previos. Las palabras de la Prof. Silvia Calosso-UNL son elocuentes en tal sentido:

“El Centro de Investigaciones Histórico-Sociales sobre las Mujeres no me contó entre sus fundadoras, pero rápidamente adherí cuando fui invitada a participar en un Programa de Investigación sobre el Género en distintas expresiones culturales, artísticas y sociales. Tomando como eje la frase de Griselda Gambaro ‘La mujer hablada por otros’, pudimos abordar desde los distintos enfoques teóricos de género la particular y elocuente presencia de la mujer en el teatro griego del Siglo V a. C. que nomina las obras con los nombres de las protagonistas, o los de los grupos de mujeres que forman el Coro. Pero no hay autoras, no hay poetisas, no hay actrices en el teatro

- (4) La Socióloga Catalina Wainerman (IDES-CONICET) consiguió cambiar esas categorías en los últimos censos nacionales.
- (5) La Prof. Calosso organizó, en los comienzos de la actividad del CIHSM, un concurso de diseño para incorporar un logo que nos identificara. Una veintena de estudiantes de arte y diseño hicieron propuestas tan creativas que fue, para el jurado, sumamente difícil escoger.

ateniense. Y este contacto con el Centro nos permitió preguntarnos por qué e intentar un análisis”.<sup>(5)</sup>

Por otra parte, la vinculación Economía-Género ha sido enfatizada por la Lic. Nilda Ansaldo, docente investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas, UNL:

“Las temáticas liderazgo femenino, división sexual del trabajo, y su influencia en los lugares organizacionales jerárquicos, han sido incorporadas al currículo, contribuyendo a la formación de potenciales humanos sobre Género.”

Desde la Cátedra de Salud Pública y los Talleres de Educación para la Salud –en Facultades de Bioquímica y Humanidades y Ciencias respectivamente–, la Lic. Elena Cánaves-UNL, afirma: “los aspectos culturales, ambientales y sociales fueron y son determinantes del comportamiento de las personas, y a través de su análisis tratamos de conciliar los aspectos biológicos del cuerpo con las capacidades, valores y significados de la vida social.”

La participación del CIHSM en la organización de las sucesivas jornadas nacionales de Historia de las Mujeres<sup>(6)</sup>, permitió la circulación de las producciones –científicas y artísticas– en un uso diverso de soportes, convencionales y no convencionales, como folletos, grabaciones en cintas magnetofónicas, fílmicas, ficcionales, documentales. Cuestionando la rupturista secularización arte-ciencia de la modernidad, se volvían a reunir las creaciones, sin jerarquizar una sobre otra. En este sentido holístico, el CIHSM efectuó una lectura antropológica acerca de la experiencia organizativa que Domitila Barrios de Chungara efectuó con las mujeres bolivianas de la zona minera. Más tarde, nuestra investigación interdisciplinar sobre la “Inserción laboral de graduados y graduadas de la UNL”, contribuyó, con la citada más arriba, a la des-ideologización del tema, y al decir de la Prof. Lidia Acuña - UNL: “aportó desarrollos teóricos y trabajos de campo además de enriquecer las temáticas de nuestra cátedra Sociología de la Cultura”.

Entre otros impactos epistemológicos del concepto Género, cabe mencionar los atinentes a desmitificar las creencias y mitos en circulación, y reemplazarlos o resignificarlos por conocimiento científico. El Prof. Oscar Vallejos afirma:

(6) La IX Edición fue realizada en 2006, en la Universidad Nacional de Córdoba.

“En la medida en que fui comprendiendo la gran importancia de los Estudios de Género, incorporé esa mirada a la Cátedra Ciencia, Tecnología y Sociedad de la Facultad de Ciencias Hídricas. El concepto tiene una gran potencia para pensar la relación sociedad-naturaleza y el universo político.”

La categoría Género implica una idea de democratización y antiexclusión, de ahí que otra línea de indagación analice las limitaciones culturales de la masculinidad: la reticencia a demostrar afectos, a la realización de tareas hogareñas, etc. Así, a las búsquedas reivindicatorias de una historia de las mujeres, visibilizándolas, se sumó, más tarde, la necesidad de observar las relaciones sociales en clave sexuada, evidenciando, asimismo, los costos que el sexismo había producido en el universo masculino.<sup>(7)</sup>

También en el proceso de revisión curricular, las y los docentes investigadores del CIHSM estuvimos atentas/os a categorizaciones de avanzada. Tuvieron generalizada aceptación las cuatro etapas propuestas por las investigadoras Gilbert y Guber: crítica, recuperación, reconceptualización y revaloración<sup>(8)</sup>. La UNESCO, en la Declaración Mundial sobre Educación Superior para el Siglo XXI –Paris, Octubre de 1998– había destacado la necesidad de incorporar transversalmente la categoría Género, mostrando el agotamiento de los modelos de supuesta “neutralidad” en el sistema educativo y demandando la forma coeducativa<sup>(9)</sup> de las aulas. Cuando el tema fue llevado a los debates en instancias de la redacción de la Ley Federal de Educación, sin embargo, se produjeron situaciones rípidas. Pese a la impugnación que sectores conservadores proponían, el proceso democratizador de las relaciones sociales se concretó en hechos positivos.<sup>(10)</sup> La generalización de un uso no sexista en el lenguaje, atendiendo a la diversidad social, es otro imperativo que seguimos, aún, impulsando. Por otro lado, y como ya se ha dicho más arriba en lo que respecta a la construcción interdisciplinar –dada la transversalidad conceptual–, se concretaron acciones que convocaron aun a las Ciencias Experimentales. En efecto, aunque el tratamiento de los Estudios de Género se inició en las Ciencias Sociales y Humanas, en los diversos proyectos de Extensión de Interés Social-PEIS: “Formación de capacidades autogestivas en la salud reproductiva de las/los jóvenes” (2000-2002), y “Sembrando buenas

(7) Burin, M e Irene Meler (2000) *Varones. Género y subjetividad masculina*. Bs. As., Paidós. Psicología Profunda, 2000.

(8) Gilbert, Sandra y Susan Guber, eds. 1985 *A Classroom Guide to Accompany the Norton Anthology of Literatura by Women*. NY, Norton.

(9) Suelen tomarse los conceptos “educación mixta” y “co-educación” como equivalentes. Sin embargo, el segundo excede largamente al primero. En debates internos, acordamos en la aceptación de la coeducación como la forma de asegurar igualdad de derechos con respecto a las diferencias.

(10) El tratamiento de igualdad y equidad de género se refleja en numerosas acciones registradas a lo largo de la trayectoria que estamos revisando. Un ejemplo de gran repercusión nacional lo constituyó la decisión de instaurar la matrícula mixta en el Colegio Monserrat de la Universidad de Córdoba.

semillas: Productoras/es y Consumidoras/es en la Huerta: Agroecología y Género” (*en vigencia*), se reunieron otras disciplinas: Psicología, Sociología, Biodiversidad, Historia, para el primero, y Ciencias Hídricas, Entomología, Historia y Ecología para el segundo.

Respecto de la expansión institucional del CIHSM, cabe mencionar en primer término las intervenciones en unidades académicas de UNL, entre ellas, los seminarios de Género dictados en diferentes cohortes del Posgrado “UniGestión”, y los de Derecho de Familia en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.<sup>(11)</sup> Otras líneas de indagación, como la de Género y Agua, y actividades de arte y comunicación, como muestras de fotos y recuperación de memorias de figuras feministas en la UNL: Angela Romera Vera y Marta Samatán, concretaron la apertura del Programa de Extensión “Género, Sociedad y Universidad” en la UNL<sup>(12)</sup>.

Actividades de investigación y comunicación realizadas con colegas de Montevideo se concretaron en la jornada “Trabajo, género y ciudadanía en los países del Cono Sur”. Contó con los auspicios de UNESCO y la Organización Internacional del Trabajo, y las ponencias de Género, Trabajo y Ciudadanía llevadas desde nuestro Centro fueron publicadas en un volumen costeadado por los mismos patrocinadores<sup>(13)</sup>.

Con tales antecedentes y otros posteriores, las Universidades del Grupo Montevideo AUGM plasmaron, desde 2005, el inicio de un Núcleo Disciplinar Género con nuestra participación, cuya reunión anual desde entonces va acompañada de una actividad de investigación académica conjunta.

Otros proyectos de desarrollo local en Santa Fe, involucraron instituciones culturales en las que el área Literatura tuvo una responsabilidad destacada. En labor conjunta del CIHSM y el Centro de Estudios Comparados, con participación de la Alianza Francesa de Santa Fe, se organizó una jornada en homenaje a la escritora y periodista francesa Marguerite Duras. Una selección de los trabajos presentados fue publicada posteriormente en un volumen denominado: Marguerite Duras, miradas al fin del milenio<sup>(14)</sup>.

El CIHSM es con frecuencia convocado para tareas de asesoramiento, consultas y comunicación de investigaciones de su ya nutrida trayectoria, por numerosas instituciones gubernamentales y no gubernamentales: Dirección de la Mujer, Minoridad y familia, Ministerio de Salud, Cámaras

(11) Producto del cual se publicó *Violencia Familiar*. Sara Cadoche comp. Santa Fe, editorial Rubinzal-Culzoni, 2002. ISBN 950-727-391-3.

(12) Aguirre y Karina Batthyány coordinadoras. Montevideo, Univ Grupo Montevideo, Oficina Internacional del Trabajo, Universidad de la República-Uruguay, 2001, ISBN 92-9088-121-6.

(13) En tanto el Centro hace investigación y reúne investigadoras e investigadores de otras Facultades, el Programa de Extensión potencia la difusión. Cabe mencionar que el primero integra el Consejo del segundo.

(14) Suarez, Teresa, Comp. *Marguerite Duras: Mujer y Escritura. Miradas al fin del Milenio*, AAVV. UNL, Santa Fe, Centro de Publicaciones, 1999. ISBN 987- 508-042-X



de Diputados y Senadores de la Provincia, Biblioteca Freudiana de Santa Fe, Consejo de Profesionales de Ciencias Económicas, Fundación Pretextos, Fundación Gémina, AMSAFE, medios de comunicación, entre otras. Un recorrido por las Memorias anuales del CIHSM permitiría una obtención fotográfica de lo realizado.

(15) Morant Deusa, Isabel.  
Colección: *Historia de las mujeres en España y América Latina*, Editorial Cátedra, España. Publicado Marzo, 2006.

(16) Seminario dictado por Isabel Morant Deusa, con las siguientes Secciones:  
1. Psicología y Educación.  
2. Género y sexualidad  
3. Mundo simbólico: Literatura, Artes Plásticas e Historia. 4. Historia, el oficio, los documentos, historiadores e historiadoras.

(17) “Saber es situado: el problema de la ciencia en el feminismo y el privilegio de una perspectiva parcial” en *De mujer a Género. Teoría, interpretación y práctica feminista en las Ciencias Sociales*. Cangiano, María y Lindsay Dubois, comp. Bs. As., CEAL, 1993.

La consultoría incluyó –e incluye– también el ámbito internacional: evaluación de becas solicitada por la Organización de Estados Americanos OEA y por la Fundación Gughenheim USA, publicación de producciones en la colección española *Historia de las Mujeres*<sup>(15)</sup>, organización de actividades de seminario con la Dra. Isabel Morant de la Universidad de Valencia, entre otras acciones altamente gratificantes.<sup>(16)</sup> La dimensión de la labor realizada posibilita una reproducción de la tarea por sucesivas generaciones. Más allá de las realizaciones académicas al interior de los ámbitos universitarios, el propósito del Centro se dirige también hacia afuera de los mismos, a fin de lograr una transferencia y llegada social de gran significado: en materia de divulgación de las producciones, se comparte con Donna Haraway la necesidad de lograr un mejor relato, un lenguaje llano, capaz de ser comprendido por amplios sectores de mujeres, aun por las privadas de un capital cultural escolarizado<sup>(17)</sup>. La expectativa de nuestros días es, entonces, asegurar la sustentabilidad del trabajo, la formación de recursos humanos especializados, y el mantenimiento de un diálogo fluido con la comunidad.