

# Resignificar las recetas. Apuntes para un debate sobre la formación docente en Lengua y Literatura

Facundo Nieto <sup>(1)</sup>

## Palabras clave:

formación docente · didáctica de la lengua  
y la literatura · reglas de acción · receta didáctica

**Resumen.** En los últimos años, la didáctica de la lengua y la literatura se ha desligado significativamente de la producción de reglas de acción para la enseñanza a través de dos caminos: por un lado, ha seguido la vía de la “fuga teórica”, adoptada previamente por la didáctica general; por otro lado, impulsada por la etnografía, se ha abocado al “experiencialismo”: la difusión de relatos de experiencias didácticas desarrolladas en contextos particulares. Tanto un camino como el otro tienen en común la renuncia a la formulación de orientaciones generales para la enseñanza, tarea que también constituye una parte importante de la formación docente y que, sin embargo, suele ser rechazada bajo la acusación de “recetarismo”.

En relación con esta problemática, en primer lugar, el presente artículo analiza la posición contraria a la formulación de reglas generales de acción (o posición “anti-recetarista”) en el marco de una polémica sobre una propuesta destinada a los docentes para la enseñanza de la literatura en la escuela secundaria. En segundo lugar, se analizan las posibilidades de recuperar el concepto de “receta pedagógica” con el fin de trasladarlo a la formación docente a través de su traducción como “receta didáctica”.

## Keywords:

teacher training · Language and Literature Didactics  
· action rules · didactic recipe

**Abstract.** Over the last years, Language and Literature Didactics has given up the task of offering action rules for teaching by taking one of these two ways: on the one hand, it has chosen the way of “theoretical flight”, which had been first taken by General Didactics; on the other, driven by Ethnography, it has headed towards “experientialism”: spreading narratives of classroom experiences developed in specific contexts. Both ways have one point in common: they both have quit making proposals for teaching, which should be an important part of teacher training instead. It’s usually rejected because it’s considered as “making recipes”, though.

With regard to this situation, this article at first analyzes the viewpoint that actually denies general action rules method (the “anti-recipe” stance), which can be viewed in a context of one debate on a particular proposal that was directed at the group of high school literature teachers. Secondly, the possibility of recovering the concept of “pedagogic recipe” is analyzed in order to transfer it to the teacher training field by translating it as “didactic recipe”.

(1) Universidad Nacional de General Sarmiento. Universidad de Valencia. Universidad Nacional de Rosario. Universidad de Buenos Aires. fnieto@ungs.edu.ar