

Perassi, Z. y Macchiarola, V. (coords.) (2018).  
*Políticas de inclusión educativa. La evaluación del impacto de algunas experiencias en Argentina.*  
Buenos Aires: Miño y Dávila.

por Bárbara Mántaras <sup>(1)</sup>



El libro recoge los hallazgos de una investigación realizada con equipos pertenecientes a tres universidades públicas: Universidad Nacional de San Luis, Universidad Nacional de Río Cuarto y Universidad Nacional de Entre Ríos.

La posibilidad de concretar una investigación evaluativa acerca de los procesos de desarrollo de políticas públicas, en este caso, de *inclusión educativa* conlleva grandes desafíos. Ha constituido para los equipos participantes una oportunidad de trabajo colaborativo a partir de discusiones y de consensos relativos para definir una particular construcción metodológica que les permita aproximarse a las especificidades de las problemáticas analizadas y su inserción territorial. Ha involucrado, además, una serie de decisiones en torno a las categorías más pertinentes para efectuar una

(1) Licenciada en Ciencias de la Educación (UNER), especialista en Docencia Universitaria, magister en Políticas Públicas para la Educación y doctoranda en Teorías, sentidos y prácticas de la educación (UNL). Docente en cátedras vinculadas al campo de las políticas educativas en las carreras de profesorado y en la licenciatura en Gestión Educativa de FHUC-UNL. Participó en

proyectos de investigación sobre articulación de niveles, políticas de ingreso a la universidad, apoyo a la permanencia, formación docente y la enseñanza. Desempeño cargos de gestión en planeamiento y evaluación institucional y articulación de niveles en UNL. Actualmente es Secretaria Académica de la FHUC-UNL. [barbaramantaras@gmail.com](mailto:barbaramantaras@gmail.com)

lectura de la empiria, con sus diversidades geográficas, institucionales y de los sujetos protagonistas de tales procesos.

La relevancia del tema objeto de estudio de la investigación queda evidenciada en la trama de discursos y prácticas que han circulado en las últimas décadas en torno a la inclusión educativa, con diversos sentidos y efectos -en ocasiones adversos- respecto de los propósitos planteados en el diseño de la política. Los avances legislativos en términos educativos y de ampliación de derechos sociales, tanto en Argentina como en varios países de Latinoamérica, refieren en forma insistente a la temática y, sin embargo, se advierten grandes dificultades en los modos de hacer efectivo tales derechos, en países en los que las desigualdades sociales configuran una problemática estructural. En ese marco, durante los últimos años ha habido una proliferación de documentos, discursos, acciones y proyectos orientados a la inclusión educativa, que se han plasmado en políticas concretas a través de programas específicos, provenientes de los distintos espacios de la administración estatal. En tal sentido, el campo de aplicación y construcción de experiencias fue amplio, complejo y diverso, como lo describen las autoras.

La consideración de una política pública desde una perspectiva anclada en la producción de conocimientos situados, con aportes teóricos y metodológicos propios de los estudios sociales y educativos, ha permitido a las investigadoras adentrarse en los rasgos singulares, subjetivos, históricos y culturales de las experiencias seleccionadas. Para ello, se han recuperado las voces de quienes participan en dichos espacios, así como la caracterización de las instituciones en las que se inscriben tales acciones.

La investigación giró en torno a los siguientes interrogantes ¿Cómo se han traducido las políticas nacionales y la normativa en torno a esta problemática en las definiciones singulares de las provincias y cuáles han sido los aspectos distintivos de las experiencias elegidas para el análisis? El enfoque asumido aborda una categoría polémica y controvertida que refiere a la evaluación de impacto. Para ello se propusieron indagar la política «en acto», como un intento de captar el modo en que se concretan las acciones en sus contextos provinciales específicos, la exploración de las huellas y marcas que el programa o proyecto va dejando en los sujetos y las instituciones.

El estudio se enfocó en diferentes programas socioeducativos (o líneas de acción) de cada provincia:

*Centros de Actividades Juveniles (CAJ)* en la provincia de San Luis. En primera instancia, estos centros fueron planteados como espacios de inclusión para reinsertar institucionalmente a adolescentes y jóvenes en actividades no formales. Luego se constituyó en una línea de acción para escuelas secundarias en el marco del Programa Nacional de Extensión Educativa perteneciente a la Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas del Ministerio de Educación de la Nación. Así planteados, y conforme los lineamientos del programa, los centros propician nuevas formas de estar y aprender en la escuela en tiempos y espacios complementarios y alternativos a la jornada y al horario escolar. La investigación se centró en cinco emplazamientos ubicados en distintos entornos y en siete CAJ a los fines de representar las múltiples realidades. Los ejes de análisis definidos fueron: relación CAJ – Escuela; valor y sentido asignado a los CAJ y representaciones subyacentes acerca de la inclusión educativa.

*Centros de Actividades Infantiles (CAI)* en la provincia de Córdoba. Estos centros buscan ofrecer nuevos formatos escolares de inclusión social. Inicialmente, las actividades del centro se inscribieron en un programa de la jurisdicción provincial dependiente de la Subsecretaría de Educación Física en convenio con la Secretaría de Cultura de la provincia, con el propósito de ampliar la asistencia a la escuela a partir propuestas de actividades deportivas, artísticas y recreativas a desarrollar los días sábado. A partir de 2010 se reconfiguró la propuesta, enmarcada en la política nacional a través de Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas del Ministerio de Educación de la Nación. Su objetivo se centró en fortalecer las trayectorias escolares y se incorporaron maestros y talleristas para acompañar a los niños y niñas y complementar los tiempos escolares. Los ejes de estudio para analizar estas propuestas fueron: los CAI y la escuela: diferencias, cambios y relaciones; condiciones obstaculizadoras del funcionamiento de los CAI; valor y significado que los actores atribuyen a los CAI.

*Proyecto de Mejora e Inclusión en la Educación Primaria: «Escuelas Nina»*<sup>(1)</sup> implementado desde 2012 por el gobierno de la provincia de Entre Ríos. El proyecto extiende la jornada escolar en algunas escuelas que albergan alum-

(1) La elección del nombre es en homenaje a la Prof. Nélica «Nina» Landreani (1944-2002) que fue una docente e investigadora con una fuerte identidad con la educación pública, exhibida a lo largo de su vasta trayectoria en la que supo conjugar la vida intelectual con las luchas populares y la convicción de promover una mirada crítica que pueda aportar a una visión transformadora de la educación pública.

nos de sectores vulnerables a partir del cruce entre diferentes criterios (situación laboral de las familias, el número de matrícula, los índices de abandono y repitencia, entre otros). Se seleccionaron siete escuelas incluyendo las primeras que se sumaron a la experiencia, distribuidas en distintos departamentos de la provincia. Las escuelas que integran el proyecto generan espacios curriculares alternativos a los existentes (con los cuales conviven) con el propósito de retomar el desafío de enseñar en contextos complejos de desigualdad social, cultural y económica, de innovar en las prácticas docentes y de contribuir a la contención social y a la inclusión educativa para evitar la marginación. El abordaje de la investigación se realizó en base a cuatro categorías, construidas a partir de la información relevada: formato, compromiso, sujetos de posibilidad y fragilidad. La investigación desarrollada por las tres universidades asumió un enfoque cualitativo, que procuró captar con la evaluación de impacto los efectos que cada programa generó y habilitó, resaltando los significados y valoraciones que los actores involucrados han construido en torno a sus vivencias. Ese encuadre posibilitó relevar ciertas variaciones producidas con la ejecución de estos programas, en término de nuevas configuraciones de relaciones entre actores, instituciones y condiciones educativas.

Las conclusiones refieren a los hallazgos destacados como coincidencias y diferencias que distinguen los programas estudiados y algunas limitaciones advertidas. Los patrones recurrentes de los procesos de inclusión socioeducativa analizados se recuperan haciendo eje en los siguientes aspectos, explicitados a partir de las lecturas críticas compartidas para el desarrollo de la investigación: valoración positiva de la experiencia; formato alternativo e innovador; habilitación de otros modos de aprender; aprendizaje de competencias; aprendizajes más personalizados; resistencia a lo escolar; formación ciudadana; posibilidad de acceso a bienes culturales; procesos de individualización en el marco de redes institucionales; contención física y afectiva; subjetividad y confianza; configuración de un sujeto de posibilidad; integración social; fragilidad. Las limitaciones y contradicciones recayeron en la necesidad de crear una base de sustentabilidad y sistematicidad que fortalezca el proyecto pedagógico que se pretende instituir con cada experiencia.

La mirada evaluativa sobre las políticas públicas analizadas resalta tres ejes claves que refieren a la situacionalidad de cada experiencia. En tal sentido,

cobran importancia las características específicas de la política provincial; los grupos etarios hacia quienes se dirigen las políticas; y la dependencia política de los programas (nacional, provincial). Estos aspectos abren caminos de reflexión para la puesta en valor de las políticas sociales y educativas pensadas desde el enfoque de derechos, la democratización, la inclusión y la justicia social y educativa.

En este sentido, el libro propone reflexionar acerca del diseño y el desarrollo de una política educativa, los modos de acompañar los procesos y los andamiajes necesarios para sostener esas propuestas. El juego entre los diferentes niveles (micro, meso y macro) que atraviesan los proyectos; la incertidumbre que cargan y expresan los sujetos que en ellos participan respecto de su continuidad, si se trata de acciones transitorias o terminales, si los apoyos que incorporan son coyunturales o conllevan una oportunidad de consolidar espacios y modos de trabajo, entre otros. Considerar las capacidades institucionales existentes en los distintos ámbitos de gobierno, las condiciones que cada jurisdicción posee con respecto al personal formado, los equipos técnicos existentes, etc. son rasgos que definen la configuración de la institucionalidad necesaria para impulsar y sostener las políticas que pretenden generar variaciones significativas, teniendo en cuenta la heterogeneidad del territorio y la dispersión geográfica que lo caracteriza.

La colaboración de tres universidades nacionales movilizadas en torno a la inclusión educativa y social abre espacios de análisis, debates, definición de categorías teóricas y producción de conocimientos, que puede ofrecer sustento a las futuras decisiones. La acción reflexiva y coparticipativa entre quienes habitan esa experiencia y quienes ayudan a interpretarla valorativamente, constituye la finalidad explícita del proyecto de investigación que el libro busca socializar.