
Investigación

*Idóneos en la Escuela Secundaria: Hipótesis sobre sus Saberes
acerca de la Enseñanza*

Idóneos in High School: Hypotheses about their Knowledge about Teaching

Alba María Gamarra¹

itinerarios
educativos
la revista del INDI

¹ Doctora en Sentidos, Teorías y Prácticas de la Educación, Magíster en Didácticas Específicas otorgados por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. Actualmente trabajo en la Universidad de Concepción del Uruguay como Coordinadora del Profesorado de Enseñanza Superior, Ciclo de Complementación Pedagógica para Profesionales y Coordinadora de la Licenciatura en Lengua Inglesa.

 Alba María Gamarra

albagamarra@yahoo.com.ar

Universidad de Concepción del Uruguay,
Argentina

Itinerarios educativos

Universidad Nacional del Litoral, Argentina

e-ISSN: 2362-5554

Periodicidad: Semestral

núm. 21, e0075, 2024

revistadelindi@fhuc.unl.edu.ar

Recepción: 21/06/2024

Aceptación: 28/08/2024

DOI: <https://doi.org/10.14409/ie.2024.21.e0075>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Resumen. En el marco del Doctorado en Sentidos, Teorías y Prácticas de la Educación cursado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral, esta comunicación resume los hallazgos de la tesis presentada que se propuso indagar sobre los *idóneos* en la escuela secundaria, es decir, aquellos docentes que no cuentan con título pedagógico para enseñar lo que enseñan y que están ejerciendo el rol de docentes. La tesis presenta diversos acercamientos al tema de los *idóneos*, desde el análisis de estadísticas nacionales y jurisdiccionales de la provincia de Entre Ríos hasta la búsqueda del término *idóneo* en documentos concursales provinciales, que dan cuenta de la cantidad importante de *idóneos* que se desempeñan, especialmente, en el nivel secundario de la provincia. Pero nuestra investigación se centra en sus saberes y, más precisamente, en sus saberes acerca de la enseñanza. Esta tesis propone una mirada más amplia que la de identificar carencias y plantea otro modo de abordar el tema. Se enfoca en investigar cómo construyen los saberes acerca de la enseñanza, cuáles son sus fuentes, cuál es la

relación que tienen con esos saberes, qué características tienen esos saberes, qué saberes priorizan a la hora de ejercer el rol docente y de qué se valen para sostener los complejos procesos de enseñar y aprender si no han atravesado por un proceso de formación docente institucionalizada, entre otras cuestiones no menos importantes. Se presentan algunas hipótesis que surgen a partir de experiencias, lecturas, encuestas y entrevistas con *idóneos*..

Palabras clave: saberes, *idóneos*, enseñanza, formación docente

Abstract: *Within the framework of the Doctorado en Sentidos, Teorías and Prácticas de la Educación studied at Facultad de Humanidades y Ciencias in Universidad Nacional del Litoral, this communication summarizes the findings of the thesis, which aims to investigate idóneos in high school, that is, those teachers who do not have a pedagogical degree to teach what they teach but they are working as teachers. The work presents several approaches to the topic, from analysis of national and jurisdictional statistics of the province of Entre Ríos to the search of the word «idóneo» in provincial school documents which account for the significant number of idóneos who work, especially, in Entre Ríos secondary schools.*

But our research focuses on their knowledge and, more precisely, on their knowledge about teaching. This thesis proposes a broader view than identifying shortcomings and proposes another way of approaching the issue. It focuses on investigating how they built knowledge about teaching, what their sources are, what is the relationship they have with that knowledge, what characteristics this knowledge has, what they prioritize when they are working as teachers and what they use to hold the complex processes of teaching and learning if they have not gone through a process of institutionalized teacher training, among other no less important issues. Some hypotheses that arise from experiences, readings, surveys and interviews with idóneos are presented.

Keywords: *knowledge, idóneos, teaching, teaching training*

1. INTRODUCCIÓN

Las cifras provistas por los reportes² de los organismos educativos nacionales y provinciales (Instituto Nacional de Formación Docente³ y Consejo General de Educación⁴ en Entre Ríos) dan cuenta de que la cantidad de idóneos que se desempeñan en el sistema educativo nacional y provincial es importante y la preocupación de los organismos gubernamentales educativos también. Esta situación ha llevado al trabajo en conjunto —nación y provincias— en el diseño e implementación de acciones remediales para ¿completar? la formación de estos idóneos en función de docentes, que se desempeñan en mayor número en el nivel secundario, a través de los llamados Trayectos de Fortalecimiento Pedagógico.

La lectura de los documentos normativos concursales de la jurisdicción de Entre Ríos nos permitió realizar un rastillaje del término «idóneo» que dio cuenta de cómo es visto un idóneo en la letra de las normativas educativas de la provincia y cómo se enmarca su situación laboral dentro de la docencia entrerriana. Por otro lado, advertimos que existen numerosos trabajos de investigación que abordan el tema de los idóneos pero lo hacen desde una única perspectiva: la de identificar su carencia de saberes pedagógicos, su falta de formación pedagógica institucionalizada y la necesidad de completarla para mejorar sus prácticas de enseñanza. Este trabajo, por el contrario, pretendió realizar un desplazamiento en la mirada y enfocarse ya no en identificar sus carencias sino en indagar qué saberes tienen los idóneos que les permiten enseñar, entre otras cuestiones no menos importantes, que se pueden leer a continuación.

2. SABER Y SABERES

Uno de los conceptos fundamentales abordados en esta tesis es el de saber y saberes. Numerosos autores han abordado el tema de los saberes desde diferentes aristas y, más precisamente, desde la formación docente, focalizando en los saberes que necesita un docente para ejercer su tarea de educador. Así Alliaud (2003), Bromme (1988), Perrenoud (1994) Tardif (2004); Leray (1995), Frigerio (2003, 2004, 2005, 2010, 2017, 2018), Beillerot (1998); Charlot (2008, 2014) y Chevallard (1997), entre otros, han intentado definir el concepto de saber, clasificar las fuentes desde donde se construyen, analizar el vínculo que tiene el sujeto con el saber, reflexionar acerca de los saberes que se supone que la formación docente debería brindar a los educadores o analizar las transformaciones que sufre un saber erudito para convertirse en un saber enseñable. Otros autores, como Diker (2007), han abordado el tema de los saberes producidos por los docentes en sus prácticas de enseñanza y las vinculaciones que se pueden visualizar entre éstos y la Pedagogía como ciencia de la educación.

Desde la definición del concepto de saber y el análisis que nos ofrecen los autores mencionados más arriba sumado a experiencias docentes acompañando a *idóneos* durante 4 años en la provincia de Entre Ríos nos posicionamos para mirar qué sucede con aquellos docentes que no cuentan con título pedagógico para enseñar lo que enseñan. Nos interesaba conocer qué ocurre en relación con sus saberes y, más precisamente, en relación con sus saberes acerca de la enseñanza. Si no han atravesado un proceso de formación docente institucionalizada ¿qué saben de la enseñanza?, ¿cómo construyen esos saberes y qué características tienen?, ¿cuáles son sus fuentes?, ¿de qué se valen para sostener los complejos procesos de enseñar y de aprender?, ¿qué saberes priorizan y cuáles dejan de lado a la hora de ejercer el rol de educador?, fueron algunos de los interrogantes que nos surgieron en el marco de nuestra tesis y que orientaron nuestras búsquedas.

3. METODOLOGÍA

Las voces de los idóneos

Los reportes a los que habíamos tenido acceso daban cuenta de la existencia de un mayor número de idóneos en el nivel secundario, lo que se convirtió en el motivo principal por el cual se optó por trabajar

² Hacemos mención a reportes 2018 y 2019.

³ INFD de acá en más.

⁴ CGE de acá en más.

con los *idóneos* que se desempeñan en ese nivel. Además, al elegir trabajar con este nivel educativo también se presentaba la posibilidad de dialogar con docentes formados en distintas disciplinas.

Entonces para indagar lo que nos proponíamos creímos necesario vincularnos con los *idóneos* para escuchar sus propias voces, pero desplazándonos de una posición que implique el intento por identificar y marcar carencias en relación con los saberes pedagógicos, sino desde una mirada más amplia, una que implique abrir otros senderos y focalizar más en las presencias que en las ausencias. Es decir, desde una posición que nos permitiera focalizar en los saberes que evidentemente tienen acerca de la enseñanza que les permiten enseñar y desde la necesidad de indagar cómo los construyen, qué características tienen, qué relación tienen con ese saber, entre otras cuestiones no menos importantes.

Este acercamiento para escucharlos desde un lugar distinto al que prevalece en la literatura académica existente tuvo tres instancias: 2 encuestas semi estructuradas y una entrevista en profundidad que se llevaron a cabo de manera virtual, mediante el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) dado que se realizaron en período de pandemia por el Covid-19 y también por las distancias de residencia de los *idóneos* involucrados. Cada una de estas instancias de conversación (encuestas semi estructuradas y entrevistas en profundidad) involucró a diferentes números de *idóneos*: la primera encuesta fue realizada en el 2021 e incluyó a 31 *idóneos* provenientes de Santa Cruz, Entre Ríos, Córdoba, Santa Fe, Chubut, Neuquén, Río Gallegos, Formosa, Salta y Corrientes, que habían iniciado el cursado de una complementación curricular pedagógica para profesionales en una universidad privada, la segunda fue realizada a principios del año 2022 e involucró a 24 *idóneos* de la Provincia de Entre Ríos exclusivamente, que no tenían esa complementación pedagógica mientras que las entrevistas en profundidad se llevaron a cabo entre los meses de agosto y noviembre del año 2022 e involucraron a 12 *idóneos* en la misma situación que los anteriores y que ejercían como docentes en la misma provincia, Entre Ríos.

Estos 67 *idóneos* en ejercicio dictaban diversas disciplinas, mayormente en el nivel secundario, provenían de distintas provincias de nuestro país, algunos de ellos en proceso de cursar la formación pedagógica como complementación a su formación inicial en universidades (abogados, arquitectos, técnicos, psicólogos, médicos, contadores, ingenieros, psicopedagogos, licenciados, bibliotecarios y uno con secundaria finalizada como máximo nivel académico alcanzado) y otros no, y poseían diferentes rangos de antigüedad en la docencia.

Las encuestas semi estructuradas incluyeron preguntas que fueron elaboradas en torno a tres ejes relacionados con las reflexiones que surgieron a largo de nuestro transitar por las lecturas: Eje 1: La figura del *idóneo* dentro de la trama institucional; Eje 2: Las percepciones acerca de la enseñanza y Eje 3: Los saberes en torno a la enseñanza que dejaban ver. Es decir, las preguntas intentaban descubrir cómo se sentía o se veía el *idóneo* a sí mismo dentro de la trama institucional escolar; sus percepciones acerca de la enseñanza y los saberes en torno a la enseñanza que podíamos identificar en sus palabras.

Para la entrevista en profundidad virtual elaboramos un guion en tanto «esquema en el que se anticiparan los modos de abordar el tema central y las cuestiones secundarias al entrevistado», (Valles, 1997:219 citado en Piovani y Muñoz Terra, 2018). Dicho guion contenía básicamente preguntas que intentaban indagar quiénes eran los *idóneos*, qué sentidos y conceptos en torno a la enseñanza develaban, cuáles eran los saberes acerca de la enseñanza que se podían vislumbrar en sus respuestas y cuáles eran sus fuentes, qué saberes priorizaban a la hora de la tarea docente y cuáles ignoraban, en el sentido de dejar de lado, aunque no se excluyó la posibilidad de incorporar otras preguntas si surgía la necesidad en el transcurso de la charla. Entonces las preguntas rondaban en torno a su biografía escolar, a su formación profesional de base, a su tarea diaria de enseñar y a sus supuestos acerca de la enseñanza.

Todas las entrevistas fueron grabadas y compartidas con los entrevistados posteriormente para prestar su conformidad o agregar o modificar alguna respuesta. Realizamos, primero, un análisis en particular de las respuestas de cada una de estas instancias de acercamiento (encuestas y entrevistas) y, al observar recurrencias en todas ellas, creímos necesario construir núcleos articuladores que nos permitieran ordenar sus voces, agrupar respuestas, reconocer esas recurrencias y realizar un abordaje interpretativo para focalizar en los saberes en torno a la enseñanza que se podrían identificar en sus voces.

4. NUESTROS HALLAZGOS

Saberes en torno a la enseñanza

El análisis detallado de las voces de los *idóneos* a la luz de las lecturas que habíamos realizado nos permitió sostener que no podemos pensar en los saberes de los *idóneos* en torno a la enseñanza en términos de «contenidos a aprender para poder enseñar» o «contenidos que se poseen o no se poseen» o en «contenidos que se aprenden y se aprehenden» *solamente en una institución formadora de docentes*. Esto implica que no son saberes que puedan ser aislados, sistematizados y/o transmitidos mediante un dispositivo de formación y que puedan ser regulados y controlados para su enseñanza, (Verret, 1975 citado en Chevallard, 1997).

Por el contrario, los saberes acerca de la enseñanza que develaron los *idóneos* con quienes conversamos deben ser pensados en vinculación con las propias biografías de los sujetos (Alliaud, 2003), en relación con los oficios (Alliaud, 2003), en relación con los vínculos que han podido tejer con su propio saber y con el mundo (Charlot, 2008, 2014); en relación con las teorías personales (Feldman, 1995) que cada uno de ellos ha elaborado en función de sus valores, prejuicios, creencias, etc.; en relación con las fuentes desde donde construyeron esos saberes (Tardif, 2004). El peso de la historia escolar individual y única sumado a la relación que el sujeto establece con el mundo, consigo mismo y con los otros es indudablemente fundamental a la hora de ejercer el rol de docente y eso se vislumbró en las palabras de nuestros interlocutores, especialmente, en el relato de sus prácticas áulicas donde narraron qué había sucedido en clases donde se sintieron satisfechos o donde sintieron que no habían logrado sus propósitos.

Nuestros interlocutores revelaron además que ciertamente construyen saberes acerca de la enseñanza y que la construcción de esos saberes proviene de diversas fuentes: sociales: la familia, el ambiente de vida, etc.; la escuela primaria y secundaria y estudios secundarios no especializados; las instituciones formadoras (institutos, universidades), en este caso, nos referimos a las instituciones donde cursaron la carrera como primera opción: abogacía, medicina, bibliotecología, contabilidad, tecnicaturas, licenciaturas, ingenierías, etc. (Tardif, 2004) y de la experiencia misma de cada individuo (Leray, 1995; Perrenoud, 1994; Frigerio, 2010).

Es decir, estos saberes acerca de la enseñanza comienzan a configurarse en sus biografías escolares (Alliaud, 2003) y se enriquecen y transforman con las relaciones que el sujeto logra establecer con su propio saber, con los otros, consigo mismo y con el mundo (Charlot, 2008, 2014), con su experiencia misma, con lo que «les pasó» (Larrosa, 2006), con lo que se moviliza y se conmueve de su mundo interno cuando están frente a alumnos (Frigerio, 2010). En otras palabras, podríamos sostener que los *idóneos* construyen saberes en torno a la enseñanza de otro modo.

Además, los saberes en torno a la enseñanza que develaron nuestros interlocutores no son objeto de reflexión, objetivación o sistematización posterior por parte de ellos sino que el pensamiento intuitivo (Bruner, 1960) pareciera prevalecer en torno a ellos y solo son recuperados posteriormente en forma de anécdotas, si fuera necesario.

Concepto de saber que percibimos en los idóneos

En cuanto al saber disciplinar, según pudimos inferir, nuestros interlocutores encarnan un concepto de saber en tanto «conjunto de conocimientos», es decir, el saber, entendido como un saber inventariado,

clasificable y acumulable que yace en un libro, en una base de datos, etc., separado del sujeto, que presenta una verdad acabada posible de ser aplicada en la práctica (Beillerot, 1998). Esto implica que la persona es un sujeto que tiene, posee, obtiene o adquiere saberes que son externos, ajenos a él, por lo que estos saberes serían fácilmente transferibles o enseñables a través de pasos y procedimientos sistemáticamente establecidos. Se observó acá claramente esa separación entre las personas–sujetos y los saberes exteriores y dejaron ver una relación muy estrecha, de seguridad, de dominio con ese saber disciplinar, tal vez debido a la formación en el campo disciplinar de las carreras que cursaron como primera opción.

En cambio, cuando hicieron referencia a los saberes en torno a la enseñanza, el concepto de saber en tanto conjunto de conocimientos inventariables o acumulables se diluyó y, en este caso, el concepto que encarnan parece sutilmente más ligado al segundo enfoque propuesto por Beillerot (1998), es decir, a ser entendido como un proceso, como algo que se va construyendo de manera particular y situada en la acción dentro del aula misma. Pero en este proceso, el *idóneo* no objetiva ese saber acerca de la enseñanza ni reflexiona acerca de los procesos cognitivos ni se visualizaron problematizaciones acerca de la enseñanza sino que, en sus respuestas, se priorizó la acción y la utilidad del saber enseñado.

Ser docente

Ninguno de nuestros interlocutores eligió la docencia como primera opción. Sin embargo, en los relatos acerca de su biografía escolar y el recuerdo de docentes en sus trayectorias escolares develaron que, aunque la docencia no fue su primera opción, en sus biografías escolares tuvieron docentes importantes o padres docentes que dejaron huellas profundas en ellos y estas fueron decisivas a la hora de inclinarse por ejercer el oficio de educadores.

Asimismo, no se reconocieron a sí mismos como docentes sino que su identidad profesional parece provenir de la primera carrera que cursaron pero, por otro lado, la mayoría tenía una opinión muy positiva de sí mismos y de su trabajo como docentes en la trama institucional escolar. Entonces, percibimos una paradoja: no se identificaban como docentes, pero se consideraban buenos docentes y se calificaban a sí mismos como «buenos, necesarios y profesionales».

Extranjeros en la Escuela

En sus palabras percibimos que nuestros interlocutores se sentían extranjeros en algunos aspectos del ejercicio de la docencia, especialmente, en cuestiones administrativas que implican la planificación de la enseñanza o las normas concursales jurisdiccionales y también se pudo percibir que, aunque mostraban una auto percepción muy positiva de su propio trabajo y de sí mismos, no se sentían parte de la escuela como institución, a la que criticaron abiertamente. La mayoría no consideró la falta de formación pedagógica como obstáculo o impedimento para enseñar, sino todo lo contrario, muchos de ellos, especialmente los egresados universitarios expresaron críticas a la escuela, a la «burocracia de la escuela», a los directivos, a las familias, a los mismos alumnos, a los docentes con formación pedagógica institucionalizada y a la formación de nivel superior no universitaria.

Enseñar

Para la mayoría de nuestros interlocutores, *enseñar* es sinónimo de *transmitir* y en ese «pasaje» que implica la transmisión, transmiten saberes (en término de contenido disciplinares) y experiencias propias, es decir, saberes vinculados con su relación consigo mismo, con los otros y con el mundo, (Charlot, 2008). Asimismo, los *idóneos* dejaron ver que otorgan a la enseñanza un sentido de utilidad y productividad con proyección al futuro ya que para ellos *enseñar bien significa enseñar algo útil para que les sirva para el futuro y para la vida misma*.

Los *idóneos* transmiten su mundo interno y su relación con el mundo externo, transmiten sus propias experiencias esperando que esas experiencias sean útiles para los destinatarios, transmiten saberes alterados por elaboraciones inconscientes, es decir, dan a ver lo que se mueve y se conmueve de su mundo interno en el encuentro con los dispositivos y en el encuentro con los otros (Frigerio, 2010). A nuestro entender transmiten o intentan transmitir algo de su mundo interno para que los otros hagan algo con él o para que «les sirva para su futuro».

Saberes Priorizados

Pudimos reconocer que a la hora de ejercer el oficio de educador, priorizan los siguientes saberes:

- a. saberes provenientes de la biografía escolar (su propia experiencia personal, su relación con el saber, consigo mismo y su relación con el mundo),
- b. saberes provenientes de la formación profesional primera (saberes disciplinarios), saberes que le otorgan seguridad e identidad por su formación,
- c. saberes prácticos, saberes que consideran útiles y provechosos para el futuro de los alumnos, «que les servirán para la vida misma»,
- d. saberes que provienen de la dimensión afectiva de la enseñanza

Percibimos saberes no sabidos (Frigerio, 2010) en torno al proceso de transposición didáctica: en este sentido pocos de nuestros interlocutores expresaron, con cierta preocupación, que en algunos casos no saben «cómo adaptar ese contenido a enseñar para que los alumnos lo comprendan». Esto da cuenta de un aspecto de sus saberes en torno a la enseñanza, donde se visibiliza que no problematizan cuestiones relacionadas con el proceso cognitivo de los alumnos.

La anticipación

Sabemos que durante el proceso de formación docente los futuros docentes aprenden y practican la anticipación como recurso pedagógico: anticipan lo que van a enseñar y cómo lo van a enseñar en sus planificaciones, anticipan los propósitos de enseñanza y objetivos de aprendizajes para cierto grupo de alumnos, anticipan las actividades que van a ofrecer a ese grupo de alumnos, anticipan las estrategias de enseñanza y la forma de evaluar. En el caso de nuestros interlocutores no se observó esa práctica de la anticipación en términos didácticos pero obviamente pudimos apreciar la anticipación en relación con *el tiempo del saber*, es decir con el despliegue temporal del saber en el proceso didáctico que ubica como tales a enseñantes y enseñados en un mismo movimiento, en sus posiciones respectivas y sus relaciones específicas con respecto al antes y el después (Chevallard, 1991). Además pudimos visualizar que la formación primera de estos *idóneos*, es decir, los saberes disciplinares en los que se formaron, imprime rasgos diferentes al objeto de enseñanza y a la manera de construirlo. Por otro lado, los que solo cuentan con secundaria aprobada como mayor nivel académico alcanzado, tienden a reproducir lo vivido sin realizar una problematización acerca de su enseñanza.

5. NUESTRAS HIPÓTESIS

Las lecturas realizadas y las conversaciones con nuestros *idóneos*, analizadas a la luz de varios autores, dieron cuenta de que *lo que uno vive constituye en gran medida nuestra manera de enseñar*, entonces nos preguntamos ¿qué da de saber acerca de la enseñanza la formación docente institucionalizada? En este sentido, creemos que este trabajo de tesis aporta nuestra hipótesis más importante: los saberes acerca de la enseñanza son producto de una construcción compleja que excede el tránsito por una institución formadora, comienzan a configurarse en la propia biografía del docente y están en estrecha vinculación con la relación que el docente mantiene con el saber, con los otros, consigo mismo y con el mundo.

Esta tesis nos permitió acercarnos a los *idóneos* y explorar en torno a su figura desde varias aristas pero especialmente, desde sus saberes en torno a la enseñanza: lo que poseen, construyen o priorizan y cómo lo hacen y, por otro lado, lo que dejan de lado o lo que desoyen. Y, de algún modo, nos permitió hipotetizar sobre las características y las fuentes de esos saberes construidos, además de ensayar posibles respuestas para los diversos interrogantes que nos surgieron durante el transitar por las lecturas y las conversaciones.

Creemos que este trabajo ofrece también la posibilidad de ampliar la mirada, de tomar nuevos senderos y generar nuevos interrogantes acerca de la formación docente en relación con los saberes en torno a la enseñanza y la manera en la que los alumnos, futuros docentes, los construyen, considerando que existen otros modos de construir esos saberes en torno a la enseñanza y pensando en que quizás, y solo quizás, la formación docente institucionalizada no tenga el impacto y la fuerza que creemos que tiene en el proceso de construcción de saberes en torno a la enseñanza de los docentes que se están formando.

Pues si los saberes acerca de la enseñanza que revelan los *idóneos* comienzan a configurarse y se construyen desde sus biografías escolares y a partir de su relación con el mundo, con el saber, con los otros y consigo mismo y son afectados por la manera en que cada uno de ellos vive experiencias individuales y únicas, ¿cómo influye la formación docente institucionalizada sobre quienes se están formando como docentes?, ¿en qué medida impacta en el proceso de construcción de los saberes acerca de la enseñanza de los nuevos docentes?

Esto nos lleva a considerar que la formación docente institucionalizada debería, además de transmitir contenidos disciplinares específicos, revisar y problematizar aún más la *relación de los futuros docentes con el saber*, entendida como, «la relación de un sujeto con el mundo, consigo mismo y con los otros», (Charlot, 2008:126) y tal vez, como sostiene Dubini (2016), habilitar un tiempo y un espacio donde los futuros educadores puedan reflexionar acerca de su propia relación con el saber de manera compartida y colaborativa porque en ese proceso de compartir y hablar sobre sí mismo y sus propias prácticas se produce también un proceso de construcción de saberes acerca de la enseñanza, si creemos que la manera en que desarrollaron sus propios aprendizajes y el vínculo que tienen con el saber dejan huellas a partir de las cuales organizarán y resignificarán sus experiencias, emociones y pensamientos y estos a su vez crearán representaciones que guiarán su accionar como docentes.

Por otro lado, y en relación con las vinculaciones que Diker (2007) propone entre los saberes producidos por los docentes en sus prácticas de enseñanza y la Pedagogía como ciencia de la educación, nos surgen otros interrogantes: ¿qué tipo de vinculación o relación podríamos reconocer entre los saberes sobre la enseñanza producidos por los *idóneos*, es decir, por docentes que no se prepararon para enseñar y la Pedagogía como ciencia de la educación? Parecería más desafiante aceptar que cualquier persona que se dedique a enseñar puede producir saberes en torno a la enseñanza aunque no haya sido atravesado por un proceso de formación pedagógica institucionalizada. Entonces, si aceptar que los docentes producen un saber acerca de la enseñanza y que esos saberes tendrían mayor peso en las prácticas áulicas es incómodo ¿cuánto más sería aceptar que quienes no se formaron como docentes también producen saberes acerca de la enseñanza y que estos saberes tienen además un peso innegable en sus prácticas áulicas? Estos interrogantes, sin dudas, abren otros horizontes para seguir indagando.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alliaud, A. (2003). La biografía escolar en el desempeño profesional de los docentes noveles. Tesis de Doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Beillerot, J. et al (1998) Saber y relación con el saber. México: Editorial Paidós.

- Bromme, R. (1988).** Conocimientos profesionales de los profesores. Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas, Vol. 6, Nº 1, 19–29.
- Bruner, J. (1960).** The Process of Education. México, D.F: UTEHA.
- Charlot, B. (2008).** La relación con el saber, formación de maestros y profesores, educación y globalización. Cuestiones para la educación de hoy. Ediciones Trilce.
- Charlot, B. (2014).** La relación con el saber. Elementos para una teoría. 1era. Edición. Libros del zorzal para la edición en español.
- Chevallard, Y. (1991).** La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. 3era edición. Aique.
- Diker, G. L. (2007).** Autoridad, poder y saber en el campo de la pedagogía. Revista Colombiana de Educación, (52), 150–171.
- Dubini, M. (2016).** Acerca del saber de los docentes: un aporte a la cuestión. Disponible en <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/els/article/view/2213/2210>
- Feldman, D. (1995).** Teorías personales, repertorios sociales. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, 6, 57–6.
- Frigerio, G. (2003)** Educación y alteridad: las figuras del extranjero. Textos multidisciplinares. Buenos Aires. Argentina. Ediciones Noveduc.
- Frigerio, G. (2004)** (Comp.) La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. Noveduc. CEM.
- Frigerio, G. (2010)** (Comp.) Educar: saberes alterados. Serie Seminarios del CEM. Colección del Estante. Fundación La Hendija.
- Larrosa, J. (2006).** Sobre la experiencia I. Revista Educación y Pedagogía,
18. Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeypp/article/view/19065>
- Perrenoud, P. (1994).** Saberes de referencia, saberes prácticos en la formación de los enseñantes: una oposición discutible. Faculté de Psychologie e de Sciences de l'éducation & Service de la Recherche Sociologique. Genève 1994 (Traducción de Gabriela Diker).
- Piovani, J. y Muñoz Terra, L. (2018).** ¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social. Editorial Biblós.
- Tardif, M. (2004).** Los saberes del docente y su desarrollo profesional. Narcea. S.A. de Ediciones: Madrid.