
Investigaciones

Tipología de trayectorias posegreso de graduados de escuelas técnicas: procesos de estratificación educativo–laboral en Argentina^[1]

itinerarios
educativos
la revista del INDI

Typology of post–graduation trajectories of technical schools graduates: educational–labor stratification processes in Argentina

 Sebastián Lemos *

Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina
sebaslemos.mc@gmail.com

Itinerarios educativos

vol. 22, núm. 1, 2025

Universidad Nacional del Litoral, Argentina

ISSN: 1850-3853

ISSN-E: 2362-5554

Periodicidad: Semestral

revistadelindi@fhuc.unl.edu.ar

Recepción: 29 enero 2025

Aprobación: 21 marzo 2025

DOI: <https://doi.org/10.14409/ie.2025.21.e0085>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/582/5825369003/>

Resumen: Este trabajo se concentra en analizar las trayectorias de vida de egresados de educación técnico profesional del nivel secundario en Argentina a partir de la generación de una tipología estructural y articulada del período posegreso. Específicamente, busca una aproximación a este panorama mediante un estudio de estratificación social en dos ámbitos donde se suponía que la ETP otorgaba ventajas: el sistema educativo y el mercado de trabajo. Para ello analiza las características de sus hogares de origen, sus trayectorias educativas y su primer empleo.

Los datos del artículo son secundarios y provienen de un estudio de panel que durante 8 años (2009, 2011, 2013 y 2017) encuestó a una muestra probabilística de estudiantes y luego egresados de escuelas técnicas estatales de la Argentina.

El modelo tipológico se construyó a partir de un análisis multivariado basado en la aplicación de un análisis factorial y un consecuente análisis de clasificación automática. Este proceso dio como resultado la identificación de tres grupos típicos distribuidos en el espacio social que da cuenta de la intersección de desigualdades sociales de origen, trayectorias educativas y el primer empleo produciendo caminos donde los jóvenes aglutinan ventajas y desventajas en el curso de la vida.

Palabras clave: Educación técnico profesional, trayectorias educativas, primer empleo, clases sociales, educación superior.

Abstract: *This paper focuses on analyzing the life trajectories of graduates of secondary technical–vocational education in Argentina by generating a structural and articulated typology of the post–graduation period. Specifically, it seeks an approach to*

Notas de autor

- * Magíster en investigación en Ciencias Sociales y licenciado en Sociología, Universidad de Buenos Aires. Docente de Metodología de la investigación social en la Carrera de Sociología de la UBA y en el Departamento de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de La Matanza. Becario doctoral CONICET en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Su línea de investigación se centra en el análisis de clase de los cruces entre educación y trabajo de los egresados del nivel secundario, enfatizando en las particularidades de la modalidad técnico profesional.
-

this panorama through a study of social stratification in two areas where TVE was supposed to provide advantages: the educational system and the labor market. To do so, it analyzes the characteristics of their homes of origin, their educational trajectories, and their first job.

The data in the article is secondary and come from a panel study that for 8 years (2009, 2011, 2013 and 2017) surveyed a probabilistic sample of students and then graduates of state technical schools in Argentina.

The typological model was built from a multivariate analysis based on the application of a factor analysis and a subsequent automatic classification analysis. This process resulted in the identification of three typical groups distributed in the social space that account for the intersection of social inequalities of origin, educational trajectories and first employment, producing paths where young people combine advantages and disadvantages in the course of life.

Keywords: *Technical vocational education, educational paths, first job, social classes, higher education.*

Introducción

A partir del 2005, con la sanción de la Ley de Educación Técnico Profesional (ETP), y posteriormente la Ley de Educación Nacional en 2006, comienza un proceso de puesta en valor de la ETP mediante la promoción estatal de su mejora continua a través de la asignación del 0,2 % del presupuesto anual del Estado Nacional con el objetivo de articular vínculos entre el sistema productivo y el educativo, a fines de volver a adecuar la oferta formativa a la realidad económica regional (Miranda, 2006). Sin embargo, mientras que el sistema educativo, y la ETP en particular, se ha ampliado considerablemente en términos cuantitativos, desde mediados de la década del 80, la oferta educativa del país se ha diferenciado en términos de cantidad y calidad según el territorio, obstruyendo las oportunidades de apropiación según el origen de clase social. Esta característica llevó a definir al sistema educativo como segmentado (Braslavsky, 1985), fragmentado (Tiramonti, 2004) o segregatorio (Veleda, 2009). Asimismo, por otro lado, la relativización de la salida del sistema educativo en una sociedad que demanda educación permanente y la acumulación de credenciales educativas para satisfacer las demandas del mercado laboral (Jacinto, 2010 y Brunet, 2015) deja a los jóvenes en una situación vulnerable: búsquedas sumamente extensas, con mayores incertidumbres, de idas y vueltas continuas entre el mercado de trabajo y las instituciones educativas (Trottier, 2001), e incluso mayor riesgo de desempleo. Así, resulta complejo caracterizar la transición de la escuela-trabajo en un contexto en que el mercado laboral exige cada vez más credenciales educativas, fomentando la coexistencia de trayectorias ocupacionales y educativas en un mismo momento del ciclo vital; como así también repensar la idea de abandono escolar en trayectorias de vida atravesadas por la presencia del Estado para fomentar la culminación de los estudios.

En este marco, cobra relevancia la indagación sobre las posibilidades que ofrece el título secundario técnico en el proceso de transición hacia la adultez, dado que dicha modalidad era visualizada como un fuerte mecanismo de movilidad social ascendente al ofrecer mejores herramientas para obtener puestos laborales manuales calificados y permitía, a su vez, una mejor base para continuar estudios superiores, respecto a otras modalidades del nivel secundario (Gallart, 1987). En contraposición, el nuevo contexto nacional y latinoamericano exige una indagación al respecto en la medida que la democratización del acceso al nivel medio (Kessler, 2014) y la inversión en la formación técnica de nivel secundario generan oportunidades de vida particulares que reducen las desigualdades de origen de sus estudiantes, o bien, traen a escena nuevas formas de desigualdad que chocan con un mercado laboral cada vez más segmentado y diferenciado (Fernández Huerga, 2010 y Jacinto, 2010).

Bajo este horizonte, este trabajo busca una aproximación a este panorama mediante un estudio de estratificación social en dos ámbitos donde se suponía que la ETP otorgaba ventajas: el sistema educativo y el mercado de trabajo. Específicamente, nos interesa trabajar sobre los perfiles de quienes se graduaron de escuelas técnicas considerando las características de sus hogares de origen, sus trayectorias educativas y su primer empleo. Esto nos permitirá construir una tipología de sus trayectorias de vida post egreso del nivel secundario. Para responder nuestras preguntas de investigación el presente trabajo está ordenado en cuatro partes. En primer lugar, explicitaremos nuestra perspectiva teórica y expondremos los principales estudios que sustentan nuestro abordaje. Posteriormente, brindaremos una exposición de nuestra metodología, fuentes de información y estrategias para dar lugar al análisis de los datos y finalizar con algunas reflexiones en torno a los resultados.

Desigualdades entretejidas: clases sociales, trayectorias educativas y primer empleo

El desarrollo del curso de vida supone la intersección de distintas trayectorias (educativas, laborales, familiares, residenciales, etc.). Estas articulaciones cobran particularidades específicas en los distintos momentos del curso de vida, pudiendo dar mayor relevancia a una trayectoria por sobre otra o a las transiciones entre ellas. En el contexto de la transición hacia la adultez, eventos vitales como la salida o graduación escolar y la entrada al mundo del trabajo, se constituyen como centrales articulándose en un momento en que los jóvenes tienden a acumular cada vez mayores responsabilidades, autonomía y control sobre la vida propia, pero desarrollándose de manera desigual según las oportunidades que la estructura social ofrece según la posición que ocupa cada joven en esta (Mora Salas y De Oliveira, 2014). En este sentido, este escrito se posiciona en una clave interpretativa que reivindica el análisis de las desigualdades sociales desde una perspectiva de clase, planteando que la pertenencia de clase configura oportunidades y estilos de vida sobre la base de condiciones materiales de existencia producto de «herencias» económicas, así como también visiones del mundo, relaciones sociales y legados culturales que influyen en determinadas biografías educativas y laborales (Wright, 1997 y Dalle, 2016).

En cuanto a las trayectorias educativas, nos enfocamos en tres aristas analíticas: el logro, las elecciones y la linealidad. En cuanto a la primera dimensión, retomamos dos posturas teóricas: Mare (1981) y su teoría de la «selectividad social creciente» quien plantea que el peso del origen social es mayor en los primeros años de las trayectorias educativas que en las etapas más avanzadas porque las personas de clases populares que alcanzan niveles educativos altos presentan una selectividad social por un conjunto de características no observadas (habilidades, expectativas, motivación, etc.) que les permiten compensar sus desventajas socioeconómicas y, por otro lado, Hout y Rafferty (1993) quienes argumentan que la expansión educativa incorpora a todo el abanico de las clases sociales, donde estas van incrementando su participación relativa en los niveles de educación progresivos, pero se mantiene el nivel de desigualdad relativo entre ellas en la graduación del nivel más elevado. La segunda dimensión retoma a Lucas (2001) y su hipótesis de «Desigualdad mantenida efectiva», según la cual la desigualdad no solo se produce entre niveles sino también en términos horizontales, según la calidad educativa y el prestigio social que las instituciones otorgan en sus titulaciones. En este marco, las elecciones y aspiraciones educativas que moldean el despliegue agencial juvenil no dependen solo de la voluntad y el deseo individual, sino también de los recursos disponibles y aquellos factibles de ser acaparados en cada posición social, como así también de las limitaciones estructurales sociohistóricas (Elder et al., 2003) que impiden u obstaculizan la concreción de elecciones, acciones, planes y proyecciones a futuro (Mora Salas & de Oliveira, 2014). Finalmente, la tercera dimensión pone el foco en el dinamismo de las trayectorias educativas originadas por pausas en los estudios, cambios de carrera o niveles que interrumpen la linealidad de la educación (Biddart y Brochier, 2010). Para Bourdieu (1991), estas trayectorias se fundamentan en el desajuste entre las oportunidades objetivamente ofrecidas en un momento dado del tiempo y las aspiraciones subjetivas. Panaia (2013) destaca que un análisis de los cambios de carrera capta el momento en el que se hace evidente la «inadecuación» entre las expectativas de los estudiantes, siempre cambiantes, y aquello que determinada carrera puede ofrecerle en términos de posibilidades de vida. Asimismo, estas trayectorias no aparecen de manera indistinta en las biografías de las personas, sino que son los grupos sociales más vulnerables quienes más sufren los efectos de estos eventos (Eckert, 2002).

En cuanto al mercado de trabajo, el deterioro de la inserción laboral juvenil es resultado del empeoramiento general de los mercados de trabajo más que de una cuestión específicamente juvenil (Jacinto, 2010 y Miranda, 2006). A su vez, por el rol y el tipo de empleos a los que acceden las juventudes, tienden a configurarse en un lugar vulnerable dentro del mercado laboral, siendo las principales víctimas de las variaciones cíclicas en la economía y el desempleo, como también en los cambios de la organización del trabajo, ya que, en general, no poseen recursos suficientes para resistir a tales vaivenes (Rees, 1986). En tal contexto, los estudios sobre el inicio de las trayectorias ocupacionales otorgan centralidad al origen social

puesto que los jóvenes no cuentan un *background* laboral suficiente que les permita acceder a empleos (Hout, 2015). En tal sentido, no todos los jóvenes acceden al mercado laboral de la misma manera, a pesar de tener formaciones similares (Eckert, 2002). El origen social transmite a los jóvenes modelos de socialización impartiendo estilos de vida, gustos, aspiraciones y expectativas que delimitan su capacidad de moverse en el mundo del trabajo propiciando tipos y momentos de ingreso al mercado laboral (Goldthorpe, 2012) y, además, las necesidades económicas de las familias moldean las decisiones laborales que toman los jóvenes en sus primeros años posteriores a culminar la educación obligatoria.

Bajo este horizonte, el ingreso temprano al mercado laboral suele ser un hito que afecta la permanencia en el sistema educativo, volviéndose un punto de inflexión en las trayectorias de vida (Estevez Leston y Carrascosa, 2020). El primer empleo suele transformarse en un obstáculo que expulsa a los estudiantes por fuera del sistema educativo, sobre todo cuando se ingresa al mercado laboral de manera temprana. Asimismo, las características de la inserción ocupacional entonces podrán restringir (o ampliar) las oportunidades y consecuencias que tienen sobre la trayectoria educativa y los logros futuros. Los egresados técnicos no son ajenos a estos procesos y, si bien presentan ventajas educativo-laborales frente a pares que provienen de otras modalidades educativas, se enfrentan a desigualdades sociales de origen que se conjugan con las posibilidades de articular educación y trabajo en los primeros años de su transición hacia la adultez (Sosa, 2020; Lemos, 2024). De esta manera, las trayectorias laborales no solo son disímiles en función del origen social, sino que se conjugan y afectan las oportunidades educativas futuras.

Datos y métodos

En este trabajo se analizan datos secundarios del «Programa de seguimiento a Estudiantes y Graduados» (SEGETP) del Instituto Nacional de Educación Tecnológica (INET). Se trata de un estudio de panel que comenzó en 2009 con un Censo Nacional, que comprendió a todos los alumnos del último año de ETP del país, 44.433. Posteriormente, en 2011 se llevó a cabo la Encuesta Nacional de Inserción de Egresados, que indagó en una muestra probabilística de 9.382 egresados de ETP, su rendimiento final en la ETP y su inserción educativa y laboral. Finalmente, en 2013 y en 2017 se realizó la Encuesta Nacional de Trayectorias de Egresados, aplicada a una muestra también probabilística de participantes de los relevamientos previos acerca de su continuidad en los estudios y su actividad laboral. En la primera onda se encuestó a 4.500 casos y en la segunda 1.543. Así, contamos con datos panel de 1.543 casos durante ocho años.

La estrategia de análisis se basa en el desarrollo de una tipología estructural y articulada (López-Roldán y Fachelli, 2015), la cual se define como:

Un instrumento de operativización conceptual, construido de forma articulada entre la teoría y la realidad empírica, destinado a definir, estructurar y medir la complejidad multidimensional de los fenómenos sociales. Ello se traduce en la constitución de un conjunto de categorías o tipos a través de la agrupación de un universo de unidades mediante la combinación simultánea de las características que constituyen su espacio de atributos (López-Roldán, 1996:15).

La construcción de la tipología está compuesta por dos grandes etapas analíticas. En primer lugar, se busca identificar factores mediante el análisis factorial de correspondencias múltiples (ACM) que posibilite el estudio simultáneo de las relaciones de asociación entre múltiples variables cualitativas, para posteriormente identificar grupos homogéneos analizando la dispersión de casos en los ejes factoriales a través de la puesta en marcha de un análisis de clasificación automática (ACL). Las variables consideradas a lo largo del análisis responden a tres dimensiones: variables adscriptas, trayectoria educativa e inserción laboral. De manera tal de garantizar la parsimonia de los datos excluimos de la muestra a los egresados que no habían accedido al nivel superior y no accedieron al mercado de trabajo al 2017, quedando así una muestra de 26.066 casos.^[2]

La tabla 1 expone las dimensiones del modelo con sus respectivas variables, categorías y frecuencias porcentuales. La clase social de origen se operacionalizó tomando dos dimensiones del Clasificador Nacional de Ocupaciones (CNO) del INDEC, el cual retoma el operativo en cuestión del INET: carácter ocupacional y calificación de la tarea. Se incorporaron además la categoría ocupacional y el tamaño del establecimiento siguiendo el esquema de Dalle (2016), una adaptación del esquema de Germani (1963). Se construyeron cuatro categorías que agrupan 19 grupos ocupacionales: clase alta y media superior, clase media inferior, clase popular calificada y clase popular no calificada. Para conocer la clase del hogar se evaluaron los datos del máximo aportante del hogar declarado por los encuestados cuando cursaban el último año de la ETP. Por otro lado, las variables relativas a la inserción laboral se construyeron con la situación laboral informada en cada toma de datos e información relativa al tipo de trabajo en contraste con sus estudios en ETP y la percepción de derechos laborales. Finalmente, las variables educativas fueron construidas en función de la última carrera del nivel superior informada al 2017, mientras que la condición de linealidad hace referencia a los posibles cambios de carrera y/o nivel educativo realizados a lo largo de la trayectoria.

Tabla 1.
Dimensiones, variables, categorías y frecuencias porcentuales del estudio.

Dimensión	VARIABLES	Categorías	%
Variables Adscriptas	Sexo	Varones	66,7
		Mujeres	32,3
	Clase social de origen	Clase alta y media superior	17,7
		Clase media inferior	34,2
		Clase obrera calificada	36,3
	Clase obrera no calificada	12,3	
Trayectoria Educativa	Orientación de la escuela técnica	Agropecuaria	15,6
		Servicios	22,1
		Industrial	62,3
	Logro educativo	Abandonaron	19,3
		Siguen estudiando	56,1
		Graduados	24,6
	Elección educativa	Universitarios	70,5
		Terciarios	29,5
	Condición de linealidad	Lineal	63,9
		No lineal	36,1
	Afinidad entre estudios secundarios y superiores	Misma técnica	32,8
Otra técnica		38,3	
Otra no técnica		28,9	
Inserción Laboral	Momento de la inserción laboral	Inserción temprana	42,4
		Inserción intermedia	27,4
		Inserción tardía	30,2
	Condición de formalidad	Formal	49,5
		Informal	50,5
	Afinidad entre estudios secundarios y la inserción laboral	Directa	42,8
		Intermedia	34,0
Nula		23,2	
Total			(26.066)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEGETP (INET).

Resultados

La construcción de los factores

La aplicación de la técnica del análisis de correspondencias múltiples ha permitido reducir las 10 variables y 31 categorías a un modelo analítico de dos factores que explican el 76,7 % de la varianza total de la muestra. Específicamente, el factor 1 explica el 54,5 % y el factor 2, un 22,2 %. Así, con la retención de estos dos factores puede describirse y explicarse la mayor parte de la variabilidad existente, teniendo en cuenta la significancia y parsimonia (López Roldan, 1996). La figura 1 muestra la construcción de los factores como ejes cartesianos y la distribución de categorías de las variables.

FIGURA 1.

Análisis factorial: categorías de las variables ubicadas en el espacio comprendido entre los factores 1 y 2.

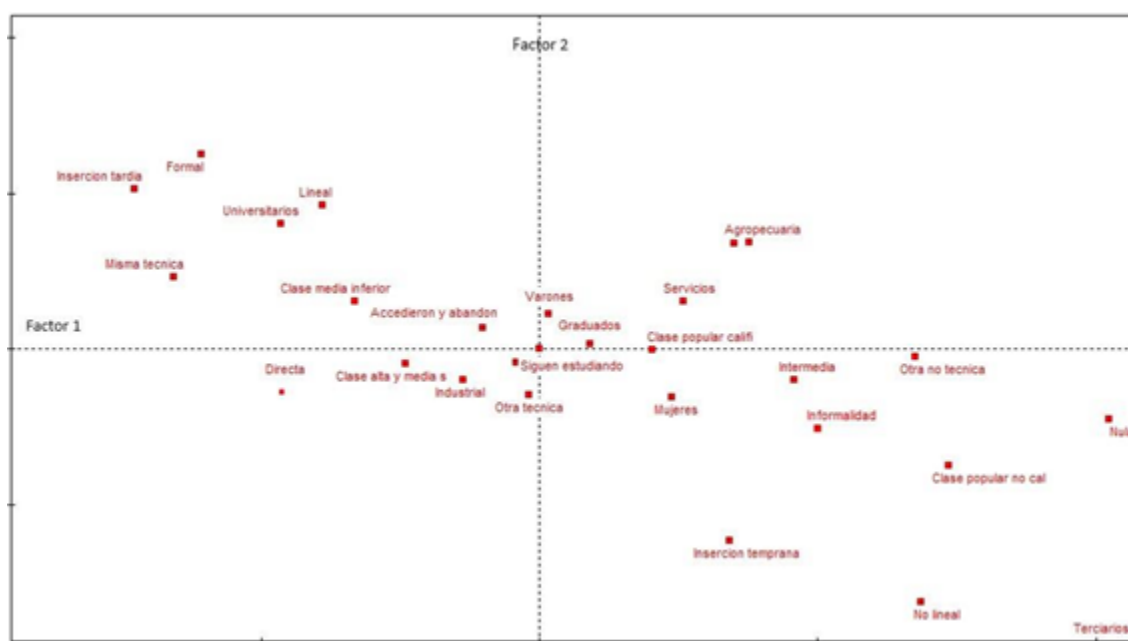


Figura 1.

Análisis factorial: categorías de las variables ubicadas en el espacio comprendido entre los factores 1 y 2.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEGETP (INET).

El factor 1 condensa los orígenes socioeducativos de los egresados mostrando una relación entre el género, la clase social de origen y las características de la última carrera elegida al finalizar la trayectoria. El agrupamiento de estas variables puede leerse desde las teorías que muestran una conexión entre los orígenes sociales y las elecciones educativas, las cuales, según un estudio reciente, para el caso de los egresados técnicos, funcionan como un mecanismo intermediario que restringe o ensancha las posibilidades de las clases populares para la obtención de un título de nivel superior o la consecución paralela de la primera ocupación (Lemos, 2024). Del lado izquierdo del eje se posicionan los varones, las clases medias y altas, los egresados de escuelas industriales y los que eligieron carreras universitarias técnicas —sobre todo aquellas vinculadas directamente a su orientación de la escuela secundaria—. A medida que dirigimos la atención al margen

derecho comienzan a aparecer las mujeres, jóvenes de clases populares, quienes egresaron de escuelas técnicas de servicios o agropecuarias y transitaron carreras terciarias y/o no técnicas. Con estos resultados, se contribuye a los estudios cuyos hallazgos evidencian una relación entre la clase social de origen y las elecciones educativas de los jóvenes. Específicamente, algunas investigaciones (García de Fanelli y Jacinto, 2010; Dalle, 2016) muestran un avance de la oferta terciaria en las clases trabajadoras y una continuidad de la tradición universitaria en las clases medias y altas. A su vez, esta relación entre clases populares y estudios terciarios es más fuerte en las mujeres que en los varones (Plotno, 2015).

El factor 2 se vincula con el tránsito en el nivel superior al finalizar la educación secundaria y la inserción laboral de los jóvenes técnicos mostrando una conexión entre las características del primer empleo y la linealidad de las trayectorias educativas. En otras palabras, ilustra el despliegue práctico de las trayectorias de los jóvenes. Específicamente, del margen inferior del eje se ubican quienes realizaron trayectorias educativas no lineales e ingresaron a trabajos informales y no técnicos de manera temprana, mientras que al otro extremo se ubican los jóvenes con trayectorias lineales que ingresaron tardíamente al mercado de trabajo obteniendo empleos formales y con una vinculación directa a su modalidad del nivel secundario. Esta situación se encuentra en coherencia con investigaciones que remarcan que los cambios de carrera se encuentran fuertemente vinculados a la intromisión de la esfera laboral en las trayectorias educativas (Trottier, 2001) donde los jóvenes suelen inclinar sus elecciones a carreras con menor exigencia temporal y material. Asimismo, en cuanto a la inserción laboral, la producción del campo muestra que los jóvenes que ingresan tempranamente al mercado de trabajo lo hacen para cubrir gastos del hogar y/o sostener sus estudios acoplándose muchas veces a empleos de mala calidad, mientras que quienes postergan su ingreso tienen las posibilidades de elegir una ocupación de mejores condiciones (Busso y Pérez, 2015; Otero y Corica, 2012). Para el caso de los técnicos, los resultados de Lemos (2024) muestran que mientras el efecto del tiempo es benéfico para la obtención del primer empleo de los jóvenes dando como resultado que ingresar tardíamente al mercado de trabajo disminuye las chances de obtener empleos informales y no calificados, y su vez eclipsa las desigualdades de clase.

Finalmente, por otro lado, es menester mencionar que la variable que examina el logro educativo muestra una participación equitativa en ambos factores propuestos, con una leve contribución mayor al factor 2. El análisis de clúster que se presenta a continuación permite explicitar de mejor manera el desempeño de esta variable en el modelo de análisis propuesto.

Aplicación del análisis de clasificación automática

A partir de la ubicación de las categorías de las variables en el espacio factorial conformado por dos ejes que explican el 76,7 % de la varianza, se realizó un análisis de clasificación automática (ACL) que permitió la construcción de grupos homogéneos a su interior y heterogéneos en relación con los demás. Los resultados dieron lugar a una tipología de trayectorias conformada por tres grupos. La figura a continuación muestra la distribución de los jóvenes en el espacio social conformado por los ejes factoriales, permitiendo evidenciar una clara conexión entre los atributos de las posiciones de los jóvenes según sus características sociales, educativas y laborales a lo largo de su recorrido posegreso.

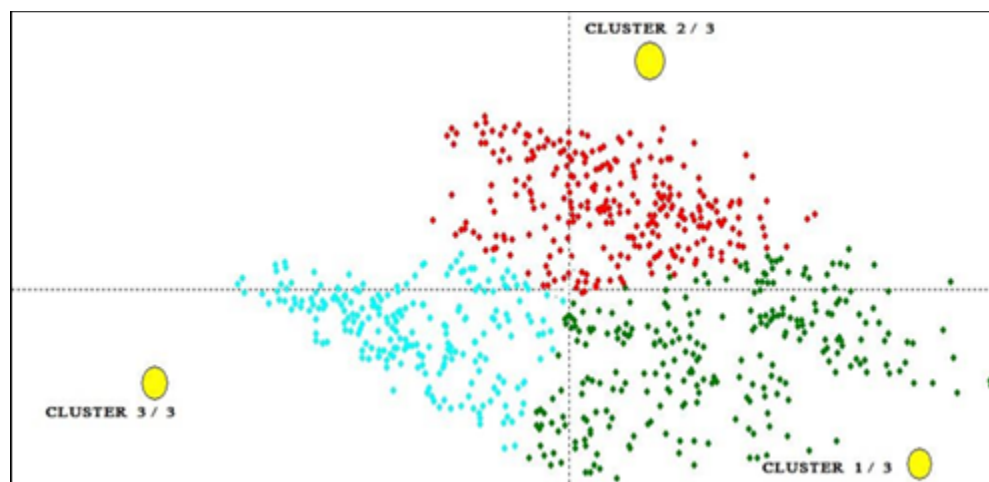


Figura 2.

Tipología de trayectorias educativo-laborales

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEGETP (INET).

La tabla 2 especifica los resultados de ACL y muestra la conformación de los tres grupos construidos. El tipo 1 representa a los casos coloreados en verde y agrupa al 30,16 %, el segundo tipo a los casos representados en rojo con un 36,80 % y el tercer tipo a los celestes que albergan al 33,04 % de los egresados.

Tabla 2.

Principales características de los tres grupos típicos

VARIABLES	TIPO 1 30,16%	TIPO 2 36,80%	TIPO 3 33,04%
Sexo	Mujeres	-----	-----
Clase social de origen	Clase popular no calificada	Clase popular calificada	Clase media inferior
Orientación de ETP	-----	-----	Industrial
Logro educativo	Abandonaron	-----	En curso/ Graduado
Tipo de estudios	Terciarios	Universitarios	Universitarios
Linealidad educativa	No lineal	-----	Lineal
Afinidad entre estudios secundarios y superiores	Otra no técnica	-----	Misma técnica
Momento de inserción laboral	Inserción temprana	Inserción intermedia/tardía	Inserción tardía
Formalidad de la inserción laboral	-----	Informal	Formal
Afinidad entre estudios secundarios e inserción laboral	Nula	Intermedia	Directa

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEGETP (INET).

El grupo o tipo 1 corresponde a las *trayectorias alternativas con acumulación de desventajas* y representa al 30,16 % de la muestra siendo la categoría tipológica con menor porcentaje, pero muy cercana a los demás tipos. Este grupo está conformado por jóvenes que ingresaron a carreras terciarias no técnicas y transitaron su paso por el nivel superior entre cambios de carrera y/o niveles, en su mayoría abandonando sus estudios. En cuanto a la inserción laboral, destaca la presencia de primeros empleos prematuros con nula relación a la escuela técnica. La mayoría de los jóvenes que incursionaron en estas trayectorias son mujeres y pertenecen a la clase popular no calificada. Es menester también mencionar que no se encuentra una asociación de este grupo con el tipo de orientación técnica del nivel secundario, ni con el tipo de contratación del primer empleo (formal/informal).

El grupo o tipo 2 corresponde a *las trayectorias intermedias* y agrupa al 36,8 % de los casos, siendo la trayectoria con mayor presencia en la tipología. En esta ocasión, se asocian los jóvenes —ya sean varones o mujeres— de clase popular calificada con estudios universitarios e inserciones laborales intermedias o tardías, informales y con algún contenido técnico. Estas trayectorias se encuentran en un límite entre los objetivos de la ETP y la realidad práctica, pues si bien los jóvenes han incursionado en estudios universitarios, no necesariamente esos estudios son técnicos y, a su vez, las oportunidades del primer empleo no han sido fuertemente condicionadas por la formación técnica dando lugar a inserciones no técnicas e informales. Asimismo, los trabajos obtenidos por estos jóvenes no han permitido necesariamente la consecución o permanencia en el nivel superior ya que ninguna característica del logro educativo se encuentra íntimamente ligado a este tipo.

Finalmente, el grupo o tipo 3 corresponde a *las trayectorias teóricas con acumulación de ventajas* y agrupan al 33,04 % de los egresados de ETP. Este conjunto de jóvenes se caracteriza por cumplir los objetivos esperados de este tipo de educación secundaria asociada fuertemente hacia contenidos propedéuticos y ventajas en el mercado de trabajo. Específicamente, este grupo se conforma por egresados que incursionaron en carreras universitarias íntimamente ligadas a su orientación de ETP que no cambiaron de carrera y/o nivel y, al 2017, se encontraban aún cursando o se habían graduado. De manera paralela, consiguieron primeros empleos de manera tardía, formales y con una fuerte conexión a sus estudios secundarios, en su mayoría estudios de escuelas industriales. Ahora bien, el dato que revela las desigualdades de este grupo es que se encuentra mayormente conformado por jóvenes con orígenes de clase media. Pareciera que las oportunidades educativo-laborales de los técnicos se encuentran fuertemente condicionadas por la clase social de origen de manera tal que la prometida armonización entre educación y trabajo que la escuela técnica pregonaba encuentra ciertos filtros de acceso social.

Conclusiones

El presente estudio contribuye a repensar y profundizar las desigualdades educativas y laborales —y su relación recíproca— para el caso de los egresados de la modalidad técnica del nivel secundario. Específicamente, a partir de nuestra propuesta de análisis multivariado para la construcción de una tipología de trayectorias educativo-laborales se corrobora una relación entre los orígenes sociales de los jóvenes, su inserción laboral y su trayectoria educativa. En el modelo de análisis planteado, los factores que explican la distribución de los casos y las categorías en el espacio vinculan, por un lado, el origen social con las elecciones

educativas en el nivel superior y, por otro lado, el despliegue práctico de las trayectorias —cambios o permanencias en carreras y/o niveles— y las características de la primera inserción laboral. En este sentido, los resultados del análisis factorial añaden fuerza a los estudios de clase que vinculan el origen social a las elecciones de determinadas ofertas educativas y a los antecedentes que plantean la influencia recíproca entre el mundo del trabajo y los estudios superiores, aún en el caso de la ETP, que suponía garantizar hasta cierto punto estas dimensiones de la vida posegreso.

La tipología construida ha demostrado que las mejores condiciones laborales y las trayectorias más vinculadas al perfil del egresado técnico se vinculan entre ellas y con asociación de las «peores» condiciones a la clase popular calificada y las «mejores» a la clase media inferior. Sin embargo, el tipo 2 o grupo aparece como un sendero factible para el sector calificado de las clases populares donde la trayectoria educativa no se encuentra totalmente definida por las desigualdades de clases y empleos precarios.

Para concluir, las pautas encontradas en el escrito marcan que el paso por la ETP no es suficiente para contrarrestar las desigualdades sociales de origen, y que en el marco de la biografía posegreso se construyen procesos donde los egresados tienden a acumular ventajas o desventajas que potencian o debilitan las chances de acreditar un título educativo superior. En este sentido, es materia de política educativa y laboral abordar los itinerarios de los jóvenes dado que la garantía de la credencial técnica como sinónimo de beneficios educativos y/o laborales se encuentra distante del contexto actual en el marco de un mercado de trabajo y un sistema educativo expulsivos.

Referencias bibliográficas

- Bourdieu, P. (1991). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Braslavsky, G. (2019). *La discriminación educativa en Argentina*. Buenos Aires: UNIPE.
- Brunet, N. (2015). *Escuela, transición al trabajo y cambios de empleo en las trayectorias de estratificación social de tres cohortes mexicanas (1950–2011)*. Ciudad de México: COLMEX.
- Busso M. y Perez, P. (2014). Los jóvenes argentinos y sus trayectorias laborales inestables: mitos y realidades. *Trabajo y Sociedad*, N° 24, 147-160
- Dalle, P. (2016). *Movilidad social desde las clases populares. Un estudio sociológico en el Área Metropolitana de Buenos Aires (1960–2013)*. Buenos Aires: Ed. IIGG/CLACSO.
- Eckert, H. (2002) La place des jeunes, entre mobilité et reproduction sociales. En Arliaud, M. y Eckert, H. (Eds.), *Quand les jeunes entrent dans l'emploi*. Paris: La Dispute.
- Elder, G., Johnson, M. K., & Crosnoe, R. (2003). The Emergence and Development of Life Course Theory. In J. T. Mortimer & Shanahan, M. J. (Eds.), *Handbook of the Life Course*. Springer US.
- Estévez Leston, B. y Carrascosa, J. (2020). Mecanismos de acceso al empleo al comienzo de la trayectoria laboral: Desigualdades de clase, territoriales y educativas. En Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (Eds.), *El análisis de clases sociales: pensando la movilidad social, la residencia, los lazos sociales, la identidad y la agencia*. Buenos Aires: IIGG–CLACSO.
- Fernandez Huerga, E. (2010). La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro. *Investigación económica*, N° 273, 115-150.
- Gallart, M. A. (1987). Las escuelas técnicas y el mundo del trabajo: la carrera de los egresados. *Cuaderno del CENEP*, N° 38.
- García de Fanelli, A. M. y Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 1/1. 58-75
- Germani, G. (1963). La movilidad social en Argentina. En Lipset, S. y Bendix, R. (Comps), *Movilidad social en la sociedad industrial*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Fernandez Huerga, E. (2010). La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro. *Investigación económica*, N° 273, 115-150.
- Gallart, M. A. (1987). Las escuelas técnicas y el mundo del trabajo: la carrera de los egresados. *Cuaderno del CENEP*, N° 38.
- García de Fanelli, A. M. y Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 1/1, 58-75.
- Jacinto, C. (2010). *La construcción social de las trayectorias laborales de los jóvenes. Políticas, instituciones, dispositivos y subjetividades*. Buenos Aires: Tesco.
- Kessler, G. (2014). *Controversias sobre la desigualdad. Argentina 2003–2013*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Lemos, S. (2024). Educación superior, inserción laboral y clase social de origen. Acumulación de (des)ventajas de jóvenes técnicos en la Argentina. En *Estudios del trabajo*. N° 67.
- López-Roldán, P. (1996). La construcción de tipologías: metodología de análisis. *Papers Revista de Sociología*, 48, 9–29.
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Bellaterra: UAB.
- Lucas, S. (2001). Effectively Maintained Inequality: Education Transitions, Track Mobility, and Social Background Effect. *The American Journal of Sociology*, 106/6.
- Mare, R. D. (1981). Change and Stability in Educational Stratification. *American Sociological Review*. N° 46.
- Miranda, A. (2006). Desigualdad educativa e inserción laboral segmentada de los jóvenes en la Argentina contemporánea. [Tesis de Doctorado de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – Sede Académica Argentina].
- Mora Salas, M. y De Oliveira, O. (2014). Los caminos de la vida: acumulación, reproducción o superación de las desventajas sociales en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 220 (2011), 81–116.
- Otero A. y Corica A. (2017). Después de estudiar estudio... Experiencia de jóvenes egresados de la escuela media. *Revista Población & Sociedad Vol 24, N°2, 33-64.*
- Panaia, M. (2013). *Abandonar la universidad con o sin título*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Plotno, G. S. (2015). Universidad, clase social y educación familiar: acceso y graduación en el nivel superior en Argentina. [Tesis de Maestría en investigación en Ciencias Sociales, FSOC UBA].
- Sosa, M. (2020). Tipología de inserción laboral de Egresados técnicos en Argentina. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 5-32.
- Tiramonti, G. (2004). *La trama de la desigualdad educativa: mutaciones recientes en la escuela media*. Buenos Aires: Manantial.
- Trottier, C. (2001). La sociologie de l'éducation et l'insertion professionnelle desjeunes. *Education et Sociétés*, 7(1), 5-22.
- Wright, E. O. (1997). *Class Counts: comparative studies in class analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.

NOTAS

- [1] Este trabajo fue elaborado en el contexto del INCASI2, proyecto financiado por el programa de investigación e innovación Horizonte Europa de la Unión Europea en el marco del programa Marie Curie Convenio de subvención Sklodowska–Curie n° 101130456 (<https://incasi.uab.es>). Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son de los autor(es) únicamente y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Agencia Ejecutiva de Investigación Europea. La Unión Europea ni la autoridad que los concede pueden ser considerados responsables de ellos.
- [2] Esta cifra corresponde a la aplicación de un factor de ponderación a partir de la última toma de datos del diseño de panel. Esta extrapolación es posible sobre la base del carácter probabilístico de la muestra del operativo.

AmeliCA

Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/582/5825369003/5825369003.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en portal.amelica.org

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

Sebastián Lemos

Tipología de trayectorias posegreso de graduados de escuelas técnicas: procesos de estratificación educativo-laboral en Argentina^[1]

Typology of post-graduation trajectories of technical schools graduates: educational-labor stratification processes in Argentina

Itinerarios educativos

vol. 22, núm. 1, 2025

Universidad Nacional del Litoral, Argentina

revistadelindi@fhuc.unl.edu.ar

ISSN: 1850-3853

ISSN-E: 2362-5554



CC BY-NC-SA 4.0 LEGAL CODE

Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.