

ISSN 0325 - 2809	Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral, n° 11, p: 21 - 29	1980
---------------------	---	------

## APORTES PARA EL CONOCIMIENTO DEL PESO DE LAS AVES ARGENTINAS (\*)

I nota: Familia Furnariidae, Tyrannidae, Phytotomidae, Rhinocryptidae y Fringilidae.

*Julio R. Contreras y Yolanda E. Davies (\*\*)*

IADIZA  
Casilla de Correo 507  
5500 Mendoza  
Argentina

### RESUMEN

Se suministran datos ponderales de 569 ejemplares de aves pertenecientes a las familias Furnariidae, Tyrannidae, Rhinocryptidae y Fringillidae, coleccionados en 106 distintas localidades argentinas. Los pesos fueron tomados en animales recientemente sacrificados o vivos cazados con redes de niebla. Se realizó el tratamiento estadístico de esos datos y, en los casos pertinentes, se discuten referencias equívocas o dudosas extraídas de la bibliografía.

### SUMMARY

*Contribution to the knowledge of the weight of Argentine birds. I.  
Families Furnariidae, Tyrannidae, Phytotomidae, Rhinocryptidae and Fringillidae.*

Weights of 569 bird specimens belonging to 45 species and subspecies of the families Furnariidae, Tyrannidae, Phytotomidae, Rhinocryptidae and Fringillidae, collected in several localities of the Argentine Republic were measured in recently dead animals. Statistical treatment of these weights are given, and some notes discuss weight data given by previous workers.

(\*) Trabajo presentado en la Reunión de Comunicaciones Científicas de la Asoc. de Ciencias Naturales del Litoral, en junio 1979.

(\*\*) Miembros de la Carrera del Investigador Científico y de la Carrera del Técnico, respectivamente (CONICET).

Más de medio siglo después de los primeros trabajos de carácter amplio sobre el peso de las aves, entre los que se destaca el de Hinroth (18) con su lista de pesos de varios centenares de especies y a cincuenta años del llamado de Whittle (32) para que se obtuvieran más datos ponderables sobre las aves, todavía falta mucha información sobre los pesos de las aves neotropicales.

Sólo existen para esta región unos pocos trabajos específicamente dedicados al peso avial (5-7, 9, 15-17, 29,30). Otros trabajos de índole sistemática, ecológica o biogeográfica aportan ocasionalmente datos sobre algunas especies neotropicales (8, 9, 14, 19, 24, 25, 28, 31, 33) pero queda aún mucho por dar a conocer al respecto.

La significación del peso avial para la solución de múltiples problemas ornitológicos se reconoce desde hace muchos años y distintos autores se refieren a su valor taxonómico, a su aplicación a estudios sobre productividad, migración, termorregulación, metabolismo, adaptación, reglas ecobiogeográficas y también al riesgo eventual de accidentes por la colisión de aeronaves con aves en vuelo (1-4, 18, 10-22, 26, entre otros).

La presente es la primera de una serie de comunicaciones destinadas a dar a conocer el peso de las aves argentinas y se basa en el análisis de los pesos de 569 ejemplares pertenecientes a 45 especies y subespecies de las familias Furnariidae, Tyrannidae, Rhinocryptidae, Phytotomidae y Fringillidae, en su mayoría taxidermizados y depositados en la Colección Ornitológica del Instituto Argentino de Investigaciones de las Zonas Áridas (IADIZA) de Mendoza y en la Colección del Museo Provincial de Ciencias Naturales de Santa Rosa, La Pampa.

En la mayoría de los casos los pesos se determinaron en un lapso no mayor de dos horas después de la muerte del animal y con una aproximación de 0,1 gramos. Cuando se trabajó con cinco o más individuos de una especie se efectuó el tratamiento estadístico de los datos, obteniéndose el desvío estándar ( $S$ ) y el error estándar ( $S^2$ ) de los valores medios ( $x$ ) de cada muestra. Los pesos se expresan siempre en gramos.

Las localidades correspondientes a los ejemplares estudiados se alistan previamente, asignándole a cada una un número que después figura con caracteres arábigos junto al nombre de cada especie, dando cuenta de la procedencia de las muestras. Las fechas de obtención del material estudiado se dan con números romanos y corresponden al mes de colección.

La nomenclatura seguida es la de Meyer de Schauensee (23), con las modificaciones efectuadas a partir de esa fecha por otros autores y se utilizan sin juzgar acerca de su validez.

En aras del objetivo de esta comunicación, que es una primera aproximación al conocimiento del peso de las aves argentinas, se omiten las consideraciones sobre la variabilidad diaria, estacional, reproductiva y migratoria, considerándose sólo la existencia de diferencia sexuales.

Cuando para las especies consideradas existen datos previos en la literatura ornitológica se indica la cita en el cuadro de pesos con el número correspondiente de la lista bibliográfica.

Las localidades de las que procede el material estudiado se citan con el Departamento correspondiente entre paréntesis, seguido por las abreviaturas de los nombres provinciales, que a continuación se aclaran: R.N. = Río Negro, M = Mendoza, N = Neuquén, L.P. = La Pampa, Ch = Chubut, S.J. = San Juan, S.L. = San Luis y Bs.As. = Buenos Aires. Son las siguientes:

1.- Arroyo Ñireco (Bariloche), R.N.; 2.- Pampa de Huenuleo (Bariloche), R.N.; 3.- Cerro Carbón (Bariloche), R.N.; 4.- Barrio Ñireco (Bariloche), R.N.; 5.- Paso de los Molles (Pilcaniyeu), R.N.; 6.- Puerto Americano (Los Lagos), N ; 7.- Paso Chacabuco (Lácar), N.; 8.- Ea. El Fortín (Catrilló), L.P.; 9.- Isla Victoria (Los Lagos), N; 10.- Ea. Los Dinamarqueses (Pilcaniyeu), R.N.; 11.- Ea. La Elisa (Loventué), L.P.; 12.- Península de Curacó, Lago Pellegrini (Gral. Roca), R.N.; 13.- La Consulta (San Carlos), M.; 14.- La Primavera (Guaymallén), M.; 15.- F. L. Beltrán (Maipú), M; 16.- Maipú (Maipú), M.; 17.- El Horno (San Antonio), R.N.; 18.- Piedra del Aguila (Collon Cura), N.; 19.- Sierra Grande (San Antonio), R.N.; 20.- Pampa de Zingoni (Collon Cura), N.; 21.- Reserva Indígena de Zaina Yegua (Collon Cura), N.; 22.- Sañicó (Collon Cura), N.; 23.- Subida del Collon Cura (Collon Cura), N.; 24.-Ea. Cochicó (Viedma), Ch.; 25.- Jacobacci (25 de Mayo), R.N.; 26.- Ayo. Verde (Valcheta), R.N.; 27.- Ea. Yunkón (Collon Cura), N.; 28.- Aguada de Guerra (25 de Mayo), R.N.; 29.- Camino de Nerecó (Toay), L.P.; 30.- Anguil (Capital), L.P.; 31.- Lote 24 (Capital), L.P.; 32.- Lote 25 (Loventué), L.P.; 33.- Lote 11 (Capital), L.P.; 34.- Bajo del Gaulicho (Telsén), Ch.; 35.- Loventué (Loventué), L.P.; 36.- Sierra Cuadrada (Telsén), 37.- Quebrada del Toro (Las Heras), M; 38.- Puesto Lima (Capital), M.; 39.-Maquinchao (25 de Mayo), R.N.; 40.- Monte Nieves (Conhella), L.P.; 41.- Toay (Toay), L.P.; 42.- Lote 15 (Trenel), L.P.; 43.- Lote 14 (Capital), L.P.; 44.- Pichileufu Chico (Pilcaniyeu), R.N.; 45.- Puerto Lobos (Viedma), Ch.; 46.- Collon Cura (Collon Cura), N.; 47.- Pampa de Alicura (Lácar), N.; 48.- Leleque (Cushamén), Ch.; 49.- Ea. Tequel-Malal, Nahuel Huapi (Los Lagos), N.; 50.- Cinco Saltos (Gral. Roca), R.N.; 51.- Ea. Ache-Có (Collon Cura), N.; 52.- Comallo (Pilcaniyeu), R.N.; 53.- Medrano (Maipú), M.; 54.- El Chepical (Jáchal), S.J.; 55.- Cerro Madrid (Jáchal), S.J.; 56.- Ñacuñán (Santa Rosa), M.; 57.- Dique Papagayos (Capital), M.; 58.- La Gamela (Luján), M.; 59.- Pampa del Leñero (Las Heras), M.; 60.- Pampa de Panacán (Jáchal), S.J.; 61.- Paramillo de Uspallata (Las Heras), M.; 62.- Sierra de Uspallata (Las Heras), M.; 63.- Ruta 237 (Collon Cura), N.; 64.- El Manzano Histórico (Tunuyán), M.; 65.- Ea. Huanuluán (25 de Mayo), R.N.; 66.- Cerro Amarillo (Las Heras), M.; 67.- Ea. San Ignacio (Las Heras), M.; 68.- Quebrada de Las Lajas (Las Heras), M.; 69.- Fac. de Agronomía (Capital), L.P.; 70.- Cuesta de los Terneros (San Rafael), M.; 71.- Pilcaniyeu Viejo (Pilcaniyeu), R.N.; 72.- Cerro Piñón (Collon Cura), N.; 73.- Toro Negro, Villa Gral. Roca (Belgrano), S.L.; 74.- Los Berros (Valcheta), R.N.; 75.- Arroyo Verde (San Antonio), R.N.; 76.-Asunción (Lavalle), M.; 77.- El Sauce, Bermejo (Guaymallén), M.; 78.- Corralitos (Guaymallén), M.; 79.- Parque Gral. San Martín (Capital), M.; 80.- Lote 22

(Capital), L.P.; 81.- Eleodoro Lobos (Pringles), S.L.; 82.- Lote 11 (Maracó), L.P.; 83.- Lote 13 (Capital), L.P.; 84.- Lote 24 (Capital), L.P.; 85.- Puesto Chambón (Capital), M.; 86.- Godoy Cruz (Godoy Cruz), M.; 87.- Victorica (Loventué), L.P.; 88.- Lote 23 (Capital), L.P.; 89.- Ea. La Madrugada (Santa Rosa), M.; 90.- Comandante Salas (Santa Rosa), M.; 91.- Gustavo André (Lavalle), M.; 92.- Laguna del viborón (Maipú), M.; 93.- Jarilla (Capital), S.L.; 94.- Arroyo Bernal (Bariloche, R.N.; 95.- Puesto Jarilla (Luján), M.; 96.- Ramos Mexía (9 de Julio), R.N.; 97.- Sierra de la Higuera (Las Heras), M.; 98.- La Horqueta (Las Heras), M.; 99.- Arroyo La Ventana (Valcheta), R.N.; 100.- San José (Lavalle), M.; 101.- Falkner (9 de Julio), R.N.; 102.- Laguna Don Tomás (Capital), L.P.; 103.- Ea. El Marevil (Loventué), L.P.; 104.- Agua de Obligación (Capital), M.; 105.- Santa Teresita (Gral. Lavalle), Bs. As.; 106.- Campo Vizcacheras (Santa Rosa), M.

Cuadro N° 1. Pesos del material estudiado. Las abreviaturas utilizadas son las siguientes:  
 N° = número de ejemplares,  $\bar{X}$  = valor promedio, m = valor mínimo, M = valor máximo, S = desvío estándar, S<sup>2</sup> = error estándar.

Especies	Sexo	N°	$\bar{X}$	m	M	S	S <sup>2</sup>	Meses	Referencias
<i>Furnarius rufus rufus</i> (77, 79, 80)	♂	8	53,1	49,3	59,5	3,30	1,17	II, III, VII, X, XI	(16)
	♀	13	54,4	49,3	59,5	3,10	0,86	II, III, X, XI, XII	
	♂/♀	21	54,7	49,3	59,5	3,13	0,68	II, III, VII, X, XI, XII	
<i>Coriphistera alaudina</i> (11, 76, 84)	♂	2	30,6	28,4	32,8	----	----	VII, VIII	
	♀	3	32,3	30,7	35,5	----	----	VII	
<i>Geositta rufipennis glati</i> (3)	♂	41	47,4	41,2	54,5	2,48	0,39	IV, V	(10)
	♀	34	47,4	41,5	53,5	3,18	0,54	IV, V	
	♂/♀	75	47,4	41,2	54,5	2,74	0,32	IV, V	
<i>Pseudoseiura lophotes</i> (73, 56, 69, 35)	♂	4	82,7	76,8	88,7	----	----	V, VII, VIII	
	♀	4	75,5	69,3	80,1	----	----	VII	
	♂/♀	8	79,1	69,3	88,7	5,93	2,25	V, VII, VIII	
<i>Pseudoseiura gutturalis ochroleuca</i> (57, 58, 59, 68, 84, 105)	♂	6	75,0	63,4	90,5	8,68	3,54	II, III, IV, XI, XII	(11)
	♀	2	66,2	60,8	----	----	----	X, XI	
<i>Upucerthia ruficauda ruficauda</i> (37, 60, 62)	♂	4	35,4	30,0	37,9	----	----	II, V	(25)
	♀	6	34,5	32,8	37,9	1,92	0,78	II, V	
	♂/♀	10	34,9	30,0	37,9	2,58	0,81	II, V	
<i>Upucerthia certhioides</i> (38)	♂	1	26,2	----	----	----	----	II	(25)
<i>Eremobius phoenicurus</i> (20, 27, 34, 39, 45, 52, 75)	♂	10	31,6	28,8	34,8	2,37	0,75	I, XII	(25)
	♀	6	29,4	27,9	30,4	0,82	0,33	I, XI, XII	
	♂/♀	16	30,7	28,8	34,8	2,16	0,54	I, XI, XII	
<i>Anumbius annumbi annumbi</i> (40, 41, 42, 43, 69, 81, 82, 83, 84)	♂	6	34,7	32,2	36,8	2,03	0,83	VII	
	♀	7	35,4	32,8	37,4	1,92	0,72	VII	
	♂/♀	13	35,1	32,2	37,4	1,92	0,53	VII	

Cuadro N° 1 (Continuación)

Especies	Sexo	N°	$\bar{x}$	m	M	S	S <sup>c</sup>	Meses	Referencias
<u>Geositta rufipennis</u>	♂	7	38,9	31,4	46,5	4,47	1,69	I,II,V	(12)
(61, 62, 60, 37, 54, 104)	♀	8	36,7	27,0	41,9	6,09	2,31	II,V,XI	
	♂	15	37,7	27,0	46,5	5,77	1,49	I,II,V,XI	
<u>Phloeoecryptes melanops melanops</u>	♂	13	15,4	14,8	16,1	0,41	0,12	XI,XII	(15, 17)
(92)	♀	11	13,8	12,8	14,2	0,44	0,13	XI,XII	
	♂	24	14,6	12,8	16,1	0,85	0,17	XI,XII	
Familia Tyrannidae*									
<u>Agriornis livida fortis</u>	♂	16	104,7	88,5	116,0	6,90	1,72	I,II,III,IV,V,VI,XII	(9)
(1,2,3,4,6,7,44)	♀	8	95,2	87,0	101,0	4,91	1,87	I,IV,V,XI,XII	
	♂	24	101,5	87,0	116,0	7,70	1,57	I,II,III,IV,V,VI,XI,XII	
<u>Lessonia rufa rufa</u>	♂	16	13,4	11,5	15,0	1,17	0,29	I,II,III,IV,VII,IX,X,XI,XII	(9, 17)
(3, 8, 9, 10, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52)	♀	7	12,8	11,0	14,8	1,28	0,48	VII,X,XI	
	♂	23	13,2	11,0	15,0	1,10	0,23	I,II,III,IV,VII,IX,X,XI,XII	
<u>Pseudocolopteryx flaviventris</u>	♂	4	8,2	7,2	10,0	----	----	II,XI	
(46, 53, 54, 72, 92)	♀	2	7,0	7,0	7,1	----	----	II	
<u>Muscisaxicola flavinucha</u> (54)	♂	1	26,0	----	----	----	----	II	
<u>Muscisaxicola m. maculirostris</u>	♂	15	14,8	12,5	16,5	1,00	0,81	I,II,III,X,XI	(9, 30)
(5, 44, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66)	♀	17	14,4	12,4	16,0	1,15	0,40	II,III, XI,XII	
	♂	32	14,6	12,4	16,5	1,07	0,19	I,II,III,X,XI,XII	
<u>Muscisaxicola frontalis</u> (61)	♂	1	31,3	----	----	----	----	II	
<u>Muscisaxicola albiflora</u>	♂	5	26,5	25,2	28,5	1,44	0,64	III,XI,XII	
(3, 64, 105)	♀	3	25,6	25,2	26,0	----	----	III,XI,XII	
	♂	8	26,2	25,2	28,5	1,20	0,45	III,XI,XII	
<u>Anaeretes flavirostris</u>	♂	6	6,3	5,6	7,2	2,02	0,82	I, II, IX, XI	
(54, 56, 57, 58, 67, 69, 70, 68)	♀	5	5,6	4,5	6,3	----	----	II,III,VII,X	
	♂	11	6,0	4,5	7,2	2,23	0,67	I,II,III,VII,IX,X	
<u>Anaeretes parulus patagonicus</u>	♂	1	6,1	----	----	----	----	I	
(45, 71, 72)	♀	2	7,9	7,3	8,5	----	----	X,XI	
<u>Stigmatura budytoides budytoides</u>	♂	9	12,0	9,5	14,3	1,69	0,56	I,II,IV,VIII	
(45, 56, 58, 68, 69, 73, 74, 75, 76)	♀	8	10,9	9,3	15,0	1,82	0,69	I,VII,VIII,XI	
	♂	17	11,5	9,3	15,0	1,81	0,44	I,II,IV,VII,VIII,XI	
<u>Agriornis montana leucura</u>	♂	3	58,3	58,0	59,2	----	----	II,V,XI	
(3, 37, 62, 67, 85)	♀	3	56,7	53,4	58,9	----	----	V, VI	
	♂	6	57,5	53,4	59,2	2,10	0,85	II,V,VI,XI	
<u>Agriornis microptera microptera</u>	♂	7	66,5	63,5	68,5	1,53	0,58	I,II,III,V,VII,XI	
(17, 32, 38, 45, 46, 51, 58, 64, 75, 86)	♀	8	63,9	61,0	66,4	1,86	0,70	I,V,XI,XII	
	♂	15	65,1	61,0	68,5	2,07	0,53	I,II,III,V,VII,XI,XII	
<u>Xolmis coronata</u>	♂	4	48,3	45,2	49,9	----	----	VII	
(29, 41, 56, 87, 88, 89, 90)	♀	5	48,7	45,8	53,5	3,08	1,37	X	
	♂	9	48,4	45,2	53,5	2,57	0,85	VIII,X	
<u>Tyrannus melancholicus</u>	♂	2	49,5	48,2	50,8	----	----	III,XI	(17)
(77, 78, 86, 92)	♀	4	41,8	37,5	46,3	----	----	III,XII	
<u>Pyrocephalus rubinus</u> (56, 77)	♂	2	12,9	11,8	14,1	----	----	III,X	
<u>Pitangus sulfuratus bolivianus</u>	♂	6	65,0	58,6	74,9	5,78	2,35	III,IX,XI	(17)
(12, 13, 14, 15, 69, 79, 92)	♀	5	63,9	60,2	74,2	6,55	2,92	II,VI,VII,VIII,IX	
	♂	11	64,5	58,6	74,9	----	----	II,III,VI,VII,VIII,IX,XI	
<u>Muscivora t. tyrannus</u>	♂	4	33,8	31,3	35,2	----	----	II,XI	(17)
(16, 53, 56, 92)	♀	1	29,3	----	----	----	----	XI	

Cuadro N° 1 (Continuación)

Especies	Sexo	N°	$\bar{x}$	m	M	S	S <sup>2</sup>	Meses	Referencias
<u>Neoxolmis rufiventris</u> (17, 19, 45, 63)	♂	10	74,9	68,0	81,5	4,07	1,29	I,XI,XII	(9)
	♀	3	69,9	66,0	73,5	----	----	I	
	♂♀	13	73,7	66,0	81,5	4,40	1,22	I,XI,XII	
<u>Xolmis rubetra</u> (20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 45, 46, 47, 65, 71, 74, 75)	♂	13	36,8	31,0	39,5	2,15	0,59	I,XII	
	♀	5	35,0	31,8	38,0	2,22	0,99	I,XII	
	♂♀	18	36,3	31,0	39,5	2,26	0,53	I,XII	
<u>Xolmis irupero</u> (29, 30, 31, 32, 33, 69, 73)	♂	6	28,5	26,6	29,8	1,26	0,51	VII	(17)
	♀	5	28,0	26,0	34,0	4,22	1,88	VII	
	♂♀	11	28,3	26,0	34,0	2,79	0,84	VII	
<u>Xolmis murina</u> (20, 29, 34, 35, 36, 45, 56, 69, 74, 76)	♂	5	28,3	25,2	30,7	2,16	0,95	I,VII,VIII,XII	
	♀	7	28,8	24,8	32,3	2,47	0,93	I,VII,X	
	♂♀	12	28,7	24,8	32,3	2,24	0,64	I,VII,VIII,X,XII	
Familia Rhinocryptidae									
<u>Rhinocrypta lanceolata</u> (35, 56, 68)	♂	9	59,5	49,0	69,0	6,30	1,10	I,VIII,IX,X	(10, 33)
	♀	6	58,6	44,0	68,0	8,53	3,47	II,VII,VIII	
	♂♀	11	58,7	44,0	69,0	6,90	2,08	I, II, VII, VIII, IX, X	
<u>Teledromas fuscus</u> (58, 68, 95, 96, 100)	♂	3	39,1	35,0	41,2	----	----	IX, XII	
	♀	2	36,5	35,5	37,5	----	----	I,II	
Familia Phytomidae									
<u>Phytotoma rutila</u> (32, 35, 69, 73, 90)	♂	9	37,8	30,0	46,0	4,41	1,47	VII,IX	(17, 33)
	♀	9	37,0	33,0	45,0	3,92	1,30	II, VII, IX	
	♂♀	18	37,4	30,0	46,0	4,51	1,06	II,VII,IX	
Familia Fringillidae									
<u>Diuca diuca minor</u> (11, 17, 32, 35, 31, 45, 56, 69, 76, 100, 101, 102, 103)	♂	13	25,9	24,1	27,8	1,06	0,29	I,II,VII,VIII,XII	
	♀	9	25,5	24,2	27,7	1,56	0,52	I, VII, VIII, X	
	♂♀	22	25,7	24,1	27,8	1,27	0,27	I,II,VII,VIII,X,XII	
<u>Poospiza torquata pectoralis</u> (56, 69, 95)	♂	7	10,7	9,7	11,7	0,83	0,31	I,II,VII,X,XI	
	♀	5	11,0	10,1	12,1	0,70	0,31	II,VII,X	
	♂♀	12	10,8	9,7	12,1	0,79	0,24	I,II,VII,VIII,X,XII	
<u>Phrygilus carbonarius</u> (56, 58, 68, 57, 76, 89, 95, 96, 97)	♂	21	16,4	14,7	18,8	1,18	0,25	I,II,V,VIII,XII	
	♀	19	15,6	14,1	17,0	0,85	0,19	II,V,VIII,XI,XII	
	♂♀	40	16,0	14,1	18,8	0,96	0,15	I,II,V,VIII,XI,XII	
<u>Phrygilus gayi caniceps</u> (3, 37,54, 58, 62, 64, 86, 98, 99,71)	♂	12	26,9	21,6	29,8	2,58	0,74	I,II,III,V,IX,XI	
	♀	2	24,8	24,8	24,8	----	----	IV,IX	
<u>Cyanocompsa cyanea argentina</u> (73)	♂	3	26,1	25,6	27,2	----	----	IV,VI	(17)
<u>Gubernatrix cristata</u> (11, 32)	♀	2	39,9	36,9	43,0	----	----	VII	
<u>Ammodramus humeralis xanthornus</u> (43, 69)	♂	1	18,0	----	----	----	----	VII	
	♀	1	17,5	----	----	----	----	VII	
<u>Lophospingus pusillus</u> (73, 93)	♂	3	14,6	13,7	15,3	----	----	VII,X	
	♀	3	13,7	13,2	14,3	----	----	X	
	♂♀	1	39,0	----	----	----	----	I	
<u>Embernagra platensis platensis</u> (105)	♀	1	39,0	----	----	----	----	I	
<u>Embernagra platensis olivascens</u> (53, 92)	♂	2	42,3	39,5	45,2	----	----	XI,XII	(17)
	♀	1	43,3	----	----	----	----	XI	

## Notas

*Furnarius rufus rufus*: Fiora (16:188) da el peso de un lote de diez ejemplares de Jujuy, de mayo, septiembre y febrero, cuyo promedio está aproximadamente en diez gramos por debajo del de la muestra estudiada en este trabajo. Esos ejemplares, asignados a la subespecie típica por Fiora, corresponden seguramente a *F.r. commersoni*, subespecie a la que debe asignarse el peso dado por ese autor.

*Geositta rufipennis gaii*: Los valores dados provienen de un trabajo anterior (10), en el que se estudia su variación ponderal premigratoria.

*Eremobius phoenicurus*: Se incluyen en el tratamiento estadístico los ejemplares citados por Navas (25).

*Phloeocryptes melanops melanops*: Fiora (16: 188) cita un ejemplar procedente de la localidad jujeña de Tumbaya que pesaría 35g, excediendo en más del doble el promedio del material estudiado en este trabajo. Por la altura de la localidad el material de Fiora, citado por él como *P. m. melanops*, podría ser *P. melanops schoenobaenus*, pero aún así el peso es erróneo, pues Sanft (30: 407) cita un ejemplar peruano de esta subespecie que pesa 14,6 g y Dorst (15: 68) otro de Puno, Perú, de 17 g.

*Muscisaxicola maculirostris maculirostris*: En el trabajo de Contreras (9: 103) figura erróneamente con un peso de 75,5 g para un único ejemplar, valor que realmente corresponde a 15,7 g. Los pesos suministrados por Sanft (30: 410) para ejemplares peruanos de la subespecie están dentro de la variabilidad de la muestra argentina.

*Tyrannus melancholicus melancholicus*: Fiora (17: 354) cita dos ejemplares jujeños del mes de noviembre de 29,2 g. cada uno. Posiblemente se trate de un error de transcripción del peso verdadero. La subespecie peruanas *T. m. obscurus* y *T. m. chloronotus* tienen pesos aproximados a los de la muestra estudiada en este trabajo (30: 44).

*Muscivora tyrannus tyrannus*: Fiora (17: 354) cita tres ejemplares jujeños del mes de noviembre que pesan en promedio 28,5 g (25 y 30 g respectivamente). Este es un peso ligeramente inferior al de la muestra que se estudia en este trabajo, pero la diferencia puede atribuirse a lo reducido de ambos lotes. Sanft (30: 411) suministra los peso de varios ejemplares de Rancho Grande (Venezuela) que oscilan entre 26 y 39 g.

*Rhinocrypta lanceolata*: Se incluyen en el cálculo estadístico los ejemplares citados por Zapata y Martínez (33: 188). Los valores correspondientes a los machos se toman de Contreras (12).

*Phytotoma rutila rutila*: Fiora (17: 356) atribuye a tres ejemplares jujeños un peso medio de 77,3 g (76 a 80 g). Por su procedencia geográfica se trataría de la subespecie *P.r. angustirostris*, o de ejemplares intermedios entre esa raza y la típica (27: 16-17), pero de ningún modo es admisible un peso que duplica el promedio del lote estudiado y el de los ejemplares de Zapata y Martínez (33). Posiblemente se trate de un error tipográfico de la publicación original de Fiora.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.- AMADON, D. 1943a. Bird weights as an aid in taxonomy. *Wilson Bull.*, 55: 164-177.
- 2.- AMADON, D. 1943b. Bird weights and egg weights. *Auk*, 60: 221-234.
- 3.- AMADON, D. 1944. Comparative weights of northern and southern species. *Auk*, 61: 136-137.
- 4.- BALDWIN S.P. y S.C. KENDEIGH. 1938. Variation in the weights of birds. *Auk*, 55: 416-467.
- 5.- BURTON, P.J.K. 1973. Non-passerine bird weights from Panama and Colombia. *Bull. Brit. Orn. Club.*, 93 (3) :116-118.
- 6.- BURTON, P.J.K. 1975. Passerine bird weights from Panama and Colombia, with some notes on "soft parts" colours. *Bull. Brit. Orn. Club.*, 95 (2) :82-86.
- 7.- COLLINS, C.T. 1972. Weights of some birds of North Central Venezuela. *Bull. Brit. Orn. Club.*, 92 (6) :151-153.
- 8.- CONTINO, F. 1972. Elementos sobre algunos rapaces del norte argentino. *Serie Fauna*, (1) :1-56 + 1 Atlas.
- 9.- CONTRERAS, J.R. 1975. Características ponderales de las aves del Parque Nacional Nahuel Huapi y regiones adyacentes. *Physis (C)*, 34 (88) :97-107.
- 10.- CONTRERAS, J.R. 1976. Una nueva subespecie de *Geosittarufipennis* procedente de las cercanías de San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro (Aves, Furnariidae). *Physis (C)* 35 :213-220.
- 11.- CONTRERAS, J.R. 1967. Notas sobre el "cacholote" *Pseudoseisura gutturalis* (Aves, Furnariidae) y asignación subespecífica de los ejemplares coleccionados en la Provincia de Mendoza. *Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral*, 8 :13-20.
- 12.- CONTRERAS, J.R. Avifauna mendocina. II. *Rhinocrypta lanceolata* (Rhinocryptidae). Inédito.
- 13.- CONTRERAS, J.R. 1979. *Geositta rufipennis hoyi*, nueva subespecie y consideraciones sobre *G. rufipennis* en el Centro y el Oeste argentinos (Aves, Furnariidae). *Physis* (En prensa).
- 14.- CRAWSHAY R. 1907. The birds of Tierra del Fuego. *Bernard Quaritch*, London.
- 15.- DORST, J. 1972. Poids relatif du coeur chez quelques oiseaux des hautes Andes du Pérou. *L'Oiseau*, 42 (1) :66-73.



- 16.- FIORA, A. 1933. El peso de las aves. *El Hornero*, 5 (2) :174-188.
- 17.- FIORA, A. 1934. El peso de las aves. *El Hornero*, 5 (3) :353-365.
- 18.- HEINROTH, O. 1922. Die Beziehungen zwischen Vogelgewicht, Eigewicht, Gelegenicht und Brutdauer. *J. Ornithol.*, 70 :172-285.
- 19.- HUMPHREY, P.S.; D. BRIDGE; P. W. REYNOLDS y R.T. PETERSON. 1970. Preliminary Smithsonian Manual :Birds of Isla Grande (Tierra del Fuego). *Smithsonian Institution*, pp.1-411. Washington.
- 20.- LINDSTEDT, S.L. y W.A. CALDER. 1976. Body size and longevity in birds. *Condor*, 78 (1) :91-94.
- 21.- MCNAB, BK. 1970. Body weigh and the energetics of temperature regulation. *J. Exp. Biol.*, 53 :329-348.
- 22.- MCNEIL, R. y F. CADIEUX. 1972. Numerical formulae to estimate flight range of some North American shore-bird from fresh weight and wing length. *Bird Banding*, 43 (2) :107-113.
- 23.- MEYER DE SCHAUENSEE, R. 1971. A Guide of Birds of Scuth America. *Livingston*, pp. 1-470, Wynnewood, Pa.
- 24.- MURPHY, R.C. 1936. Oceanic Birds of South America. *Amer. Mus. Nat. Hist.*, New York.
- 25.- NAVAS, J.R. 1971. Estudios sobre la avifauna andino-patagónica. I. Géneros *Upucerthia*, *Ochetorhynchus* y *Eremobius* (Furnariidae). *Rev. Mus. Arg. C. Nat.* "B. Rivadavia", Zool., (3): 267-304.
- 26.- NICE, M.N. 1938. The biological significance of bird weights. *Bird-Banding*, 9: 1-11.
- 27.- OLROG, C.C. 1958. Notas ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). III. *Acta Zool. Lill.*, 15: 5-18.
- 28.- RIPLEY, S.D. 1950. Small collection of birds from Argentina (Tierra del Fuego). *Postilla* (3): 1-11.
- 29.- SANFT, K. 1970. Gewichte Südamerikanischer Vögel. Nonpasseres. *Beitr. Vogelk.*, 16: 344-354.
- 30.- SANFT, K. 1973. Gewichte Südamerikanischer Vögel. Passeres. *Beitr. Vogelk.*, 19: 406-423.
- 31.- WELLER, H.H. 1968. Notes on some Argentine Anatids. *Wilson Bull.*, 80 (2) : 189-212.
- 32.- WHITTLE, C.L. 1927. A plea for more bird weighers. *Bull. Northeastern Bird Banding Assoc.*, 3: 75.
- 33.- ZAPATA, A.R. y H.S. MARTINEZ. 1972. Algunas aves no citadas y otras poco frecuentes para el sur de la Provincia de Buenos Aires. *Acta Zool. Lill.*, 29: 181-199.