

**LOS MATERIALES FAUNISTICOS DEL SITIO ARQUEOLOGICO  
"LA MAZA I" (PARTIDO DE BERRISO, PROV. BUENOS AIRES):  
REVISION CRITICA \***

*Mónica Salemme\*\* , Eduardo P. Tonni \*\* y Carlos N. Ceruti \*\*\**

RESUMEN

Salemme, M.; E.P. Tonni y C.N. Ceruti . 1985. Los materiales faunísticos del sitio arqueológico "La Maza I" (partido de Berisso, Prov. Buenos Aires, Argentina): revisión crítica. *Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral*, 16(2): 169-178.

Las especies de vertebrados registradas, proceden de tres ambientes distintos: a) marino; b) aguas continentales; c) terrestre.

Algunos restos se encuentran mineralizados; otros presentan aspecto fresco, y pertenecen tanto a especies autóctonas como exóticas (*Bos taurus*). Son diacrónicas; su asociación (conjuntamente con materiales arqueológicos) en depósitos de valvas marinas de la transgresión Platense no es primaria, sino consecuencia de eventos culturales, geológicos y climáticos del pasado y actuales, que alteraron la secuencia estratigráfica.

Los elementos culturales penetraron en los niveles geológicos como consecuencia de dos tipos de procesos: a) alteración de los depósitos por acción de las mareas y tormentas; b) construcción de estructuras artificiales (sepulturas, pozos de basura, fogones).

---

\* Presentado en las "II Jornadas de Ciencias Naturales del Litoral", Paraná 8 al 11 de agosto 1984.

\*\* Museo de Cienc. Naturales, Paseo del Bosque s/n, La Plata (1900), B.Aires, Argentina.

\*\*\* Museo de Cienc. Nat. y Antropol. "Prof. A.Serrano", Av. Rivadavia 462, Subsuelo, C.C. 71, Paraná (3100) E.Ríos, Argentina.

## ABSTRACT

Salemme, M.; E.P. Tonni and C.N. Ceruti, 1985. The faunistic materials from the archaeological site "La Maza I" (Berisso county, Buenos Aires province): a critical review. *Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral*, 16(2): 169-178.

The vertebrate species listed in this paper proceed from three different environments : a) marine; b) continental aquatic; c) terrestrial. Part of the bones are mineralized. Other ones appear unaltered, pertaining to both indigenous and exotic species (*Bos taurus*). Fossilized and unaltered rests are diachronic; their association (together with archaeological materials) in deposits of marine shells from the Platense transgression, is not primary, but produced by cultural, geological and climatic events. Such events, past and present, altered the stratigraphic sequence.

The cultural elements intrude the geological levels through two mechanisms: a) alteration of the deposits by tides and storms; b) construction of artificial structures (graves, garbage holes, fireholes).

## INTRODUCCION

Este trabajo es consecuencia de la revisión del material y la bibliografía referentes al sitio arqueológico La Maza I, estudiado en 1973 por Ceruti y Crowder<sup>4</sup>.

Fundamentalmente, se analizan aquí los restos faunísticos, que fueron facilitados para su re-estudio a dos de los autores (ET y MS); no obstante, para su interpretación (y en forma complementaria), se consideran algunas evidencias culturales.

Asimismo, se puso énfasis en la determinación de los factores ambientales y geológicos (del pasado y actuales) que modifican los eventos culturales, y que pueden contribuir a la alteración de una secuencia local determinada.

Hasta el momento, si bien se han descrito las estratigrafías de varios sitios del litoral rioplatense,<sup>1,5,6,7,10,14</sup> en general no se ha considerado la probable asincronía entre los eventos geológicos y aquéllos de carácter cultural.

En consecuencia, aquí se analizará prioritariamente esta problemática metodológica, que surge frecuentemente tras la excavación de sitios arqueológicos localizados en este sector de la costa bonaerense.

## MATERIAL Y METODOS

### *Ubicación y geología.*

La Maza I está ubicado "... sobre el último cordón natural de conchillas (el más cercano a la costa), a orillas del Arroyo La Maza, en la cota de 2,5 m<sup>4</sup>, en el Partido de Berisso, Pcia. de Buenos Aires. Se encuentra a 34°54'S y a 57°47'W, aproximadamente.

En el trabajo original, se presentó la estratigrafía del sitio, describiéndose ocho "unidades litoestratigráficas":

*U.L.I:* "Sedimento de color gris claro, compuesto por tierra vegetal y escasa cantidad de conchilla". Hacia el piso, "pequeñas lentes de arcilla y arena, paralelas". Espesor: 0,25 a 0,35 m.

*U.L.II:* "Conchilla medianamente triturada", y "un sedimento limoso muy fino, de color gris claro", con "pequeños nódulos de tosca". Espesor: 0,20 a 0,45 m.

*U.L.III:* "Valvas enteras depositadas horizontalmente, fuertemente teñidas de color castaño rojizo. Cementadas por un limo arcilloso muy fino, con alto contenido de óxido de hierro". Espesor: 0,20 a 0,25 m.

*U.L.IV:* "Conchilla muy triturada, redepositada, con arena". Espesor: 0,20 a 0,25 m.

*U.L.V:* "Arena fina". Espesor: 0,15 a 0,20 m.

*U.L.VI:* "Limo arcilloso muy plástico. . . casi negro". Con "inclusiones de óxido de hierro y abundante cantidad de restos vegetales". Espesor: 0,13 a 0,15 m.

*U.L.VII:* "Limos arcillosos de color castaño claro, muy plásticos, con gran cantidad de inclusiones de óxido de hierro y materia orgánica". Espesor: 0,35 m.

*U.L.VIII:* "Arena muy fina". Espesor: no determinado.

"La unidad litoestratigráfica I corresponde al piso geológico *Aimarense*, las unidades II, III, IV, V y VI al *Platense* y las unidades VII y VIII presumiblemente al *Querandinense*"<sup>4</sup>.

En la terminología actual, el "Aimarense" corresponde a los sedimentos aluviales depositados sobre el cordón conchil. Los depósitos que Ceruti y Crowder denominaron "Platense Marino" y "Querandinense", son sedimentos marinos pertenecientes a la Formación Las Escobas (sensu Fidalgo)<sup>8-9</sup>.

#### *Observaciones.*

En el sitio La Maza I se estudiaron tres sectores del talud de un terraplén (PI, PII y PIII) y se excavó una cuadrícula de 2x2 m (C1), según niveles artificiales de 0,10 m.

Los materiales culturales y faunísticos se recuperaron de las Unidades I a V inclusive; las Unidades VI a VIII resultaron estériles.

En el Perfil I (PI) se advertía la presencia de una estructura artificial (pozo relleno con basura), que alteró los depósitos precedentes. Se recuperaron restos faunísticos correspondientes a especies autóctonas (terrestres, de aguas continentales y marinas) y a una especie introducida, asociados a materiales culturales europeos (capas superiores) y a cerámica correspondiente a la Tradición Tupiguaraní, y a la "fase Palo Blanco"<sup>5</sup>.

En los pozos restantes no se registraron restos de fauna exótica en posición estratigráfica. En cuanto a los elementos culturales, sólo se recuperaron fragmentos cerámicos referibles a Palo Blanco, y unos pocos restos superficiales asignados a tipos cerámicos tupiguaraní (Cuadros 1 y 2).

## RESULTADOS

#### *Sistemática.*

Las especies representadas en este sitio, son:

- Clase MAMMALIA
- Orden ARTYODACTILA
- Familia CERVIDAE
- Género BLASTOCEROS Fitzinger, 1860  
*Blastoceros bezoarticus* (Linné, 1758)  
n.v.: venado de las pampas
- Género BLASTOCERUS Gray, 1850  
*Blastocerus dichotomus* (Illiger, 1815)  
n.v.: venado de los pantanos
- Familia BOVIDAE
- Género BOS Linné, 1758  
*Bos taurus* Linné, 1758  
n.v.: vaca
- Orden CARNIVORA
- Familia CANIDAE
- Canidae *gen. et sp. indet.*
- Orden RODENTIA
- Familia OCTODONTIDAE
- Género CTENOMYS Blainville, 1826  
*Ctenomys sp.*  
n.v.: tucú-tucú
- Familia CHINCHILLIDAE
- Género LAGOSTOMUS Brookes, 1828  
*Lagostomus sp.*  
n.v.: vizcacha
- Familia CAVIIDAE
- Género CAVIA Pallas, 1766  
*Cavia aperæ* (Erxleben, 1777)  
n.v.: cuis
- Familia MYOCASTORIDAE
- Género MYOCASTOR Kerr, 1792  
*Myocastor coypus* (Molina, 1782)  
n.v.: nutria
- Clase CONDRICTYES
- Orden RAJIFORMES
- Familia MYLIOBATIS
- Género MYLIOBATIS Cuvier, 1817  
*Myliobatis sp.*  
n.v.: raya
- Orden CARCHARHINIFORMES
- Familia CARCHARINIDAE
- Género CARCHARHINUS  
*Carcharhinus sp.*  
n.v.: tiburón
- Clase OSTEICTYES
- Orden PERCIFORMES
- Familia SCIAENIDAE
- Género POGONIAS  
*Pogonias chromis*  
n.v.: corvina
- Orden SILURIFORMES
- Familia DORADIDAE
- Doradidae *indet.*
- Familia PIMELODIDAE
- Género PIMELODUS Lacépède, 1803  
*Pimelodus sp.*
- Clase REPTILIA
- Orden CHELONIA
- Familia CHELYDAE
- Chelyidae (*cf. Hydromedusa sp.*)  
n.v.: tortuga de río

En los cuadros 1 y 2 puede observarse su ubicación estratigráfica.

Cuadro 1  
Posición Estratigráfica de los materiales culturales y faunísticos del sitio La Maza I (excluido Perfil I)

U.L.	Mat. Europeo	Alfarería indígena	Mamíferos	Peces	Reptiles
I	Presente	P.B. simple P.B. inciso L.M. pintado	<i>M. coypus</i>	Siluriformes indet.	--
II	Presente	P.B. simple P.B. inciso P.B. grueso L.M. pintado	<i>Cavia</i> sp. (+) <i>Ctenomys</i> sp. Canidae indet.	<i>Myliobatis</i> sp. <i>Charcharias</i> sp. <i>Pogonias chromis</i> Siluriformes indet.	--
III	--	P.B. simple	--	Siluriformes indet. Doradidae indet. <i>Pogonias chromis</i>	Chelyidae cf. <i>Hydromedusa</i> sp.
IV	--	P.B. simple	--	Siluriformes indet.	--
V	--	P.B. simple P.B. inciso	Mammalia indet. (+)	Doradidae indet.	--

Cuadro 2  
Posición Estratigráfica de los materiales culturales y faunísticos del sitio La Maza I: Perfil I

U.L.	Mat. Europeo	Alfarería indígena	Mamíferos	Peces	Aves
I	Presente	P.B. simple P.B. inciso L.M. pintado L.M. corrugado (++)	<i>Bos taurus</i> (+) <i>Pinnipedia</i> indet. (+)	Siluriformes indet. (+)	--
II	Presente	P.B. simple P.B. inciso P.B. grueso L.M. pintado L.M. corrugado (++) L.M. brochado (++)	<i>Cavia aperea</i> <i>Ctenomys</i> sp. <i>B. dichotomus</i> <i>B. bezoarticus</i> <i>Lagosomys</i> sp. Rodentia indet.	Siluriformes indet. Doradidae indet. <i>Pimelodus</i> sp. <i>Pogonias chromis</i>	Aves indet. (+)
III			Ausente		
IV			Ausente		
V			Ausente		
VI	--	P.B. simple L.M. corrugado (++)	<i>B. dichotomus</i> <i>Bos taurus</i> Rodentia indet.	Siluriformes indet.	--

- (+) = Primera determinación (1973). Materiales extraviados.  
 (++) = Tipos cerámicos correspondientes a la Tradición Tupiguaraní.  
 P.B. = Palo Blanco  
 L.M. = La Maza

### Observaciones.

La revisión del material faunístico de La Maza I, permitió agruparlo según dos criterios: 1) Aspecto macroscópico. 2) Ambiente de procedencia de las especies.

#### 1. Aspecto macroscópico.

- 1.1. Buen estado de conservación. Restos identificables.
- 1.2. Alterados por fuego. Restos identificables en parte.
- 1.3. Mineralizados.
- 1.4. Rodados
  - 1.4.1. Parcialmente rodados. Identificables.
  - 1.4.2. Totalmente rodados. No identificables.

#### 2. Ambiente de procedencia.

- 2.1. Marino.
- 2.2. Aguas continentales
- 2.3. Terrestre.

### Interpretación.

La incorporación al sedimento de los restos registrados, puede deberse a varias causas.

1. Elementos que se han incorporado por acción antrópica. Esta incorporación puede explicarse de dos formas alternativas:

- 1.1. Restos dejados por los indígenas como residuo de alimentación, que posteriormente fueron cubiertos por el sedimento.
- 1.2. Restos intrusivos en el sedimento, es decir, que fueron introducidos en estructuras artificiales, v. gr. pozos cavados por el hombre.

De las especies registradas, algunas seguramente fueron utilizadas por el o los grupos humanos que ocuparon el sitio. Estas son: *B. dichotomus*, *B. bezoarticus*, *Pimelodus sp.*, *Doradidae*, especies indeterminadas de Siluriformes y probablemente *Bos taurus*.

La evidencia de que estas especies han formado parte de la dieta, la constituyen principalmente los restos óseos con indicios de fuego (aunque no es excluyente, porque un fogón puede alterar restos óseos preexistentes).

Respecto de *Bos taurus* deben hacerse algunas consideraciones. Dichos restos fueron hallados en la U.L.I. y en las capas fértiles más profundas del Perfil I. En la U.L.I. estaban asociados a materiales indígenas y elementos culturales europeos, tales como vidrio, fragmentos de metal, clavos, etc. En las capas profundas, solamente había elementos culturales indígenas (cerámica Palo Blanco y Tupiguaraní).

2. Elementos intrusivos que pueden haberse incorporado al sedimento en forma natural, no antrópica.

2.1. Por acción de las crecientes excepcionales, sudestadas y otros fenómenos relacionados. Es evidente que los materiales faunísticos presentan (en diverso grado) un porcentaje relativamente alto de rodamiento.

Esta circunstancia fue observada en la mayoría de los elementos óseos, así como en el 47<sup>o</sup>/o de los fragmentos cerámicos.

Dicha situación implica que una gran parte de los materiales estuvo sometida a transporte.

De acuerdo a la hipótesis propuesta por Cigliano<sup>5</sup>, la incorporación de los restos arqueológicos a las capas geológicas se produjo *durante* el depósito de los sedimentos

marinos. En consecuencia, la cerámica sería (al menos en parte) contemporánea o algo anterior a la formación del cordón conchil (Cigliano<sup>5</sup>: 486 y 495).

Pero esta interpretación no es la única posible.

El hecho de que los materiales faunísticos y culturales se encuentren dentro de los sedimentos marinos ("conchilla"), no implica que sean necesariamente sincrónicos con la regresión marina. Es probable que uno o varios grupos indígenas se instalaran sobre el cordón conchil ya formado, abandonando allí sus restos, que fueron luego retransportados por el agua y mezclados con la conchilla.

La cerámica y otros elementos culturales, así como los restos faunísticos, presentan en ocasiones mayor rodamiento que los restos de moluscos, propios de los sedimentos marinos. Esto puede explicarse por la presencia de los artefactos y elementos óseos en una playa, donde sufrieron varios ciclos de transporte, previos a la disturbación del depósito marino. Dicha disturbación, provocada por crecientes excepcionales y fenómenos conexos, no tuvo el dinamismo suficiente como para destruir las valvas de moluscos, pero bastó para incorporar los materiales antrópicos (previamente redondeados) a esos sedimentos inconsolidados.

2.2. Restos correspondientes a mamíferos fosoriales, como *Lagostomus sp.*, *Ctenomys sp.* y probablemente *Cavia aperea*.

2.3. Elementos pertenecientes a peces de aguas continentales. Estas especies pueden haber llegado allí por la acción antrópica, pero también pueden haberse depositado naturalmente. Lo mismo ocurre con los restos de *Hydromedusa sp.*

2.4. Elementos preexistentes, "fósiles", aunque su ubicación estratigráfica actual puede no ser la original. Estos restos son asignables a *Pogonias chromis*, *Myliobatis sp.* y *Charcharhinus sp.* (Cione, com. pers.) y un incisivo probablemente perteneciente a un roedor anfibio continental (*Myocastor coypus*). Dichos materiales se encuentran mineralizados. Restos de las especies arriba mencionadas, típicas de ambientes marinos, han sido hallados también en sedimentos marinos del límite entre los partidos de Ensenada y La Plata, asociados a restos de ballena<sup>11-12</sup>.

En cuanto a *Myocastor coypus*, un ambiente cercano a la costa puede ser la explicación para la presencia de este roedor continental, como ya fue adecuadamente fundamentado por Tonni y Cione<sup>11</sup>.

Estos materiales mineralizados podrían también haber llegado al sitio por actividad humana, pero tratándose de depósitos marinos, es altamente probable que los mismos se encontraran naturalmente en los sedimentos.

2.5. En cuanto al resto de cánido, puede considerarse por lo menos en dos formas alternativas: el fragmento de metacarpo recuperado (con rasgos de rodamiento) es asignable a *Chrysocyon brachyurus*, o a una raza de gran tamaño de *Canis familiaris*. Con este único elemento ambas especies son inseparables.

Independientemente de la utilización (o no) de *Chrysocyon brachyurus* por los indígenas, si el resto efectivamente correspondiera a aguará guazú, su presencia señalaría el registro más austral para esta especie, conocido hasta la actualidad. Teniendo en cuenta las observaciones de Azara respecto a la distribución de *Chrysocyon brachyurus*, la asignación del resto de La Maza I a esta especie es probable, ya que habitó en el área del Río de la Plata hasta fines del siglo XIX<sup>2</sup>.

Sin embargo, también puede asignarse a un perro doméstico de gran tamaño, o bien a un perro cimarrón, de cuya presencia en el área existen datos concretos<sup>3,13</sup>. Indudablemente, son necesarios más restos para contrastar ambas hipótesis.

## DISCUSION Y CONCLUSIONES

En base a las evidencias disponibles y a las interpretaciones realizadas, pueden formularse algunas hipótesis (H):

H1 -- Los materiales culturales y faunísticos se encuentran en asociación primaria; por lo tanto, son sincrónicos.

H2 -- Los materiales culturales y faunísticos no están en asociación primaria, por lo tanto, son diacrónicos.

H3 -- Los materiales culturales y faunísticos no están en asociación primaria, porque eventos culturales, geológicos y climáticos del pasado y actuales han alterado la secuencia estratigráfica.

Si utilizáramos la Hipótesis 1, tendríamos que admitir que el sitio fue ocupado por un solo grupo indígena, y que todos los materiales allí recuperados son sincrónicos.

La presencia de una especie exótica (*Bos taurus*) y otros elementos europeos (vidrio, clavos, metal, loza) asociados a fauna autóctona y elementos culturales indígenas indicaría la ocupación del sitio en una época posterior a la conquista hispánica. Es decir, el grupo habría estado en contacto con los españoles, o al menos habría recibido sus influencias.

En este contexto, la presencia de restos mineralizados se explicaría por la actividad antrópica.

De acuerdo con la Hipótesis 2, la coexistencia de materiales culturales probablemente asincrónicos (cerámica indígena preguaraní, Tupiguaraní y europea) con fauna exótica y autóctona, permitiría plantear que el sitio fue ocupado por distintos grupos en diversos momentos. Según esta formulación, es evidente que al menos uno de ellos se asentó allí después del siglo XVI.

No obstante, aún puede plantearse la posibilidad de que los restos pertenecientes a la especie exótica sean muy recientes, y se hayan introducido por la actividad de animales cavadores o por remoción del depósito.

Consideramos que la Hipótesis 3 es la más probable. Se debe considerar que los materiales presentan distinto grado de rodamiento, hallándose asociados elementos en perfecto estado de conservación identificables, con otros restos rodados, la mayoría indeterminables.

Considerando que el sitio se encuentra en la zona de influencia de mareas excepcionales y sudestadas, es evidente que está sometido a la remoción natural de los sedimentos por acción de estos y otros factores.

La presencia de materiales culturales rodados indica que dicho sitio fue ocupado por uno o varios grupos indígenas *antes que el cordón conchil adquiriera la fisonomía que presenta actualmente*. Los grupos portadores de los materiales culturales incorporados en tales sedimentos, no han estado en absoluto vinculados con la formación de tales depósitos, al menos en su génesis marina. Al respecto, debe tenerse en cuenta que los depósitos primarios de conchilla se forman en la zona sutertidal, mientras que los establecimientos humanos normalmente están alejados de la misma.



Como se señaló en la parte interpretativa, los restos culturales fueron incorporados al sedimento con posterioridad a la formación primaria --marina-- del cordón, por la acción de crecientes excepcionales y fenómenos conexos que alteraron los sedimentos marinos inconsolidados y dieron lugar a la morfología secundaria del cordón, tal como se observa en la actualidad.

A estos factores de orden natural, debe agregarse la acción antrópica (pretérita y/o actual) como importante mecanismo de alteración.

Este sitio es, entonces, un buen ejemplo de la falta de relación entre eventos culturales (asentamientos humanos) y geológicos (la transgresión marina), que en principio aparecen como relacionados.

Las evidencias de La Maza I permiten aseverar que no estamos ante una asociación primaria de materiales, sino que la misma es el resultado del transporte y depositación de elementos de distinto origen (culturales y faunísticos) provenientes de uno o varios sitios, y probablemente diacrónicos.

En este yacimiento, y seguramente en otros del litoral rioplatense, la secuencia cultural es compleja, y fue alterada como consecuencia de la disturbación provocada en la estratigrafía por distintos factores, ambientales y geológicos.

#### AGRADECIMIENTOS

Al Prof. Roberto Crowder, que gentilmente cedió los materiales de La Maza I para su revisión.

#### REFERENCIAS

1. Austral, A.J. 1977. El Ceibo. Arqueología del contacto hispano indígena en el Area Platense Meridional. Obra del Centenario del Museo de La Plata, 2: 69-96.
2. Cabrera, A. 1957. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. *Rev. Mus. Argent. Cienc. Nat. "Bernardino Rivadavia". Inst. Nac. Invest. Cienc. Zool.*, 4: 1-307.
3. Cabrera, A. 1932. El perro cimarrón de la Pampa Argentina. *Publ. Mus. Antropol. Etnogr., Fac. Filos. Letras Ser. A*, 2: 7-29.
4. Ceruti, C.N. y R. Crowder. 1973. La presencia de cerámica en los cordones conchales litorales de la Provincia de Buenos Aires (Argentina). Un sitio nuevo. (p. sin numerar). En: Primer Congreso Nacional de Arqueología del Uruguay y Segundo Encuentro de Arqueología del Litoral. Anales de los Congresos *Museo Ciencias Naturales de Río Negro*. Fray Bento (48 p.).

5. Cigliano, E.M. 1963. Arqueología del NE de la Prov. de Buenos Aires. *An. Comun. Invest. Cient. Prov. B. Aires*, 4: 471–511.
6. Cigliano, E.M. 1966. La cerámica temprana en América del Sur. El yacimiento de Palo Blanco (Partido de Berisso, Prov de Bs. As., Argentina). *Ampurias*, 28: 163–170.
7. Cigliano, E.M.; P.I.Scmitz y M.A.Caggiano . 1971. Sitios cerámicos prehispánicos en la costa septentrional de la Provincia de Buenos Aires y de Salto Grande, E. Ríos *An. Comun. Invest. Cient. Prov. B. Aires*, 192: 129–191.
8. Fidalgo, F. 1979. Upper Pleistocene–Recent marine deposits in northeastern Buenos Aires province (Argentina), (p.: 384–404). En: 1978 International Symposium on Coastal Evolution in the Quaternary (Sugio, Rairchild, Martin y Flexor Ed.). Sao Paulo.
9. Fidalgo, F. y E.P. Tonni 1982. The Holocene in Argentina, South América. En: *Chronostratigraphic subdivision of the Holocene* (Mangerud, Birks, Jäger, Ed.) *Striae*, 16: 49–52.
10. Maldonado Bruzzone, R. 1931. Breve reseña del material recogido en Punta Lara (Prov. de Buenos Aires). *Notas Mus. La Plata Antropol.*, 1: 339–354.
11. Tonni, E. y A.Cione . 1983. A thanatocenosis of continental and marine vertebrates in the Las Escobas Formation (Holocene) of the northeastern of Bs. As. Province, Argentine Republic. En: Quaternary of South America and Antarctic Peninsula (J. Rabasa, Ed.) *Balkema Pub.*, Rotterdam (en prensa).
12. Tonni; A.Cione, F.Fidalgo y O.Martínez . 1981. Peces y mamíferos de la Formación Las Escobas (Holoceno del Partido de Ensenada, Bs. As). Consideraciones zoogeográficas y ambientales. *Circ. Inf. Asoc. Paleontol. Argent.*, 8: 14–15.
13. Tonni, E.P. y G.G. Politis. 1981. Un gran cánido del Holoceno de la Provincia de Buenos Aires y el registro prehispánico de *Canis (Canis) familiaris* en las áreas pampeana y patagónica. *Ameghiniana*, 38: 251–265.
14. Vignati, M.A. 1931. Datos referentes a la arqueología de Punta Piedras (Pcia. de Bs. As.) *Notas Prelim. Mus. La Plata Antropol.*, 1: 205–224.

Recibido / Received / : 9 noviembre 1984