



CULTIVO DEL CAMARON *Macrobrachium borellii* (CRUSTACEA: DECAPODA: PALAEMONIDAE), CON DIETAS ARTIFICIALES

Pablo Collins

Instituto Nacional de Limnología (CONICET),
José Maciá 1933, 3016, Santo Tomé, Santa Fe, Argentina

RESUMEN. Se analiza el crecimiento y la supervivencia del camarón *Macrobrachium borellii* alimentado con tres dietas artificiales. Se trabajó con juveniles entre 5 y 7 mm de longitud del cefalotorax (Lc), colocados en tanques de 250 l con agua dulce exclusivamente, bajo invernadero durante época invernal ($25 \pm 2^\circ\text{C}$). Las dietas contenían distintos porcentajes de harina de camarón y pescado (relación camarón-pescado: dieta E, 15-5%; F, 5-15% y G, 0-20%). Los pesos medios iniciales variaron entre 0,08 g y 0,18 g. Luego de 60 días, oscilaron entre 0,27 y 0,40 g. El mayor peso medio final (0,83 g) se observó con la F, siendo diferente estadísticamente de los obtenidos con las E y G. La tasa de conversión de alimento (FCR) varió entre 2,81 (E) y 4,62 (F). Los valores de supervivencia (entre 94 y 100 %) no fueron estadísticamente diferentes. Se concluye que la F contiene lípidos y aminoácidos en cantidad y calidad para obtener el mejor crecimiento, y que las dietas E, F y G aportaron los elementos esenciales para alcanzar una alta supervivencia.

ABSTRACT. Culture of the freshwater prawn *Macrobrachium borellii* (Crustacea: Decapoda: Palaemonidae) with artificial diets.

The aim of this work was to analyse the growth and survival of the freshwater prawn *Macrobrachium borellii*, fed with three artificial diets during 60 days. Juvenile prawns between 5 to 7 mm of cephalothorax length (Lc) were maintained in 250 l tank under a greenhouse in winter ($25 \pm 2^\circ\text{C}$). The diets contained different prawn and fish meal percentage (prawn-fish: E: 15-5; F: 5-15 and G: 0-20). The initial mean weight was between 0.08 g-0.18 g for each diet. At the end of the experiment the mean weight registered was between 0.27 g-0.40 g. The greatest values corresponded to diet F, which was statistically different to diets E, and G. The food conversion ratio (FCR) ranged from 2.81 (diet E) to 4.62 (diet F). The survival was not statistically different between these diets (94 to 100 %). All the diets contain essential elements for a good survival. Diet F, supplied the lipids and aminoacids in quantity and quality to promote the greatest growth.