

NUEVOS APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA ICTIOFAUNA DEL RÍO NEGRO, PROVINCIA DE RÍO NEGRO, ARGENTINA

CRISTIAN PÉREZ¹ y ANDREA LOPEZ CAZORLA²

¹ Los Copihues sin número, Chimpay, Río Negro.

E-mail: liolaemu@criba.edu.ar

² Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia. UNS.

San Juan 670 (8000) Bahía Blanca, Buenos Aires.

E-mail: acazorla@criba.edu.ar

RESUMEN

Durante los últimos años, en la cuenca del río Negro han sido introducidas varias especies de peces y de moluscos, ya sea de modo intencional o accidental. Esta nota tiene como objetivo dar a conocer la introducción de dos especies de peces paranoplatenses, *Cheirodon interruptus* y *Corydoras paleatus* y mencionar localidades concretas para la especie exótica *Cyprinus carpio*.

Palabras clave: ictiofauna, especies introducidas, cuenca del río Negro.

**NEW CONTRIBUTIONS
TO THE KNOWLEDGE
OF THE ICHTHYOFAUNA
OF THE NEGRO RIVER,
RÍO NEGRO PROVINCE,
ARGENTINA**

CRISTIAN PÉREZ¹ y ANDREA LOPEZ CAZORLA²

¹ Los Copihues sin número, Chimpay, Río Negro.

E-mail: liolaemu@criba.edu.ar

² Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia. UNS.

San Juan 670 (8000) Bahía Blanca, Buenos Aires.

E-mail: acazorla@criba.edu.ar

ABSTRACT

Over the last years, several fish and mollusk species have been introduced into the Negro River basin, whether intentionally or by accident. The objective of the present study is to provide information on the introduction of two fish species, *Cheirodon interruptus* and *Corydoras paleatus*, and to identify specific locations for the exotic species *Cyprinus carpio*.

Key words: ichthyofauna, alien species, Negro river basin.

El río Negro se encuentra en el norte de la Patagonia. Nace de la conjunción de los ríos Limay y Neuquén, que recogen el agua de un frente cordillerano de 600 km. Tiene un recorrido de 635 km de oeste a este hasta su desembocadura en el océano Atlántico y lleva un caudal medio anual de 853 m³/seg. Pertenece a la región ictiogeográfica Patagónica, y algunos autores lo consideran una zona ecotonal de transición entre la región Patagónica y la Parano Platense (Arratia *et al.*, 1983; Almirón *et al.*, 1997; Baigún y Ferriz, 2003). En el río Negro se encuentran especies en retracción como el puyen chico *Galaxias maculatus* y endemismos como la almeja *Anodontites puelchanus* (Martín y Seewald, 2004; 2005). En los últimos años, pese a la mayor información disponible sobre los riesgos del intercambio de fauna, se han introducido varias especies, ya sea intencional o accidentalmente, y muy pocas veces se ha estudiado su impacto sobre las especies autóctonas. El objetivo de esta nota es informar la presencia de varias especies no citadas anteriormente para el río Negro, registradas en el curso de un muestreo de peces.

Las colectas se realizaron en el sistema de riego existente en la localidad de Chimpay, Departamento de Avellaneda, provincia de Río Negro (39°10'S, 66°09'O) desde 1985 hasta 2005 durante el período mayo-julio, época en que se cierran las compuertas, cortando el flujo proveniente del río, y los peces se concentran en los cuerpos de agua remanentes. El material fue obtenido mediante el empleo de redes de mano y depositado en la colección del Museo de Ciencias Naturales de La Plata (MLP).

En el sistema estudiado se registraron tres especies no citadas anteriormente: el cascarudo *Corydoras paleatus* (Jenyns, 1842) (MLP 9659), la plateadita *Cheirodon interruptus* (Jenyns, 1842) (MLP 9656, 9557 y 9658), y la carpa común *Cyprinus carpio* Linné, 1758 (MLP 9660).

El cascarudo *C. paleatus* fue registrado por primera vez en 1995. A partir de esta fecha se observó un progresivo incremento en la frecuencia de ocurrencia y en la abundancia. Actualmente es una especie abundante, que los pobladores confunden con juveniles de carpa común. Esta especie, de origen brasílico y característica de la Provincia Parano Platense, ya había sido citada para el río Limay inferior por Baigún y Ferris (2003). Es común encontrarla en bolsas de carnada viva que se emplean para la pesca deportiva y también se comercializa para acuarismo, razón por la cual se considera probable que su introducción en el río Negro pueda deberse a la liberación de sobrantes de carnada viva o de ejemplares mantenidos en acuarios particulares.

La presencia de *Ch. interruptus* se detectó en 1999 y se ha podido observar el aumento del número de individuos a lo largo del tiempo. Actualmente es una especie muy común. Como también es utilizada como carnada viva, es probable que su introducción en el río se haya producido del mismo modo que en el caso de la especie anteriormente mencionada. La liberación de carnada viva, luego de la jornada de

pesca, ha sido observado con frecuencia y citada para otras especies como el caracol *Pomacea canaliculata* y la almeja *Corbicula fluminea*, por Martín *et al.* (2001) y Martín y Estebenet (2002), respectivamente. *Cheirodon interruptus* ha sido observada junto con *Bryconamericus iheringi* y *Astyanax eigenmanniorum* en comercios de Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires, acondicionadas para su posterior uso como carnada. Esto permite presumir que la aparición de *Ch. interruptus* en el río Negro se debería a un transplante y no a una ampliación en su distribución natural marginal.

Cyprinus carpio fue capturado por primera vez en el 2005. Si bien se trata de una especie muy invasora y de gran adaptabilidad, que produce graves modificaciones en los ambientes que coloniza (Sidorkewicz *et al.*, 1996; 1998), su presencia en el río Negro no había sido mencionada hasta ahora. Existen indicios de que su introducción se concretó en el año 2002 a la altura de Beltrán, Departamento de Avellaneda, provincia de Río Negro (39°19'S, 65°46'O), por pobladores de la región (Luis Quiroga, com. pers.). También han sido registrados dos ejemplares de esta especie, con pesos de 5,7 kg y 7,9 kg respectivamente, en la localidad de Cervantes (39°03'S, 67°23'O), ubicada 120 km aguas arriba de la localidad de Chimpay (diario Río Negro, 19 de octubre de 2004).

Agradecimientos

Al guardafauna Luis Quiroga por la información dada.

Referencias

- Almirón, A., M. Azpelicueta, J. Casciotta & A. López Cazorla.** 1997. Ichthyogeographic boundary between the Brazilian and austral subregions in South America, Argentina. *Biogeographica* 73 (1): 23-30.
- Arratia, G., M. B. Peñafort y S. Menu-Marque.** 1983. Peces de la región sureste de los Andes y sus probables relaciones biogeográficas actuales. *Desperta* 7: 48-107.
- Baigún, C. & R. Ferriz.** 2003. Distribution patterns of native freshwater fishes in Patagonia (Argentina). *Org. Divers. Evol.* 3: 151-159.
- Baigún, C., G. López, A. Domanico, R. Ferriz, S. Sverlij y R. D. Schenke.** 2002. Presencia de *Corydoras paleatus* (Jenyns, 1842), una nueva especie brasílica en el norte de la Patagonia (Río Limay) y consideraciones ecológicas relacionadas con su distribución. *Ecol. Austral* 12: 41-48.
- López, H. L., C. C. Morgan & M. J. Montenegro.** 2002. Ichthyological Ecoregions of Argentina. *Pro-Biota* (FCNYM-UNLP), Serie Documentos N° 1. 53p.
- Martín, P. R., A. L. Estebenet & N. J. Cazzaniga.** 2001. Factors affecting the distribution of *Pomacea canaliculata* (Gastropoda: Ampullariidae) along its southernmost natural limit. *Malacologia* 43 (1-2): 13-23.
- Martín, P. R. & A. L. Estebenet.** 2002. Spread of the Asiatic Clam *Corbicula fluminea* in Southern Pampas and Northern Patagonia, Argentina. *J. Fresh-water Ecol.* 17 (2): 331-333.
- Martín, P. R. & P. A. Seewald.** 2004. Conservation research project on the Patagonian mussel *Anodontites puelchanus*. *Tentacle* 12: 13-14.
- Martín, P. R. & P. A. Seewald.** 2005. Discouraging results in the search for the Patagonian mussel *Anodontites puelchanus*. *Tentacle* 13: 10-11.
- Sidorkewicz, N., A. Lopez Cazorla & O. Fernández.** 1996. The interaction between *Cyprinus carpio* L. and *Potamogeton pectinatus* L. under aquarium conditions. *Hydrobiologia* 340: 271-275.
- Sidorkewicz, N. S., A. C. Lopez Cazorla, K. J. Murphy, M. R. Sabbatini, O. A. Fernandez & J. C. J. Domaniewski.** 1998. Interactions of common carp with aquatic weeds in Argentine drainage channels. *J. Aquat. Plant Manage.* 36: 5-10.

Recibido | Received: 03 de Julio de 2007

Aceptado | Accepted: 22 de Mayo de 2009