

02 Algunas variaciones sobre el tema de la gobernanca

RESUMEN Que se trate de fallas en la información, de acciones cuya suerte depende de decisiones de terceros o; en términos generales, de las exigencias que plantea la administración de recursos colectivos, hay situaciones en las cuales el mercado no lo puede resolver todo y donde la competencia tiene que completarse por la cooperación y la organización. El concepto de gobernanca ha entrado en boga para caracterizar los dispositivos de coordinación que sustentan la acción colectiva. En este sentido, la "buena gobernanca" suele definirse como el arreglo institucional que sustenta una concertación sincera e inclusiva, que combina transparencia de los acuerdos con bajos costos de transacción y de organización.

El planteamiento es atractivo, pero no deja de ser ambiguo y connotado. Así, si la concertación se perfila como racionalmente preferible, es bajo el supuesto paretiano de que cualquier alternativa que permite mejorar la situación de un individuo sin perjudicar a nadie es siempre más deseable: en este juego de suma positiva, no todos ganan, pero nadie pierde, al menos así se supone.

Este ensayo asume una perspectiva opuesta. Parte del supuesto de que la acción colectiva siempre se sustenta en el manejo y en la producción de recursos colectivos. También plantea como hipótesis que esos recursos colectivos no son bienes libres, sino al contrario objetos de tensiones y rivalidades. Bajo esos planteamientos se puede evidenciar que las estrategias individuales, percibidas en una perspectiva dinámica, tienden a un acaparamiento de los derechos de uso del bien común.

Palabras clave acción colectiva | gobernanca | bienes colectivos

Thierry Linck
INRA - Francia
E-mail: linck@corte.inra.fr

SUMMARY Based on lacks of the information, on actions which achievement depends of decisions of mediators or; in general remarks, on exigences that leads to the administration of collective resources, there are situations which the market can't resolve everything and where the competition have to be completed by the cooperation and the organization. The concept of governance has entered at rowing to characterize the coordination devices that sustain the collective action. In this way, the "well governance" usually has to be defined as the institutional adjustment that support a sincere and inclusive arrangement, which combines transparency agreements with low prices of transactions and organization.

The exposition is attractive, but does not leave to be ambiguous and implied. So, if the arrangement appear as rationally preferable, is under the paretian's supposition that any alternative which allows to improve the situation of a individual without damage of nobody is always desirable: in this game of positive result, not all of them win, but nobody lose, at least so is presumed...

This essay assumes an opposed perspective. Part of the supposed of that the collective action always is sustained by the handling and the production of collective resources. Also point as hypothesis that those collective resources are not free properties, but on the contrary, objects of tensenesses and rivalries. Under those expositions we can evidence that the individual strategies, perceived as a dynamic perspective, leads to a monopoly of the rights of usage of the common goods...

Key words collective action | governance |
collective properties