

## 04 ¿Informalidad o informalidades? Hábitat popular e informalidades urbanas en áreas urbanas consolidadas (Ciudad de Buenos Aires) Hilda Herzer, María Mercedes Di Virgilio, María Carla Rodríguez y Adriana Redondo

**RESUMEN** Durante los últimos años, se ha desatado un debate acerca de los efectos de los procesos de inversión y renovación en las áreas metropolitanas. Algunos abordan estos procesos desde la perspectiva de la incidencia de la globalización en las ciudades y concluyen que la profundización de los procesos de exclusión social tiende a generar una sociedad dual (Sassen, 1991).

Efectivamente, la terciarización de la economía, la privatización de los servicios urbanos, el desarrollo de un sector inmobiliario ligado a las nuevas formas de consumo y de recreación han transformado profundamente la organización económica, social y urbana de Buenos Aires metropolitana, a partir de la década del 90.

Estas intervenciones tienen en común el hecho de responder a una lógica privada reciclando, según un modelo similar, espacios dedicados anteriormente a actividades consideradas hoy obsoletas, recalificando pedazos del territorio, y provocando un aumento de los contrastes entre la zona degradada del Sur y el Norte siempre más moderno y más denso.

Durante muchos años se supuso que el rol del Estado a través de sus políticas públicas, tendía a formas de integración ¿Será que en el contexto actual la tendencia ha variado drásticamente y la lógica privada va haciendo cambiar pedazos de la ciudad sin tender a esa integración? ¿Será que se está en presencia de una tendencia hacia una mayor homogeneización, en términos económicos y sociales, del territorio urbano? ¿O será posible que en un mismo territorio convivan o se integren grupos socio-económicos claramente diferenciados? ¿O que tiendan a predominar el desplazamiento y la exclusión? ¿Qué tienen de diferente estas nuevas políticas públicas e inversiones privadas con respecto a las realizadas en décadas anteriores en relación al posible desarrollo de procesos de integración?

A fin de avanzar en el desarrollo de dichas preguntas, el trabajo analiza datos producidos en el marco del proyecto Procesos de cambio en la zona sur de la ciudad de Buenos Aires, en ese marco se ha desarrollado una encuesta a jefes de hogar residentes en barrios de la zona sur, que comprende 500 hogares de San Telmo y Barracas y otros 500 en el barrio de La Boca. La encuesta releva la posición de los hogares en la producción con base en la indagación de la inserción del jefe de hogar en el mercado de trabajo, la posición del hogar en torno al hábitat, las percepciones acerca del cambio urbano y el turismo, etc. Asimismo, se relevan las intervenciones de los diferentes niveles del gobierno sobre el territorio de la Ciudad, intentando mostrar sus efectos en el territorio y, recuperando, la mirada de los habitantes de los barrios.

**Palabras clave** informalidad urbana | acceso al suelo urbano | acceso al mercado laboral | hábitat y pobreza

**SUMMARY** During the last years, a debate on the consequences of investment and renewal processes in metropolitan areas has unfolded. Some authors have approached these processes from the perspective globalization bears on the cities and conclude that the deepness of social exclusion processes tend to generate a dual society (Sassen, 1991) In effect, the tertiarization of the economy, the privatization of urban services, and the development of real state related to new forms of consumption and recreation have deeply transformed the economic, social and urban organization of metropolitan Buenos Aires since the 70' s. "After almost 20 years of deindustrialisation and decapitalisation (deterioration of urban services, and infrastructure, reduction of real state value) the grand urban interventions of the 90's integrated bits of the city to the globalized space and network society" (Keeling 1996). These interventions have in common the fact that they respond to a private logic, following a similar model, recycling spaces previously devoted to activities actually considered obsolete They requalify bits and pieces of the territory and produce an increase of the existing contrasts between the degraded southern area and the north always more modern, more dense.

During many years it was assumed that the role of the state, through its public policies, was to tend to forms of integration- what some authors have named "a great homogeneity within the heterogeneity" (Kessler, 1999) Is it possible that in the present context the tendency has dramatically changed and that private logic changes bits of the city without tending towards integration? Are we in the presence of a tendency towards more homogenization in economic and social terms in the urban territory? Or is it possible that in the same territory, groups socioeconomically differentiated are integrated? Or is it possible that displacement and exclusion tend to predominate? What do these policies have, or how they differ from the previous ones in relation to possible integration processes?

Having in mind these questions, our work analyzes data produced for our research project "Processes of change in the southern area of Buenos Aires city". Within this framework we developed a survey to 500 head households' residents in the southern area neighbourhoods- 500 in Barracas and other 500 in La Boca. The survey analyzes the position of the households in the production examining the head household insertion in the work force, the position of the household relative to the habitat, perceptions on urban change and tourism, etc. Likewise different government levels interventions on the city's territory are depicted, trying to show the effects on the territory and recovering the inhabitants view.

**Key words** urban informality | access to the urban ground | access to the labor market | habitat and poverty

**Hilda Herzer**

E-mail: centro@datamarkets.com.ar

**María Mercedes Di Virgilio**

E-mail: mdivirgilio@fibertel.com.ar

**María Carla Rodríguez**

E-mail: trébol@datamarkets.com.ar

**Adriana Redondo**

E-mail: aredondo@me.gov.ar

Las autoras son investigadoras del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino GermaNi (UBA).

**Fecha de recepción:** 19 | 11 | 2007

**Fecha de aceptación:** 05 | 06 | 2008