

09 Proceso metodológico de elección de zona. Nueva localización territorial del Programa Integral de Extensión Universitaria en Paysandú, Uruguay

Virginia Rossi, Selene Morales, Mercedes Figari y Pedro de Hegedus

RESUMEN Este artículo presenta la investigación territorial realizada en 2000 por un equipo interdisciplinario del Programa Integral de Extensión universitaria, en el departamento de Paysandú, Uruguay. Se trata de un estudio de la diversidad del departamento, orientado a identificar posibles localizaciones para una nueva zona de extensión, a efectos de ampliar la intervención del programa integrando la problemática de los productores ganaderos familiares. Se explicita el marco teórico y se describen los pasos seguidos para llevar a cabo el referido estudio. El dispositivo metodológico utilizado combina técnicas de investigación cuali y cuantitativas. El análisis de información secundaria, los itinerarios cartográficos realizados en forma conjunta por todo el equipo y las entrevistas a informantes calificados fueron las principales herramientas utilizadas. El estudio culminó con la elección de la zona Guichón como nueva localización territorial y la formulación del proyecto: Desarrollo de la producción familiar en la región de la EEMAC.

SUMMARY This article shows a territorial research conducted by an university interdisciplinary team during 2000, within the Integral Extension Programme (of the Research Station Dr. Mario A. Cassinoni), located in Paysandú, Uruguay. The objective was to identify places to carry out extension activities from the perspective of a new Programme for small cattle family farmers. The article presents conceptual framework and operative steps used in this case. Methodological approach includes qualitative and quantitative techniques. Main techniques were: i) analysis of secondary information, ii) cartographic itinerary and iii) interviews to qualified informants. As a result of the research, Guichón was selected as the new place to perform extension activities.

Palabras clave desarrollo rural | diversidad rural | enfoque sistémico | estrategias de intervención | producción familiar

Key words rural development | rural diversity | systemic approach | intervention strategies | family production

Fecha de recepción: 21 | 02 | 2008

Fecha de aceptación: 10 | 06 | 2008

**Virginia Rossi, Selene Morales,
Mercedes Figari y Pedro de Hegedus**

Facultad de Agronomía -

Universidad de la República. Estación Experimental

"Dr. Mario A. Cassinoni" (EEMAC)

E-mail: virossi@fagro.edu.uy

1. Introducción

El presente trabajo se enmarca en el Programa Integral de Extensión universitaria (PIE) que se desarrolla en Paysandú, Uruguay desde 1996. Se trata de un programa universitario de investigación-acción, en el que coexisten dos tipos de objetivos: unos dirigidos hacia la comunidad (*extensión*) y otros de carácter académico, vinculados con la formación de profesionales (*docencia*) y la generación de conocimientos (*investigación*).

El PIE se desarrolla desde dos dependencias descentralizadas de la Universidad de la República (UdelaR), la Estación Experimental “Dr. Mario A. Cassinoni” (EEMAC) y el Centro Universitario de Paysandú (CUP)¹. La EEMAC es un centro de investigación y enseñanza agrícola superior, en el cual equipos docentes de las facultades de Agronomía y Veterinaria desarrollan actividades de docencia, investigación y extensión en disciplinas tecnológicas (bovinos de carne y de leche, ovinos, pasturas y cultivos cerealeros e industriales) y de ciencias sociales (gestión empresarial, extensión y comunicación). El CUP es hoy sede universitaria donde se articulan diversas actividades culturales y académicas, estas últimas dependientes de los servicios centrales de la UdelaR. Actualmente se realizan actividades de diferente naturaleza curricular del área de salud (facultades de Medicina, Odontología y Psicología) y de la facultad de Derecho.

En 1996 la EEMAC realiza un acercamiento a los problemas de la familia rural de su zona de influencia a través de un proyecto de extensión universitaria en Colonia 19 de Abril. Esta determinación surge a partir de los planteos realizados por dos gremiales de productores frente a la desaparición de las pequeñas explotaciones de la cuenca lechera de Paysandú, en momentos en que también se asiste al desmantelamiento de los servicios de extensión a nivel nacional (Rossi *et al.*, 2000).

Desde entonces, las actividades del PIE se llevaron a cabo en forma coordinada por dos equipos de trabajo, en dos zonas de la región: (i) Colonia 19 de Abril, zona próxima a la capital departamental donde predomina la lechería como rubro principal y (ii) Zona Guichón (ZG), extensa área ganadera, ampliamente colonizada y zona de influencia de la segunda ciudad del departamento de Paysandú. Las actividades de extensión, dirigidas prioritariamente a canalizar objetivos comunitarios, se realizan con el apoyo financiero de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM) de la UdelaR, por la vía de proyectos y equipos específicos en cada zona. Se trabaja en equipos interdisciplinarios, integrando las perspectivas

¹ Ambas sedes universitarias se encuentran ubicadas en el departamento de Paysandú, Uruguay, 400 km al norte de la ciudad de Montevideo, capital del país.

y saberes de disciplinas del campo de las ciencias psicosociales y agronómicas, en aplicación directa a la solución de los problemas identificados por la comunidad, modalidad que ha estado presente en todos los proyectos ejecutados.

Los objetivos de carácter académico se orientan a la producción de conocimientos en dos ejes temáticos: la producción familiar y el desarrollo rural. La concepción teórico-metodológica aplicada privilegia el trabajo en dos aspectos: la organización sociocomunitaria y los sistemas de producción familiar.

El presente trabajo da cuenta del proceso de elección de la ZG llevado adelante por un equipo docente interdisciplinario como parte de la Etapa I del proyecto *Nueva Zona de Extensión de la EEMAC*, explicitando los pasos seguidos en 2000 para la identificación y elección de esta zona de productores ganaderos familiares como nueva área de extensión universitaria.

2. Antecedentes

En 1996 se pone en marcha el PIE, con el objetivo de mejorar la formación de los estudiantes universitarios y articular las tres funciones universitarias (docencia, investigación y extensión) de los servicios descentralizados en el departamento de Paysandú.

Si bien esta experiencia surge de un equipo docente con perfil marcadamente agrario (facultades de Agronomía y Veterinaria) desde los orígenes se apuntó a desarrollarse hacia la interna de otros servicios universitarios. Desde el punto de vista de los equipos interdisciplinarios de extensión radicados en Paysandú, la extensión rural tiene sentido en función de su contribución a la mejor formación de docentes y estudiantes universitarios y a la producción de conocimiento científico. Esto significa que cuando los docentes se involucran en un proceso de intervención, localizado en una zona rural de productores familiares, la experiencia que se inicia pretende alcanzar aquellos objetivos generales. La extensión universitaria aporta aquí en un doble sentido: como situación de aprendizaje en el trabajo concreto con la población beneficiaria y a través del relacionamiento de la extensión con la docencia e investigación, integrando no sólo funciones universitarias sino también conocimiento académico y los distintos saberes comunitarios (González y Rossi, 2000).

Entonces, la puesta en marcha del PIE se plantea dos objetivos específicos: (i) fortalecer y difundir la inserción conjunta de servicios universitarios en el medio rural, articulando docencia, investigación y extensión y, (ii) contribuir al desarrollo de sistemas de producción que permitan mejorar la calidad de vida de los productores familiares.

El enfoque de trabajo ha sido un sello distintivo del PIE y de sus proyectos, por el carácter articulador de la experiencia. En el nivel interno la integración se observa entre: (i) docencia, investigación y extensión; (ii) diferentes disciplinas y, (iii) diferentes servicios universitarios y procura que la experiencia tenga impacto en la UdelaR y repercuta en una mejora en la formación de los estudiantes. En el nivel externo la integración procura articular el trabajo de diferentes actores sociales (los productores, la comunidad y sus organizaciones) para que la experiencia tenga impacto en el territorio y repercuta en una mejora en las condiciones de vida de la población.

En este marco, los proyectos de extensión universitaria son proyectos de investigación-acción que actúan sobre problemáticas que, desde el enfoque sistémico, pueden ser entendidas como sistemas complejos. Por este motivo las estrategias de intervención deben reconocer y respetar la existencia de diferentes niveles jerárquicos donde se desarrollan simultáneamente los procesos de extensión, en un abordaje tridimensional: (i) el sistema territorial o local; (ii) el sistema familia-explotación (Osty, 1978)² y, (iii) el sistema de producción. Esto quiere decir que para el desarrollo de los sistemas de producción familiar de una zona es necesario un abordaje que distinga a éste como ámbito mayor donde se articulan y desarrollan las explotaciones agrícolas familiares (sistemas familia-explotación) ya que hace posible la comprensión de su funcionamiento más allá de los límites prediales (Figari, Rossi y Nougúé, 2002). A su vez, trabajar a escala de las explotaciones agrícolas familiares implica considerar unidades de análisis mayores a las comprendidas en los sistemas de producción propiamente dichos, objeto de estudio privilegiado por el asesoramiento agronómico “tradicional” y donde operan los subsistemas animal y vegetal.

Por otro lado y, como característica principal de las propuestas de investigación-acción, investigadores y actores participantes deben convenir, en un ámbito de negociación a construir, cuál es la problemática común que los convoca para acordar luego un proyecto común. Para ello es necesario instaurar dispositivos logísticos y metodológicos que mantengan abiertos los espacios de negociación, donde se asiste a la modificación recíproca de los saberes involucrados, a la producción de nuevos conocimientos y a la construcción de soluciones (Casabianca y Albaladejo, 1997). La coordinación interinstitucional y la articulación con otros actores presentes en el territorio constituyen una herramienta fundamental para el desarrollo del trabajo y una práctica necesaria para la intervención. Paralelamente, la intervención universitaria crea en el ámbito de los equipos de extensión los espacios de negociación de significados (perspectivas disciplinarias, culturales) necesarios para la construcción del conocimiento interdisciplinario (González y Rossi, 2000; González, Figari y Rossi, 2003b). Así, resolver

² Denominación propuesta por el autor para remarcar que el sistema familiar y el sistema productivo son una unidad funcional y la lógica de su funcionamiento no puede ser comprendida si su estudio se aborda en forma independiente.

problemas implica que los propios actores-sujetos sociales involucrados sean quienes asuman poder en la toma de decisiones. En términos de extensión agraria, se trata de pasar de una lógica de difusión de resultados de investigación a una función de ayuda en la identificación de las preocupaciones de los productores y en la traducción de sus preocupaciones en acciones de investigación y desarrollo.

En 1999 los logros en Colonia 19 de Abril son reconocidos por el máximo órgano legislativo local, la Junta Departamental de Paysandú³, declarando al PIE de interés departamental y solicitando a la UdelaR la puesta en marcha de una nueva propuesta de extensión universitaria que comprenda otras zonas y problemáticas del departamento⁴.

A partir de esta solicitud se pone en marcha un proceso de ampliación y profundización de actividades de extensión rural en la región, que requirió la conformación de otros equipos universitarios y un nuevo trabajo de investigación territorial orientado a la selección de una nueva área de extensión que tuviera a la ganadería como rubro principal. Como principales características que distinguen desde el inicio la nueva propuesta de extensión universitaria se mencionan: (i) la ZG surge a partir de demandas institucionales que vienen tanto *desde adentro* como *desde arriba*, sea a nivel universitario como del legislativo comunal y, (ii) el proyecto y el equipo se constituyen en el marco de un programa articulador preexistente (indicador del *qué hacer*) y con un fuerte referente metodológico en la experiencia en Colonia 19 de Abril.

Los objetivos del PIE se mantienen como objetivos generales de todos los proyectos de extensión que se desarrollan desde entonces, entre los que se encuentra el proyecto Nueva Zona de Extensión de la EEMAC. Este proyecto, desarrollado durante 2000-2001, se planteó como objetivos específicos: (i) consolidar un nuevo equipo docente de trabajo interdisciplinario y multiprofesional, para actividades de extensión; (ii) generar espacios de interacción y capacitación en común con otros equipos docentes de extensión de los servicios universitarios presentes en la región, con sede en el CUP; (iii) fortalecer y difundir la inserción conjunta de servicios universitarios en el medio rural; (iv) definir y caracterizar una nueva zona de extensión en la región de la EEMAC, que responda a la problemática de los pequeños productores agrícola-ganaderos y, (v) validar la metodología de intervención utilizada en la Colonia 19 de Abril en la primera etapa de diagnóstico, elección de zona, devolución de información y formulación de propuestas. El presente trabajo hace referencia al proceso vinculado con los últimos dos objetivos específicos mencionados, desarrollado en 2000.

³ El territorio uruguayo está dividido administrativamente en 19 departamentos, cuyos órganos legislativos son las juntas departamentales y los ejecutivos son las intendencias municipales.

⁴ Decreto 3737/99 de la Junta Departamental de Paysandú, 2 de diciembre, 1999 y nota elevada por la Junta al Rector de la Universidad de la República, 20 de marzo de 2000, respectivamente.

3. ¿Por qué una investigación territorial?

3.1. La hipótesis de trabajo

La principal hipótesis de trabajo es que la localización condiciona características importantes de los sistemas productivos y sus posibilidades de desarrollo (Chía, Deffontaines, Dorado, 1998).

Desde esta perspectiva es posible identificar dentro del territorio áreas homogéneas⁵ con características propias que determinan una dinámica particular a nivel de los sistemas de producción. Estas características (tales como geografía, tipo de suelo, historia social, rubro principal, etc.) y sus interrelaciones condicionan el funcionamiento de las explotaciones agropecuarias, que responde a esas realidades.

La hipótesis principal de la investigación se apoya en diversas hipótesis específicas que refuerzan el enfoque territorial y operan tanto a nivel socio-organizacional como de los sistemas productivos. Por un lado, los factores socio-culturales y organizacionales están directamente ligados con la densidad y solidez del entramado social local y son los que determinan las condiciones para que el proceso de desarrollo sea sostenible (autónomo y duradero). Por otro lado, en el caso de la producción familiar la unidad funcional (sistema familia-explotación) no sólo integra el sistema productivo y el sistema familiar (Chía 1987; Brossier *et al.*, 1997) sino que abarca una porción de territorio que incluye varios predios con algún nivel de vinculación (Figari *et al.*, 2002; Figari *et al.*, 2003). En ese sentido, las estrategias de estos productores se basan en redes territoriales de intercambio de productos, servicios y favores, que les permiten minimizar los problemas de escala que se identifican cuando se realiza análisis sólo a escala predial (Alonso y Pérez Arrarte, 1987; Piñeiro, 1985).

3.2. Metodología

La unidad de estudio de la investigación territorial realizada para la elección de la ZG es la porción del territorio uruguayo definido como departamento de Paysandú. La estrategia de investigación utilizada se basó en la combinación de metodologías de investigación cuanti y cualitativas y en la confección de un dispositivo que combina el uso de distintas técnicas.

⁵ Homogéneas desde el punto de vista de suelo, orientación productiva, residencia de la familia en los predios, unidad cultural y social, etc.

La base de esta estrategia metodológica se originó en el proceso que dio lugar a la elección de la Colonia 19 de Abril como primer área de extensión del PIE, en especial, los primeros pasos realizados por el equipo (Rossi, 1998). En esa primera experiencia de investigación territorial las técnicas de tipo cualitativo fueron entrevistas a informantes calificados y entrevistas en profundidad. Las cuantitativas se basaron en la lectura y reordenamiento de datos secundarios. El reordenamiento de datos secundarios y las entrevistas a informantes calificados (10 entrevistas) permitieron un primer acercamiento a las características generales del área de influencia de la EEMAC en lo que a predios lecheros respecta. Esta caracterización del área de influencia permitió contar con información relevante para la elección del área de trabajo (superficie promedio de los predios de la zona, número de productores con remisión a planta agroindustrial, perfil de productores de la zona, opinión de las distintas gremiales de productores, conformación y experiencia del equipo de trabajo).

El proceso de elección de la ZG tomó como base esta experiencia anterior; por lo tanto, la investigación territorial constituyó la primera etapa proyecto Nueva Zona de Extensión de la EEMAC (Tabla 1). Para cumplir con los objetivos específicos para el análisis territorial del departamento, el nuevo equipo de trabajo se introdujo en el debate “metodología cuantitativa versus metodología cualitativa”. La conformación multiprofesional del equipo de trabajo, integrado por técnicos provenientes de diferentes disciplinas de las áreas de Ciencias Agrarias y Ciencias Sociales, cuyas tradiciones teóricas proceden de orígenes diferentes, contribuyó a la superación de la confrontación entre dichas técnicas de investigación. En la Figura 1 se presenta un diagrama ilustrativo de los pasos efectivamente realizados para completar la Etapa 1, que se llevó a cabo en 2000.

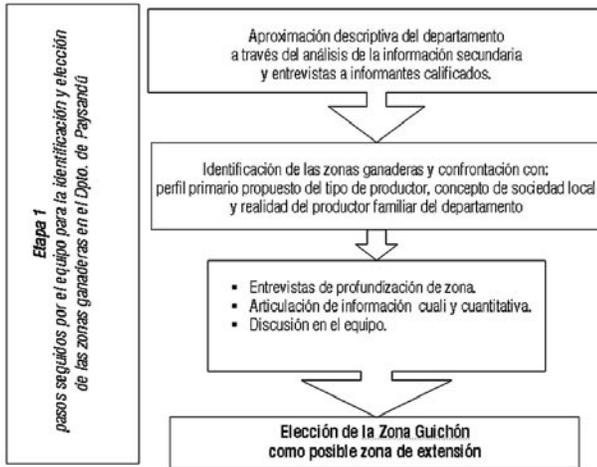
Tabla 1.

Las etapas propuestas por el Proyecto Nueva Zona de Extensión de la EEMAC, 2000.

	Reuniones de equipo/salidas a campo		Actividades
Etapa 1 <i>Caracterización y diagnóstico del Dpto.</i>	Análisis territorial	Organización de tareas	Reunir la información secundaria disponible
	Conjuntos metodológicos para el diagnóstico y la acción	Ordenamiento de datos secundarios	Completar información secundaria que falte
	Análisis de información secundaria	Estudio de la zona Identificación de subzonas	Período de mayor concentración del trabajo de campo
	Elaboración de instrumentos para relevar información primaria	Construcción y diseño de formularios: informantes calificados y encuestas	Realizar entrevistas mapeos, encuestas, etc.
Etapa 2 <i>Elección y diagnóstico de la zona de trabajo</i>	Elección de zona	Análisis de información completa Diagnóstico preliminar	Ajuste de campo de encuestas y entrevistas realizadas
		Identificación y priorización de áreas de trabajo y problemas	Validación/devolución del diagnóstico a la población beneficiaria
Elaboración del Informe final			

Figura 1.

Pasos seguidos para la elección de posibles zonas ganaderas - Proyecto Nueva Zona de Extensión de la EEMAC, 2000



3.3. Definición del problema y sus variables

Uno de los objetivos específicos del proyecto fue “Definir y caracterizar una nueva zona de extensión en la región de la EEMAC, que responda a la problemática de los pequeños productores agrícola-ganaderos”. Para ello el nuevo equipo docente debió transitar una etapa de debate en torno al tema para la construcción colectiva de la cuestión a investigar: identificar una zona ganadera con características socioeconómicas y culturales que permitan definirla como una sociedad local. Como producto de esta etapa se logró acordar que las características principales que debería tener la zona serían: que la principal actividad económica sea la ganadería extensiva, con presencia de los dos rubros principales (ovinos y bovinos); con bajos índices de productividad, predios de escala reducida, considerando como criterio excluyente la no residencia del productor en su establecimiento. Además, se buscaría preferentemente que la actividad forestal no fuera dominante en la zona elegida.

En consecuencia, las variables definidas para la identificación y elección de la zona de extensión fueron: lugar de residencia del productor y su familia; condición jurídica de los predios; instituciones y organizaciones actuantes; centros de influencia; grado de participación de los individuos en las orga-

nizaciones sociales, grado de integración social, experiencias en agrupamientos, importancia económica de los rubros productivos, potencialidades y problemáticas de las zonas, número de escuelas rurales, número de explotaciones rurales, superficie de la explotación, asistencia técnica recibida, existencia de vacunos y ovinos, relacionamiento con agrupamientos rurales, distribución espacial de rutas y caminería, tipo de suelo y recursos hídricos.

3.4. Dispositivo metodológico

Desde el punto de vista del diseño de la estrategia metodológica a usar, además de las ya usadas se incorporaron algunas técnicas nuevas, tomadas de metodologías de origen francés, adaptadas y desarrolladas por el INTA en Argentina. A partir de la experiencia de Colonia 19 de Abril, el PIE tomó contacto con la propuesta de análisis espacial desarrollada en las últimas décadas por el INRA-SAD, en Francia⁶. Se trata de un método de diagnóstico utilizado en Argentina en el marco de un programa de cooperación entre el INTA y el INRA que tiene por objeto el estudio de las innovaciones y su relación con el desarrollo. Su aplicación permite avanzar en la comprensión del funcionamiento de la actividad agropecuaria tanto a nivel de un territorio o de un sistema social local, como de las explotaciones individuales, mediante el análisis tipológico, así como explicar los fenómenos de localización. Los itinerarios cartográficos tienen un papel destacado en este tipo de metodologías y pueden ser completados con un análisis de paisaje, así como también con la confrontación con expertos que tengan un buen conocimiento de la zona (Chia, Deffontaines, Dorado, *op cit*). En consecuencia, en esta segunda experiencia de investigación territorial fue posible incorporar dos nuevos dispositivos metodológicos: el itinerario cartográfico y el análisis de paisaje.

Las técnicas principales que se utilizaron para relevar la información referida a estas variables fueron: (i) análisis de información secundaria; (ii) realización de un itinerario cartográfico con giras de estudio del paisaje y, (iii) entrevistas a informantes calificados.

Las principales fuentes secundarias usadas fueron: (i) información cuantitativa: Censo General Agropecuario (CGA) de 1990; Dirección Nacional de Estadísticas Agropecuarias (DIEA); Declaraciones juradas de la Dirección

⁶ A partir de este primer contacto, los procesos de investigación-acción desarrollados en el marco del PIE y la discusión de metodologías de intervención para el desarrollo de los sistemas de producción familiar han sido el tema central en las visitas de intercambio científico realizadas por el Dr. Eduardo Chía, del INRA-SAD, y de diversas pasantías de estudiantes franceses en proyectos de extensión de la EEMAC.

de Contralor de Semovientes (DICOSE) de 1998; Censo de Población y Vivienda de 1998; datos sobre población escolar aportados por la Inspección Nacional de Escuelas y, (ii) mapas: infraestructura vial, servicios, escuelas rurales, densidad poblacional y variación intercensal, uso de suelos y ubicación de colonias del Instituto Nacional de Colonización (INC).

3.5. Análisis de la información

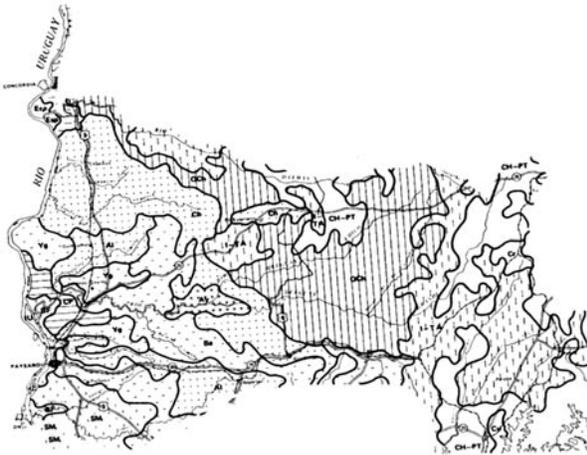
Los datos secundarios permitieron realizar una primera caracterización del departamento de Paysandú, en lo que respecta a la distribución del tipo de suelos (Figura 2), localización de las distintas actividades productivas y distribución territorial de los servicios públicos (Figura 3) y una primera aproximación a la dinámica poblacional, a través de los datos del Censo de Población y Vivienda y de las Escuelas Rurales del Departamento (Tabla 2 y Figura 5, respectivamente).

Desde el punto de vista del potencial del recurso suelo, el departamento está dividido por una línea imaginaria que lo cruza en diagonal en dirección noreste-suroeste, dejando al noroeste los suelos de peor aptitud de uso y al sureste los suelos más aptos (Figura 2).

Estas diferencias en el tipo de suelos condicionan también el tipo de rubros o de usos productivos existentes en cada zona (Figura 3). La zona Litoral, por tener suelos de mayor aptitud de uso es la más diversa desde el punto de vista de los rubros existentes y la que presenta mayor densidad de servicios públicos y de centros poblados. La zona Este comprende una extensa área que debido al bajo potencial agrícola de los suelos tiene a la ganadería extensiva como actividad productiva por excelencia. En toda esta zona hay muy baja densidad de centros poblados y una notoria escasez de servicios en términos generales. El paisaje se caracteriza por enormes extensiones de campo en las que se no se ve más que algún animal a lo lejos y algún viejo cerco de piedra de tanto en tanto; no se ven árboles, no se ven postes de luz, no se ven alambrados, no se ve gente (Figura 4).

En cuanto a los datos poblacionales, según los datos del VII Censo General de Población (1996), la población total del departamento alcanza a 111.528 personas de las cuales 11.091 (10 %) corresponden a pobladores de la zona rural y 100.437 (90 %) a la zona urbana. En la Tabla 2 se presenta además la variación intercensal. Como se puede apreciar, la población rural disminuyó en el período registrado a un ritmo significativo, contrariamente a lo que ocurrió a escala urbana, donde se registró una tasa de crecimiento poblacional.

Figura 2.
Unidades de suelos en el departamento de Paysandú



Nombre de la unidad de suelo		Tipo de suelos dominantes
CH-PT	Cuchilla de Haedo - Po. de los Toros	Litosoles Eutricos/Subeutricos Melanicos Fr
Q Ch	Queguay Chico	Litosoles Eutricos Melanicos LAc/Fr
Cu	Curtina	Litosoles Eutricos Melanicos LAc/Fr Vertisoles Haplicos Ac Brunosoles Eutricos Tipicos LAc
IU	Islas del Uruguay	Fluvisoles Isotexturales Ocritos (Melanicos) L/Ar
FB	Fray Bentos	Brunosoles Eutricos Tipicos LAc/Fr
Yg	Young	Brunosoles Eutricos Tipicos Fr (Ar Ac)
SM	San Manuel	Brunosoles Eutricos Tipicos (Haplicos) LAc (L)
I-TA	Itapebí - Tres Árboles	Brunosoles Eutricos Tipicos LAc Vertisoles Haplicos Ac
Cr	Cuaro	Brunosoles Eutricos Tipicos LAc Vertisoles Haplicos Ac Planosoles Eutricos Melanicos LAc
Ba	Bacacua	Brunosoles Subeutricos (distritos) Luvicos Ar
CP	Colonia Palma	Brunosoles Subeutricos Tipicos Fr Argisoles Subeutricos Melanicos Fr
Ch	Chapicuy	Brunosoles Subeutricos Tipicos (Luvicos) Ar Fr/Ar Argisoles Subeutricos Ocritos Tipicos Ar
BF	Bañados de Farrapos	Gleysoles Haplicos Melanicos (Histicos) Abruptitos LAc
Ay	Arapey	Vertisoles Haplicos LAc
Al	Algorta	Argisoles Distritos Ocritos Abrupticos (Tipicos) Ar

Fuente: Carta de Reconocimiento de Suelos del Uruguay, 1976.

Figura 3.

Tipo de sistemas de producción, infraestructura vial y centros poblados del departamento de Paysandú



Figura 4.

Vistas de la zona Litoral (arriba) y de la zona Este (abajo)



Tabla 2.

Evolución de la población del Dpto. de Paysandú entre los Censos 1985 y 1996, según área y tasas anuales medias de crecimiento

Área	Población de los censos		Tasa anual media de crecimiento intercensal 1985-1996 (por mil)
	1985	1996	
Total	103.763	111.528	6,8
Urbana	88.974	100.437	11,4
Rural	14.789	11.091	-27,2

Fuente: VII Censo General de Población, 1996.

En lo que refiere a datos de población escolar existen 57 escuelas rurales distribuidas en todo el departamento (Figura 5) que nuclean a 1.670 niños aproximadamente, según datos aportados por la Inspección Departamental de Escuelas. Si bien no se dispone de información referida a la evolución de la población escolar rural en el período mencionado anteriormente (1985-1996) se estima que esta mantiene la misma tendencia decreciente que la población rural.

Figura 5.

Distribución de colonias del Instituto Nacional de Colonización (INC) (A) y de las escuelas rurales en el departamento de Paysandú (B)





Como se aprecia en la Figura 5, el departamento tiene una cantidad importante de colonias del INC distribuidas en varias zonas. Además de la ubicación de las colonias se obtuvo información referida a los predios ubicados en ellas, es decir las fracciones ocupadas y el tamaño, así como rubros predominantes.

Luego de transcurrida esta etapa de caracterización general del departamento se realizó un estudio más pormenorizado de las zonas en las que se identificó presencia de actividad ganadera, orientado a profundizar el estudio en aspectos más específicos, en particular en lo que refiere a características de los establecimientos ganaderos tales como tenencia de la tierra, residencia del productor en el predio, relacionamiento con los agrupamientos rurales, asistencia técnica recibida, entre otros.

Como se puede apreciar en el mapa de la Figura 3, la ganadería está presente en las dos zonas identificadas (Litoral y Este) pero con énfasis diferentes, ya que en la zona Litoral predominan los sistemas más intensivos de cría e internada mientras que en la zona Este es donde se localiza la ganadería extensiva por excelencia (cría y ciclo completo).

Dentro de la zona Litoral, el área con mayor presencia de la ganadería se corresponde con las seccionales policiales 6ª y 7ª y ocupa una superficie de 302.746 ha (DICOSE, 1998). Según los datos del CGA en esta zona había en 1990 686 explotaciones agropecuarias, con una superficie promedio de 441 ha, incluidos los predios ubicados en las cinco colonias del INC presentes en la región (Baltasar Brum, La Palma, Las Delicias, Arroyo Malo y Ros de Oger), que ocupan 82.174 ha y corresponden a 417 fracciones. Estas colonias (al igual que los predios de la región que no pertenecen a colonización) no presentan un rubro claramente definido; algunas son de perfil agrícola-ganadero, otras agrícola-lechero o lechero-agrícola-ganadero⁷. En la Tabla 3 se presenta información referida a los establecimientos ganaderos de esta zona.

⁷ Ing. Agr. Ramiro Bulanti, técnico regional del INC, com. pers.

Tabla 3.

Características de los establecimientos ganaderos de la zona Litoral, en Uruguay

	Nº de explotaciones	%
Total de explotaciones	686	100
<i>Residencia en la explotación</i>	445	65
<i>Residencia fuera de la explotación</i>	241	35
Relacion con agrupamientos rurales		
<i>Cooperativa agropecuaria</i>	299	43,5
<i>Sociedades de fomento rural</i>	64	9,3
<i>Otras agremiaciones</i>	40	5,8
<i>No socios</i>	359	52,3
Asistencia técnica recibida		
<i>Organismo público</i>	71	10,3
<i>Organismo privado</i>	166	24,2
<i>Profesional independiente</i>	99	14,3
<i>Ninguna</i>	385	56,1
Vía de acceso		
<i>Carretera nacional o departamental</i>	113	16,5
<i>Camino de tosca o mejorado</i>	384	56
<i>Camino de tierra</i>	189	27,5
Tenencia de tierras	(ha)	(%)
<i>Total</i>	301.661	100
<i>Propiedad</i>	214.611	71,1
<i>Arrendamiento</i>	70.678	23,5
<i>Aparcería</i>	6.451	2,2
<i>Ocupante</i>	3.607	1,2
<i>Otros</i>	6.069	2

Fuente: DIEA, basada en información del CGA, 1990.

Dentro de la zona Este, el predominio de explotaciones con ganadería se encuentra en parte de la seccional 8ª y en las seccionales 9ª, 10ª, 11ª y 12ª. En la seccional 8ª, si bien hay un área de explotaciones ganaderas, existe también una importante zona de explotación forestal y citrícola que atraviesa la seccional de norte a sur, por lo que finalmente se la excluyó del análisis y no está comprendida en los datos que se presentan a continuación. Esta zona ocupa un total de 525.722 ha (DICOSE, 1998), ocupadas por 437 establecimientos, lo que arroja una superficie promedio de 1.203 ha. En esta zona existen también varios asentamientos de colonos: las Colonias Baccaro, Rubino, Juan Gutiérrez, Pintos Viana y Batlle y Ordóñez, que ocupan 10.950 ha con un total de 164 fracciones, todas con énfasis predominantemente ganadero aunque con distintas combinaciones según sus localizaciones, trayectorias históricas y los tipos de suelo presentes.

Una diferencia importante en relación con la zona anterior es que los rubros ganaderos (vacunos y ovinos) aparecen en las explotaciones de esta zona como únicos, mientras que en la anterior se encontraban asociados con agricultura, lechería u otros rubros. En la Tabla 4 se presentan algunas características de los predios ganaderos de la zona Este.

Tabla 4.

Características de los establecimientos ganaderos de la zona Este, Uruguay

	Nº de explotaciones	%
Total de explotaciones	437	100
<i>Residencia en la explotación</i>	243	56
<i>Residencia fuera de la explotación</i>	194	44
Relación con agrupamientos rurales		
<i>Cooperativa agropecuaria</i>	165	37,7
<i>Sociedades de fomento rural</i>	71	16,2
<i>Otras agremiaciones</i>	71	16,2
<i>No socios</i>	245	56,1
Asistencia técnica recibida		
<i>Organismo público</i>	79	18,1
<i>Organismo privado</i>	62	14,2
<i>Profesional independiente</i>	122	28
<i>Ninguna</i>	259	59,3
Vía de acceso		
<i>Carretera nacional o departamental</i>	63	14,4
<i>Camino de tosca o mejorado</i>	145	33,2
<i>Camino de tierra</i>	259	59,3
Tenencia de tierras	(ha)	%
<i>Total</i>	525722	100
<i>Propiedad</i>	346793	66
<i>Arrendamiento</i>	118831	22,6
<i>Aparcería</i>	860	0,2
<i>Ocupante</i>	35171	6,7
<i>Otros</i>	24067	4,6

Fuente: DIEA, basada en información del CGA, 1990.

Otra de las fuentes secundarias analizadas fue la Tipificación de explotaciones agropecuarias realizada por DIEA basada en datos del CGA de 1990. En el caso de las explotaciones ganaderas esta tipificación se realizó en función de la aptitud de uso de los suelos (pastoril alta, media y baja), de la especialización productiva (criadora e invernadora, con y sin mejoras) y del tipo de explotación (familiar, transicional o empresarial) (Tabla 5).

Como se puede apreciar en la Tabla 3, 403 establecimientos fueron caracterizados como familiares, lo que representa un 30 % de las explotaciones clasificadas como ganaderas. Un segundo elemento importante que se pudo extraer de esta Tabla es que no hay establecimientos invernadores familiares: todos los predios familiares están especializados en cría. El tercer dato relevante es que hay 294 predios ganaderos de menos de 20 hectáreas, que sumados a los 403 clasificados como familiares totalizan un 51 % de los predios ganaderos de Paysandú.

Los datos secundarios manejados no permitieron discriminar esta información al interior de cada una de las zonas; por lo tanto, este tipo de información se relevó a través de las otras técnicas empleadas, que se describirán a continuación.

Tabla 5.

Número de explotaciones ganaderas de Paysandú según tipo de explotación

<i>Aptitud pastoril</i>	Tipo de explotación		Nº de Explot.
<i>Alta</i>	Criadora con mejora de pasturas	Familiar	61
		Transicional	19
		Emp. medias	31
		Emp.grandes	3
	Criadora sin mejora de pasturas	Familiar	76
		Transicional	27
		Emp. medias	26
	Invernadora con mejora de pasturas	Transicional	15
Emp. medias		31	
Emp.grandes		6	
Invernadora sin mejora de pasturas	Transicional	24	
	Emp. medias	37	
<i>Media</i>	Criadora con mejora de pasturas	Transicional	33
		Emp. medias	32
		Emp.grandes	3
	Criadora sin mejora de pasturas	Familiar	188
		Transicional	24
		Emp. medias	24
	Invernadora con mejora de pasturas	Transicional	21
		Emp. medias	22
Emp.grandes		6	
Invernadora sin mejora de pasturas	Transicional	7	
	Emp. medias	16	
<i>Baja</i>	Criadora	Familiar	78
		Transicional	50
		Emp. medias	79
	Invernadora	Transicional	34
		Emp. medias	61
		Emp.grandes	17
<i>Predios con menos de 20 ha</i>			294
Total			1.344

Fuente: Censo General Agropecuario 1990. Modelos Tecnológicos DIEA-MGAP, 1994.

A continuación del análisis de datos secundarios se realizó el itinerario cartográfico y análisis de paisaje, con objeto de verificar a terreno los límites y puntos centrales de la zonificación realizada y completar la caracterización de cada zona a partir de indicadores visuales. Se realizaron dos salidas siguiendo los ejes de las rutas 26 y 90, respectivamente. La salida por ruta 90 incluyó una gira por la zona de colonias, en compañía de la técnica regional del INC⁸ (Figura 6).

Esta actividad, además de aportar información muy valiosa en cuanto a la caracterización de cada zona tuvo un gran impacto a nivel de la consolidación del equipo de intervención por lo que significó en términos de convivencia y de interpretación conjunta de las realidades observadas.

Figura 6.

Recorrida de la Zona Guichón con informante calificado, realizada por el equipo de extensión como parte del itinerario cartográfico realizado en 2000



Para completar la información relativa a las variables definidas se utilizó la técnica de entrevistas a informantes calificados (Figura 7). Se realizó un total de 9 entrevistas, en primer lugar de tipo general referidas a todo el departamento (6) y de profundización referidas a cada posible zona (3). El objetivo de las entrevistas de tipo general fue identificar zonas ganaderas dentro del departamento con las características de homogeneidad antes mencionadas y las de profundización se orientaron a buscar información más detallada sobre la dinámica y características de cada una.

⁸ Ing. Agr. María Delia Robert



Figura 7. Entrevista de profundización de zona a informante calificado, realizada por el equipo de extensión en la localidad de Tambores, Paysandú en 2000

Para la sistematización se diseñó una matriz considerando las siguientes categorías o áreas temáticas: tamaño y localización de los productores ganaderos familiares, dinámica local, problemas de las zonas, potencialidad de las zonas, soluciones propuestas y zona de trabajo sugerida para la nueva propuesta de extensión de la UdelaR. Para cada una se eligieron sus correspondientes variables. Esta matriz es la herramienta principal utilizada para confeccionar las guías para las entrevistas a informantes calificados (generales del departamento y específicos de las zonas identificadas) y para sistematizar la información primaria generada (Tabla 6).

Tabla 6.

Matriz utilizada para la confección de las guías de preguntas para los entrevistados y luego para la sistematización de la información obtenida sobre cada una de las posibles zonas

<i>Tema</i>	<i>Variable</i>	<i>Entrev. 1</i>	<i>Entrev. 2</i>	<i>Entrev. n</i>
<i>Caracterización de la zona</i>	Tipo de productor Tamaño Residencia			
<i>Dinámica local</i>	Instituciones y organizaciones Centro de influencia Experiencias y liderazgos			
<i>Potencialidad de la zona</i>				
<i>Problemas</i>	Tipo de problemas			
<i>Soluciones</i>	Tipo de soluciones de los productores Tipo de soluciones de los gremios			
<i>Frases representativas</i>				
<i>Zona propuesta</i>				

La información aportada por los informantes calificados y su combinación con la información secundaria y la proveniente de los itinerarios cartográficos permitió identificar cuatro zonas homogéneas dentro del departamento de Paysandú (Figura 8). La denominación de las zonas se realizó teniendo en cuenta el centro poblado de mayor influencia, a saber: Zona Quebracho, Zona Guichón, Zona Ruta 26, Zona Tambores.

Figura 8. Las cuatro posibles zonas ganaderas identificadas para la localización del proyecto Nueva Zona de Extensión de la EEMAC, 2000



4. Breve descripción de las zonas

- **Zona Guichón**

Fue propuesta por cinco de los entrevistados generales como posible para el proyecto de la UdelaR. Está comprendida dentro del margen del río Queguay Chico al norte, río Queguay Grande y arroyo Guayabos al oeste, ruta 90 al sur y arroyo Santa Ana al este. Las rutas 90 y 4 son las vías de acceso por tierra a la zona. Dentro de la misma se localizan las colonias Juan Gutiérrez, Pintos Viana y Baltasar Brum, pertenecientes al Instituto Nacional de Colonización. La superficie de los predios oscila entre 200 y 600 ha y son suelos aptos para la agricultura. Sus pobladores son colonos uruguayos y rusos provenientes de Canadá, con radicación total en los predios. Desde el punto de vista productivo la orientación es agrícola-ganadera-quesera. El

centro de influencia es la ciudad de Guichón, ubicada al sur de la zona, en la intersección de las rutas 90 y 4. Las instituciones u organizaciones que han actuado en la zona son Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL), Instituto Nacional de Colonización (INC), Intendencia de Paysandú (IP), Sociedades de Fomento Rural (SFR), Grupos CREA, Instituto Plan Agropecuario (IPA), Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP), Proyectos de Dirección de Programación y Desarrollo (DIPRODE), Movimiento Pro-Eradicación de la Vivienda Insalubre Rural (MEVIR), Liga de Trabajo de Guichón, Movimiento de Alimentos Conservados. Los programas se realizaron para solucionar problemas puntuales y carecieron de una política de extensión. Gran parte de estas experiencias son percibidas por los entrevistados como negativas. Se destaca la dificultad para tomar iniciativas y dependen para la organización de las actividades grupales de una figura que los lidere. Otro perfil observado por los entrevistados es el marcado individualismo de los productores en el momento de buscar soluciones. Dentro de las potencialidades de la zona se destaca la aptitud de los suelos para la agricultura, amplia biodiversidad, extensividad de la electrificación, caminería en estado satisfactorio, cercanía geográfica de los centros de difusión de tecnología. Los problemas más marcados son: degradación de los suelos, baja productividad, aislamiento geográfico provocado por las inundaciones del río Queguay, descapitalización, endeudamiento, dificultad para acceder a los créditos, lo que determina gran dependencia con los consignatarios de ganado, dificultad para nucleamiento y autogestión, emigración de la población joven. Las alternativas seleccionadas para enfrentar la adversidad han sido: invernada colectiva, Plan Guichón, intercambio de experiencias en quesería y el ingreso extrapredial.

• Zona ruta 26

Sólo uno de los entrevistados propuso esta zona para que la UdelaR trabaje. Está ubicada entre las márgenes del río Queguay Chico y el río Daymán y tiene como arteria principal la ruta 26 a partir del km 120. Los productores radicados en su predio con escala reducida son aproximadamente seis; el resto son productores no radicados con superficie que supera las 600 ha. La orientación productiva es ganadera, lanar y vacuna. Desde el punto de vista de los suelos es una zona heterogénea con predominancia de basalto superficial. Su centro de influencia es Pueblo MEVIR de Cañada del Pueblo, El Eucalipto, Paysandú. Los dos primeros constituyen puntos de reunión pero, en lo que refiere a la comercialización de su producción y de abastecimiento de insumos recurren a la ciudad de Paysandú, a 120 km. Las instituciones u organizaciones actuantes son MEVIR, IPA, MGAP, CREA e Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIA). Como potencialidad de la zona se destaca la experiencia de los productores en emprendimientos grupales y

asociativos para revertir las limitantes que cada uno tiene por separado. La problemática de los “productores familiares de escala reducida” percibida por los informantes calificados hace referencia principalmente a la escala de los predios y al endeudamiento. A esto se le agrega un gran retroceso del capital, baja productividad, bajo precio de la lana, salarios bajos, emigración de los jóvenes, ausencia de electrificación. La estrategia escogida frente a la adversidad ha sido agruparse; como ejemplo paradigmático se menciona el grupo DAYQUE (Daymán-Queguay).

• Zona Quebracho

Cuatro de los entrevistados seleccionaron esta zona para que la UdelaR trabaje. Está ubicada en el litoral norte del departamento, comprendida entre el río Uruguay al oeste, el arroyo Quebracho al sur y el arroyo Chapicuy en su límite norte. Su centro de influencia es la ciudad de Quebracho. Es una zona heterogénea desde diferentes puntos de vista. En lo referente a lo productivo hay subzonas agrícola-ganaderas y lecheras. La agricultura está muy arraigada en la zona ya que históricamente la han practicado; como contra-cara a estas prácticas tradicionales se produjo una degradación importante de los suelos y baja productividad que ha llevado a una diversificación productiva forzada. Como rubros alternativos surgieron la ganadería y la lechería y se ha producido una reconversión de la lechería a la ganadería. En lo referente a la población, es de orígenes diversos, rusos, alemanes, etc., con la consiguiente diversidad cultural. La Iglesia Valdense jugó un papel primordial en el nucleamiento, le dio sentido de pertenencia a la zona y ha actuado como factor de atracción de la población rural. Muchos productores pequeños ya no están radicados en la zona. Hay una fuerte historia de intervención en la zona de distintas instituciones y organizaciones, entre ellas: INC, CREA, IPA, MEVIR y Cooperativa Lechera de Quebracho (COLEQUE). Esta última es un importante centro de referencia. Muchas de estas experiencias resultaron negativas para los productores, lo que llevó a una escasa receptividad a nuevas intervenciones institucionales. Como potencialidades de la zona se destacan su dinamismo, alta cohesión social y mayor capacidad de organización; están acostumbrados a trabajar con técnicos, experiencias de viajes a Alemania aplicando lo aprendido en sus predios. Los problemas más destacados son la degradación de los suelos, baja productividad, poca escala y escasa receptividad de la población a propuestas externas.

• Zona Tambores

No fue propuesta por los entrevistados para que la UdelaR trabaje. Está ubicada al este del departamento, limitada al norte por la ruta 26, al oeste por el río Queguay Grande, al este el límite departamental con Tacuarembó, al sur el límite con el departamento de río Negro. Su centro hegemónico es la ciudad de Tacuarembó, departamento de Tacuarembó. Villa Tambores es su segundo centro de influencia, ubicada en el límite de Paysandú y Tacuarembó; en este poblado se detecta la presencia de MEVIR pero en la jurisdicción de Tacuarembó (esto explica por qué Tambores en el último Censo poblacional manifiesta disminución en su población, ya que parte de sus pobladores se radican en él). Paso de los Toros es otro centro de influencia, ubicado en el departamento de Tacuarembó. Arbolito, Tiatucura, Merino, Morato son otros centros poblados de la zona. La “Zona Tambores” presenta la particularidad, frente a las otras del departamento, de conservar el esquema socioproductivo tradicional del Uruguay. Se extrajeron de las entrevistas algunas frases pronunciadas por los informantes que la describen como “el Triángulo de las Bermudas” y “si vuelve Hernandarias la reconoce”. Esta percepción manifiesta el tipo de productor que en esta zona habita, ganadero extensivo en grandes extensiones de tierra. Predomina el esquema familiar unipersonal, el hombre solo con su familia radicada en Tacuarembó o en Paysandú, las “faenas” las realiza el “gaucho”, que conserva sus prácticas e indumentaria típica. En la microzona en torno a Tiatucura hay nueve productores familiares de escala reducida. Las instituciones y organismos que han actuado en la zona son: IPA, SUL, CREA, MGAP, MEVIR. La potencialidad de la zona detectada por los entrevistados es la existencia de campos naturales. Como problemas presentes se destacaron la falta de electrificación, excesiva distancia de los centros poblados y aislamiento geográfico causado por el desborde de los puentes. Se constata poca densidad poblacional, tasa de natalidad negativa, población mayoritariamente masculina, mano de obra poco calificada; dificultad para acceder a la tecnología y a los créditos, dificultad para agruparse, conservan “esquema mental” latifundista. Como alternativa pensada para contrarrestar las dificultades existió una propuesta de sistema de abastecimiento de terneros al sistema asociativo.

5. Resultado del trabajo: elección de la Nueva Zona de Extensión de la EEMAC

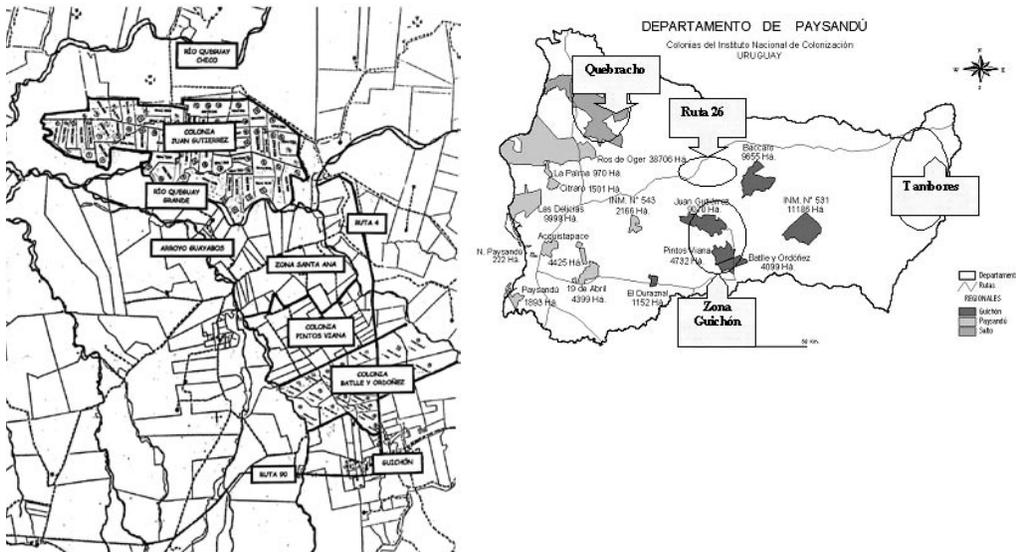
De las cuatro zonas identificadas que cumplían con las características requeridas para ubicar la nueva zona ganadera de extensión de la EEMAC, a fines de 2000, se eligió y delimitó la Zona Guichón (ZG), ubicada a 100 km de la EEMAC, como nueva zona de extensión universitaria (Figura 6). Esta definición se tomó teniendo en cuenta las características referidas y elementos relativos al tipo de trabajo a realizar. Se realizaron varias instancias de trabajo del equipo y también se consultó a personas de confianza, entre ellas el pro rector de Extensión de la Universidad (Figura 9). Por ejemplo, uno de los elementos de mayor peso para descartar la Zona Tambores fue la distancia y el costo de traslado que significaría sostener ahí un proceso de intervención. En el caso de la Zona Quebracho primó, por una parte, que ya hubo numerosas intervenciones públicas, incluso universitarias y también que no representa realmente la ganadería típicamente extensiva del departamento. De las dos zonas restantes, la de la ruta 26 era más bien pequeña, con pocos productores y bastante asistidos por otras instituciones. La Zona Guichón aparecía con ventajas comparativas en varios sentidos. Por un lado, si bien está ubicada en la zona verdaderamente extensiva, esta gran área del departamento desprovista de vías de comunicación y servicios se ubica donde esta zona comienza, por lo que en cierto sentido se la visualizaba como una puerta de entrada a la problemática de la ganadería extensiva. Por otro lado, allí se ubica una de las reservas de fauna y flora más importantes del país y también lugares de enorme valor histórico y arqueológico, aspectos que se valoraron especialmente desde el punto de vista del potencial para insertar otros servicios universitarios en el marco del Programa Integral de Extensión.



Figura 9.
El equipo universitario discutiendo con autoridades universitarias las posibles localizaciones para el proyecto Nueva Zona de Extensión de la EEMAC

La Nueva Zona de Extensión de la EEMAC, a partir de entonces Zona Guichón, es una zona rural altamente colonizada, que comprende unas 25.000 ha, ubicadas al noroeste de la ciudad de Guichón, segunda ciudad del departamento de Paysandú (Figura 10). Se reconocen cuatro subzonas: Colonia Juan Gutiérrez, Paraje Santana, Colonia Pintos Viana y Colonia Batlle y Ordóñez.

Figura 10.
Delimitación geográfica de la Zona Guichón



En la Etapa 2 del proyecto Nueva Zona de Extensión de la EEMAC (Tabla 7) se realizó un censo que permitió conocer el número de familias de productores ganaderos familiares residentes allí, los que se consideran beneficiarios directos de la intervención universitaria en la zona. Así, en los 73 establecimientos existentes en ZG viven un total de 72 familias que producen y viven en el campo, representando una población de 289 personas.

Tabla 7.

Alcance geográfico del proyecto Zona Guichón, 2000-2001

<i>Localidad</i>	Duración (*)	Observaciones
<i>Departamento de Paysandú</i>	Etapa 1 Año 2000	Identificación y elección de zonas ganaderas del dpto. Se trabajó con información de todo el Dpto., identificándose cuatro zonas posibles para el proyecto, hasta la elección de la Zona Guichón.
<i>Zona Guichón</i>	Etapa 2 Año 2001	Censo de la zona elegida y devolución de la información generada a la población La zona comprende a productores familiares de tres colonias del Instituto Nacional de Colonización (Col. Juan Gutiérrez, Col. Pintos Viana y Col. Batlle y Ordóñez) y del Paraje Santana. Al finalizar esta etapa se articulan propuestas interinstitucionales y se formula la propuesta 2002 2004 <i>Desarrollo de la producción familiar en la región de la EEMAC.</i>

(*) Nota: este proyecto obtuvo financiación parcial por dos pequeños períodos en cada año (2000 y 2001) y para las dos etapas previstas (Etapas 1 y 2).

6. Reflexiones finales

El proceso iniciado en 2000 constituye el punto de partida para el relacionamiento de los equipos universitarios con la población de la ZG⁹.

Aunque existieron diversas dificultades que alteraron seriamente la continuidad del proyecto y los plazos inicialmente previstos en la gestión de “Nueva Zona de Extensión de la EEMAC”, el grado de cumplimiento de los indicadores de evaluación propuestos, que se relacionan con los objetivos específicos, ha sido alto. En particular, hubo un alto grado de cumplimiento de las metas y actividades previstas para la Etapa I del proyecto.

Los principales logros de esa etapa se ubicaron en el estudio de aspectos locales y regionales, de manera de contribuir a: (i) ajustar una metodología de intervención adaptada a la realidad de estos sistemas de producción y, (ii) sistematizar y analizar comparativamente la metodología de elección de zona utilizada en la Colonia 19 de Abril y en la nueva zona.

En función de lo anterior, se considera que los principales logros de la investigación realizada para el proceso de elección de zona del proyecto Nueva Zona de Extensión de la EEMAC se ubican en la puesta a punto de dispositivos metodológicos mediante la combinación y articulación de metodologías de aproximación a la realidad local y regional.

⁹ El equipo del primer proyecto en ZG, Nueva Zona de Extensión de la EEMAC, estuvo integrado por (i) docentes de la Facultad de Agronomía: Ing. Agr. Pedro de Hegedús, DMV Juan Franco, Ings. Agrs. Margarita Heinzen, Gonzalo Oliveira, Adela Ribeiro y Virginia Rossi; (ii) docentes de la Facultad de Veterinaria: DMVs Oscar Feed y Marcelo Rodríguez y, (iii) docentes contratados por el proyecto: DMV Carmela Dos Santos, Soc. Ana Lafourcade, Bachs. Liber Acosta y Selene Morales.

Registro bibliográfico

Rossi, V.; Morales, S.; Figari, M. y de Hegedus, P. "Proceso metodológico de elección de zona. Nueva localización territorial del Programa Integral de Extensión Universitaria en Paysandú, Uruguay". **Pampa. Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales**, año 4, n° 4, Santa Fe, Argentina, UNL (pp. 201-228).

Bibliografía

- Alonso J. M., Pérez Arrarte C.** (1989): La modernización agraria ¿cuál es la alternativa viable? CIEDUR, Serie Uruguay Hoy, 37 p.
- Casabianca, F. y Albaladejo, C.** (1997): Des multiples légitimités de la recherche-action. In : *La Recherche-action*. Etudes et recherches sur les Systèmes agraires et le développement No. 30. INRA-SAD, pp11-25.
- Brossier, J.; Chia, E.; Marshall, E.; Petit, M.** (1997): *Gestion de l'exploitation agricole familiale*. Eléments théoriques et méthodologiques. ENESAD-CNERTA. Francia. 215p.
- Chia, E.** (1987): *Les pratiques de trésorerie des agriculteurs* - La gestion en quete d'une théorie. Thèse Doctoral Université de Dijon - Faculté de Science Economique et de Gestion, Francia.
- ; **Deffontaines, J.P.; Dorado, G.** (1998): Seminario-Taller Análisis Espacial de Problemas de Desarrollo. En CD Seminario INTA-INRA-IDEAS.
- , **Testut, M. Figari, M. y Rossi, V.** (2003): "Comprender, dialogar, coproducir: reflexiones sobre el asesoramiento en el sector agropecuario". *Revista Agrociencia* 7(1):77-91. Facultad de Agronomía, Universidad de la República.
- Figari, M.; Rossi, V. y Nougue, M.** (2002): "Impacto de una metodología de asesoramiento técnico alternativo en sistemas de producción lechera familiar". *Revista Agrociencia*, 6(2):61-74. Facultad de Agronomía, Universidad de la República, Uruguay.
- , **González, R., Favre, E. y Nougue, M.** (2003): "Análisis del funcionamiento de predios lecheros familiares, una mirada desde la lógica de tomad de decisiones de los productores". *Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo Agrario* n 7: 145-154. Zaragoza, España.
- González, R. y Rossi, V.** (2000): "Agricultura familiar y desarrollo. Bases conceptuales para la investigación-acción universitaria". Trabajo presentado en el 16º IFSA/4º IESA, Santiago de Chile, 27-29 noviembre. Chile.
- ; **Figari, M. y Rossi, V.** (2003a): "El Programa Integral de Extensión Universitaria en Paysandú (PIE)", resumen. En: Taller de Extensión Universitaria, área de Ciencias Agrarias. Facultad de Veterinaria. Dpto de Publicaciones, Facultad de Agronomía. 100 p.
- (2003b): "Articulación docencia-investigación-extensión. Aportes presentados por el PIE". En: Taller de Extensión Universitaria, área de Ciencias Agrarias. Facultad de Veterinaria, agosto 2003. Dpto. de Publicaciones, Facultad de Agronomía. 100 p.
- Osty, P. L.** (1978): L'exploitation agricole vue comme un système. Diffusion de l'innovation et contribution au développement. *Bulletin Technique d'Informations (BTI)* Paris, 326: 43-49.
- Piñeiro D.** (1985): *Formas de resistencia de la agricultura familiar*. El caso del Noreste de Canelones. Montevideo, Uruguay, Banda Oriental,.
- Rossi, V.** (1998): Proyecto de Extensión de la EEMAC. *Revista de la Asociación Argentina de Extensión Rural*. AADER. Segunda serie, n 2. Buenos Aires, pp.112-116.
- **et al.** (2000): *La Colonia 19 de Abril*: una experiencia de extensión universitaria desde la EEMAC. Equipo interdisciplinario del Programa Integral de Extensión. Departamento de Publicaciones, Facultad de Agronomía. Universidad de la República. Montevideo. 72p.

———— (2003): “Desarrollo de la producción familiar en la Región de la EEMAC - Zona Guichón”. Resumen. En: Taller de extensión universitaria, área de Ciencias Agrarias. Facultad de Veterinaria, agosto 2003. Dpto. de Publicaciones, Facultad de Agronomía. 100 p.