

# 06 Los censos de población como fuente de datos para trabajar a nivel microespacial (1980–2010)\*

Gabriela Mera y Mariana Marcos

**RESUMEN** En las últimas décadas, los espacios metropolitanos han experimentado transformaciones en su dinámica y morfología, con la emergencia de una preeminencia de las microdiferencias por sobre las continuidades, homogeneidades y macrodiferencias que solían primar en el pasado. Desde una perspectiva macrosocial y cuantitativa, los datos censales son los únicos que proveen la flexibilidad necesaria para los análisis microespaciales. Sin embargo, la existencia de dificultades relacionadas con el relevamiento y la codificación de algunas variables, así como la utilización de procedimientos de muestreo, entre otros problemas metodológicos, vuelven imprescindible la tarea de revisar las posibilidades reales que ofrecen los censos como fuente de información para trabajar a escalas pequeñas.

El presente trabajo tiene por objetivo indagar en los alcances y limitaciones que presentan los censos de población argentinos de las últimas décadas como fuente para analizar la población a nivel microespacial, centrándose en el caso de la Aglomeración Gran Buenos Aires.

**Palabras clave** fuentes de datos | censos de población | análisis microespacial

**Fecha de recepción:** 11 | 04 | 2011

**Fecha de aceptación final:** 21 | 08 | 2012

## **Gabriela Mera**

Grupo Población, Migración y Desarrollo, Instituto de Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.  
E-mail: gabsmera@yahoo.com

## **Mariana Marcos**

Cátedra Demografía Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.  
E-mail: mariana\_marcos\_00@yahoo.com.ar

\* Agradecemos los valiosos comentarios de Lautaro Lafleur, Susana Torrado, y especialmente de Cristina Massa, que constituyeron un aporte esencial para la realización de este trabajo. Asimismo, fueron imprescindibles la colaboración de Mónica Bankirer, la información brindada en las áreas de Procesamientos especiales, Cómputos y Cartografía y SIG del INDEC, así como la atención recibida en la Biblioteca de esa misma institución. Una versión preliminar de este artículo fue presentado en las X Jornadas Argentinas de Estudios de Población.

## The census of population as a source of data to work at a microespatial level (1980–2010)

**SUMMARY** In the last decades, metropolitan areas have experienced changes in their dynamics and morphology, with the predominance of micro-differences over the continuities, homogeneities and macro-differences that used to prevail in the past. From a quantitative macro perspective, census data are the only ones that provide enough flexibility for microspatial analysis. However, the existence of difficulties with the survey and coding of some variables, and the use of sampling procedures, among other methodological problems, makes essential the task of checking the real possibilities offered by the census as a source of information for working at smaller scales.

This paper aims to investigate the scope and limitations of the Argentine censuses in recent decades as a source to analyze the population in a microespatial level, focusing on the case of the Gran Buenos Aires Metropolitan Area.

**Key words** sources of data | population  
census | microespatial analysis

## Introducción

En las últimas décadas, en el marco de procesos vinculados a la globalización de la economía, la sociedad y la cultura, y con la emergencia de nuevas modalidades de producción y organización capitalista, los espacios metropolitanos han sido protagonistas de importantes transformaciones socioterritoriales. Así, se ha producido una redefinición de las estructuras y dinámicas urbanas: el desarrollo de nuevas desigualdades territoriales, formas espaciales discontinuas, y una preeminencia de las especificidades y microdiferencias por sobre las grandes continuidades, homogeneidades y macrodiferencias que solían primar en el pasado.

En la Argentina, la Aglomeración Gran Buenos Aires —envolvente poblacional que abarca la Ciudad de Buenos Aires y total o parcialmente treinta y dos partidos circundantes— se ha convertido en escenario y actor privilegiado de estas tendencias, concentrando la mayor parte de las recomposiciones económicas y territoriales relacionadas con la emergencia de un nuevo régimen de acumulación. Y en este proceso se producen significativos cambios en la morfología de la Aglomeración, al tiempo que los procesos de polarización y exclusión social se profundizan y actúan intensificando la especialización productiva y residencial del espacio urbano, dando lugar a fragmentaciones territoriales a una escala y niveles inéditos.

En este contexto, las ciencias sociales se encuentran con la renovada necesidad de repensar la problemática de la distribución espacial de los individuos y grupos sociales en el espacio urbano, y de revisar críticamente las categorías, medidas, fuentes de datos y escalas de análisis utilizadas para analizar estos procesos. Se trata de una temática siempre vigente, tanto por su importancia para la elaboración de políticas sectoriales y globales de desarrollo como por el rol que puede desempeñar la distribución de los grupos sociales en la reproducción de las desigualdades.

Desde una perspectiva macrosocial y cuantitativa, los *datos censales* son los únicos que proveen la flexibilidad necesaria para analizar las diferencias a niveles microespaciales. Sin embargo, la existencia de numerosas dificultades relacionadas con el relevamiento y la codificación de algunas variables y la utilización de procedimientos de muestreo, entre otros problemas metodológicos, vuelve imprescindible la tarea de revisar las posibilidades reales que ofrecen los censos como fuente de información para trabajar a escalas pequeñas.

De esta manera, dado el renovado interés por los patrones de asentamiento de la población, en especial en las grandes ciudades, y la complejidad de su estudio a través de datos censales, el presente trabajo tiene por objetivo indagar en los alcances y limitaciones que presentan los censos de población argentinos para dar cuenta de la compleja dinámica que involucra la

distribución de los grupos sociales en el espacio urbano, centrándose particularmente en el caso de la Aglomeración Gran Buenos Aires. Con este fin, se realiza una revisión de los Censos Nacionales de 1980, 1991, 2001 y 2010, dando cuenta de las posibilidades que brinda la información relevada en cada caso para trabajar a nivel de áreas pequeñas. Se analizan los criterios de desagregación espacial utilizados, el empleo de procedimientos de muestreo, las dificultades en el proceso de relevamiento, y las posibilidades de acceso a la información en función del nivel de desagregación con el que se relevaron, codificaron y publicaron los datos. Para ello se lleva a cabo un análisis de las cédulas censales, los resultados publicados y documentos metodológicos, y se realizan entrevistas a informantes clave especializados en la elaboración y procesamiento de estos datos.

En síntesis, este trabajo pretende constituir un aporte frente a la creciente necesidad de contar con información estadística a nivel de áreas geográficas pequeñas, centrándose en un período de profundos cambios socioespaciales —pues, si bien éstos se ponen de manifiesto en la década del 90, resultan de un proceso iniciado a mediados de los años 70—, brindando una descripción de las virtudes y limitaciones de estos censos para el estudio de la distribución de la población a nivel microespacial en la Aglomeración Gran Buenos Aires.

## **1. Los censos como fuente de datos para los estudios microespaciales**

Los censos de población son una herramienta irremplazable para los análisis macrosociales. Las principales virtudes de los censos y las posibilidades analíticas que derivan de ellas son ampliamente conocidas: su universalidad, su carácter simultáneo, la periodicidad definida de los relevamientos, la comparabilidad en el tiempo de gran parte de la información que producen y la amplitud de las variables y temáticas investigadas hacen de esta fuente un recurso esencial para el análisis cuantitativo de dinámicas propias de grupos y ámbitos a gran escala.

Pero fundamentalmente los censos poblacionales —al ser una fuente de información relevada en forma universal— son los únicos que proveen la «flexibilidad óptima para análisis a niveles microespaciales, asegurando representación para cualquier definición de unidades. Por el contrario, la generada por muestreo sólo tendrá representatividad confiable a niveles de agregación particulares y/o para unidades espaciales predefinidas, determinados éstos por el método de muestreo utilizado» (Robirosa, 1996:629). En este sentido, la información censal constituye la fuente por antonomasia para trabajar con altos niveles de desagregación geográfica, de manera de poder captar las

especificidades y microdiferencias que caracterizan las actuales dinámicas espaciales. Sin embargo, existen ciertas cuestiones metodológico–conceptuales propias de las fuentes censales que imponen serias restricciones para trabajar con unidades espaciales pequeñas.

En primer lugar, hay que tener en cuenta que los censos argentinos han tenido como prioridad facilitar la gestión y planificación pública, proveyendo a las dependencias gubernamentales de información por divisiones político–administrativas, es decir, publicando datos a nivel *nacional* y *provincial* y eventualmente *municipal*. Las áreas menores en las que el censo divide el espacio geográfico —fracciones, radios y segmentos— son subdivisiones que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) con el único objetivo de facilitar la organización de la tarea de recolección de los datos.

En este contexto, el requerimiento de información estadística para áreas más pequeñas que las unidades político–administrativas por parte de actores públicos y privados (gobiernos locales, investigadores, partidos políticos, consultoras especializadas, etc.) es relativamente reciente. Y es a partir de esta creciente demanda que comienza a publicarse —o al menos a ser más accesible para los usuarios— la información producida a mayores niveles de desagregación (con la importante excepción de los datos por segmento, resguardados por la Ley de Secreto Estadístico).<sup>1</sup> Aun así subsisten cuestiones fundamentales que deben tenerse en cuenta a la hora de solicitar y trabajar con esta información:

### **1.1. Criterio con el que se dividen las áreas**

Las subdivisiones espaciales para las que es posible acceder a información (provincias, departamentos, fracciones y radios) son unidades definidas con diferentes criterios, y no necesariamente suponen áreas sociodemográficas relevantes a los fines de la investigación social. En el caso de las divisiones censales —fracciones y radios—, éstas «representan unidades de organización del trabajo de campo en la operatoria de relevamiento censal y por lo tanto son delimitados por los organismos responsables de cada provincia en función de razones de conveniencia práctica y no por responder a criterios sociales significativos» (Robirosa, 1996:630).

<sup>1</sup> La Ley 17622/68 de Creación del Sistema Estadístico Nacional garantiza que las informaciones que se suministren a los organismos que integran el Sistema Estadístico Nacional deberán ser publicadas en compilaciones de conjunto, de modo que no pueda ser violado el secreto comercial o patrimonial ni individualizarse las personas o entidades a quienes se refieran.

## 1.2. Nivel de desagregación utilizado en las distintas etapas del operativo censal

Las posibilidades de acceso a la información censal para áreas pequeñas dependerán del nivel de desagregación espacial adoptado en las distintas etapas de *relevamiento*, *codificación* y *publicación* de la información correspondiente a *cada variable*. Ya que, si bien los censos relevan la información de modo universal —es decir que son un recuento completo y exhaustivo de la población que habita el territorio nacional—, el operativo implica diversas etapas (desde el *relevamiento* de los datos, su posterior *codificación*, hasta la *publicación* final de la información producida), en el transcurso de las cuales puede optarse (sucesivamente y por diferentes razones) por dejar de lado la información microespacial y trabajar con unidades territoriales más grandes, lo que implica perder la posibilidad contar con datos para las subunidades espaciales más pequeñas. Puesto en otros términos, tanto por motivos presupuestarios como por decisiones de índole metodológica, algunas variables que son relevadas a un determinado nivel de desagregación, posteriormente son codificadas y/o publicadas con menor nivel de desagregación, condicionando las posibilidades de acceso a la información para ciertas unidades espaciales.

En este sentido, si bien las restricciones —en términos de desagregación espacial— que presentan los datos publicados pueden ser superadas en la medida que se cuente con recursos para solicitar al INDEC *procesamientos especiales* a niveles menores, esto a su vez se encuentra condicionado por el nivel de desagregación con el que se relevó y codificó la información de cada variable a lo largo del operativo censal.

## 1.3. Utilización de técnicas de muestreo en el relevamiento y/o codificación de las variables

En algunos casos, la realización del operativo censal incluyó el empleo de procedimientos de muestreo, ya sea desde su diseño mismo, aplicándolos en el relevamiento de una parte de la información (caso de los Censos de 1980, 1991 y 2010) o bien en la codificación de algunas respuestas. En todos los casos, el hecho de que para algunas variables sólo existan resultados *por muestra* condiciona los niveles de desagregación geográfica para los que se puede trabajar estos datos, los cuales sólo tendrán representatividad confiable a niveles de agregación particulares definidos por la muestra.

## 1.4. Problema de la comparabilidad de las áreas entre los censos

Existe además la cuestión de los *cambios de límites* de las unidades espaciales en el tiempo, tanto en el caso de las divisiones político-administrativas como de las divisiones censales, lo cual restringe las posibilidades de comparación entre los censos. Por ejemplo, en el caso de las unidades político-administrativas, a mediados de la década de 1990 se subdividieron algunos partidos del Gran Buenos Aires y se modificaron los límites de otros, lo cual dificultó la comparabilidad de los datos censales por departamento entre 1991 y 2001. Hay, sin embargo, documentos y tablas de conversión elaborados por el INDEC (en su Área de Cartografía y SIG) que proveen la información necesaria para hacer comparables las unidades espaciales de los diferentes censos, permitiendo subsanar esta limitación.

## 2. La desagregación espacial de los datos censales en la Aglomeración Gran Buenos Aires: niveles y definiciones

El interés por estudiar la Aglomeración Gran Buenos Aires (AGBA) radica en que se trata de la concentración urbana más grande del país. Tiene como núcleo a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y, siguiendo el criterio físico, sus límites se extienden hasta donde tiene continuidad la mancha urbana, es decir, la concentración de edificios vinculados entre sí por calles<sup>2</sup> (Vapñarsky, 1995; 2000). Esto coincide con lo que, desde el punto de vista funcional, se define como la «entidad urbana», que es ámbito de desplazamientos cotidianos de la población, en especial de movimientos pendulares de la población económicamente activa entre su lugar de residencia y el de trabajo (Bertoncello, 1995; Torres, 2001). En 2001, la envolvente poblacional abarcaba a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y total o parcialmente a treinta y dos partidos (véase mapa en Anexo 1.1).

<sup>2</sup> Vapñarsky (1998) precisa que son *edificios* las construcciones techadas con un mínimo de 10 metros cuadrados cubiertos, separadas de otras construcciones, fijadas en el terreno de manera permanente o que, a pesar de ser móviles, hayan estado 30 días antes del censo en un mismo lugar. Las *calle*s que vinculan a los edificios deben ser visibles en el terreno y pueden ser de circulación peatonal y/o vehicular, así como resultado de un trazado intencional o del uso. Las edificaciones y calles deben estar dispuestas en *manzanas* y éstas, a su vez, describir un *mosaico* al agruparse de manera colindante. Para que reciba el nombre de «aglomeración», el mosaico tiene que estar integrado por al menos cuatro manzanas. Los mosaicos cuyos bordes se encuentren a menos de 1000 metros de distancia forman parte de una misma aglomeración.

Sin embargo, la información censal sobre la AGBA no abunda debido a que, como se mencionó, los censos argentinos han tenido como prioridad la producción de información por *divisiones político administrativas* (provincias y, eventualmente, municipios). Es decir que en muchos casos no se ha publicado información para la AGBA sino para parte de las jurisdicciones político-administrativas sobre las que se extiende.

A continuación se presentan y definen las diferentes unidades espaciales (político-administrativas y operativas) de la aglomeración para las que es posible encontrar información censal.

## **2.1. Región Metropolitana Buenos Aires (RMBA)**

Se define a partir del criterio jurídico como el área que comprende a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y el Conurbano Bonaerense, integrado, a su vez, por los 24 partidos del Gran Buenos Aires (GBA) (INDEC, 2003b). En Algunas publicaciones aparece también bajo el nombre «Área Metropolitana de Buenos Aires» o «AMBA», y debe diferenciarse de la mancha urbana o AGBA, en tanto se trata de buena parte de las unidades político administrativas sobre la que la envolvente poblacional se extiende.

### **2.1.1. Departamentos censales**

En la RMBA corresponden a la división político-administrativa municipal del Conurbano (partidos) y a los distritos escolares de la CABA. En 2001, la RMBA estaba compuesta por 45 departamentos (21 distritos escolares de la CABA y 24 partidos del Conurbano Bonaerense) (véase mapa en Anexo 1.2).

### **2.1.2. Circunscripciones electorales**

Son subunidades de la CABA relacionadas con la actividad electoral. La importancia de contar con información censal sobre ellas radica en que las Estadísticas Vitales se publican a este nivel, y sólo así se obtiene un panorama completo de la estructura y la dinámica demográfica de diferentes áreas de la ciudad.

### **2.1.3. Barrios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

En los censos también se publica información para los 48 barrios de la CABA (véase Anexo 1.4).

### **2.1.4. «Localidades» de los partidos del Gran Buenos Aires**

La denominación «localidad» refiere aquí a las subdivisiones administrativas internas de cada uno de los partidos del Gran Buenos Aires que son reconocidas por la legislación municipal. La suma de las superficies de las «locali-



dades» de cada partido completa la superficie del partido (INDEC, 2001). El entrecomillado se debe a que la acepción que cobra en este caso el término no coincide con los criterios censales, que consideran a la localidad censal como sinónimo de aglomeración (INDEC, 1996b) (véase Anexo 1.3).

### 2.1.5. Fracciones y radios

Estas unidades resultan de divisiones del territorio que realiza el INDEC con fines operativos, es decir, para facilitar la tarea de recolección de los datos. En los censos, los departamentos censales se dividen, a su vez, en escalas espaciales de menor nivel. En orden descendente, los departamentos se dividen en *fracciones* y las fracciones en *radios*. Como se mencionó previamente, la creciente demanda de datos para áreas pequeñas ha hecho que la información relevada a estos niveles comenzara a publicarse y utilizarse para otros fines. Si bien los radios se subdividen, a su vez, en *segmentos*, esta información no se publica porque se encuentra protegida por la Ley de Secreto Estadístico.

## 3. Los Censos de 1980–2010: posibilidades para el análisis microespacial

En Argentina, hasta la actualidad se han realizado diez censos nacionales —correspondientes a los años: 1869, 1895, 1914, 1947, 1960, 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010—; pero es después del cuarto (del año 1947) que se constituyen los denominados *censos modernos*, pues a partir de entonces comienzan a utilizarse procedimientos computacionales para el procesamiento de la información (Massé, 1997: 360). Sin embargo, los dos primeros censos de este período moderno (los de 1960 y 1970) son casos complejos para trabajar a nivel microespacial, dado que la información disponible se encuentra incompleta para algunas jurisdicciones y/o temáticas<sup>3</sup> (Massé, 1997:361). Por este motivo, en el presente artículo se trabaja exclusivamente con los censos de 1980, 1991, 2001 y 2010. En el caso de este último, sólo recien-

<sup>3</sup> En el caso del censo de 1970, se aplicaron técnicas de *muestreo a posteriori* del relevamiento, y los datos publicados a partir de ello son la única información disponible, dado que en INDEC no se conservan las bases de datos para elaborar ningún otro tipo de procesamiento. Las tabulaciones publicadas del Censo de 1970 brindan escasa información para niveles de desagregación espacial mayores que el provincial. En el caso de la AGBA, el único dato publicado para unidades político-administrativas menores (Capital Federal y partidos, discriminando en este caso entre los partidos comprendidos total y parcialmente en la marcha urbana) es la cantidad de viviendas y la población por sexo. Para la RMBA se publicaron a nivel departamental (partidos y distritos) los mismos datos que para la AGBA, y además el lugar de nacimiento de la población (población nacida en Argentina y en otros países) y la condición urbano-rural de la población y de las viviendas (INDEC, s/f).

temente se han empezado a publicar los primeros resultados, por lo que el análisis se centrará en los criterios implementados durante la etapa del relevamiento de los datos, y queda para trabajos futuros el estudio de las posibilidades finales de acceso a esta información.

### 3.1. El Censo de 1980

En el Censo Nacional de Población y Vivienda 1980 por primera vez en Argentina se aplicaron *técnicas de muestreo* en el relevamiento de los datos en las áreas más pobladas del país, con el fin de simplificar el operativo censal, reducir costos y acelerar la obtención de resultados. En estas áreas, definidas como «de muestreo», se utilizaron dos tipos de cuestionarios (INDEC, 1985):

- Un *cuestionario básico*, definido como tal por contener una cantidad reducida de preguntas, que estuvieron referidas a las características de la vivienda, el parentesco entre los miembros del hogar, y la edad, sexo, el lugar de nacimiento y la situación educacional de las personas.
- Un *cuestionario ampliado*, que incluye las preguntas del básico, y además otras que amplían la información sobre la condición migratoria de las personas, e indagan en la situación ocupacional, la fecundidad y la seguridad social, entre otras dimensiones y variables.

Teniendo en cuenta que los temas básicos requieren una cobertura completa, tanto por requerimientos legales y administrativos como por la necesidad de ser tabulados para áreas pequeñas, y que existe concentración de población en las grandes localidades, se aplicaron técnicas muestrales sólo en una parte del país (INDEC, 1981). Considerando como unidades de muestreo a los *segmentos censales*, se aplicó el cuestionario ampliado de acuerdo con las siguientes fracciones de muestreo (INDEC, 1985):

- Capital Federal y los 19 partidos del Gran Buenos Aires: 10 %.
- Resto de la Prov. de Buenos Aires y provincias de Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe: 20 %.
- Ciudades de más de 100 000 habitantes en otras provincias: 20 %.
- Resto del país (fuera de las áreas de muestreo): 100 %.

Las viviendas y la población restante de las áreas muestreadas, por su parte, fueron censadas con el cuestionario básico. En este sentido, al trabajar con el Censo de 1980, en primer lugar debe considerarse que muchas preguntas sólo se incluyeron en el formulario ampliado, lo cual condiciona los niveles de agregación geográfica para los que se puede trabajar estos datos. En este caso, al definir la muestra se consideró que se debían obtener re-

sultados *por departamento* (en el caso de la RMBA, por distritos y partidos) para todos los datos incluidos en el cuestionario ampliado (INDEC, 1985).

Por otro lado, debe tenerse cuidado también en lo referente al nivel de desagregación espacial adoptado en la *codificación* de las preguntas censales. Por ejemplo, en el caso de las variables relativas a las migraciones internas (lugar de nacimiento, lugar de residencia habitual y lugar de residencia 5 años antes), si bien en el relevamiento se discriminaron las unidades espaciales de localidad y provincia, se codificaron agrupando localidades dentro de cada provincia en: la aglomeración de mayor jerarquía urbana, la segunda ciudad de importancia y el resto de la provincia. Es decir que se recogió la información a nivel de localidad para luego perderla al agruparla en tres grandes categorías y grabarla en la cinta así agrupada, lo que acarreó graves restricciones para el análisis de los movimientos poblacionales (Maguid, 1996:413).

Respecto de los datos publicados, el Censo de 1980 cuenta con resultados a nivel de distritos escolares de la CABA y partidos del GBA para: población por edad y sexo, asistencia escolar según nivel de enseñanza, condición de actividad económica y categoría ocupacional, hijos nacidos vivos y población según tipo de hogar (véase Cuadro en Anexo 2.1).

Asimismo, se pueden solicitar al INDEC *procesamientos especiales* de todas las variables relevadas, considerando siempre que en la RMBA —como en las demás áreas donde se empleó el muestreo— existen las mencionadas limitaciones en términos del nivel de desagregación espacial para el que es posible obtener información. En este caso, para las variables incluidas en el formulario básico se pueden pedir datos hasta nivel de *radio*, mientras que para las variables relevadas en el formulario ampliado se pueden pedir procesamientos solamente hasta el nivel de distritos y partidos (e incluso aquí debe tenerse cuidado con las variables complejas, si el número de respuestas o de casos es pequeño o la categoría de análisis se encuentra poco representada en la población).

### 3.2. El Censo de 1991

En el Censo Nacional de Población y Vivienda 1991 se implementó la misma estrategia combinada de censo completo y técnicas de muestreo que en el Censo de 1980, empleando los dos tipos de cédulas (básica y ampliada) en algunas áreas del país. Para la definición de las «áreas con muestra» también se consideraron como unidades los *segmentos censales*, y se aplicó el muestreo en las 26 localidades de población estimada (según proyecciones previas al censo) en 100 000 o más habitantes (INDEC, 1996c), de la siguiente manera (INDEC, 1992):

- Localidades de población estimada en 500 000 habitantes o más: 10 %.
- Localidades de población estimada entre 100 000 y 499 999 habitantes: 20 %.
- Resto del país (fuera de las áreas de muestreo): 100 %.

En consecuencia, también para este censo existen dos tipos de datos: los obtenidos a partir de las variables del cuestionario básico, en cuyo caso se puede obtener información a cualquier nivel de desagregación sin error muestral, y los correspondientes a las variables del cuestionario ampliado o características generales, que fueron incluidos sólo en el formulario A, en los cuales cualquier tratamiento de los datos son estimaciones y están sujetos a errores de muestreo (INDEC, 1996c:18). En este censo también se consideró que se debían obtener resultados por *departamento* para todas las preguntas incluidas en el cuestionario ampliado.

Por otro lado, en el Censo 1991 igualmente se introdujeron técnicas de muestreo para *codificar* las preguntas abiertas, para lo que se aplicó un nuevo diseño muestral en las aglomeraciones tomadas para el relevamiento (de 100 000 habitantes o más) y en los departamentos cuyo tamaño de población supera los 11 000 habitantes. En los departamentos con menor población los datos fueron codificados al 100 %. Para las preguntas de rama de actividad económica del establecimiento y ocupación, el muestreo fue utilizado en todas las jurisdicciones, a excepción de Capital Federal y los 19 partidos del GBA, y de los departamentos con menos de 11 000 habitantes. En cambio, en las preguntas referidas a lugar de nacimiento, lugar de residencia habitual y lugar de residencia habitual 5 años antes, hubo jurisdicciones donde no se hizo uso del muestreo para codificar (Capital Federal, los 19 partidos del GBA y las provincias de Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego) (INDEC, 1996c:40).

Con relación a los datos publicados del Censo 1991, pueden encontrarse resultados a nivel de departamentos (partidos del GBA y distritos escolares en la CABA) y circunscripciones electorales en la CABA respecto de: tipo de hogar, población por edad y sexo, lugar de nacimiento, así como información sobre educación, actividad económica, y seguridad y asistencia social.

Para la Capital Federal se publicó también información a nivel de barrios, y para los partidos del Gran Buenos Aires a nivel de «localidades» sobre: tipo de hogar, población por edad y sexo, lugar de nacimiento y algunas variables de educación.

Asimismo, para este Censo se encuentran publicados cuadros desagregados por *fracciones censales* para los 19 partidos del GBA sobre: asistencia escolar, nivel de educación, cantidad de viviendas y población por sexo. La información sobre cantidad de viviendas y población por sexo se publica también a nivel de *radios* para la Capital Federal y los 19 partidos del GBA (véase Cuadro en Anexo 2.1).

Por otro lado, también pueden solicitarse al INDEC *procesamientos especiales* de los datos no publicados, considerando siempre —al igual que se mencionó para el Censo de 1980— que las variables del formulario básico pueden procesarse hasta nivel de *radio*, mientras que en el caso de los datos provenientes del formulario ampliado el mayor nivel de desagregación posible es el de distrito escolar y partido.

### 3.3. El Censo de 2001

A diferencia de los dos censos anteriores, en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 no se utilizaron técnicas de muestreo y se aplicó un mismo cuestionario a toda la población. En tanto, en la etapa de codificación, procesamiento y evaluación de la calidad de la información surgieron no pocas dificultades, algunas de ellas compartidas con otros censos (por ejemplo, la imposibilidad de codificar la localidad de residencia) y otras específicas del Censo 2001, como los problemas para identificar a las viviendas como unidades de análisis y la deficiencia de la información de la condición ocupacional de las personas (INDEC, 2003a).

A pesar de ello, el Censo 2001 cuenta con la importante ventaja de poner a disposición de los usuarios gran cantidad de información en soporte digital y a niveles de desagregación espacial inéditos: la totalidad de la información codificada se encuentra disponible a niveles *provincial* y *departamental* así como de *fracciones* y *radios* censales, y la publicación de una base de datos permite a los usuarios realizar procesamientos personalizados hasta el nivel de *radio* (véase Cuadro en Anexo 2.1). En esta oportunidad, la evaluación de la subenumeración censal, que se realiza para construir la población base de las proyecciones de población,<sup>4</sup> posibilitó identificar situaciones heterogéneas en lo que hace a la omisión hasta el nivel *departamental*. Es decir que, a diferencia de los censos anteriores, se puede conocer qué distritos de la ciudad y qué partidos del Conurbano presentan mayores niveles de omisión.

### 3.4. El Censo de 2010

El Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, para el cual en este momento se cuenta con algunos resultados publicados, nuevamente implementó el *método combinado de cuestionario ampliado y reducido* que se aplicara en los Censos de 1980 y 1991 (INDEC, 2010).

<sup>4</sup> En el Censo 2001 se analizó la cobertura mediante tres metodologías diferentes —aunque en el caso de las dos últimas, complementarias—: la Encuesta Post-Censal, que constituyó una evaluación de la cobertura censal independiente del operativo censal, realizada en 27 aglomeraciones; la Evaluación de subenumeración censal, que calculó la omisión de población y viviendas a *nivel departamental* mediante la comparación de los resultados preliminares del Censo 2001 y de la población estimada a partir del Censo de 1991 y el crecimiento vegetativo del período intercensal; y el Análisis de conciliación censal, que consistió en la estimación indirecta del nivel de omisión censal de la población por sexo y grupos de edad a nivel nacional (INDEC, 2005).

Considerando como unidad de muestreo al *segmento censal*, la cédula ampliada, que contiene el mayor número de preguntas, fue aplicada a:

- a) todas las localidades menores a 50 000 habitantes;
- b) una muestra de viviendas en las localidades de más de 50 000 habitantes.

En el resto de las viviendas de todas las localidades de más de 50 000 habitantes se aplicó la cédula básica.

En consecuencia, ya a partir de los criterios adoptados en el relevamiento de la información —explicitados en el *Documento metodológico preliminar* del Censo (INDEC, 2010)— se puede saber que para el Censo 2010 existirán dos tipos de datos: para las variables sociodemográficas básicas, relevadas mediante el cuestionario básico, podrán obtenerse datos exactos a «cualquier nivel de desagregación geográfica (localidad, departamento, fracción, radio, manzana, lado de manzana, etc.)» (INDEC, 2010:32).<sup>5</sup> Y respecto de las variables relevadas con el cuestionario ampliado, en el caso de la Aglomeración Gran Buenos Aires y demás localidades de más de 50 000 habitantes compuestas por más de un departamento, el diseño muestral del Censo garantiza que se podrán obtener estimaciones confiables a nivel departamental, como en el caso de 1980 y 1991 (véase Cuadro en Anexo 2.2). Asimismo, el INDEC asegura que estas variables contenidas en el cuestionario ampliado incluso «podrán estimarse para niveles de desagregación más pequeños, ya sea directamente a partir del diseño muestral o bien combinando con otras técnicas estadísticas especialmente diseñadas para dar datos en lo que se denominan “pequeños dominios”» (INDEC, 2010:31), para lo que el Instituto asegura que brindará el asesoramiento técnico necesario.

Estos condicionamientos que operan sobre el nivel de desagregación geográfica para el cual es posible obtener los datos de este censo derivan del criterio adoptado en la etapa de relevamiento del operativo. Debe recordarse que las posibilidades finales de acceso a la información del Censo 2010 dependerán, a su vez, de las decisiones que se adopten —y las eventuales dificultades que surjan— en las subsiguientes etapas de codificación y publicación de las diferentes variables.

#### 4. Consideraciones finales

El análisis espacial constituye, hoy más que nunca, un desafío para la investigación social. En un contexto signado por importantes transformaciones socioterritoriales, con la emergencia de nuevas morfologías y dinámicas urbanas, se plantea la renovada necesidad de conocer las posibilidades que

<sup>5</sup> Cabe aclarar que, si bien los datos relevados mediante el cuestionario básico pueden calcularse con el máximo nivel de desagregación, puede suponerse ya también que la Ley de Secreto Estadístico no permitirá que se publique información más desagregada que a nivel de radio.

brindan las fuentes de datos disponibles para abordar la compleja dinámica que involucra la distribución de los grupos en las ciudades desde una perspectiva cuantitativa.

El presente trabajo intentó constituir un aporte en este sentido, analizando las virtudes y limitaciones que presentan los censos de población argentinos de las últimas décadas como fuente de datos para trabajar a nivel de áreas geográficas pequeñas, centrándose en el caso de la Aglomeración Gran Buenos Aires.

La definición de las *escalas espaciales* con las que se ha de trabajar tiene una importancia central para el análisis sociodemográfico, en la medida en que es a partir de ellas que se delimitan los procesos, actores y dinámicas que serán efectivamente registrados. Lo que resulta significativo a una escala de análisis no tiene por qué manifestarse en otra con la misma intensidad o magnitud. Si bien producir información a nivel de las unidades político-administrativas tiene una importancia cardinal tanto para la gestión —para el diseño, planificación y adopción de políticas públicas— como para la investigación social, esos datos son un promedio de situaciones muy diversas que sólo una mirada microespacial puede descubrir. La posibilidad de captar las *especificidades* de un proceso complejo y heterogéneo como es la organización socioespacial de las poblaciones abre la puerta para ir más allá de las generalizaciones y adentrarse en las microdiversidades que caracterizan a las dinámicas urbanas en la actualidad.

Los censos de población sin duda son la fuente por antonomasia para este tipo de abordaje: su carácter universal y exhaustivo los convierte en la única fuente que provee la flexibilidad necesaria para trabajar con altos niveles de desagregación. Sin embargo, la existencia de ciertas cuestiones metodológico-conceptuales de los censos —algunas propias de las fuentes censales en general y otras específicas de algunos censos argentinos en particular— imponen serias restricciones para trabajar con unidades espaciales pequeñas.

En primer lugar, es de suma importancia el hecho de que los censos históricamente han tenido como prioridad satisfacer la demanda de información para unidades político-administrativas por parte del sector público, y que las subdivisiones menores en las que fracciona el territorio no son definidas de acuerdo con criterios sociales significativos sino con el objetivo de facilitar las tareas de relevamiento. Por otro lado, debe recordarse que las posibilidades de acceso a la información censal para áreas pequeñas dependen del nivel de desagregación espacial adoptado en las distintas etapas que involucra el operativo censal: desde el *relevamiento* de los datos, su posterior *codificación*, hasta la *publicación* final de la información producida. En este sentido, hay que tener en cuenta que en algunos censos argentinos buena parte de la información se generó a través de procedimientos de muestreo —en el relevamiento de los datos o en la codificación de algunas respuestas— y por lo tanto sólo tiene representatividad confiable a niveles de agregación particulares y/o para unidades espaciales predefinidas.

Los censos de población —y las estadísticas públicas en general— se encuentran en esa suerte de posición de *frontera* entre el campo político-administrativo de la esfe-

ra estatal y el campo científico-social (Affichard, 1987:10). Cada etapa de la cadena de producción del dato censal (la decisión sobre las áreas de interés que se van a incluir, la utilización de procedimientos de muestreo, etc.) se encuentra atravesada por determinantes tanto científicos como políticos. Cuestiones como los costos económicos o recursos humanos necesarios para llevar a cabo el relevamiento, conflictos institucionales o cambios en la definición de las prioridades en cada momento histórico pueden afectar al dato censal, como resultado de todos estos procesos. La posibilidad de responder a la necesidad —cada vez mayor— de contar con información para áreas geográficas pequeñas se encuentra condicionada por todos estos factores.

Por sus características, los censos de población son una fuente de datos insustituible para los análisis que pretendan trabajar con altos niveles de desagregación espacial: ninguna otra fuente pretende un relevamiento universal de sus unidades de observación de manera que puedan brindar información sobre temas sociales, económicos y demográficos para unidades menores. Subsisten, sin embargo, estas dificultades en torno a la producción de la información censal que no restan valor a esta fuente pero sí exigen una mirada cuidadosa y crítica por parte del investigador que trabaje con ella.

#### Registro bibliográfico

G. Mera y M. Marcos  
«Los censos de población como fuente de datos para trabajar a nivel microespacial (1980–2010)».  
*Pampa. Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, año 8, n° 8, Santa Fe, Argentina, UNL (pp. 137–161).

#### Bibliografía

- Affichard, J.** (1987). «Statistiques et mise en forme du monde social.» En *INSEE, Pour une histoire de la statistique*, T. 2. París: INSEE, Económica.
- Bertoncello, R.** (1995). «La movilidad territorial de la población: notas para la reflexión.» En Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA). *VII Jornadas Argentinas de Estudios de la Población*. Buenos Aires: INDEC.
- Cacopardo, M.C.** (1996). «¿Censo de hecho o censo de derecho?» En INDEC. *Aspectos teóricos y metodológicos relativos al diseño conceptual de la cédula censal*. Serie D n° 2, T. 1. Buenos Aires: INDEC.
- INDEC** (s/f). *Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970*. Por jurisdicciones. Buenos Aires: INDEC.
- (1974). *Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970. Resultados obtenidos por muestra*. Buenos Aires: INDEC.
- (1981). *Censo Nacional de Población y vivienda 1980. Serie B. Características Generales*. Buenos Aires: INDEC.
- (1983). *Censo Nacional de Población y vivienda 1980. Serie D. Población*. Buenos Aires: INDEC.
- (1985). *Diseño de la muestra del Censo Nacional de Población y vivienda 1980. Metodologías 3*. Buenos Aires: INDEC.
- (1992). *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados definitivos, Características seleccionadas. Capital Federal*. Serie B, n° 1, Parte 1. Buenos Aires: INDEC.
- (1993). *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados definitivos, Características seleccionadas. Gran Buenos Aires. Total de 19 Partidos*. Serie B, n° 2.1. Buenos Aires: INDEC.

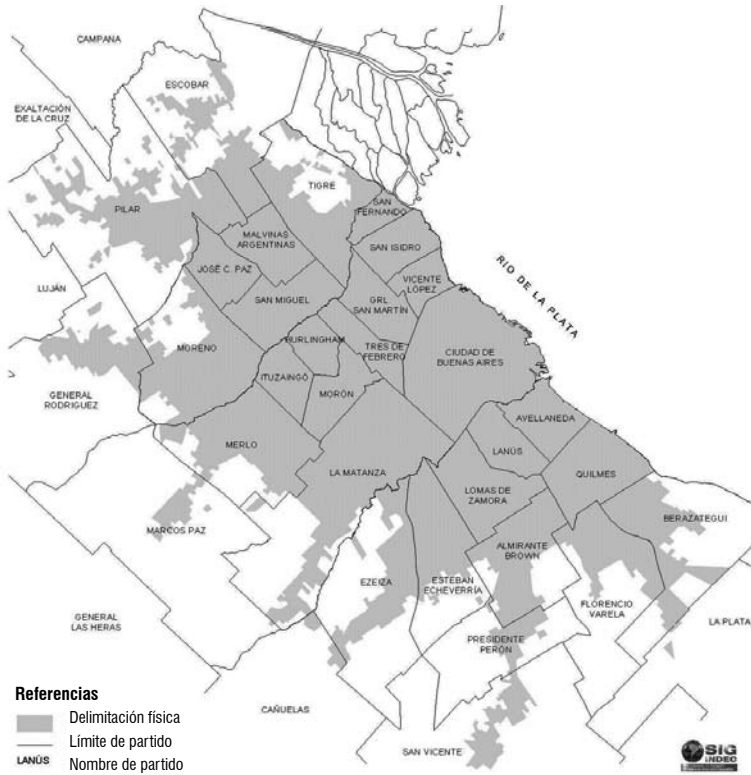


- (1994a). *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991*. Serie C, nº 1, Parte 1 (Capital Federal). Buenos Aires: INDEC.
- (1994b). *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991*. Serie C, nº 1, Parte 1 (19 partidos del Gran Buenos Aires). Buenos Aires: INDEC.
- (1996a). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1991. Metodología del diseño muestral para el relevamiento de los datos, la expansión y el cálculo de los errores muestrales*. Serie D, nº 1. Buenos Aires: INDEC.
- (1996b). *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Barrios de la Capital Federal*. Serie H, nº 1. Buenos Aires: INDEC.
- (1996c). *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. 19 Partidos del Gran Buenos Aires por «localidad»*. Serie H, nº 2. Buenos Aires: INDEC.
- (2001). *Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2001*. Disponible en [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar)
- (2003a). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Informe: Evaluación de Información Ocupacional del Censo 2001. Versión Preliminar*. Disponible en [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar)
- (2003b). *¿Qué es el Gran Buenos Aires?* Disponible en [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar)
- (2005). *Metodologías aplicadas para estimar la cobertura de población en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2001*. Serie Análisis Demográfico 32. Buenos Aires. Disponible en [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar)
- (2009). *Historia de los Censos*. Disponible en [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar)
- (2010) *Censo Nacional De Población, Hogares Y Viviendas 2010. Documento Metodológico Preliminar*. Disponible en <http://censo2010.indec.gov.ar/metodologia.asp>
- Maguid, A. (1996). «Migraciones internas.» En INDEC. *Aspectos teóricos y metodológicos relativos al diseño conceptual de la cédula censal*. Serie D, nº 2, T. 2. Buenos Aires: INDEC.
- Massé, G. (1997). «Fuentes útiles para los estudios de la población Argentina en el Instituto Nacional de Estadística y Censos.» En Celton, D. (coord.). *Fuentes útiles para los estudios de la Población Americana*. 49 Congreso Internacional de Americanistas. Quito, Ecuador.
- Robirosa, M. (1996). «Micro-espacios, municipios y otras jurisdicciones locales. Problemas y recomendaciones para su tratamiento.» En INDEC, *Aspectos teóricos y metodológicos relativos al diseño conceptual de la cédula censal*. Serie D, nº 2, T. 2. Buenos Aires: INDEC.
- Toro Labe, F. (1996). «Distribución espacial de la población.» En INDEC, *Aspectos teóricos y metodológicos relativos al diseño conceptual de la cédula censal*. Serie D, nº 2, T. 2. Buenos Aires: INDEC.
- Torres, H. (2001). «Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990.» *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 27(80), pp. 33–57.
- Vapñarsky, C. (1998). *El concepto de localidad: definición, estudios de caso y fundamentos teórico-metodológicos*. INDEC. *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991*. Serie D, nº 4). Buenos Aires: INDEC.
- (1995). «Primacia y macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950.» *Desarrollo Económico*, 35 (138), julio–septiembre. Buenos Aires: IDES.

## Anexo 1.

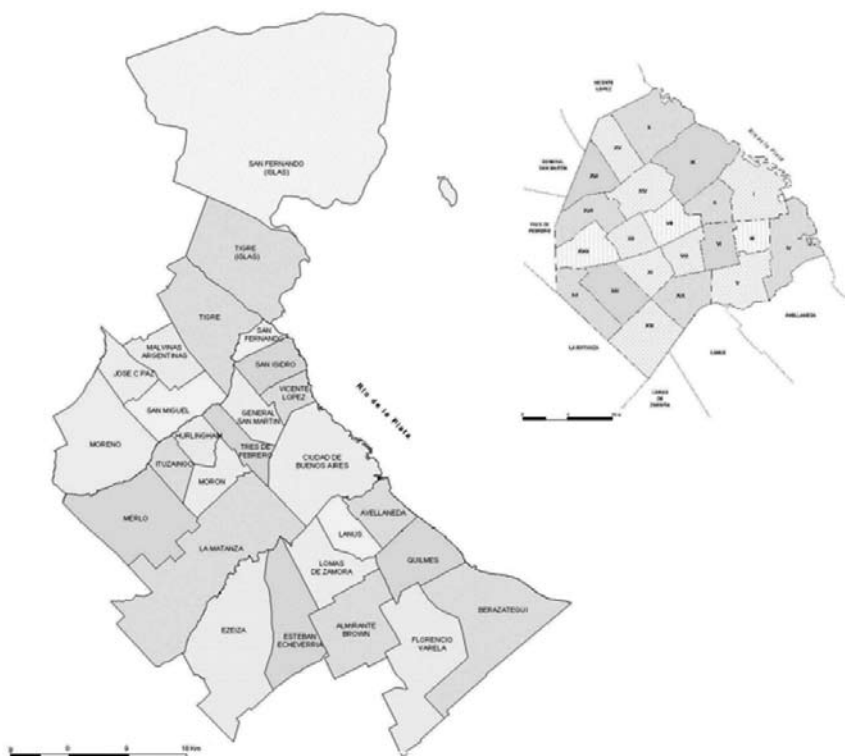
Unidades espaciales para las que se presenta información censal: mapas y subdivisiones

### 1.1. Aglomeración Gran Buenos Aires (2001)



Fuente: INDEC (2003b).

## 1.2. Región Metropolitana de Buenos Aires: división departamental (2001)



Fuente: INDEC (2003b).

## Anexo 2.1.

Censos 1980–2001:

información relevada y niveles espaciales de publicación  
(nivel departamental o menor)

Censo / Cuestionario					
Variables	Censo 1980		Censo 1991		Censo 2001
	Básico (B)	Ampliado (A)	Básico (B)	Ampliado (A)	
<b>Hogar/Familia</b>					
<i>Parentesco o relación con el jefe de hogar o familia<sup>(1)</sup></i>	Jefe/a - Cónyuge - Hijo/a - Yerno/nuera - Nieto/a - Padres o suegros - Otro familiar - Servicio doméstico - Otro no familiar		Jefe/a - Residente en vivienda colectiva	Jefe/a - Cónyuge/ pareja - Hijo(a)/hijas-tro (a) - Padre o madre/suegro(a) - Yerno/nuera - Nieto/a - Otro familiar - Serv. doméstico y sus filiares. - Otros no filiares.	Jefe(a) de hogar - Cónyuge o pareja - Hijo(a)/hijastro(a) - Padre/madre/suegro(a) - Yerno/nuera - Nieto(a) - Otros familiares - Serv. doméstico y sus filiares. - Otros no filiares.
<b>Variables demográficas</b>					
<i>Sexo</i>	Varón - Mujer		Varón - Mujer		Varón - Mujer
<i>Edad</i>	En años cumplidos <sup>(2)</sup>		En años cumplidos <sup>(3)</sup>		En años cumplidos
<i>Estado Civil/ conyugal</i>		Estado civil actual (para pers. 14 años y +). Casado - Unido de hecho - Separado o divorciado - Viudo - Soltero - Ignorado		Estado conyugal (para pers. 14 años y +): Unido - Casado/a en unión legal - Separado/a de unión o matrimonio - Divorciado/a de matrimonio - Viudo/a de unión o matrimonio - Soltero/a nunca unido - Ignorado	<i>Estado civil legal (para pers. de 14 años y +):</i> Soltero - Casado - Divorciado - Separado legal - Viudo - Ignorado <i>Estado conyugal:</i> Unido (convive en pareja o matrimonio) - No unido
<i>1ª vez que convive en pareja/matrimon.</i>					Sí - No
<i>Duración de la unión<sup>(4)</sup></i>					En años simples
<b>Fecundidad</b>					
<i>Hijos nacidos vivos (HNV)</i>		Para las mujeres de 14 años y +: Sí (1 a 8 o más) - No - Ignorado		Para las mujeres de 14 años o + Ninguno - 1 a 16 o más - Ignorado	Para las mujeres de 14 años o +: Sí (1 a 16 o más) - No
<i>Hijos sobrevivientes</i>		Ninguno - 1 a 8 o más - Ignorado		Ninguno - 1 a 16 o más - Ignorado	Ninguno - 1 a 16 o más
<i>Hijos nacidos vivos en el último año</i>		Para mujeres de 14 a 49 años: No - Uno - Dos o más		Para mujeres de 14 a 49 años: No - Uno - Dos o más - Ignorado	Para mujeres de 14 a 49 años: Sí - No

<sup>(1)</sup> A partir de estos datos se construyó la variable más compleja «Tipo de hogar». // <sup>(2)</sup> Se publica agrupada en: 0–14, 15–24, 25–64, 65 años y más. // <sup>(3)</sup> Para departamentos y circunscripciones electorales se presenta en grupos quinquenales; para barrios y «localidades» se agrupa en 0–4, 5–14, 15–39, 40–64, 65 y más. // <sup>(4)</sup> Para las uniones de primer rango.

Variables	Censo 1980		Censo 1991		Censo 2001
	Básico (B)	Ampliado (A)	Básico (B)	Ampliado (A)	
<b>Movilidad territorial</b>					
Lugar de nacimiento <sup>(4)</sup>	En esta prov. - En otra prov. - En un país limítrofe - En otro país	En esta prov. - En otra prov. - En un país limítrofe - En otro país Aquí - Localidad o paraje - Prov. o país extranjero)	En esta prov. - En otra prov. argentina - En Bolivia, Chile, Paraguay o Uruguay - En otro país - Ignorado <sup>(5)</sup>	En esta prov. - En otra prov. argentina: prov. - En Bolivia, Chile, Paraguay o Uruguay: país extranjero - En otro país: país extranjero - Ignorado	En esta localidad o paraje - En esta Prov. pero en otra localidad o paraje: Prov., localidad o paraje - En otro país: país extranjero
Lugar de residencia habitual <sup>(4)</sup>		Aquí - Localidad o paraje - Prov. o país extranjero		En esta localidad - En otra localidad argentina: Localidad o paraje, Departamento o partido, Prov. - En un país extranjero: país extranjero - Ignorado	En esta localidad o paraje - En otra localidad o paraje de esta Prov.: Localidad o paraje, Prov. - En otra localidad o paraje de otra Prov.: Localidad o paraje, Prov. - En un país extranjero: país extranjero
Lugar de residencia habitual anterior <sup>(4)</sup>		Para pers. de 5 años o más Aquí - Localidad o paraje - Prov. o país extranjero		En esta localidad - En otra localidad argentina: localidad o paraje, departamento o partido. Prov. - En un país extranjero: país extranjero - Ignorado	En esta localidad o paraje, En otra localidad o paraje de esta Prov.: localidad o paraje, Prov. - En otra localidad o paraje de otra Prov.: localidad o paraje, Prov. - En un país extranjero: país extranjero
Para extranjeros: Tiempo de residencia en el país		Por año de llegada		Año de llegada a la Argentina	Año de llegada a la Argentina
Naturalización		Sí - No - Ignorado			
<b>Educación</b>					
Alfabetismo		Para pers. de 5 años o + Si sabe leer y escribir: Sí - No - Ignorado		Para todas las pers. Si sabe leer y escribir: Sí - No - Ignorado	Para todas las pers. Si sabe leer y escribir: Sí - No
Asistencia escolar	Para pers. de 5 años o + Asiste - No asiste pero asistió - Nunca asistió - Ignorado		Para personas de 3 años o + Asiste a establecimiento público - Asiste a establecimiento privado - No asiste pero asistió - Nunca asistió - Ignorado <sup>(6)</sup>		Pers. de 3 años o + Nunca asistió - Asiste a establecimiento público - Asiste a establecimiento privado - No asiste pero asistió
Nivel de instrucción <sup>(7)</sup>	Preescolar - Primario - Secundaria - Superior o universitario - Ignorado	Preescolar - Primario - Bachiller - Comercial - Normal - Técnica o industrial - Otra enseñanza media - Superior o universitario - Ignorado	Jardín o preescolar - Primario - Secundario - Terciario - Universitario - Ignorado <sup>(8)</sup>		Inicial - Primario - EGB - Secundario - Polimodal - Terciario no universitario - Universitario

<sup>(4)</sup> En ningún censo la información publicada especifica la localidad o paraje en que las personas nacieron, tiene residencia habitual o tenían residencia habitual con anterioridad. // <sup>(5)</sup> Para departamentos y circunscripciones electorales se publican como lugares de nacimiento En esta provincia, En otra provincia, En país limítrofe, En otro país; para barrios y «localidades» las categorías son nacido en Argentina, en país limítrofe, en otros países. // <sup>(6)</sup> En barrios y «localidades» no se discrimina entre asistencia a establecimiento público y privado. // <sup>(7)</sup> A partir de estos datos se construyó la variable más compleja «Máximo nivel de instrucción alcanzado». // <sup>(8)</sup> En barrios y «localidades» se distinguen los niveles Preescolar y primario, Secundario, y Terciario y universitario.

Variables	Censo 1980		Censo 1991		Censo 2001
	Básico (B)	Ampliado (A)	Básico (B)	Ampliado (A)	
<b>Educación (cont.)</b>					
Grado o año que cursa o cursó		Ninguno - De 1° a 8° o mayor - Ignorado		Para los que cursan De 1° a 7° o mayor - Ignorado Para los que cursaron De 1° a 7° o mayor - Ignorado	Para los que cursan Grado o año que cursa Para los que cursaron Último grado o año que aprobó: ninguno - grado o año en años simples - Ignorado
Completó o no el nivel <sup>(9)</sup>	Sí - No - Ignorado		Para los que cursaron Sí - No - Ignorado		Para los que cursaron Sí - No - Ignorado
Especialidad o carrera		Para universitarios Pregunta abierta			Para universitarios Pregunta abierta (nombre de la carrera) <sup>(9)</sup>
<b>Actividad económica</b> (pers. de 14 años y +)					
Condición de actividad económica		Período ref.: semana anterior al censo Trabajó - No trabajó pero tenía empleo - Buscó trabajo habiendo trabajado antes - Buscó trabajo por primera vez - Es jubilado o pensionado y no trabajó - Recibió rentas y no trabajó - Estudia y no trabajó - Cuidó del hogar - Otra situación - Ignorado <sup>(10)</sup>		Período ref.: semana anterior al censo (para ocupación). Cuatro semanas anteriores al censo (desocupación) Trabajó aunque sea por pocas horas - Hizo algo en su casa para afuera o ayudó a alguien en un negocio, chacra o trabajo - Estuvo de licencia por enfermedad, vacaciones, etc. - Durante las cuatro semanas anteriores al censo, buscó trabajo <sup>(11)</sup>	Período ref.: semana anterior al censo (para ocupación). Cuatro semanas anteriores al censo (desocupación) Trabajó aunque sea por pocas horas - Hizo algo en su casa para afuera o ayudó a alguien en un negocio, chacra o trabajo - Estuvo de licencia por enfermedad, vacaciones, etc. - Durante las cuatro semanas anteriores al censo, buscó trabajo <sup>(12)</sup>
Categoría ocupacional		Empleado u obrero del sector público o privado - Empleado doméstico - Cuenta propia - Patrón o socio - Trabajador familiar sin remuneración fija - Ignorado		Patrón - Obrero o empleado del sector público - Obrero o empleado del sector privado - Empleado del servicio doméstico - Trabajador por cuenta propia - Trabajador familiar sin remuneración fija - Ignorado	Obrero/empleado sector público - Obrero/empleado sector privado - Patrón - Trabajador por cuenta propia - Trabajador familiar con sueldo - Trabajador familiar sin sueldo

<sup>(9)</sup> Respuestas codificadas en: Ciencias económicas, Medicina y auxiliares, Derecho y ciencias jurídicas, Humanidades y ciencias sociales, Ingeniería y carreras afines, Arquitectura y diseño, Farmacia y bioquímica, Ciencias de la educación, Odontología, Ciencias exactas y naturales, Informática y sistemas, Agronomía y carreras afines, Veterinaria, Idiomas extranjeros, Artes, No codificables. // <sup>(10)</sup> Sobre la base de esta información se clasificó a la población mayor de 14 años en: Población Económicamente Activa (Empleado u obrero, Cuenta propia, Patrón o socio, Trabajador familiar sin remuneración fija, nuevo trabajador) y Población no Económicamente Activa (jubilado o pensionado, estudiante, cuidado del hogar, otra situación). // <sup>(11)</sup> Sobre la base de esta información se clasificó a la población mayor de 14 años en: Población Económicamente Activa (Ocupada, Desocupada) y Población no Económicamente Activa (Jubilada o pensionada, Estudiante, Otra). // <sup>(12)</sup> Sobre la base de esta información se clasificó a la población mayor de 14 años según las siguientes categorías: Solo trabaja, Trabaja/estudia, Trabaja/es jubilado, Trabaja/estudia/es jubilado, Solo busca trabajo, Busca trabajo/estudia, Busca trabajo/es jubilado, Busca trabajo/estudia/es jubilado, Solo es jubilado, Es jubilado/estudia, Solo estudia, Otra situación.

Variables	Censo 1980		Censo 1991		Censo 2001
	Básico (B)	Ampliado (A)	Básico (B)	Ampliado (A)	
<b>Act. econom. (cont.)</b>					
Profesión u oficio		Pregunta abierta		Pregunta abierta	Nombre (preg. abierta) - Tareas que realiza (preg. abierta) <sup>(13)</sup>
Rama de actividad económica		Agropecuario - Comercial - Industrial - De otro tipo		Pregunta abierta	Pregunta abierta <sup>(14)</sup>
Dedicación del establecimiento		Pregunta abierta			
Tamaño del establecimiento		Sólo para empleado u obrero del sector privado o patrón o socio: Hasta 5 - Más de 5		Sólo para empleado u obrero del sector privado o patrón o socio: 1 a 5 - 6 y más - Ignorado	Sólo para obrero o empleado, patrón y trabajador por cuenta propia: 1 a 5 pers. - 6 a 39 - 40 o más
Jurisdicción				Sólo para empleado u obrero del sector público: Nacional - Provincial - Municipal	Sólo para empleado u obrero del sector público: Nacional - Provincial - Municipal
Ubicación del lugar de trabajo		En esta casa o edificio - A menos de 10 cuadras - A 10 cuadras o más - Calle y n° - Localidad o paraje - Provincia			
Descuento jubilatorio				Sí - No - Ignorado	Le descuentan - Aporta - No le descuentan ni aporta - No recibe sueldo
<b>Seguridad y asistencia social</b>					
Recibe jubilación o pensión				Sí - No - Ignorado	Sí - No
Cobertura de salud				Si tiene obra social y/o: Sí - No - Ignorado Si tiene Plan médico o mutual: Sí - No - Ignorado	Si tiene: Servicio de emergencia médica - plan de salud privado o mutual - obra social <sup>(15)</sup>

<sup>(13)</sup> A partir de estos datos se construyeron variables más complejas como Calificación, Carácter y Jerarquía de las ocupaciones. // <sup>(14)</sup> A partir de estos datos se distinguieron las siguientes Ramas de actividad: A – Agricultura, ganadería, caza y silvicultura; B – Pesca y servicios conexos; C – Explotación de minas y canteras; D – Industria manufacturera; E – Electricidad, gas y agua; F – Construcción; G – Comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos; H – Servicios de hotelería y restaurantes; I – Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones; J – Intermediación financiera y otros servicios financieros; K – Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler; L – Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria; M – Enseñanza; N – Servicios sociales y de salud; O – Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.; P – Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico; Q – Servicios de organizaciones y órganos extraterritoriales; Z – Actividades no específicas. // <sup>(15)</sup> Se publicaron sólo las categorías Tiene / No tiene obra social y/o plan médico o mutual.

Fuente: elaboración propia sobre la base de Massé, 1997; e INDEC, S/F; 1983; 1992; 1993; 1994a; 1994b; 1996b; 1996c; 2001.

#### Referencias de nivel espacial de publicación

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Departamentos   | <input type="checkbox"/> Departamentos, circunscripciones, barrios, «localidades», fracciones y radios |
| <input type="checkbox"/> Departamentos y circunscripciones                                     | <input type="checkbox"/> Todos los niveles   |
| <input type="checkbox"/> Departamentos, circunscripciones, barrios y «localidades»             | <input type="checkbox"/> No publicado a nivel departamental o menor                                    |
| <input type="checkbox"/> Departamentos, circunscripciones, barrios, «localidades» y fracciones |  |

## Anexo 2.2.

Censo 2010: información relevada

Variables	Cuestionario	
	Básico (B)	Ampliado (A)
<b>Hogar/Familia</b>		
<i>Parentesco o relación con el jefe de hogar o familia</i>	Jefe(a) - Cónyuge o pareja - Hijo(a)/ Hijastr(a) - Yerno/nuera - Nieto(a) - Padres o suegros - Otro familiar - Servicio doméstico y sus familiares - Otro no familiar	Jefe(a) - Cónyuge o pareja - Hijo(a)/ Hijastr(a) - Yerno/nuera - Nieto(a) - Padres o suegros - Otro familiar - Servicio doméstico y sus familiares - Otro no familiar
<b>Variables demográficas</b>		
<i>Sexo</i>	Varón - Mujer	Varón - Mujer
<i>Edad</i>	En años cumplidos	En años cumplidos
<i>Fecha de nacimiento</i>	Día - mes - año	Día - mes - año
<i>Estado Civil (para personas 14 años y +)</i>		Soltero(a) - Casado(a) - Divorciado(a) - Separado(a) legalmente - Viudo(a) - Ignorado
<i>Estado conyugal (para personas 14 años y +)</i>		Convive en pareja o matrimonio - No convive en pareja o matrimonio
<b>Fecundidad (mujeres de 14 años o +)</b>		
<i>Hijos nacidos vivos (HNV)</i>		Sí: <i>cantidad</i> - No
<i>Hijos sobrevivientes</i>		<i>Cantidad</i>
<i>Fecha de nacimiento del último HNV</i>		<i>Mes - año</i>
<b>Movilidad territorial</b>		
<i>Lugar de nacimiento</i>	En Argentina - En otro país - <i>País extranjero</i>	En esta provincia - En Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal) - En provincia de Buenos Aires - En otra provincia: <i>provincia</i> - En otro país: <i>país extranjero</i>
<i>Para extranjeros: tiempo de residencia en el país</i>		Año de llegada a la Argentina: antes de 1991 - Entre 1991 y 2001 - Entre 2002 y 2010
<i>Lugar de residencia habitual anterior</i>		En este municipio (o localidad) - En otro municipio (o localidad) de esta provincia - Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal) - Provincia de Buenos Aires - Otra provincia: <i>provincia</i> - Otro país - No había nacido - Ignorado
<i>Lugar de residencia habitual</i>		<i>Municipio en el que vivía hace 5 años</i> En este municipio (o localidad) - En otro municipio (o localidad) de esta provincia - Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal) - Provincia de Buenos Aires - Otra provincia: <i>provincia</i> - Otro país - Ignorado <i>Municipio en el que vive habitualmente</i>



<b>Variables</b>	<b>Básico (B)</b>	<b>Ampliado (A)</b>
<b>Educación</b> (personas de 3 años y más)		
<i>Alfabetismo</i>	Sabe leer y escribir: Sí - No	Sabe leer y escribir: Sí - No
<i>Asistencia escolar</i>	Asiste - Asistió - Nunca asistió	Asiste - Asistió - Nunca asistió
<i>Nivel que cursa o cursó</i>	Inicial (jardín, preescolar) - Primario - EGB - Secundario con primario previo de 6 años - Secundario con primario previo de 7 años - Polimodal - Superior no universitario - Universitario - Post universitario - Educación especial	Inicial (jardín, preescolar) - Primario - EGB - Secundario con primario previo de 6 años - Secundario con primario previo de 7 años - Polimodal - Superior no universitario - Universitario - Post universitario - Educación especial
<i>Completó o el nivel</i>	Sí - No - Ignorado	Sí - No - Ignorado
<i>Último grado o año aprobado</i>	Grado o año - Ninguno - Ignorado	Grado o año - Ninguno - Ignorado
<i>Utiliza computadora</i>	Sí - No	Sí - No
<b>Actividad económica</b> (personas de 14 años y más)		
<i>Condición de actividad económica</i>	<i>Período ref.: Semana anterior al censo</i> Trabajó - Buscó trabajo	<i>Período ref.: semana anterior al censo</i> Trabajó - Buscó trabajo
<i>Profesión u oficio</i>		Nombre
<i>Rama de actividad económica</i>		<i>Pregunta abierta</i>
<i>Tamaño del establecimiento</i>		Hasta 5 personas - De 6 a 25 personas - De 26 a 100 personas - Más de 100 personas
<i>Categoría ocupacional</i>		Obrero(a) o empleado(a) - Patrón(a) - Trabajador(a) por cuenta propia - Trabajador(a) familiar
<i>Sector</i>		Público nacional - Público provincial - Público municipal - Privado
<i>Aporta por sí mismo para jubilación</i>		Sí - No - Ignorado
<b>Seguridad y asistencia social</b>		
<i>Cobertura de salud</i>		Obra social (incluye PAMI) - Prepaga a través de obra social - Prepaga sólo por contratación voluntaria - Programas o planes estatales de salud - No tiene obra social, prepaga o plan estatal
<i>Recibe jubilación o pensión</i>		Jubilación - Sólo pensión por fallecimiento del titular (no recibe jubilación) - Jubilación y pensión (recibe ambos beneficios) - Sólo pensión no contributiva asistencial o graciable - No recibe

Fuente: elaboración propia sobre la base de INDEC, 2010.