

Daniel J. Fernández
MA Durham, RU

Paradigmas contemporáneos en la investigación lingüística

Pertinencia metodológica en los estudios lingüísticos
contemporáneos: el caso de Análisis Crítico del Discurso
y la Lingüística Sistémico-Funcional

139 { texturas 1-1

La complejidad y diversidad de las perspectivas desde las que se aborda el estudio del lenguaje en el campo de la investigación lingüística contemporánea dificultan el esfuerzo por delinear el paradigma que subyace a las producciones académicas teóricas y empíricas que se desarrollan en la actualidad en este campo disciplinar. Se ha dicho que al Estructuralismo y el Generativismo, entendidos como paradigmas, los sigue la Pragmática (Alcaraz Varó, 1990). Esto ha llevado a una conceptualización bastante vaga, si no errónea, de la Pragmática, que la convierte en un agregado de todas las construcciones teóricas y prácticas académicas actuales que toman como unidad de análisis lingüístico al uso. Después de examinar diferentes definiciones de Pragmática, este trabajo trata la relación que existe entre *disciplina* y *metodología de la investigación*, y estudia un caso en particular: Análisis Crítico del Discurso y Lingüística Sistémico-Funcional desde dos ángulos: (a) disciplina y metodología o (b) teorías complementarias. El trabajo también desarrolla aproximaciones teóricas a la cuestión que nos ocupa y trata indirectamente nociones tales como disciplina, metodología y *pertinencia*.

Palabras clave: *paradigma, disciplina, interdisciplinariedad, metodología de la investigación, pertinencia.*

Contemporary Paradigms in Linguistic Research.

Methodological appropriateness in contemporary linguistic studies:

The Case of Critical Discourse Analysis and Systemic Functional Linguistics

The complexity and diversity of perspectives from which the study of language is approached in contemporary linguistic research makes it difficult to delineate a cohesive and self-contained paradigm underlying the theoretical and empirical academic productions that are currently being carried out in the field. It has been said that after Structuralism and Generativism, described as paradigms, a third one has started to grow: Pragmatics (Alcaraz Varó, 1990). This has led to a rather vague, if not a mis-, conceptualisation of Pragmatics which has become the rag-bag of most linguistic academic work that considers language use as the unit of linguistic analysis. After analysing different definitions of Pragmatics, this paper deals with the relationship that holds between discipline and research methodology and examines one particular case to exemplify this analysis: Critical Discourse Analysis and Systemic Functional Linguistics, in two possible dyadic relationships: (a) discipline and methodology or (b) complementary theories. It also puts forward ontological and epistemological approximations to the issue and indirectly touches upon notions such as discipline and methodology pertinence.

Key words: paradigm, discipline, interdisciplinarity, research methodology, pertinence.