

Alejandro Raiter

Departamento de Letras
Universidad de Buenos Aires

Semántica sociolingüística

En este trabajo contribuimos al debate acerca de la necesidad de contar con una teoría semántica del uso del lenguaje que Lavandera (1982) denominó semántica sociolingüística. Reseñamos por qué carecemos aún de una teoría de este tipo: la lingüística y la filosofía han seguido caminos equivocados al intentar ubicar el significado en las formas lingüísticas y no en la interacción entre participantes reales de un evento comunicativo. Para desarrollar una teoría semántica de este tipo debemos reincorporar los sujetos a la teoría lingüística, aceptar que los significados no son ni serán permanentes, y que dependerán de las experiencias lingüísticas de los sujetos en el rol social que tienen asignado y/o por el cual pelean; en otros términos, serán ideológicos.

143 { texturas 3-3

In this paper we make a contribution to the discussion on the need of having a semantic theory of the use of language that Lavandera (1982) named Sociolinguistic Semantics. We review why we still lack of a theory of this kind: philosophy and linguistics have taken wrong paths when trying to locate the meaning in the linguistics forms and not in the interaction between actual participants in a communicative event. To develop a semantic theory of this kind we should incorporate the subjects to the linguistic theory, accept that meanings aren't, and won't be permanent, that they will depend on the subjects' linguistic experiences, that is to say on their ascribed social status and/or the ones they fight for. In other words, those meanings are ideological.