

Florencia Calvo
Universidad de Buenos Aires - CONICET

Silencio, canon y ediciones. Lope de Vega entre Marcelino Menéndez y Pelayo y Emilio Cotarelo y Mori

A partir del análisis de los *Estudios sobre Lope de Vega* de Marcelino Menéndez y Pelayo he descripto en trabajos anteriores los mecanismos que el crítico despliega para construir el canon del dramaturgo barroco. Dicha organización propuesta por Menéndez Pelayo en la edición de las obras de Lope encargada por la Real Academia Española, ubica en un lugar central a las obras que dramatizan algún suceso, leyenda, tradición o episodio ligado de alguna manera a la historia de España. El presente artículo intenta delimitar qué pasa con las comedias que no entran ni en la clasificación ni en la edición de Menéndez Pelayo debido a la muerte del editor cuando la verdadera razón es que no son funcionales para el armado del canon que le interesa al estudioso. Esta hipótesis se ve reforzada en la segunda parte del trabajo, mediante la comparación con el editor que continua el encargo de la Academia: Emilio Cotarelo y Mori quien da por finalizado el plan trunco de MMP y opta por imprimir otro tipo de obras que no pueden, por diversas razones, entrar al canon ya establecido.

31 {texturas 8-8

This paper is intended to describe the taxonomy for Lope de Vega's dramas proposed by Marcelino Menéndez y Pelayo and Emilio Cotarelo y Mori in their editions of the Real Academia Española. In the first place, the author analyses some theoretical aspects of the construction of canonicity in Menéndez Pelayo's Estudios sobre Lope de Vega and the dramatics categories of comedias; subsequently, proposes a political reading of the silence of Menéndez Pelayo and the reformulation of the editorial project by Emilio Cotarelo. Finally the work tries to explain the reasons why the plays published by Cotarelo have not had the same canonic place that those edited by MMP