

Gisela Díaz

Universidad Nacional de Villa María.

Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas.

Villa María, Córdoba

## Estrategias metacognitivas de escritura en el discurso académico.

Herramientas para alcanzar autonomía en el aprendizaje y adquirir cualidades de escritores expertos {\*

### Resumen

La escritura de textos académicos constituye una tarea compleja para el estudiante universitario, más aún cuando la misma es llevada a cabo en una segunda lengua. Ante dicha problemática, en las últimas décadas se ha propuesto la enseñanza de estrategias de escritura como una herramienta eficaz para optimizar resultados de aprendizaje (Manchón, 2001). Diversos estudios han señalado que es en el uso de estrategias en donde los escritores competentes difieren de los menos competentes. Asimismo, la literatura muestra que los buenos escritores utilizan un mayor número de estrategias metacognitivas (Mu, 2007). La metacognición, es decir, el conocimiento y la regulación de los propios procesos de aprendizajes, fue primero abordada por Flavell (1979), quien identificaba tres tipos de conocimientos metacognitivos: *conocimiento de la persona*, es decir, lo que el aprendiz sabe de sí mismo, sus capacidades y limitaciones; *el conocimiento de la tarea*, información sobre los recursos que necesita para llevar adelante la tarea; y *conocimiento estratégico*, es decir, sobre las acciones que considera efectivas para resolver la tarea y alcanzar los objetivos esperados. En un estudio realizado en la UNVM en el marco de mi tesis de posgrado, se implementó un programa de instrucción sobre estrategias metacognitivas de escritura en alumnos de Lengua Inglesa II del Profesorado en Lengua Inglesa. El propósito fue brindarles herramientas que contribuyeran a una mayor autonomía en su proceso de composición y a una mejora en la calidad de sus producciones escritas. Se abordaron las tres estrategias metacognitivas propuestas por Flavell y luego adoptadas por Mu (2005): *planificación, monitoreo-control y evaluación*. La información extraída de un pre test y

dos post tests muestran que los estudiantes comenzaron a utilizar un mayor número de estrategias metacognitivas a partir del tratamiento y a tener un mayor «control» sobre su propio proceso de composición.

Palabras clave

{ metacognición, estrategias metacognitivas de escritura, instrucción en estrategias }

*Abstract*

*Writing academic discourse has been viewed as a complex task by most university students, especially when writing well in both their first and second languages is essential for students to succeed in their courses of studies. In the last decades, researchers in the area of second language acquisition have stressed the importance of writing strategies instruction as an effective means to enhance learning results (Manchón, 2001). Several studies have indicated that it is in the use of strategies where more competent writers differ from less competent ones. Moreover, the literature shows that expert writers employ a higher number of metacognitive writing strategies (Mu, 2007). Metacognition, that is to say, knowledge and regulation of the learner's own learning processes, was first approached by Flavell (1979), who identified three types of metacognitive knowledge, namely knowledge about person—beliefs about one's attitudes and preferred learning style, what one knows and does not know, one's own cognitive abilities, and also consciousness of one's progress— knowledge about task—awareness of the nature of the task, its purpose, and the requirements and processing demands needed to undertake it— and knowledge about strategy—awareness of the strategies that are appropriate to be employed to achieve the desired goals and to undertake tasks—. In a study carried out in the National University of Villa María as part of my MA thesis, an intervention on metacognitive writing strategies (MWS) was implemented with students of the subject English Language II, in the English Teacher Training College. The aim of this study was to equip students with tools that allowed them to enhance autonomy in their composition process and to improve the quality of their writing works. The instruction was based on the three MWS proposed by Flavell and adopted by Mu (2005): planning, monitoring and evaluating. Data collected from a pre test and two post tests indicate that the participants started to employ a higher number of MWS after the treatment and to have greater control over their own writing process.*

Key words

{ metacognition, metacognitive writing strategies, strategy instruction }