

Elsa Ghio y Fabián Mónaco  
Facultad de Humanidades y Ciencias –  
Centro de Estudios de los Discursos Sociales (CEDiS)

## Los mecanismos textuales para la construcción del tiempo y la causalidad en el discurso historiográfico.

Los aportes de la Lingüística Sistémico Funcional

### Resumen

El análisis del discurso historiográfico se presenta como una importante área de investigación si se quieren explorar y clarificar las cuestiones centrales que se debaten en el seno de la disciplina. Los historiadores plantean diferentes posiciones referidas a la cuestión de la historia como narrativa o como análisis y argumentación acerca de eventos pasados, y por ende, si la historia debe ubicarse en el campo de las humanidades o de las ciencias sociales. Otra de las cuestiones más interesantes y recurrentes de ese debate se relaciona con la objetividad/subjetividad del discurso histórico. ¿En qué medida puede decirse que el conocimiento histórico es objetivo, neutral y desprejuiciado, es decir, ¿en qué medida es subjetivo, relativo y cargado de valoración? Por otra parte, si bien la noción del tiempo ha sido problematizada y conceptualizada desde diferentes perspectivas en el campo disciplinar, pocas veces se observa en estas discusiones una consideración de la dimensión lingüística de esta cuestión. En general, los planteos acerca de la naturaleza del discurso de la historia se han basado más en especulaciones holísticas que en un análisis minucioso de las estrategias lingüísticas y discursivas que lo construyen.

Basándonos en estas premisas y en un sucinto recorrido de la bibliografía del campo disciplinar, nos proponemos caracterizar este tipo de discurso tal como se

manifiesta en una pequeña muestra de escritos historiográficos seleccionados, desde la perspectiva que ofrece la Lingüística Sistémico Funcional acerca de la construcción lingüística del tiempo, la causalidad y la evaluación histórica.

Palabras clave

{ discurso, historia, género, textualización }

*Abstract*

*The analysis of historiographical discourse is presented as an important area of research to explore and clarify the central issues debated within the discipline. Historians pose different positions regarding the issue of history as narrative or as analysis of the events of the past; therefore, if history should be located in the field of the humanities or of social sciences. Another interesting and recurring issue of this debate concerns with the objectivity/subjectivity of historical discourse. To what extent it can be said that historical knowledge is objective, neutral and unbiased, i.e. to what extent is subjective, relative valued and loaded? Moreover, although the notion of time has been problematized and conceptualized from different perspectives in the field, the linguistic dimension of this issue is rarely considered. Usually, the proposals about the nature of historical discourse have been based more on holistic speculation than on careful analysis of the linguistic and discursive strategies that construes it.*

*Based on these premises and a brief overview of the literature, our aim is to recognize the features of historical discourse in a small sample of selected historiographical writings, from the perspective offered by Systemic Functional Linguistics, and focusing on the linguistic construction of time, causality and evaluation of historical events.*

Key words

{ discourse, history, genre, textualization }