

María Leticia Móccero

Universidad Nacional de La Plata

## Cláusulas de proyección y prosodia en la conversación coloquial.

Su contribución a la coherencia  
de los encuentros verbales

### Resumen

En este trabajo abordamos el análisis de las cláusulas paratácticas de proyección (Halliday 1994, Thompson 2004) utilizadas por los participantes en fragmentos narrativos (relatos, anécdotas, chismes) de conversaciones informales. El corpus está formado por 60 conversaciones diádicas y poliádicas grabadas en audio y/o video entre estudiantes universitarios de entre 18 y 28 años de edad pertenecientes a distintas universidades de Argentina, a quienes se les solicitó que hablaran sobre temas de su interés. Desde una perspectiva sistémico–funcional, analizamos las estrategias léxico–gramaticales y prosódicas empleadas en las cláusulas proyectadas para citar discursos tanto propios como de terceros. Partimos de la hipótesis de que los hablantes utilizan distintos patrones de combinación de estos elementos para lograr diferentes efectos pragmáticos. Los resultados preliminares obtenidos parecen indicar que los recursos en estudio, sumados al conocimiento del mundo que aportan los participantes y del contexto de situación, contribuyen a la co–construcción de la coherencia en el tipo de interacción verbal que estudiamos.

51 {texturas 13

### Palabras clave

{ cláusulas de proyección, prosodia, interacción, conversación informal }

*Abstract*

*In this paper we analyze paratactic projection clauses (Halliday 1994, Thompson 2004) used by speakers in narrative fragments (recounts, anecdotes, gossip) of casual conversations. The corpus comprises 60 audio or video-recorded dyadic and polyadic conversations among university students aged between 18 and 28, from different universities in Argentina. From a systemic-functional perspective, we focus on the lexico-grammatical and prosodic strategies deployed by participant in the projected clauses to quote prior discourses. We start from the assumption that speakers use different patterns to combine these elements in order to achieve different pragmatic effects. The results seem to indicate that the resources under study, added to the knowledge of the world given by the participants and to the situational context contribute to the co-construction of coherence in the kind of verbal interaction we analyze.*

*Key words*

*{ projection clauses, prosody, interaction, casual conversation }*