

En el sexto capítulo nos enfrentamos con el estudio de los giros "según la necesidad" y "de acuerdo con el ordenamiento / disposición del tiempo". El primero puede considerarse la fórmula más impersonal, en griego, para referirse al "Destino". El segundo se centra en la concepción del "Tiempo" como juez, ya presente en Solón, que cumpliría el papel de árbitro en la oposición de los representantes de las legalidades y sería el que determina la duración de dicho proceso de oposición.

Por último, el autor responde al interrogante de si es posible hablar de una restitución del equilibrio en la tragedia de Sófocles y en el fragmento de Anaximandro. La respuesta será afirmativa sólo cuando se haya dado la desaparición del contraste mutuo entre las legalidades en pugna, es decir, la *destrucción* de ellas en su reabsorción o reingreso al seno de "lo divino", pero nunca en el transcurso del proceso de oposición. La conclusión funciona como repaso y cierre de los conceptos fundamentales presentados.

Este trabajo de Soares, por la originalidad de su enfoque y su claridad expositiva y conceptual, abre caminos no sólo en los campos literario y filosófico de Antígona y de Anaximandro, sino también en lo que a rigurosidad y metodología de investigación se refiere.

HERNÁN MARTIGNONE
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
hmartignone44@aol.com

A. J. VACCARO, *La interpalabra triple masculina en el hexámetro dactílico latino*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), 2002, 49 pp.

En este libro, tercer volumen de la colección *Textos & Estudios*, anexo de la revista *Anales de Filología Clásica*, publicación del Instituto de Filología Clásica de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Alberto Vaccaro da a conocer los resultados de su investigación sobre el uso de ciertas cesuras triples que han escapado de la consideración de los especialistas. Los primeros esbozos de su indagación, según consta en el "Prólogo" y en las "Consideraciones previas", fueron presentados en congresos, llevados a cabo en Pisa en 1989 y en Valparaíso en 1990, por medio de sendas ponencias que versaron acerca del uso de cesuras triples en poetas del siglo I d.C. y del siglo I a.C., respectivamente. Posteriormente se amplió el *corpus* a toda la poesía propiamente latina conservada, desde el siglo II a.C. hasta el IV d.C., cuyo estudio se formalizó en el proyecto anual UBACyT 01/TF 02.

El producto de estos años de trabajo es expuesto por Vaccaro de un modo conciso y organizado en diferentes secciones. Al comienzo del volumen figura el despliegue de las abreviaturas de los autores y obras analizadas, al que sigue el "Prólogo", donde el autor reseña la historia del proyecto —que ya hemos referido—, y precisa las tareas llevadas a cabo por los diversos integrantes de su equipo.

En las "Consideraciones previas", Vaccaro deslinda su objeto de estudio y para ello recuerda las reglas presentes en los tratados de métrica y las observaciones de prestigiosos especialistas. Deja entender así que todos ellos coinciden al mencionar de manera vaga la posibilidad de aparición de la cesura triple (triemímera, pentemímera y heptemímera), sin ahondar mayormente, excepto en alguna puntualización aislada sobre la presencia de elisiones en las pentemímeras. En este marco, tras declarar que

en adelante empleará el término "interpalabra" para evitar confusiones con quienes exigen simultaneidad entre el corte rítmico y el sintáctico o semántico, define su campo de interés como "la existencia de interpalabra triple masculina (esto es, triemímera, pentemímera y heptemímera), y no como cesuras propiamente dichas, sino como sistema estructural de muchos hexámetros dactílicos" (pp. 9-10). Aclara, además, que ha entendido la unión de preposición y sustantivo como una unidad prosódico-semántica, salvo en los casos de hipérbaton.

La sección principal, "La interpalabra triple", reúne los ejemplos probatorios de la existencia de la interpalabra triple masculina y los agrupa atendiendo a la presencia o ausencia de los fenómenos del metaplasmo, la asonancia y la consonancia, así como a sus combinaciones. El resultado es una sistematización minuciosa que no deja de lado la claridad, puesto que en cada verso aparecen las marcas correspondientes a cada cesura y a las licencias utilizadas. A su vez, breves recapitulaciones de carácter teórico, intercaladas en momentos oportunos, cumplen la doble función de refrescar en el lector la opinión de los metricistas sobre algún punto pertinente (por ejemplo, la influencia de la prodelisión o el hiato) y de sumar aportes a asuntos tradicionalmente debatidos por los especialistas (como la relación entre la métrica, la sintaxis y la semántica). Asimismo, la cuestión es examinada complementariamente en el apartado denominado "Antecedentes comprobados y probatorios". Allí, Vaccaro da cuenta de los resultados cuantitativos de un estudio similar realizado en los hexámetros de cuatro poetas griegos, la *Teogonía* de Hesíodo, los *Poemas elegíacos* de Teognis, el canto primero de *La continuación de Homero* de Quinto de Esmirna y las *Elegías* de Arquíloco. En los tres primeros pudo reconocerse la interpalabra triple masculina con variantes de conformación semejantes a las indicadas.

Finalmente, en las "Conclusiones y estadísticas", el autor, basándose en los ejemplos precedentes, propone la inclusión de la interpalabra estudiada en las opciones posibles. Entre las conclusiones, señala, además, que la rima es un efecto "corroborante del proceso" (pág. 43) y que las dos variantes de interpalabra triple masculina más empleadas son la libre y la que presenta asonancia en posición tri-pentemímera. Cierran la sección el listado de los números de versos con interpalabra triple masculina de cada autor y el porcentaje que dichos números representan respecto del total de versos conservados por autor. Según deduce Vaccaro, estos porcentajes significan un promedio de 20% de versos con interpalabra triple masculina en el total de hexámetros dactílicos de la literatura latina.

El estudio culmina con una lista de bibliografía específica y dos cuadros –uno de autores griegos, otro de latinos– que organizan en dos entradas toda la información brindada en el cuerpo principal del trabajo.

ROXANA NENADIC

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES – CONICET
rnenadic@myrealbox.com