

las teorías y usos de la parodia, un sumario de los usos y definiciones del término 'parodia' en la época antigua, en la época moderna (pos-renacimiento en adelante), en la modernidad tardía (1960 en adelante) y en la posmodernidad (1970 en adelante) y, como conclusión, algunos comentarios sobre el futuro de la parodia. Se anexa finalmente una vasta bibliografía sobre el tema.

Este libro de M. Rose posee una sólida organización estructural y una determinación precisa de los objetivos perseguidos en cada una de sus partes. Estos rasgos posibilitan una lectura comprensiva. Si a ello se añade la vastedad de conocimientos que la autora posee acerca del tema, la precisión conceptual y el apoyo de una necesaria y adecuada ejemplificación, es posible afirmar que estamos frente a un valioso trabajo de investigación avalado por los méritos ya reconocidos de su autora, que permite obtener un panorama claro y profundo de las teorías y los usos de la parodia en la antigüedad, en la época moderna y en la posmodernidad.

MARÍA LUISA LA FICO GUZZO  
Universidad Nacional del Sur

Philip STADTER, ed. *Plutarch and the historical tradition*, Routledge, London, 1992, 183 pp.

La reflexión historiográfica de estos últimos años, basada fundamentalmente en las posibilidades que ofrece el análisis del discurso, ha llevado a una reconsideración de obras que, como las *Vidas paralelas* de Plutarco, ofrecen, bajo esta perspectiva, un punto de vista diferente y enriquecedor para la intelección de un determinado período histórico. Si desde un punto de vista tradicional la obra de Plutarco era vista como un *collage* de textos antiguos, heterogéneos, y en algunos casos imposibles de identificar, y carente por lo tanto de fiabilidad como 'prueba' histórica, la consideración de la obra en sí misma, de las técnicas literarias empleadas por el autor, el marco ideológico en que la obra surge, la relectura y la 're-significación' de algunos textos antiguos permite a los autores de los diferentes ensayos que conforman esta obra poner de relieve tanto las habilidades 'narrativas' de Plutarco, y los recursos con que construye sus caracteres, como las posibilidades de comprender el marco en que la obra surge y el significado que adquiere para su autor el conocimiento del pasado.

Dos categorías de análisis son comunes a todos los autores, aunque unos privilegien una u otra: las técnicas biográficas y la apropiación de fuentes. Christopher Pelling, analiza los esfuerzos de Plutarco por reelaborar ciertos pasajes de Tucídides, para crear biografías e-

fectivas, apoyado en la familiaridad que sin duda han de tener sus lectores con esos textos, mediante el empleo de términos clave, ironizando sobre el carácter de ciertos personajes, o acentuando el dramatismo en otras situaciones. Brian Bosworth, por su parte, reconoce la existencia de un *corpus* de información que Plutarco elabora y dosifica según sus propósitos artísticos y morales, lo que lo hace poco fiable desde el punto de vista histórico pero sumamente efectivo desde el punto de vista narrativo. Luis García Moreno observa el modo en que se construye un paradigma de carácter filosófico a partir del propósito de representar un gran general romano del pasado, distinguido por su vida simple, su control de sí, basado en el concepto cínico-estoico del conductor sabio. Judith Mossman, tratando de indagar acerca de las técnicas con que Plutarco elabora las *Vidas*, observa los paralelos entre la figura de Aquiles y la vida de Alejandro, basándose en analogías que permiten al lector comprender, a la vez, la vida de Pirro. En la misma dirección F. Brenk examina las alusiones al culto de Isis y Osiris con que Plutarco explica la grandeza y caída de Antonio. Finalmente, el mismo Stadter dedica su capítulo a estudiar las semejanzas y analogías con que Plutarco enlaza dos vidas que son, en apariencia, totalmente diferentes: dado que su propósito es poner de

relieve ciertos valores de carácter moral, y temas como la ambición, las luchas políticas y el poder, los datos insertos en el conjunto adquieren un significado nuevo, dado por el contexto que constituye la vida 'paralela', y que brinda al mismo tiempo los mecanismos de interpretación.

Esta recopilación interesa por las metodologías con que los autores abordan los textos, ya que permiten analizar el marco de ideas del propio Plutarco, y apreciar las técnicas de reelaboración y resignificación de textos más antiguos mediante la selección, combinación y simplificación. El recurso del paralelismo permite la construcción de figuras paradigmáticas y contrastantes con las que Plutarco elabora sus ideas más profundas sobre la historia, los tipos humanos, la moral. Las *Vidas paralelas*, vistas de este modo, "enriquecen nuestra comprensión de la antigüedad clásica y de la acción y modo de ser de los hombres".

ANA C. MIRAVALLS  
Universidad Nacional del Sur

Donaldo SCHÜLER. *Narciso errante*. Petrópolis, Editorial Vozes, 1994; 157 pp.

El paso del *mythos* al *logos*, la pérdida de garantías de verdad de