

## RESEÑAS

IAN WORTHINGTON (ed.), *Persuasion: Greek Rhetoric in Action*. London and New York, Routledge, 1994; 277 págs.

Esta obra colectiva está integrada por doce artículos, todos de autores diversos, entre los que figuran nombres tan prestigiosos como M. Gagarin, D. Cohen, E. Harris, entre otros. De las tres partes en que se divide, la primera está dedicada a la reflexión teórica sobre la retórica. En ella Carol Thomas y Edward Kent Webb abordan el proceso de transformación de la oralidad a la retórica. Su estudio se inicia con un análisis del rol de la oratoria en el mundo griego antiguo, esto es en una sociedad en la que la escritura es sentida como "antinatural" frente a la oralidad que prevalece largamente en todos los órdenes. Luego estudian el efecto que produce la importancia creciente de las comunicaciones escritas sobre el reservorio de cuentos, canciones, relatos, transmitidos oralmente, y sobre los procesos de producción poética. El análisis se cierra con la consideración de esta problemática en las teorías retóricas de Platón y Aristóteles.

Cristopher Carey parte de las consideraciones que hace Aristóteles en la *Retórica* (1356a) sobre los medios de persuasión, y se plantea la relevancia que tienen en la oratoria ática el *ethos* del orador y el *pathos* del oyente, por encima de la argumentación. Examina los medios utilizados y los efectos buscados por los oradores en relación con las *pisteis* aristotélicas.

M. Gagarin analiza la fuerza de las objeciones que Platón formula a la retórica, objeciones que llegan a influir sobre los estudiosos de nuestro tiempo; aborda luego la

consideración de algunos rasgos de la retórica y la sofisticación que permiten lograr una imagen más ajustada de ambas.

Esta primera parte se cierra con un estudio de David Cohen que pone la retórica clásica en relación con las teorías del discurso desarrolladas en el mundo moderno. Su propósito es analizar las diversas perspectivas con que los estudiosos contemporáneos enfocan la tradición retórica, y particularmente las formas en que las distintas teorías sobre el discurso intentan apropiarse de elementos procedentes de la retórica clásica. En este análisis se estudian propuestas de figuras tan relevantes como Perelman, Booth, Richards, Foucault, Derrida y Barthes, entre otros.

La segunda parte de la obra, titulada "Applications", pone a la retórica en relación con el poder, con la historia y con la ley. En primer término, Josiah Ober estudia las relaciones entre el poder político y la oratoria, a partir de Demóstenes 21, *Midias*. Tras un minucioso análisis de elementos y conceptos del plano político, y de diversos textos que vienen en apoyo de su consideración de *Midias*, Ober establece que la democracia ateniense existe y es capaz de superar la *stasis* merced a la relación dinámica entre un "truth regimen" y el orador individual.

Ian Worthington compara la oratoria con una vasta mina de información, buena parte de la cual es histórica. Analiza cómo la oratoria apela al reservorio de ejemplos de la historia y manipula el pasado según sus propios fines. Frente a la dificultad que plantea el estudio de estas fuentes que "manufacturan" una historia, Worthington propone medios para evaluar la veracidad de las narra-

ciones históricas utilizadas por los oradores.

En el capítulo "Law and oratory", que cierra esta segunda parte del libro, E. Harrison se propone un doble fin. Por un lado, oponerse a la opinión en exceso desfavorable que a menudo se tiene de los tribunales atenienses; para ello rescata el respeto por la ley que manifiestan los ciudadanos y su adhesión a una forma de gobierno que intentaba garantizar al imperio de la ley, así como la habilidad del ateniense medio para comprender las leyes y detectar las estrategias sofisticadas. Por otro lado, el autor se propone abordar las relaciones, no siempre admitidas por los estudiosos del tema, entre la ley y la retórica. Se vale para tal fin en algunos pasajes de la *Retórica* de Aristóteles, de Demóstenes y de Esquines.

En la tercera y última parte de esta obra ("Contexts"), la retórica es puesta en relación con textos de diversos géneros. Las aproximaciones y los distanciamientos entre Homero y Apolonio Rodio sirven a P. Toohy para detectar relaciones entre épica y retórica. En su estudio, a través del análisis de varios discursos de la *Iliada*, plantea la existencia de elementos que permiten establecer una continuidad entre Homero y la retórica posterior. El capítulo aborda también algunos textos de Apolonio desde la perspectiva de la retórica.

En "Tragedy and rhetoric" V. Bers, considerando que la principal competencia de los personajes trágicos no es la acción sino la palabra que anuncia, contempla, relata y juzga la acción, explora los diversos modos en que se relacionan discurso trágico y retórica. Señala las semejanzas y diferencias entre la retórica de la tragedia y la retórica ciudadana en el manejo de estrategias argumentativas. En la parte final de su trabajo, Bers estudia cómo la tragedia, imitada y citada en

la oratoria forense, se vuelve una fuente explotada por la retórica.

No solamente la tragedia ejerció influencia sobre la retórica, sino que también la Comedia Antigua hizo sus aportes, particularmente en lo referente a estilo, vocabulario, técnicas y temas. Tal es el tema del capítulo de Phillip Harding, que se propone saltar por encima de los límites que Aristóteles estableció al excluir de la retórica los elementos más vigorosos de la Comedia Antigua, y buscar las huellas de esta en la oratoria. Para ello, primeramente pasa revista a los recursos del humor a partir de las palabras y de la acción, y luego los rastrea en Gorgias, Lisis, Isócrates y Demóstenes.

Stephen Halliwell indaga las relaciones entre filosofía y retórica. La consideración de la controversia entre ambas como una confrontación obedece, en buena medida, al hecho de que se adopta la perspectiva de Platón y Aristóteles; el autor propone enfocar el problema no como la rivalidad de dos prácticas autónomas, sino como la compleja interacción entre modos de pensamiento y programas educativos. No obstante, reconoce la necesidad de analizar la postura platónica, sea para aceptarla o rechazarla; dedica a ello buena parte de su estudio (particularmente a *Eutidemo* y *Gorgias*), e incluso en su análisis de la visión aristotélica de la retórica remite permanentemente a Platón.

Cierra el capítulo con la redefinición de la retórica y de la filosofía en el pensamiento de Isócrates.

El libro concluye con otro artículo del compilador, Ian Worthington, que reabre la discusión en torno al canon de los diez oradores áticos, y se propone fundamentalmente reconsiderar la naturaleza del canon, las fechas y autores posibles, y las razones que llevaron a realizar tal compilación, que

últimamente es vista como destructiva en relación con los trabajos que dejó de lado.

En los últimos años ha habido un particular renacimiento del interés por la retórica y la oratoria griegas, que se pone de manifiesto en la abundancia de estudios dedicados a cada uno de los distintos oradores en particular, así como a las distintas teorías retóricas. La obras que estamos comentando viene a llenar un vacío por cuanto ofrece, a la vez que un espectro de las relaciones de la retórica y oratoria griegas con otras áreas y géneros, un panorama de las nuevas tendencias en los estudios retóricos que incluye la influencia de la retórica griega en las modernas teorías sobre el discurso. De esta forma se constituye en una herramienta muy valiosa como punto de partida para quienes se interesan por el estudio de este campo.

SUSANA SCABUZZO  
Universidad Nacional del Sur

GAËTAN THÉRIAULT, *Le culte d'Homonoia dans les cités grecques*. Collection de la Maison de l'Orient Méditerranéen n. 26. Série Épigraphique et Historique n° 3, 1996 [250 pp.]

Hesíodo (en *Teogonía* 901 ss.) describe la unión de Zeus con Temis de la que nacieron las Horas, Eunomía, Dike, Eirene y las Moiras. Estas deidades (en realidad abstracciones que sufrieron un proceso de personificación) fueron objeto de veneración, con lugares de culto propios. Por ejemplo, Eunomía (famosa por la elegía homónima de Solón) era celebrada en Atenas junto con Eukleia; Eirene también tenía un altar en Atenas (cf. Plut. *Cim.* 13), las Horas y las Moiras estaban representadas en la parte superior del

altar de Zeus en Megara y en Tebas el altar de Temis y Zeus Agoraios se encontraba cerca del de las Moiras (cf. Paus. 9: 25,4). En este libro Gaëtan Thériault realiza un completísimo estudio acerca de la personificación de otra deidad, Homonoia y la distribución de su culto en las ciudades griegas.

En la introducción se define a Homonoia como una divinidad protectora que adquiere su carácter de tal según la costumbre de personificación de abstracciones), tan importantes en la historia política de las ciudades griegas. El autor enumera las distintas fuentes sobre las que ha basado su estudio: testimonios literarios, inscripciones de altares, estatuas, representaciones en vasos, monedas. Destaca la dificultad en la interpretación de las mismas, hecho que constituye la causa del poco interés por parte de los investigadores en la historia de este culto. Menciona los estudios anteriores, escasos, sobre el tema y el método a seguir. Con respecto a éste, el autor especifica que ha distribuido el conjunto de la documentación en cinco capítulos, los cuatro primeros en función de la naturaleza de los conflictos evocados, a veces de manera implícita, en los testimonios: querellas entre ciudadanos, entre ciudades, entre todos los griegos y entre miembros de la familia. El último capítulo reagrupa la documentación que atestigua la influencia de la Concordia romana sobre el culto griego de la época imperial. Cada capítulo comprende tres partes: la primera consagrada al estudio del tema de la Homonoia en relación con el tema tratado (el culto de Homonoia y la concordia en la ciudad, entre las ciudades, entre los griegos, la concordia familiar y la imperial); la segunda consiste en el análisis de los testimonios que son estudiados en orden cronológico, la mayor