

el autodominio, la soberanía espiritual, la libertad sin límites, la clemencia, el gozo sereno ante la propia fortuna y el destino común del hombre –de hecho, todo lo que tematiza el filósofo en estas obras– hacen que aunque el sabio estoico senequiano parezca un estado utópico, con todo sea digno de ser buscado.

ANTONIO TURSI

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
 revistaargos@yahoo.com.ar

G. NAGY, *Homeric Questions*. Austin, University of Texas Press,
 1996, 180 pp.

ARGOS 24 (2000) pp. 221-232

En la "Introducción" de este libro compuesto por cuatro capítulos el autor se propone pensar con una visión actualizada las clásicas cuestiones homéricas. Sin descuidar los estudios filológicos con origen en la Biblioteca de Alejandría, la innovación del crítico es ver la *performance* de la poesía homérica, es decir la ejecución como realización poética, desde dos disciplinas poco utilizadas en los estudios clásicos, como la lingüística y la antropología. El recurso a estas se fundamenta en una concepción del lenguaje como una estructura con función social y no como un mero objeto de estudio y a la importancia otorgada por la antropología a las tradiciones culturales y su valor en todas las sociedades.

En función de esto en el capítulo I, "Homero y las cuestiones de la poesía oral", trata de demostrar que la oralidad es un componente primario de la poesía y, por ello, resulta conveniente hablar de poesía oral. En esta perspectiva de la poesía oral, entonces, se observan los elementos de la tradición que la misma sustenta, y se abordan procedimientos y conceptos como 'trabajo de campo', 'sincronía *versus* diacronía', '*composition-in-performance*', 'difusión', 'temas', 'fórmula', 'economía', 'tradición *versus* innovación', 'unidad y organización', y 'autor y texto' al referirse a la literatura oral para circunscribirse finalmente a la poesía de Homero.

Sosteniendo el planteo de la oralidad en el capítulo II, "Un modelo evolutivo para la fabricación de la poesía homérica", el crítico propone los términos *composition* y *performance* como *composition-in-performance*, es decir, como un proceso para la elaboración de la poesía homérica. Luego de este cuestionamiento atiende al problema de la escritura del texto y a los mecanismos empleados para la fijación del mismo. Sin embargo, advierte la pérdida que implica para la literatura oral la fijación por escrito con respecto a su carácter religioso (mítico y ritual). No obstante, ahonda en las antiguas tradiciones orientales la importancia de la literatura oral y su incidencia en la audiencia desde una perspectiva antropológica. En síntesis, en este capítulo propone como modelo de fabricación de la poesía homérica las tradiciones literarias orales del Asia Central, principalmente la India, y del este europeo, en especial las tradiciones eslavas del sur,

avanzando sobre los resultados alcanzados por sus predecesores Albert Lord y Milman Parry.

En el capítulo III, "Homero y la evolución del texto homérico", Nagy retoma el problema de la fijación escrita del texto, pero considerando el contexto histórico-social en el que se produce. Para ello recorre la crítica y las diferentes posturas sobre la 'recensio' pisistrática. Nagy aporta nuevos argumentos a la postura que plantea que sería en la época de los Pisistrátidas, en especial con Hiparco, hijo de Pisístrato el tirano, cuando se produce la fijación textual de los poemas homéricos. Sin embargo, termina advirtiendo que hay que considerar a la fijación del texto homérico como un proceso y no como un evento.

Por otra parte, en el capítulo IV, "El mito como ejemplo en Homero", se focaliza la atención en el mito con sus dos posibilidades: el de la verdad (*alétheia*) y el de la cosa verdadera (*aléthés*); distinción que puede ser la adecuada para la antigua oposición de lenguaje marcado (mito) y no marcado (*épos*). En este sentido, se desarrolla la cuestión de si el mito ha de ser una verdad abstracta incuestionable, en otras palabras como algo ejemplar, o bien si ha de tener connotaciones en el mundo real y concreto, es decir como un ejemplo para aplicarse a cualquier situación humana. Luego de analizar diversas posturas como por ejemplo la de G. S. Kirk y C. Lévi-Strauss acerca de la invención de mitos orales-arcaicos en Homero, la de Walter Burkert en el sentido de que el mito designa una realidad, o la de Richard Martin quien dice que el mito designa el acto de habla en la dicción homérica y que tiene relación directa con su uso en los cultos religiosos, entre otras, el autor termina inclinándose por el mito como un ejemplo en la poesía homérica en términos de modelo, proponiendo, de esta manera, la aplicación social del mismo, en la línea de Mabel Lang.

Por último, en el "Epílogo" cierra el libro analizando mediante un paralelismo desde la perspectiva antropológica de Claude Lévi-Strauss la importancia de la oralidad en la *performance* a lo largo de tradiciones posteriores y distantes a la cultura griega como la de los indígenas americanos.

Para concluir debemos expresar que el libro y la interesante bibliografía empleada, acompañada de citas y discusiones, abre una nueva perspectiva en el estudio de algunas cuestiones homéricas tantas veces abordadas, como la de la oralidad y la textualidad, con resultados sorprendentes que constituyen un progreso disciplinar con respecto a tratamientos anteriores. Con todo, permanece abierta la cuestión de la fijación escrita de los poemas, y los argumentos de Nagy no han logrado convencer a los defensores del siglo VIII a.C. (cfr. Janko, CQ, 48, 1998, pp. 1-13).

ALEJANDRO GIRONDE
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR
revistaargos@yahoo.com.ar