

## **XIX ENCUENTRO DE JÓVENES INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL**

### **El Estado argentino y la arquitectura moderna. Lenguaje arquitectónico e implicancias urbanas del Correo Central de Mar del Plata<sup>1</sup>**

**José Ignacio Reyt**

*Cientibecario. Estudiante de arquitectura. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo – Universidad Nacional del Litoral (FADU-UNL).*

Área: Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Sub-área: Arquitectura y Urbanismo.

### **INTRODUCCIÓN**

La arquitectura moderna tuvo grandes repercusiones a nivel mundial, no sólo a partir de obras de arquitectura, sino también por medio de planteos urbanísticos. La utilización de un lenguaje basado en geometrías simples y marcado por una estricta racionalidad fue aplicado a edificios de diversa escala arquitectónica, desde viviendas unifamiliares, hasta monumentales unidades de habitación y edificios públicos de gran escala, como respuesta a las problemáticas edilicias y urbanas que se suscitaron luego de la Revolución Industrial y la Primera Guerra Mundial.

La difusión mundial de sus preceptos manifestó la adaptación de los principios arquitectónicos y urbanísticos modernos por parte de arquitectos de las más dispares procedencias para la realización de diversas obras de arquitectura.

En el caso de Argentina, a lo largo de la historia, el Estado Nacional ha desarrollado numerosas obras de arquitectura atendiendo a determinadas necesidades epocales, con el interés de presentar ante la sociedad una imagen gubernamental específica. En este marco, se inscriben los edificios de correo construidos durante el primer gobierno peronista (1947-1955) bajo la obra de la Dirección de Arquitectura, Correos y Telecomunicaciones (DACyT), que conforman notables ejemplos de arquitectura nacional, proyectados por equipos de jóvenes que tenían en la mira referentes arquitectónicos internacionales modernos, como es el caso de Le Corbusier.

Estas obras, de diversa escala edilicia a lo largo del país, se implantaron en el tejido urbano tradicional de las ciudades argentinas, manifestando notables efectos sobre la imagen y estructura de las mismas, producto del objetivo de adaptar los preceptos de los maestros modernos a la situación local.

### **OBJETIVOS**

Uno de los principales objetivos planteados en este trabajo fue el de indagar sobre el contexto histórico arquitectónico del período de estudio, así como también sobre las diversas posturas historiográficas en relación al lenguaje de la arquitectura moderna y a sus postulados urbanísticos, con el fin de detectar criterios comunes.

Por medio de esas “constantes de la arquitectura moderna”, como las denomina Héctor Tomas (1998), se intentó fijar una matriz analítica que posibilite el relevamiento y estudio comparado de los edificios de correo de diversas escalas: Cabeceras de Distrito, Edificios de Escala Intermedia y Edificios de Escala Menor.

Por consiguiente, se buscó implementar esa matriz para llevar a cabo un análisis sobre un edificio construido por la DACyT, tendiente a estudiar así sus características

---

<sup>1</sup> En marco del Curso de Acción para la Investigación y el Desarrollo CAI+D 2011 “Arquitectura pública y proyecto urbano en ciudades de provincias argentinas (1930-1970). Enfoques de historia comparada”, bajo la dirección de la Dra. Arq. Adriana María Collado. Directora de la Cientibeca: Dra. Arq. Adriana María Collado, Co-directora: Mg. Arq. María Laura Bertuzzi.

lingüísticas y condiciones urbanísticas. De esta forma se pretendió verificar la incidencia de los preceptos arquitectónicos y urbanísticos modernos en la proyección de edificios de correo en el período histórico estudiado; objetivo general de la Cientibeca en la cual se enmarca este artículo.

## METODOLOGÍA

La metodología empleada consistió, en una primera instancia, en el análisis de bibliografía específica sobre el tema, de variada autoría, poniendo especial foco en ejemplos en los cuales se enfatizara sobre el lenguaje arquitectónico moderno y el análisis urbanístico moderno, como es el caso de “La Arquitectura Moderna desde 1900”, de William Curtis, “El Lenguaje de la Arquitectura Moderna” de Héctor Tomas o “Historia del Urbanismo en Europa: 1750-1950”, de Benedetto Gravagnuolo.

Asimismo, se indagó sobre el contexto histórico-arquitectónico nacional, para poder comprender la dimensión y la escala de la obra de la DACyT durante el primer peronismo. Para ello se recurrió no sólo a textos referidos al período histórico sino también a publicaciones de revistas arquitectónicas de la época, como es el caso de “Nuestra Arquitectura”, “Revista de Arquitectura” o “L’ Architecture d’aujourd’hui”.

Luego de estudiar la producción arquitectónica de los edificios de correo se determinó la sistematización de una matriz analítica, para poder homogeneizar los criterios a la hora de relevar y estudiar las distintas obras, para así poder establecer los puntos de contacto entre los edificios. La misma plantea un análisis teniendo en cuenta:

- *Condiciones Urbanísticas*: Superficie edificada – Escala edilicia – Modo de implantación – Relación con los edificios lindantes – Relación con la centralidad urbana – Condiciones urbanísticas particulares (retiros, ochavas, etc.).

- *Composición formal*: Composición volumétrica – disposición de los elementos geométricos (volumen, plano y línea) – Planta libre / compartimentación espacial.

- *Materialidad*: Revestimientos – Opacidades/transparencias – Tratamiento por pares opuestos – Cromatismos.

- *Control de la luz*: Muros cortina – Muros ciegos – Tamiz solar por medio del *brise soleil* o parasoles.

- *Vinculación interior-exterior*: Fluencia espacial – transparencias/opacidades – espacios de transición – tratamiento de los espacios de acceso

- *Potencialización de la altura*: Tensión vertical por la composición geométrica – cromatismo – cambio de material – presencia de escaleras o rampas como elemento de ascenso espacial.

Habiendo desarrollado la matriz analítica se llevó a cabo un trabajo de campo consistente en el reconocimiento “in situ”, recorrido perceptivo y relevamiento fotográfico del Edificio del Correo Central de la ciudad de Mar del Plata, ejemplo que por su escala conforma la categoría de Cabecera de Distrito. Esta tarea apuntó a verificar la implementación de los postulados modernos en los edificios de correo construidos durante el primer peronismo.

## RESULTADOS

La indagación bibliográfica realizada manifestó como resultado que se concibe a la arquitectura moderna como un fenómeno de gestación europea con posterior difusión mundial, que tuvo como axiomas: la economía en el uso del suelo y en la construcción para solucionar el problema de la vivienda, la racionalidad formal, el uso de tecnología industrial en serie y la prioridad de la escala urbanística sobre la individual. Asimismo, la historiografía define que el lenguaje de la arquitectura moderna se apoya en una estricta racionalidad dada por el uso formas geométricas simples, el ritmo y la

repetición, la dinamización y continuidad espacial, y la potencialización de la altura como herramientas para acentuar la monumentalidad arquitectónica de los edificios.

A pesar de ello, mientras que los ideales arquitectónicos lograron gran difusión mundial, los planteos urbanísticos modernos no tuvieron el mismo impacto, debido a la imposibilidad de incorporar, en muchos de los casos, a la ciudad histórica en los trazados de los planteos generales. Para poder estudiar estas características en un ejemplo de arquitectura local, se implementó la matriz de análisis en el correo central de Mar del Plata.

- *Condiciones urbanísticas:* El edificio del Correo Central de Mar del Plata, proyectado por González Laguingue, Rossi y Malter Terrada está ubicado en la esquina de Avenida Luro y Santiago del Estero, en el microcentro de la ciudad. Su implantación no resulta casual, tal como afirman Novacovsky y Benitez (2013), ya que con su posición en el núcleo neurálgico de la ciudad, el edificio “pretendió absorber la gran masa turística y a la vez las necesidades de la gran actividad del centro marplatense (comercio, finanzas, empresas y servicios) en su entorno”.

Asimismo, al disponerse en un lote esquinero el edificio presenta una mayor jerarquía urbanística aparejada con un mayor desarrollo de fachadas que continúan la altura de los edificios lindantes existentes al momento de su construcción. A pesar de esto, el edificio no respeta ciertas condiciones urbanísticas particulares, como es el caso de la ochava, ya que el prisma del basamento se desarrolla sin interrupciones.

- *Composición formal del conjunto:* Este edificio que supera los 12.000 m<sup>2</sup> construidos, presenta: un *basamento* en forma de prisma sobre-elevado desde el nivel de la acera, *una placa exenta* prismática escindida del basamento por un nivel de transición donde se perciben los pilotis de hormigón armado que atraviesan la obra, un *coronamiento* formado por una lámina de hormigón suspendida con caladuras, y una *caja anexa* que alberga las viviendas del jefe y del inspector.

- *Usos y materialidad:* En cuanto a los usos y la materialidad de los espacios, el *basamento* sobre-elevado medio nivel desde la calle aloja la sala de atención al público de grandes dimensiones (planta libre) y los servicios. Hacia el interior los pilotis se encuentran revestidos de mármol gris, escindidos 30 centímetros de la fachada acristalada continua. El revestimiento exterior de este prisma, que enmarca un espacio semi-cubierto de acceso, se materializó en piedra Mar del Plata.

La *placa* alberga las funciones repetitivas (oficinas, dependencias y residencias, etc.). Presenta una fachada acristalada que se despega, junto con la estructura de hormigón visto, del basamento, conformando un par opuesto con los muros ciegos revestidos en piedra Mar del Plata de la fachada hacia calle Santiago del Estero.

El *coronamiento* aloja funciones singulares, como el remate circulatorio y los tanques de agua. Presenta, a su vez, bóvedas de láminas de hormigón y revestimientos de mosaicos venecianos (venecitas) celestes que contrastan con el resto de la composición.

- *Control de la luz:* Remite directamente a las funciones que se desarrollan en los espacios: las oficinas y el hall de acceso presentan muros cortina continuos, mientras que en el basamento hacia Santiago del Estero presenta parasoles metálicos para tamizar el ingreso de luz, o muros ciegos.

- *Vinculación interior-exterior:* Se manifiesta con gran fluidez en la fachada principal sobre Av. Luro, la vía de mayor jerarquía, por medio de muros cortina y espacios semi-cubiertos en el acceso. Estos últimos permiten una transición entre el espacio abierto y el interior contenido.

- *Potencialización de la altura:* Se verifica no sólo a partir del basamento sobre-elevado, sino mediante la escisión de la placa con respecto al mismo, generando una tensión vertical acentuada. De manera similar, el coronamiento que simula estar suspendido se presenta como una diferencia volumétrica del resto del conjunto, tensionando visual y espacialmente la mirada hacia el remate. Este último aloja al

prisma de esquinas curvadas revestido con venecitas celestes que, al contrastar cromáticamente con el resto del edificio, también manifiesta una tensión visual vertical propia de la arquitectura moderna.

## CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos manifestaron el hecho que el edificio del Correo Central de Mar del Plata presenta numerosas características que se corresponden con preceptos modernos, tanto en el uso del lenguaje como en los principios urbanísticos que los fundamentan.

En este sentido la tipología edilicia innovadora, la composición volumétrica regida por una estricta geometría, la articulación espacial tanto en el plano horizontal como en el vertical, la planta libre, los pilotis que atraviesan y articulan toda la obra, el recurso lingüístico de los pares opuestos, etc. demuestran la voluntad del equipo de arquitectos de adecuar los preceptos racionalistas modernos de la época al diseño de un edificio público local.

El carácter de edificio público no resulta un elemento menor, ya que manifiesta también una voluntad de reemplazar los preceptos historicistas que predominaron en el diseño de edificios de gestión pública durante las décadas anteriores.

Cabe destacar, a su vez, que en el Correo Central de Mar del Plata se pueden detectar numerosos preceptos modernos debido a que, por su escala edilicia, representa una Cabecera de Distrito en relación a otros edificios de correo de dimensiones menores, que se construyeron también a lo largo del país durante el primer peronismo.

En resumen, tal como expresaron Novacovsky y Benítez (2013) “con su tipología de placa y basamento, alta calidad constructiva, empleo de adelantos tecnológicos, flexibilidad, reducción de ornamentación y austeridad con bajo mantenimiento, guiaron la resolución y crearon su inconfundible imagen emparentada con los otros Correos del período”.

## BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV.**, 1958. Mar del Plata y su Plan regulador. *Nuestra Arquitectura*, nº 340, pp. 44 a 47.
- AA.VV.**, 1958. Siete obras para la Dirección de Correos. *Nuestra Arquitectura*, nº 345, pp. 25 a 37.
- Ballent, A.**, 1993. *Arquitectura y ciudad como estéticas de la política: el peronismo en Buenos Aires (1946-1955)*. Anuario del Instituto de Estudios Histórico Sociales, nº VIII. Tandil.
- Cattaruzza A.**, 2001. *Nueva Historia Argentina*, Tomo VIII. Ed. Sudamericana, Buenos Aires.
- Collado, A.** (edición y dirección de investigación), 2013. *Arquitectura Moderna y Estado en Argentina. Edificios para Correos y Telecomunicaciones (1947 – 1955)*. CEDODAL – FADU UNL.
- Curtis, W.**, 2006. *La Arquitectura Moderna desde 1900*. Ed. Phaidon, Barcelona.
- Gibberd F.**, 1952. La expresión en La Arquitectura Moderna. *Revista de Arquitectura*, nº 365, pp. 33 a 42.
- Gravagnuolo, B.**, 2010. *Historia del Urbanismo en Europa: 1750-1950*. Ed. Akal, Madrid.
- Novacovsky A., Benítez A.**, 2013. Una imagen moderna para la comunicación en Mar del Plata: el racionalismo del edificio de Correos y Telecomunicaciones. *Arquitectura Moderna y Estado en Argentina. Edificios para Correos y Telecomunicaciones (1947 – 1955)*. CEDODAL – FADU UNL, pp. 95 a 100.
- Sonderéguer, P.**, 1986. *Arquitectura y Modernidad en la Argentina*. Ficha CESCA (Centro de Estudios de la Sociedad Central de Arquitectos) Nº1, Buenos Aires.
- Tomas, H.**, 1998. *El lenguaje de la arquitectura moderna*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Waisman M.**, 1957. El lenguaje arquitectónico actual. *Nuestra Arquitectura*, nº 337, pp. 25 a 36.
- Zevi, B.**, 1978. *El lenguaje moderno de la arquitectura*. Ed. Poseidón, Buenos Aires.