

Aportes para una caracterización del diseño social. Investigación y relevamiento de bibliografías desarrolladas en Argentina durante los últimos 15 años

Autor: Cristal Fellay

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) – UNL

Área: Arquitectura, Urbanismo y Diseño

Sub-área: Diseño

INTRODUCCIÓN

En un contexto donde la mayor parte de productos y servicios responden al modelo de consumo capitalista -constante generador y abastecedor de “necesidades” de consumo-, sin importar si se atenta contra el medio ambiente, si se explota a los trabajadores, si se desplaza a pequeños productores, o si se generan desigualdades sociales (y con ello la exclusión), es donde también se desarrollan distintas teorías, concepciones y prácticas referidas a un diseño, que desde esa perspectiva se considera incluyente e identificativo: el Diseño Social.

Pero, ¿A qué llamamos Diseño Social?, ¿Existe una interpretación unívoca al respecto? ¿A qué necesidades responde?, ¿Cuáles son las bases teóricas que sustentan cada una de estas posturas?, ¿Qué prácticas se desarrollan bajo esta terminología?

Frente a estas preguntas –y siendo esta tendencia uno de los puntos de debate desarrollado en los últimos 15 años dentro del campo disciplinar – la presente investigación asume la tarea de establecer un mapeo de los desarrollos teóricos del diseño argentino autodenominado «social» de los últimos 15 años; abordando así el carácter social del diseño que adquiere expresión en múltiples espacios (públicos, privados, individuales y/o colectivos), y desde muy diferentes lógicas, ocultas bajo la polisemia del término.

OBJETIVOS PERSEGUIDOS

La investigación tiene como objetivo principal reconocer las conceptualizaciones más características y difundidas respecto del diseño social, desarrolladas en nuestro país durante el periodo que va desde el 2001 hasta la actualidad. Este recorte se propone en sintonía con los estudios que identifican la crisis social de ese año en nuestro país como un momento de quiebre y proliferación de experiencias y planteos críticos sobre el rol social del diseño.

De igual modo, se busca sistematizar y contrastar las diferentes concepciones a fin de poder comprender mejor sus lógicas y dinámicas, teniendo en cuenta sus fundamen-

Proyecto acreditado en el que se enmarca la investigación: “Investigación en Diseño: cartografía del presente. Recorridos temáticos, metodológicos y epistemológicos de investigaciones realizadas en Universidades Públicas entre 2007 y 2012. Del mapa al modelo”.

Directora del proyecto: Maidana, Nidia Beatríz

Directora de la autora: Caudana, María Candela

Co-Directora de la autora: Maidana, Nidia Beatríz

tos teóricos y las distintas narrativas que las sostienen; con el objetivo de arribar a conclusiones que resulten nutritivas para la disciplina.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

El abordaje metodológico del trabajo es de tipo cualitativo, pues trabaja a partir del análisis e interpretación de un corpus constituido por textos y otros documentos que dan cuenta de la producción teórica en el campo del Diseño Social posibilitando establecer variaciones, corrimientos e influencias, a fin de, como se dijo anteriormente, concluir en aportes interesantes para el cierre de la investigación.

Para ello, se generaron herramientas metodológicas propias a partir de la teoría de tres autores [Deleuze y Guattari: “Mil mesetas” (1980); Alicia B. Gutierrez: “Las prácticas sociales una introducción a Pierre Bourdieu” (2003); Pierre Bourdieu: “Campo de poder, campo intelectual” (1981); y el concepto de “frases significativas” de María Teresa Sirvent]; mediante las cuales se logró la sistematización de la información relevada en la búsqueda bibliográfica, permitiendo dar cuenta de textos y autores relevantes dentro del campo y conformar el marco teórico del proyecto.

Como herramienta de análisis y comparación, se confeccionó una grilla de análisis, que da cuenta principalmente de 2 aspectos macro: quién habla, y qué dice; categorías que se desglosan en subcategorías; y que permite poner en relación estas diversas posturas relevadas.

Esquema 1: Encabezado grilla de análisis

AGENTE	TÍTULO TEXTO	AÑO	FORMATO	ÁMBITO	DENOMINACIÓN	POSICIONAMIENTO	FRASES SIGNIFICATIVAS	SINOPSIS	BASE ACADÉMICA
--------	--------------	-----	---------	--------	--------------	-----------------	-----------------------	----------	----------------

La consolidación pertinente y definitiva del corpus, se realizó mediante una primera lectura diagonal que permitió filtrar material inadecuado -en relación a los objetivos de la investigación-; y una segunda lectura en profundidad, aplicando criterios y procedimientos de selección, a fin de constituir un corpus representativo y de una dimensión abordable en relación al tiempo de la presente investigación.

Dicho filtro, selección y constitución de corpus requirió de varios criterios de clasificación, que condujeron a seleccionar como pertinentes para esta investigación, solo producciones teóricas completas que aparezcan por escrito y que cumplan con la finalidad de comunicar ciencia; dejando de lado las prácticas concretas (estas últimas van a ser analizadas indirectamente, mediatizadas por lo que los actores dicen -escriben sobre ellas); tal como se muestra en el *esquema 2*.

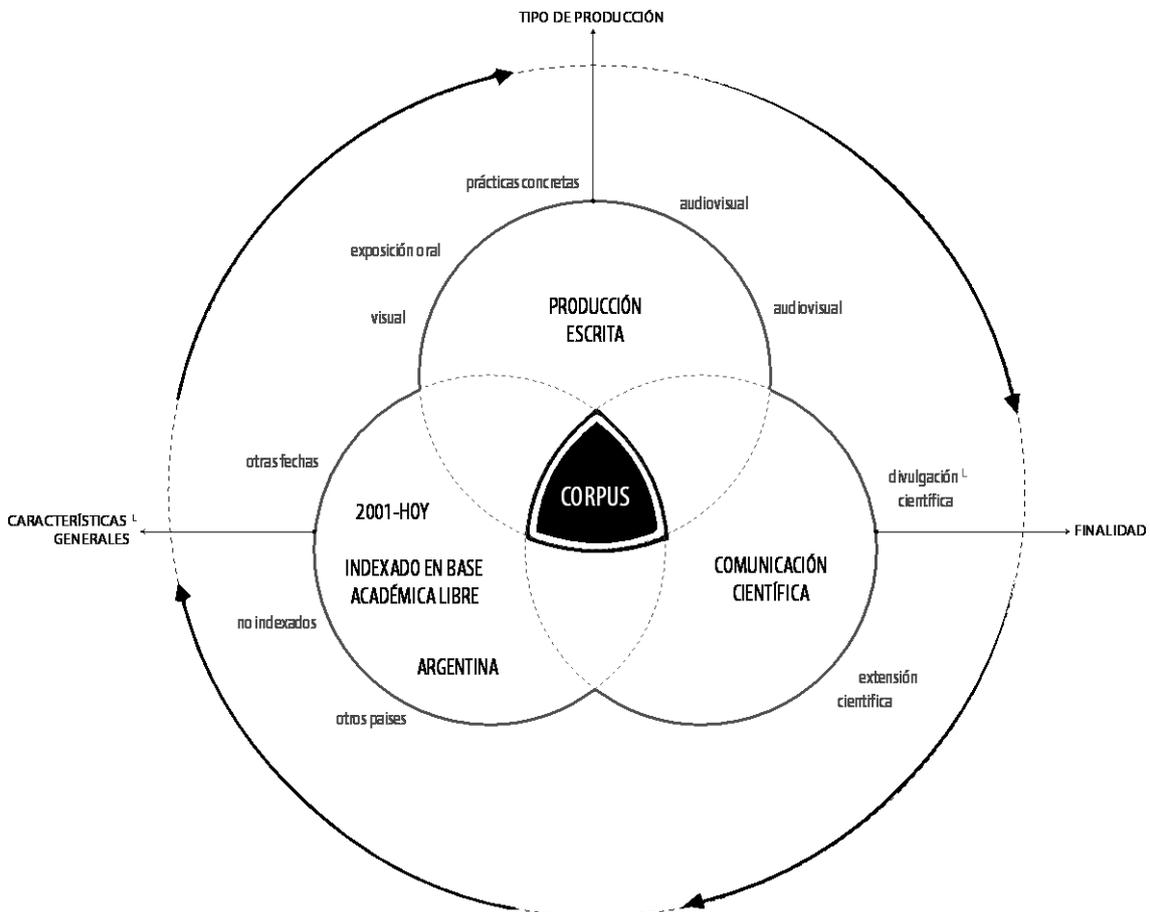
Así mismo, se aplicaron otros criterios y procedimientos de selección que refieren a aspectos más generales, y que por lo tanto no tienen en cuenta características de contenido presentes en los textos, sino más bien cuestiones relacionadas con el entorno de creación de los mismos. Estos aspectos son:

-Respecto del Autor: que tenga/n una inserción constatable en el ámbito académico.

-Respecto de la Información contextual: que los datos de lugar, género, medio de publicación y fecha respondan a los pautados para la investigación.

-Respecto del objetivo: tiene en cuenta la motivación del texto y las finalidades que persigue. Es el ¿Para qué fue creado? Y como se dijo anteriormente, conformarán nuestro corpus solo aquellos textos que tengan como objetivo comunicar ciencia.

-Respecto del modo de Publicación: se tomarán solo aquellos que, más allá de dónde hayan sido publicados originalmente, se encuentren indexados actualmente en una base de datos académica, de acceso libre.



Esquema 2: Criterios de selección para Corpus

RESULTADOS

Luego del análisis de los datos recabados, y como primera conclusión, podría afirmarse con seguridad que desde los orígenes de la disciplina, el diseño fue pensado no como mera estética, sino en función de su rol social. Por lo cual podría decirse, que el diseño, al igual que muchas otras disciplinas, al responder “necesidades” de las personas, son consideradas disciplinas, en sí, sociales.

Sin embargo, y en relación al contexto en que nos desenvolvemos actualmente, considero pertinente reafirmar, que a pesar de las diferentes posturas y posiciones en el campo, el diseño social desarrollado en los últimos 15 años en Argentina, no es producto de una “moda”, sino que es el mismo diseño tratando de reorganizarse, volviendo a sus orígenes, a sus fundamentos, a través de diferentes formas, expresiones y metodologías; las cuales, aun, se encuentran en una etapa de crecimiento o maduración, favoreciendo esta pluralidad de significados.

Por otro lado, es notable también (en relación a los textos leídos) cómo este rol social se presentó, desde sus inicios, en diversas especialidades: textil, industrial, gráfico, en donde a pesar de sus diferencias lógicas, se mantuvo el compromiso y la responsabilidad ética como ejes de este aspecto del diseño, buscando de algún modo, mejoras para algún sector de la sociedad.

Puede decirse entonces, que el desarrollo de los diversos significados que se ubican por debajo del concepto de diseño social, no solo está atravesado por ideologías, posturas y objetivos particulares; sino también por cuestiones sociales-contextuales que influyen en el desarrollo de cada sub-disciplina dentro del campo del diseño.

CONCLUSIONES

A modo de cierre, sobre la investigación en general y los distintos análisis realizados y los problemas detectados, se puede concluir que la diversidad de posturas existentes respecto a la conceptualización y definición del diseño social remiten a una multiplicidad de agentes y disciplinas que se desarrollan en simultáneo sobre un mismo ámbito de acción geográfico; y que por ello se superponen (e incluso contradicen), generando redes de conocimiento propias de un ámbito en el cual no existen grandes teorizaciones propias.

Como consecuencia, cada agente toma una postura determinada e impone su propia lógica e impronta, construyendo camino al andar; es decir, bajo sus propios criterios, sin un "guía" que seguir sobre el desarrollo de esta disciplina.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Aicher, O.** (1994) "El mundo como Proyecto" - Gustavo Gili – Barcelona
- Bierut, M. - Helfand, J. – Heller, S.- Poynor, R.** (2001) "Fundamentos del Diseño Gráfico" - Ediciones Infinito - Argentina.
- Bonsiepe, G.** (1985) - "El diseño de la Periferia. Debates y Experiencias". - Editorial: Gustavo Gili. - México.
- Bonsiepe, G.** (1997) "Diseño, Globalización, Economía" - NODAL – Revista Contextos nro. 1 - Buenos Aires.
- Bourdieu, P.** (1981) - "Campo de poder, campo intelectual". - Quadrata.
- Frascara, J.** (1997) "Diseño Gráfico para la gente". Buenos Aires, Infinito.
- Fernandez, S.** (2002) "Otro diseño es posible" en Revista tipoGráfica n° 52. Buenos Aires. pp 10-13.
- Galán, B.** (compiladora) "Diseño, proyecto y desarrollo. Miradas del período 2007-2010 en Argentina y Latinoamérica". Buenos Aires, Wolkowicz Editores. pp 151-162.
- Gutierrez, A.B.** (2003) - "Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu" - Eduvim.- Córdoba.
- Ledesma, M.** (2003) "El Diseño Gráfico, una voz pública. De la comunicación visual en la era del individualismo". Buenos Aires: Argonauta.
- Ledesma, M. y Siganevich, P.** (2007) "Piquete de ojo. Visualidades de la crisis: Argentina 2001-2003". Buenos Aires, Nobuko.
- Maldonado, T.** (1997) - "Proyectar hoy" - Editorial: NODAL – Revista Contextos nro. 1 - Buenos Aires.
- Martinez, S.** (2001) "Arte, diseño y poder". Buenos Aires, Amerindia dos.
- París Clavel, G.** (1997) "El diseño cobra sentido si persigue un objetivo social", en Revista tipográfica n° 33. Buenos Aires. pp 21-25.