

## **ESTRATEGIAS Y DIRECTRICES DE ACTUACIÓN EN PAISAJES PRODUCTIVOS: ANÁLISIS COMPARADO DE CASOS. SU POSIBLE TRANSFERENCIA A SITUACIONES EXPANSIVAS DEL GRAN SANTA FE EN CLAVE DE PLANIFICACIÓN METROPOLITANA.**

**Gaitán Franco**

*Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo UNL*

**Área:** Arquitectura, Urbanismo y Diseño

**Sub-Área:** Arquitectura y Urbanismo

**Grupo:** X

**Palabras clave:** Áreas metropolitanas, periurbano, parques agrarios.

### **INTRODUCCIÓN**

La presente publicación se desarrolla en el marco del Proyecto “Gobernabilidad y Planificación, en clave metropolitana. La cuestión del periurbano productivo en la expansión urbana, problemas y potencialidades” (CAI+D 2017). El abordaje de los territorios productivos como herramientas potenciales de planificación metropolitana (y/o territorial-regional) resulta una temática de actualidad tangible de ser revisadas tanto en realidades locales e internacionales. Las transformaciones producidas por las expansiones urbanas, configuran un territorio inmediato a la ciudad central caracterizado por la alteración en los usos del suelo, dando lugar a la coexistencia y heterogeneidad de usos, degradación ambiental y a la pérdida de espacios productivos periurbanos.

### **OBJETIVOS**

Los objetivos generales que se persiguen en el proyecto de investigación pretenden abordar el conocimiento de la conformación y gestión de los Parques Agrarios o figuras similares, como instrumentos de planificación territorial. Se pretende contribuir a la puesta en valor del paisaje histórico del cordón productivo hortícola de Santa Fe, como pieza de identidad cultural. Así mismo, se realizarán aproximaciones a definiciones de directrices metropolitanas que contemplen zonas de protección ecológica del uso del suelo con dimensión ambiental.

### **METODOLOGÍA**

El abordaje de esta investigación plantea la siguiente metodología:  
En la instancia inicial en desarrollo, se está indagando en bibliografía específica sobre el tema, orientada a la elaboración de un marco teórico-conceptual referido a los procesos de transformación territorial producidos por las ciudades centrales contemporáneas; producción, planificación y planeamiento urbano-territorial; planificación de espacios productivos y definición de Parques Agrarios o figuras

Proyecto: Gobernabilidad y Planificación, en clave metropolitana. La cuestión del periurbano productivo en la expansión urbana, problemas y potencialidades.

Director del proyecto/becario: Mantovani Graciela Verónica

Co-Director del becario: Peralta Flores María Celeste

similares, para terminar de definir los alcances de estos conceptos.

En segunda instancia se realizará la búsqueda y selección de antecedentes de casos paradigmáticos internacionales y locales, para volcar resultados en una ficha comparativa. Se recopilará información de cada uno para su estudio, que consistirá en la identificación de sus niveles territoriales, características demográficas y geográficas, estructura jurídica, socioeconómica y antecedentes en planificación metropolitana. Identificando aquellos que son susceptibles de ser comparados con el Área Metropolitana Santa Fe-Paraná.

En tercera instancia, se indagará sobre las problemáticas presentes en el AMSF-P, que demandan intervenciones coordinadas por parte de diferentes actores y esferas gubernamentales, con el objetivo de proponer líneas de acción para la consolidación de un área productiva protegida.

Finalmente se formularán conclusiones, tanto a nivel de contenidos y de formación en la metodología de la investigación, como en cuanto a los conocimientos y destrezas adquiridas. Se procesará la información recabada para dicha elaboración, con el fin último de publicar los resultados obtenidos.

## RESULTADOS

Los primeros resultados obtenidos surgen de realizar un corte en el plan establecido para el proyecto de investigación. En esta primera instancia, se procedió con la búsqueda bibliográfica específica para la elaboración de un glosario de conceptos que permitan la generación un cuerpo teórico-conceptual para su abordaje. Los términos áreas metropolitanas, planificación territorial, gobernabilidad/gobernanza, periurbano, Parques Agrarios, dispersión urbana, son algunos de varios que configuran la denominación de este escenario urbano-territorial complejo que son las *ciudades contemporáneas*.

Las dinámicas urbanas actuales se presentan como una etapa resultante (y en constante evolución) de un proceso originado en el siglo XX, caracterizado por la *descentralización* y *dispersión* de los asentamientos en el territorio, siguiendo lógicas de estructuración diferentes a las de los periodos anteriores. El estudio de estas transformaciones territoriales presenta una metodología de abordaje amplia. Existen miradas específicas de disciplinas particulares (economía, urbanismo, geografía, etc.), y otras más integrales que intentan una comprensión en conjunto.

Como aproximación preliminar, se toma el aporte realizado por Indovina (2009) del Veneto italiano acerca de las nuevas dinámicas territoriales, incluyendo la identificación de los procesos (económicos, sociales, culturales, etc.) que están en la base de estas estructuras. Surge así el modelo de *ciudad difusa*, tomada como figura ejemplificadora de las nuevas organizaciones urbanas. Si bien, la elaboración del término responde a una realidad europea, su aplicabilidad y adaptación a casos internacionales, y sobre todo a ciudades latinoamericanas resulta pertinente.

De este modo, Indovina (1990) presenta a la *ciudad difusa* a partir de tres elementos: la ciudad central, no solo con su componente demográfica y aspecto morfológico, sino también dotada con servicios e infraestructuras; un fenómeno de urbanización difusa en el territorio inmediato a la ciudad central, que en una mirada macro no presenta índices de alta densidad e intensidad; y por último, la alta conexión entre los diferentes puntos del territorio posibilitada mediante infraestructura horizontal (carreteras), que a su vez garantizan una altísima movilidad.

En base a este aporte, se hacen visibles elementos-componentes que resultan de importancia para la comprensión de las nuevas estructuras territoriales: equipamientos

y servicios que no solo abastecen a la ciudad central, sino que extienden su acción e influencia al territorio inmediato; la infraestructura de conexión como estructuradora de la urbanización difusa y generadora de movilidad; las relaciones económicas-sociales establecidas entre la metrópolis y su aglomerado; la falta de límites precisos del fenómeno, es decir, su extensión (influencia) sobre diferentes entidades de gobierno (administraciones).

Comprendiendo estas relaciones urbano-territoriales, Indovina (1990) define como área metropolitana a un "territorio fuertemente jerarquizado: existe un centro y una serie de ciudades satélites, pequeñas y medianas, que están ligadas a aquel según líneas jerárquicas de tipo vertical". Con esta definición se puede afirmar que, el estudio de las áreas metropolitanas no resultaría factible a partir de un mero análisis de sus aspectos morfológicos y demográficos, sino que, debe hacerse énfasis en los sistemas de integración y de relaciones funcionales y simbólicas de sus núcleos componentes. El territorio aparece entonces como un contenedor en el que conviven diversas formas de asentamientos: ciudades concentradas (en diferentes escalas); urbanizaciones difusas en el territorio; zonas especializadas en producción; centros de logísticas, etc.

El concepto de *metropolización del territorio* se entiende como resultado de un proceso espontáneo, de autoorganización, generalmente sin una base de planificación territorial sólida, orientada por esfuerzos, decisiones y acciones de interés particulares (privados y públicos), que en la mayoría de los casos carecen de coordinación a escala de conjunto. Con la falta de un diseño integral de gestión y la carencia de coordinación de cada una de las decisiones particulares, se llegan a resultados con efectos negativos como lo es el alto consumo del suelo; la degradación ambiental creciente; el consumo energético desmesurado, entre otras cuestiones.

Estos aspectos negativos, producto de la falta de un plan estratégico a escala territorial, se reflejan en mayor medida en el entorno inmediato a las grandes urbes. En el trabajo de investigación en curso, se ponderan los efectos que estas transformaciones urbano-territoriales generan, específicamente en lo que se denominó como "periurbano". La bibliografía reconoce a este ámbito del territorio de distintas maneras: periurbano, exurbano, rururbano, franja urbana, entre otros. Para Barsky (2005) "el periurbano supone el abordaje de un complejo territorial que expresa una situación de interface entre dos tipos geográficos aparentemente diferenciados: el campo y la ciudad". Se trata de un ámbito de difícil definición conceptual, en constante transformación e inestable en cuanto a la gran diversidad de usos del suelo. En las ciudades latinoamericanas, también en el Gran Santa Fe, el periurbano se configura a partir del avance de la urbanización en el ámbito rural, tensionada por los ejes de conexión (infraestructuras). Es en definitiva, un espacio donde todos estos procesos expansivos provenientes de los asentamientos urbanos se evidencian con mayor impacto. Se generan tensiones en las relaciones campo-ciudad: cambios en los usos del suelo propulsados por grupos sociales y económicos con intereses personales y contrapuestos; soporta la invasión de actividades urbanas que se presentan más rentables, como lo es la residencia y la implantación de equipamientos destinados a múltiples funciones, a costa de los espacios productivos; la construcción de nuevas infraestructuras de conexión ya sea para unir urbanizaciones difusas en el entorno inmediato, como así también de conexión con el territorio y región. La **Figura 1** demuestra que estas transformaciones son tangibles en nuestro territorio, específicamente, en el norte santafesino. Tomando uno de los múltiples casos, se encuentra el Paraje Ángel Gallardo, del distrito Monte Vera. Éste ha sufrido alteraciones en los usos del suelo, destinando terrenos hortícolas a uso residencial.



**Figura 1:** Paraje Ángel Gallardo, Distrito Monte Vera. Evolución de territorios urbanizados sobre áreas productivas. En rojo: área urbana. En verde: terrenos productivos.

Ante la necesidad de proteger dichas áreas del impacto de las expansiones urbanas, surge el Parque Agrario, como una herramienta de planificación territorial. Segrelles (2015) lo define como “aquél espacio o área protegida destinada a la producción, cuyo propósito es facilitar y garantizar la continuidad de los usos agropecuarios, proponiendo programas específicos para la mejora y desarrollo de su potencial económico, ambiental, social y cultural” (p.13). Según la Carta de la Agricultura Periurbana (2010), un Parque Agrario es un espacio agropecuario periurbano gestionado con el objetivo de preservar las funciones agrarias propias y promover el desarrollo económico y territorial de las explotaciones agrícolas, al mismo tiempo que busca conservar y difundir los valores ecológicos y culturales asociados al mismo”.

Las áreas metropolitanas, para garantizar un equilibrio y calidad ambiental, necesitan la presencia de espacios naturales en sus inmediaciones. Para que ello ocurra, es necesaria la existencia de una agricultura viva y en constante producción.

La realización de este primer corte en el trabajo en curso, intenta marcar un eje teórico-metodológico para el abordaje de las problemáticas tangibles en la realidad local del periurbano santafesino. En un posterior análisis, se buscarán aquellos aspectos (normativas de usos del suelo, leyes, entes de gestión macro-municipales, etc.) que contribuyan a la construcción de estrategias y directrices de actuación para hacer frente a estos factores negativos producidos por las nuevas dinámicas urbanas y territoriales que impactan en la pérdida progresiva de las actividades agropecuarias que allí tienen lugar.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Indovina F.**, 2005. La ciudad difusa en Lo urbano en 20 autores contemporáneos. Barcelona, Ediciones UPC.
- Nel-lo, O.**, 2012. Francesco Indovina. Del análisis del territorio al gobierno de la ciudad. Barcelona, Icaria.
- Soijet M.**, 2012. Agenda Metropolitana Santa Fe -Paraná. Ediciones UNL, Santa Fe.
- Segrelles A.**, 2015. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Universidad de Barcelona. Vol. XIX, núm. 502.
- Barsky A., Vio M.**, 2007. La problemática del ordenamiento territorial en cinturones verdes periurbanos sometidos a procesos de valorización inmobiliaria. El caso del Partido del Pilar, Región Metropolitana de Buenos Aires.
- Mantovani G., Peralta Flores M., Uriarte Y., Florida M.**, 2015. Paisajes en transformación. Expansiones norte y este del Gran Santa Fe, Argentina. Publicación del XIX Congreso Arquisur, UNLP.
- Mantovani G., Peralta Flores M., Uriarte Y., Florida M.**, 2015. Periurbano santafesino: Gobernabilidad y Planificación, en Boletín N°7 AMSFP.