

CARACTERIZACIÓN DE EXPERIENCIAS DE IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE CERTIFICACIÓN PARTICIPATIVOS EN PEQUEÑOS PRODUCTORES EN AMÉRICA LATINA UTILIZANDO EL MARCO DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL Y DESARROLLO (IAD)

Mudrik María Lucrecia¹

¹ *Facultad de Humanidades y Ciencias UNL
Director: Cuatrin Sperati Esteban Andrés
Codirector: Cardozo, Lucas Gabriel*

Área: Ciencias Sociales

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es el resultado de una primer fase exploratoria del proyecto de investigación denominado las certificaciones participativas como estrategia de desarrollo de pequeños productores en el marco de la economía social y solidaria en la provincia de Santa Fe. En este sentido, los sistemas de certificación participativos (SCP) son entendidos como formas cooperativas horizontales de construcción colectiva alternativa a los sistemas de certificación de tercera parte para la certificación de productos ecológicos en pequeños productores. Por tanto, se han analizado seis experiencias de implementación de sistemas de certificación participativos en cinco países de América Latina tomando como referencia el Marco de Análisis Institucional y Desarrollo (IAD) propuesto por Elinor Ostrom. Dicho marco, comprende un conjunto de variables generales que se pueden emplear para estudiar una gran diversidad de contextos institucionales, incluidas las interacciones humanas en mercados. En concreto, el marco de análisis plantea una situación de acción que se ve afectada por variables externas como las condiciones biofísicas, que refieren al tipo de bienes siendo producidos, consumidos o asignados en una situación, como también las tecnologías disponibles para estos procesos; los atributos de la comunidad que incluye la homogeneidad interna o heterogeneidad de los atributos centrales como así también el conocimiento y el capital social de los que participan o pueden ser perjudicados por otros participantes (Ostrom, 2014) y las reglas en uso que mediante un entendimiento compartido entre los participantes expresan quienes pueden o no llevar a cabo determinadas acciones y que actores pueden afectar a otros con sanciones (Ostrom, 2014).

Título del proyecto: Trabajo y acumulación de capital: transformaciones recientes de las actividades productivas en el territorio de la provincia de Santa Fe.
Instrumento:
Año convocatoria: 2016
Organismo financiador: Universidad Nacional del Litoral.
Directora: María Andrea Delfino

A su vez, la organización de estas situaciones pueden ser descriptas por un conjunto de variables internas que refieren a las características y posiciones de los actores involucrados, los resultados de las acciones, las posibles acciones y funciones que relacionan acciones con resultados, el grado de control de un actor en relación con esta función, la información disponible por los participantes y los beneficios y costos asignados a las relaciones de las acciones seleccionadas y los resultados obtenidos (Ostrom, 2005)

En base a estas variables se han caracterizado las experiencias de la Red Ecovida de Brasil, Red Mexicana de Tianguis y Mercados Orgánicos de México, Red de Agroecología del Uruguay, las organizaciones PROBIO y RAL de Ecuador y el proyecto incipiente de SCP de Florencio Varela en Argentina, dando cuenta que el estudio de estas experiencias en el Marco IAD permite entender la dinámica y lógica de funcionamiento de los SCP. Asimismo se comprende a estos sistemas como mecanismos de construcción alternativos de arreglos institucionales desarrollados en el marco de la economía social y solidaria en América Latina en los últimos años.

Experiencias de SCP en América Latina

Desde fines de la década de los '90 hasta la actualidad se han desarrollado experiencias de implementación de sistemas de certificación participativos en varios países de América Latina para dar respuesta a los pequeños productores que no alcanzan a cubrir los gastos que conlleva certificar los alimentos que producen utilizando el mecanismo convencional de certificación de tercera parte, el cual es de carácter privado. En este sentido, los SCP al tener una forma organizacional horizontal y comunitaria permiten generar un mecanismo alternativo de certificación de los alimentos orgánicos y/ agroecológicos, constituyendo una herramienta que permite el desarrollo endógenos de estos productores. Por consiguiente, a partir de los casos analizados se puede constatar que las seis organizaciones cuentan con determinadas condiciones biofísicas que les permiten la producción y comercialización ya sea de verduras, frutas, frutos secos, leche, etc. En cuanto a los atributos de la comunidad, estas organizaciones están conformadas en estructuras tipo red conformadas por productores, consejos de ética o comité de certificación, organismos estatales y los consumidores. A su vez, las mismas promueven un conjunto de principios ligados a la promoción de los derechos laborales, la soberanía alimentaria, la confianza, la sostenibilidad medioambiental y respeto a la pachamama. Por último estas organizaciones funcionan bajo determinadas reglas en uso. Según la terminología propuesta por Ostrom (2014) predominan las reglas de límites que determinan como se seleccionan los actores para entrar o dejar las posiciones, las reglas de elección que dan cuenta de las acciones que se asignan a un actor en una posición determinada (en estos dos tipos el consejo de Ética o comité de certificación es el que determina el ingreso o no y las acciones que debe llevar a cabo un productor). También se pueden visibilizar las reglas de posición que especifican el conjunto de posiciones y las formas en que los actores sostienen cada una de ellas y las reglas de compensación que establecen como deben distribuirse los costos y los beneficios entre los actores que ocupan distintas posiciones (Crawford y Ostrom, 2005 (en Ostrom, 2014).

En cuanto a las variables internas, se visibilizan algunos elementos comunes en los actores involucrados. Es decir, los productores que producen los alimentos orgánicos y/o agroecológicos los cuales están sujetos a las determinaciones de los consejos de ética o comité de certificación para su ingreso y permanencia en la Red. Los organismos estatales que generan los marcos normativos constitucionales, en los que las diversas redes deben adaptarse para que cada una de ellas pueda ser reconocida como entidad que opera en base a la certificación participativa. Y los consumidores que constituyen uno de los actores fundamentales en la perdurabilidad de estos sistemas.

OBJETIVO

Se presenta este estudio como resultado de una primer fase exploratoria del proyecto de investigación denominado las certificaciones participativas como estrategia de desarrollo de pequeños productores en el marco de la Economía Social y Solidaria en la provincia de Santa Fe. Por lo tanto, se plantea en primera instancia realizar una caracterización de experiencias de implementación de sistemas de certificación participativos, tomando como referencia el marco IAD propuesto por Elinor Ostrom, para conocer los rasgos generales de estos sistemas a nivel latinoamericano.

METODOLOGIA

La metodología a utilizar será cualitativa, examinando las características generales de las experiencias de aplicación de los sistemas de certificación participativos en América Latina en base a las variables externas e internas de una situación de acción en el Marco de Análisis Institucional y Desarrollo (IAD) planteado por Elinor Ostrom.

RESULTADOS/CONCLUSIONES

A partir del análisis de seis experiencias de implementación de sistemas de certificación participativos en cinco países de América Latina, tomando como referente el Marco de Análisis Institucional y Desarrollo de Elinor Ostrom, destacando las variables externas y haciendo un análisis general de las variables internas que determinan una situación de acción, se puede dilucidar que cada organización cuenta con determinadas variables externas (condiciones biofísicas, atributos de la comunidad y reglas en uso) que dan cuenta de la dinámica y lógica de funcionamiento de los SCP. A su vez las variables internas permiten divisar el conjunto de actores que conforman cada organización los cuales tienen posiciones y funciones específicas, visibilizándose en la mayoría de los casos que determinados actores como los consejos de ética o comité de certificación son los que determinan el ingreso y permanencia de los productores en cada Red. A su vez, cada organización debe adaptarse al marco legal estatal que se ha determinado para reconocer su certificación como participativa.

El estudio de las experiencias de aplicación de este tipo de sistema de certificación desde fines de la década de los 90 a la actualidad permite dar luz sobre un aspecto poco relevado en torno al desarrollo de la economía social y solidaria en los últimos años: los mecanismos de construcción alternativos de arreglos institucionales mercantiles desarrollados en su ámbito. Por tanto esta primer fase exploratoria pretende profundizar el análisis de estos arreglos institucionales en posteriores trabajos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Boza Martínez, S (2013) Los sistemas participativos de garantía en el fomento de los mercados locales de productos orgánicos. En Polis, revista latinoamericana, Volumen 12, N° 34, pp. 15-29.

Congreso General de los Estados Unidos mexicanos (2006). Ley de Productos Orgánicos. México DF. Disponible en: http://www.cnpo.org.mx/descarga/documentos/1Ley_de_Productos_Organicos.pdf

Corporación Ecuatoriana de agricultores biológicos PROBIO (2011). Ecuador. Disponible en: <http://productorespro-bioec.blogspot.com/2013/05/>

Gómez Perazzoli, A; Galeano, P (2006) Manual operativo y Guía de Formación. Programa de Certificación Participativa- Red de Agroecología. Montevideo. Disponible en: <http://redagroecologia.uy/wp-content/uploads/2014/12/manual-operativo.pdf>

Gómez Cruz, M; Schwentesius Rindermann, R (2015) La red Mexicana de Tianguis y Mercados Orgánicos. Renovando sistemas de abasto de bienes de primera necesidad para pequeños productores y muchos consumidores". En Revista Ciencias de la Salud, Volumen 24, N° 4, pp. 100-114.

Echarry, K; Mancas, B (2009) Caracterización de mercados locales agroecológicos y sistemas participativos de garantía que se construyen en el Ecuador. Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.agroecologia.ec/>

Facultad de Agronomía, UBA (2017) ¿Por qué y para qué Sistemas Participativos de Garantía-SPG en nuestro país y la FAUBA? Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria (Ca. Li. S.A) Buenos Aires, recuperado de: <http://catedralibredesoberaniaalimentaria.blogspot.com.ar/2017/11/por-que-y-para-que-sistemas.html>

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (2008) Decreto N° 004/1727/2008. Montevideo. Disponible en: http://redagroecologia.uy/wp-content/uploads/2014/07/Decreto_organicos.pdf

Ostrom, E. (2005). Understanding institutional diversity (Vol. 41). Princeton University Press Princeton.

Ostrom, E. (2014). Más allá de los mercados y los Estados: gobernanza policéntrica de sistemas económicos complejos. Revista mexicana de sociología, 76(SPE), 15-70.

Scorza Agüero, F (2012) 8vo Encuentro Ampliado de la Red de Ecovida de Agroecología. Florianópolis-Brasil. Disponible en:

<http://www.trocasverdes.org/blog/wp-content/uploads/2013/05/100413726-20120611-Sintesis-del-Encuentro-Ampliado-de-la-Red-Ecovida-Costa-Rica.pdf>