
Cátedra Abierta
de Estudios
Latinoamericanos
«José Martí»

CAELJM ANUARIO 2020

Coordinadores:

Ana Copes

Guillermo Agustín Canteros



**Miradas caleidoscópicas
sobre América Latina:**
aportes y desafíos en
tiempos de pandemia



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL LITORAL

Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí» **ANUARIO 2020**

3

Presentación. Guillermo Agustín Canteros, Ana Copes, Miguel Sergio Rodríguez

7

Los gobiernos posneoliberales actuales de México y de Argentina: partidos políticos, inserción regional y panorama socioeconómico.
Rosa María Marcuzzi

16

La fuerza de los paisajes cotidianos. Miradas latinoamericanas en red.
Patricia Mines

30

Arquitectura sostenible en América Latina. Perspectivas teóricas y prácticas para un ejercicio reflexivo.
Cecilia Parera

37

Laboratorio proyectual: exploraciones multiescalares en la arquitectura reciente en América Latina.
Rubén Edgardo Cabrera

41

Identidad(es) en conflicto: intervenciones y performances en el cruce entre literatura, etnografía y arte contemporáneo en América Latina y el Caribe.
Guillermo Agustín Canteros

53

Una esperanza al emprender, una alternativa al producir y comercializar: los emprendimientos sociales en tiempos de pandemia, miradas desde España y Latinoamérica.
María Rut Azerrad

Guillermo Agustín

Canteros

Coordinador CAELJM, UNL

Ana Copes

Directora CAELJM, UNL

Miguel Sergio Rodríguez

Director de

Internacionalización,

Secretaría de Desarrollo

Institucional e

Internacionalización, UNL

Para citar este artículo: Canteros, G. A.; Copes, A. y

Rodríguez, M. S. (2021). Presentación. *Anuario 2020 CAELJM.*

Miradas caleidoscópicas sobre América Latina:

aportes y desafíos en tiempos de pandemia (pp. 3-6).

Universidad Nacional del Litoral.

La noción de «internacionalización integral» resulta clave para explicar los avances del proceso que la Universidad Nacional del Litoral (UNL) viene desarrollando en el marco de su Plan Estratégico. Desde esta perspectiva conceptual, se pretende permear todos sus ámbitos y funciones de una dimensión internacional, tal como se indica en el documento «Una nueva etapa del proceso de internacionalización de la Universidad Nacional del Litoral: *Hacia la internacionalización integral de la institución*» (2016).

La condición de integral no solo plantea como desafío la internacionalización de todos los espacios académicos ya existentes, sino también la creación de otros, ahora sí concebidos desde un comienzo como internacionales. La Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí» (CAELJM) constituye un claro ejemplo de ello.

Creada en 2011 reconoce, sin embargo, en el Convenio de Colaboración (del año 2010) existente entre el Centro de Estudios Martianos (CEM) de La Habana (Cuba) y la UNL, su primer paso. Las Cátedras Martianas en varios países, principalmente de América Latina, conforman un importante medio para la difusión y estudio del pensamiento, vida y obra de José Martí. Empero, en la perspectiva del conjunto, se entendió importante en ese momento el diseño de una Cátedra Abierta que extendiera su espacio hacia los estudios de y sobre Latinoamérica, tal como el propio convenio mencionado lo prevé. Es así que este segundo paso cristaliza en una Cátedra Abierta, tal como lo formula la Resolución CS 137/00 de la UNL que les sirve de marco, y en la que puede leerse que estas se entienden «como una instancia no curricular para la confluencia de saberes de acuerdo a un programa definido y abierto a los ciudadanos y a las organizaciones sociales, aportando

a la reflexión crítica de las problemáticas sociales». En igual dirección, en el Reglamento de Funcionamiento respectivo, el artículo 1° establece que «versarán sobre temas de interés social que no estén previstos en actividades curriculares y que justifiquen la apertura de un ámbito de reflexión y estudio a partir de demandas y necesidades sociales». Un tercer paso, el definitivo, está dado por la Resolución CS 212 de fecha 2 de junio de 2011, por la que se crea la Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí», con sede en la Facultad de Humanidades y Ciencias por razones operativas, aunque se extiende a todas las unidades académicas. Desde su inicio, conlleva una especial articulación con la Secretaría de Relaciones Internacionales (hoy Secretaría de Desarrollo Institucional e Internacionalización), dado que la propuesta resulta acorde a los lineamientos del Plan de Desarrollo Institucional en materia de internacionalización y transversalidad entre las diversas áreas de gestión, tal como se mencionara al comienzo.

El propósito general consiste en brindar la oportunidad a docentes e investigadores, tanto jóvenes como formados, de proponer y desarrollar actividades académicas que tengan como fin último la difusión del conocimiento de las diversas disciplinas académicas y temáticas en general desde una perspectiva latinoamericana, así como la sensibilización y concienciación de nuestra comunidad acerca de las principales problemáticas sociales, políticas, económicas y culturales de la región. En tal sentido, se busca promover la difusión y el intercambio de estos desde una perspectiva multi, trans e interdisciplinar, atendiendo muy especialmente en el diseño de las propuestas seleccionadas, la dimensión internacional e intercultural. En suma, la CAELJM a lo largo del tiempo ha procurado contribuir a la construcción de una conciencia crítica y colectiva respecto de problemas centrales para la agenda latinoamericana, a fin de aportar miradas críticas en orden a la configuración de lógicas emancipatorias, cuanto efectivizar una colaboración internacional entre académicos de la UNL y colegas de universidades extranjeras.

A diez años de su nacimiento, la CAELJM ha logrado consolidarse en un ámbito adecuado para visibilizar y difundir conocimientos sobre América Latina, de indudable valor tanto en el contexto nacional como internacional. Constituye un lugar donde los latinoamericanos hablan de Latinoamérica en clave latinoamericana.

En efecto, la CAELJM ha trascendido la divulgación científica como propósito inicial y se ha convertido en «germinador» de otras actividades: la Escuela Internacional de Invierno de la UNL (que cuenta con nueve ediciones ininterrumpidas) y la asignatura electiva Estudios Latinoamericanos: tensiones, conflictos, procesos (a la que concurren semestralmente estudiantes locales y extranjeros de distintas carreras de grado en procura de una visión propia de la realidad de la región), son claros ejemplos de ello.

Así, se contabilizan más de 100 actividades realizadas (entre seminarios, workshops, conferencias, charlas, cursos, ciclos de conferencias, paneles, talleres, presentaciones de libros, jornadas, concursos, etc.); más de 40 universidades nacionales participantes; más de 50 universidades extranjeras, americanas y europeas (de Chile, Brasil, Uruguay, Perú, Costa Rica, Venezuela, Colombia, Cuba, México, Estados Unidos, Canadá, España, Italia, Suiza y Alemania, entre otras). De hecho, una aproximación a un registro detallado de las actividades desarrolladas en las sucesivas programaciones a lo largo de una década puede leerse en las memorias.¹

El presente Anuario 2020 *Miradas caleidoscópicas sobre América Latina: aportes y desafíos en tiempos de pandemia* recoge una síntesis de las experiencias realizadas en el marco de las particularísimas condiciones vividas durante el año pasado, narradas por los docentes responsables de cada una de las propuestas llevadas a cabo.

Así, el propósito de esta publicación refiere por un lado, a difundir las actividades organizadas y desarrolladas en el marco de la CAELJM; por el otro, a constituirse en un documento que registre el logro académico-institucional de haber podido concretar, aun en circunstancias tan adversas como las que nos planteara el 2020, una nueva edición de su programación anual. Ello no habría sido posible sin el interés y compromiso de siempre por parte de los docentes responsables, sin dudas más loables frente a los mayores e inesperados desafíos que debimos afrontar en esta ocasión. Desde la CAELJM y la Secretaría de Desarrollo Institucional e Internacionalización, ese reconocimiento se hace extensivo, por supuesto, a académicos, investigadores y expertos invitados, así como a los participantes que contribuyeran a materializar dicha programación.

A continuación, el detalle correspondiente:

- Conferencia y taller participativo con una dinámica basada en la discusión abierta e informada de todos sus participantes: «Los gobiernos posneoliberales actuales de México y de Argentina: partidos políticos, inserción regional y panorama socioeconómico». Docente responsable: Marcuzzi, Rosa María. Jueves 3 y viernes 4 de septiembre de 2020.
- Enseñaje mediante videoconstrucción: «Alteraciones político-productivas pospandemia. Desarrollo de prácticas político-productivas micro-macro sociales superadoras del modelo hegemónico en América Latina». Docente responsable: Fernández Macor, Claudio. 2, 16 y 30 de octubre; 13 y 27 de noviembre y 11 de diciembre de 2020.

1 Disponible en: <https://www.unl.edu.ar/internacionalizacion/catedra-marti/>

- Ciclo de encuentros y narraciones visuales: «La fuerza de los paisajes cotidianos. Miradas latinoamericanas en red». Docente responsable: Mines, Patricia. Miércoles 7 y 14 de octubre de 2020.
- Conferencia «Arquitectura sostenible en América Latina. Perspectivas teóricas y prácticas para un ejercicio reflexivo». Docente responsable: Parera, Cecilia. Miércoles 14 de octubre de 2020.
- Laboratorio proyectual: «Exploraciones multiescalares en la arquitectura reciente en América Latina». Docente responsable: Cabrera, Rubén Edgardo. Miércoles 18 y 25 de octubre de 2020.
- Ciclo de conferencias organizado en dos paneles: «Identidad(es) en conflicto. Intervenciones y performances en el cruce entre literatura, etnografía y arte contemporáneo en América Latina y el Caribe». Docente responsable: Canteros, Guillermo Agustín. Lunes 26 de octubre y lunes 2 de noviembre de 2020.
- Seminario «Una esperanza al emprender, una alternativa al producir y comercializar: los emprendimientos sociales en tiempos de pandemia, miradas desde España y Latinoamérica». Docente responsable: Azerrad, María Rut. Martes 24 de noviembre.

En tiempos que se presentan aún inciertos y aciagos por la pandemia; en un mundo que canta loas al fin de la modernidad, de los binarismos y las jerarquías, pero que en numerosas oportunidades reedita al momento de hacer comunidad las remanidas lógicas de exclusión «amigos» vs. «enemigos»; en una América Latina donde la desigualdad endémica profundiza estas lógicas globales, donde la dinámica de fuerzas contrapuestas tensionan ese «versus» marcando por momentos aperturas genuinamente progresistas y, en otros, alentando los fantasmas de un autoritarismo creciente, en su 10° aniversario, la CAELJM se consolida y proyecta, por su diversidad, su pluralismo, su transversalidad, como un ámbito adecuado para la reflexión crítica y el diálogo genuino en la construcción de un espacio público, democrático, común, que de ninguna manera se confunde con homogéneo.

Los gobiernos posneoliberales actuales de México y de Argentina: partidos políticos, inserción regional y panorama socioeconómico

Rosa María Marcuzzi

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional del Litoral

Para citar este artículo: Marcuzzi, R. M. (2021). Los gobiernos posneoliberales actuales de México y de Argentina: partidos políticos, inserción regional y panorama socioeconómico. *Anuario 2020 CAELJM. Miradas caleidoscópicas sobre América Latina: aportes y desafíos en tiempos de pandemia* (pp. 7-15). Universidad Nacional del Litoral.

Introducción

En México, las elecciones presidenciales celebradas el 1 de julio de 2018 dieron el triunfo a la alianza electoral «Juntos Haremos Historia», integrada por el partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido del Encuentro Social (PES), que obtuvo el 53 % de los sufragios. Al asumir la Presidencia en diciembre de 2018, comenzó a instrumentar el programa de gobierno denominado la «Cuarta Transformación», asimilando el cambio propuesto a las transformaciones ocurridas en México con la independencia, la reforma y la revolución.

En Argentina, las elecciones generales presidenciales celebradas el 27 de octubre de 2019 dieron el triunfo a la alianza electoral «Frente de Todos», integrada por el Partido Justicialista (PJ) y una diversidad de partidos menores como Proyecto Sur, Partido Intransigente, Partido Comunista, que obtuvo el triunfo con el 48 % de los sufragios. En diciembre de 2019, el gobierno del Frente de Todos formuló el programa de Desarrollo Productivo y Distribución del Ingreso con el propósito de superar progresivamente las desigualdades sociales.

Ambos gobiernos manifestaron su oposición a las políticas inmediatas precedentes a las que calificaron de neoliberales, siendo sus objetivos implementar políticas públicas orientadas a revertir los efectos generados por las medidas promercado de sus antecesores.

Las estrategias de desarrollo puestas en práctica presentan características comunes, lo que habilita su tratamiento comparado, en particular en lo que se refiere al énfasis en políticas sociales y productivas, de recuperación del rol del Estado y de inserción regional, entre otras.

Partiendo de ello, la actividad propuesta en el marco de la Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí», profundiza la comprensión de los procesos políticos de ambos países, considerando la dimensión política-partidaria, la inserción regional y el panorama socioeconómico de México y de Argentina en el contexto del predominio de una economía financiera global.

En los análisis se incorporaron los instrumentos de análisis de la Política Comparada y de la Economía, focalizando en las características de ambos gobiernos con el propósito de lograr una argumentación académica fundada.

Los estudios fueron desarrollados por los investigadores, politólogo, Daniel Buquet, profesor de tiempo completo de la Universidad de la República de Uruguay (UDELAR), y los economistas José Ignacio Martínez Cortés, profesor de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y Ernesto Mattos, profesor de la Universidad de Buenos Aires (UBA), disertaciones coordinadas por la autora del artículo, profesora-investigadora de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.

El escrito sobre la temática propuesta se divide en dos secciones, en la primera sección se detallan las contribuciones de los disertantes sobre la dimensión partidaria, la inserción regional de ambos países y el panorama socioeconómico actual de México y de Argentina, y en la segunda sección se reflexiona sobre los objetivos logrados en el proyecto ejecutado en la Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí» en el contexto especial causado por la pandemia en el año 2020.

México y Argentina: análisis comparado de los gobiernos posneoliberales actuales (2018–2020)

Los partidos políticos de México y de Argentina

La dimensión partidaria fue abordada por el politólogo uruguayo Daniel Buquet. El disertante se centró en los atributos de los sistemas de partidos de ambos países, describiendo e interpretando la evolución de aquellos.

En los años 90, el sistema multipartidista mexicano se conformaba por tres grandes partidos, el Partido Revolucionario Institucional, el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática. A partir de la segunda década del presente siglo, el sistema de partidos inició un proceso de erosión, dando lugar a un cambio que, según expertos mexicanos, se produjo por las crisis experimentadas por el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática, la insatisfacción con el gobierno del Partido Revolucionario Institucional y los cambios en la legislación electoral.

En el contexto de la temática propuesta se destaca la crisis del Partido de la Revolución Democrática, crisis atribuida a diversas causas, entre las cuales se encuentra la aparición de una organización exitosa surgida de una escisión interna como lo fue el Movimiento de Regeneración Nacional, las luchas entre facciones al interior de la organización y las alianzas con otros partidos no adyacentes en el espacio político, cayendo las preferencias electorales, las que migraron hacia la nueva formación partidaria.

Desde la transición a la democracia en 1983, el sistema de partidos argentino presentó un formato bipartidista, siendo las fuerzas políticas relevantes la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista. Las experiencias democráticas argentinas previas fueron excluyentes, de forma tal que no se establecieron patrones estables de interacción entre partidos diferentes y no se constituyó un escenario de competencia electoral equilibrada y de alternancia entre ambos partidos políticos.

El politólogo Buquet señaló la compleja configuración y permanente transformación del sistema de partidos argentino. Si bien las dos fuerzas políticas tradicionales presentan vitalidad, la formación del Partido Propuesta Republicana, que llegara a la Presidencia de la Nación en alianza electoral en el año 2015, constituye la novedad del sistema de partidos argentino. A ello se suma la fuerte territorialización que muestra configuraciones partidarias diferenciadas en las provincias y a los dos partidos principales funcionando como si fueran confederaciones de partidos provinciales.

Desde una perspectiva comparada, el politólogo afirmó que en México y en Argentina, al igual que en muchos países de América Latina, se modificaron las configuraciones de los sistemas de partidos, procesando esos cambios de forma adaptativa. Los procesos graduales permitieron la incorporación de nuevos partidos, sin que ocurriera una gran crisis política o sin que se desmorone por completo el sistema de partidos, destacando como factor relevante la capacidad de establecer reglas electorales adecuadas a las exigencias del momento político, lo que facilitó los procesos de adaptación de los sistemas de partidos.

Al aplicar el indicador de la volatilidad que cuantifica la estabilidad de la competencia electoral, señaló que los sistemas de partidos de México y de Argentina, muestran

promedios de volatilidad entre el 20 y el 30 %. Este indicador revela que en estos países se han producido importantes cambios electorales durante las últimas dos décadas con la virtual desaparición de algún partido tradicional, pero también indican continuidad a través de la permanencia de actores relevantes. Con respecto a la fragmentación del sistema de partidos, cuantificada como cantidad de partidos relevantes, muestra también un incremento en la fragmentación en la última década, aunque moderada.

En definitiva, el politólogo Buquet señaló que México y Argentina presentan niveles moderados de volatilidad electoral y una leve tendencia al incremento de la fragmentación de sus sistemas de partidos, por lo que las perspectivas de la democracia en ambos países parecen alentadoras, siguiendo los modelos teóricos más aceptados en la Ciencia Política tales como los desarrollados por Giovanni Sartori y por Scott Mainwaring y Timothy Scully.

La inserción regional de México y de Argentina

La política exterior de ambos gobiernos fue desarrollada por la autora del artículo, quien destacó la prioridad a la región y la promoción del multilateralismo como acciones político-diplomáticas de ambos gobiernos.

El gobierno mexicano al asumir en diciembre de 2018, sostuvo una política exterior basada en los principios constitucionales de autodeterminación de los pueblos, no intervención y solución pacífica de controversias. Una de sus intervenciones más destacadas fue el cuestionamiento al Grupo de Lima, en referencia a la situación en Venezuela, y propuso el Mecanismo de Montevideo, como acción diplomática concertada con Uruguay y la Comunidad del Caribe (CARICOM por sus siglas en inglés), para lograr el diálogo entre el gobierno y la oposición venezolana. Promovió el multilateralismo al participar de la Alianza por el Multilateralismo, mecanismo creado por Francia y Alemania en la Asamblea General de la ONU en septiembre de 2019.

El gobierno del Frente de Todos, desde su inicio en diciembre de 2019, convocó en el marco del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), a la agroindustria, la Unión Industrial Argentina y a la Confederación General del Trabajo para evaluar las negociaciones. Luego, con la propagación de la pandemia, recurrió al Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) para coordinar acciones conjuntas. El gobierno argentino participó de la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños realizada en la ciudad de México, país que asumió la presidencia Pro Témpore de este foro regional.

El gobierno argentino promovió el multilateralismo a nivel del Grupo de los 20 (G20), organismo integrado por las 20 economías más grandes del mundo entre las cuales se encuentra Argentina junto a México y a Brasil por la región latinoamericana. En el G20 el

gobierno argentino participó en el Grupo de Comercio e Inversiones con el propósito de concertar acciones sobre subsidios a plantear en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Por su parte, en la Organización de Naciones Unidas (ONU) destacó la relevancia del tema género en las políticas gubernamentales con la propuesta de replicar la Ley Micaela en el orden internacional.

En lo referido a la región, ambos gobiernos convergieron en una serie de relevantes acciones político-diplomáticas tales como el no reconocimiento a la proclamación del Presidente de la Asamblea Legislativa de Venezuela, diputado Juan Guaidó como Presidente encargado, afirmando que son los venezolanos quienes deben resolver el conflicto entre los poderes políticos; el asilo político al Presidente de Bolivia, Evo Morales y a funcionarios de su gobierno, consecuencia del golpe de Estado, refugiándose primero en México en noviembre de 2019 y un mes después en Argentina; el apoyo conjunto a la candidata ecuatoriana para la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA); el acuerdo en proveer la vacuna contra la COVID-19 a toda la región sumando a la iniciativa a la Fundación Slim; y el apoyo conjunto a la candidatura del Secretario de Asuntos Estratégicos de Argentina para ocupar la Presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El panorama socioeconómico actual de México y de Argentina

El desarrollo socioeconómico de México en el gobierno de la Cuarta Transformación fue analizado por el profesor de la UNAM, José Ignacio Martínez Cortés, quien señaló que la economía ha presentado una serie de desbalances. Una de las variables que ha llamado la atención fue el crecimiento del Producto Interno Bruto (PBI), dado que durante el 2020 tuvo una fuerte caída, siendo importante precisar que ya desde 2016 la variable empezó a presentar un comportamiento negativo. En 2016, la economía cayó (-) 12 %, para 2019 registró un (-) 20 %. Los efectos provocados por la COVID-19 generaron un fuerte impacto negativo en la riqueza nacional debido a que la caída será de aproximadamente (-) 9,3 %.

Si bien la pandemia generó un fuerte golpe a la economía, se podría decir que vino a adherirse a los factores negativos como la ausencia de un Estado de Derecho, incremento en los indicadores de violencia, corrupción e inseguridad. Para 2021, se espera que la economía se recupere y crezca 2,3 %.

La balanza comercial muestra que las exportaciones han sido decrecientes principalmente con su principal socio comercial, Estados Unidos. Aunque México ha renovado sus Tratados de Libre Comercio (T-MEC y TLCUEM), la inseguridad, los robos, los secuestros y los homicidios siguen afectando al comercio exterior. La Encuesta Nacional de Seguridad Urbana del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) señaló

que los Estados con mayor inseguridad se encuentran concentrados en el centro y norte del país, siendo las zonas atravesadas por las rutas para llegar al principal socio comercial, los Estados Unidos.

A partir del 2021, el gobierno debe optimizar el clima de negocios para que la inversión física, el estímulo fiscal y el gasto social provoquen la implosión del desarrollo económico. En este sentido, en la medida en que aumente la confianza del empresario proporcionalmente con la del consumidor, las expectativas de crecimiento serán favorables y la Inversión Fija Bruta (IFB) aumentará, provocando mayor creación de empleo, fomentando el gasto y el consumo; ello financiará el gasto social a través de mayor captación del Impuesto sobre la Renta, el Impuesto al Valor Agregado y el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios.

Por su parte, el economista Ernesto Mattos desarrolló un análisis de la coyuntura económica de Argentina, aplicando el Indicador Sintético de Economías Regionales (ISER) elaborado por un equipo de trabajo del Ministerio de Economía de la Nación. Este indicador construye una estimación de la evolución de la actividad con perspectiva regional, a partir de un modelo desarrollado con base en información de las provincias que componen cada región. La publicación oficial sobre el indicador puede ser consultada en la página del citado Ministerio.

Siguiendo la citada publicación, el panorama socioeconómico de Argentina presenta similitudes y diferencias por regiones. La región Centro y Buenos Aires, integrada por las provincias de Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, registró una retracción del 6,4 % en el primer trimestre del año 2020, acumulando tres trimestres consecutivos de caída en la actividad económica. Las exportaciones cayeron 7,5 % por menores ventas de los complejos oleaginoso y automotriz, los ingresos tributarios totales retrocedieron 8,1 % y las ventas en supermercados de alimentos y bebidas crecieron 7,6 %.

La región de Cuyo, integrada por las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis, mostró una retracción de 1,2 % en el mismo trimestre, con lo que acumula seis trimestres de caídas interanuales en la actividad económica. Las exportaciones crecieron 6 % impulsadas por la ganadería, los granos y, en menor medida, la minería (oro). Los ingresos tributarios totales retrocedieron 10,9 % y las ventas en supermercados de alimentos y bebidas subieron 4,2 %.

La región del Noreste, integrada por las provincias de Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones, exhibió una retracción de 2,2 % en el primer trimestre del año 2020, lo cual representa la séptima retracción trimestral consecutiva. Las exportaciones retrocedieron 11,9 %: los tres primeros complejos exportadores (cerealero, forestal y té)

expusieron caídas mientras los dos siguientes en importancia (yerba mate, oleaginoso) se mostraron en alza. Los ingresos totales retrocedieron 11,8 %, en mayor proporción que el conjunto de las jurisdicciones del país. Las ventas en supermercados de alimentos y bebidas subieron 0,8 %.

La región del Noroeste, integrada por las provincias de La Rioja, Catamarca, Tucumán, Santiago del Estero, Salta y Jujuy, registró una retracción de 1,9 % en el mismo trimestre. En exportaciones, se observó una baja de 5 % con un alza importante en los complejos cerealero y tabacalero que no logró compensar el retroceso en minería, legumbres y frutícola. Los ingresos totales retrocedieron 10,2 %, en mayor proporción que la suma de las jurisdicciones del país. Las ventas en supermercados de alimentos y bebidas subieron 2,2 %.

La región de la Patagonia, compuesta por las provincias de La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, mostró una retracción de 2,1 % durante el primer trimestre del año 2020. En los últimos seis trimestres se observan variaciones negativas. Las exportaciones descendieron un 13 % por fuertes caídas en minería, hidrocarburos y pesca. Los ingresos tributarios totales retrocedieron 4,8 %, en menor proporción que el conjunto de las jurisdicciones del país. Las ventas en supermercados de alimentos y bebidas crecieron 4,1 %.

El Informe del Ministerio de Economía, del cual el economista Mattos participa como autor, concluyó que en el primer trimestre del año 2020, el Indicador Sintético de Economías Regionales (ISER), exhibió una caída en todas las regiones. La mayor contribución a la retracción de la producción económica nacional la realizó Centro y Buenos Aires y, en menor medida, la Patagonia, el Noroeste, el Noreste y Cuyo.

Conclusiones

El debate generado a partir de las exposiciones contribuyó a la comprensión de las instituciones democráticas y la evolución socioeconómica actual de México y de Argentina.

En términos analizados por el politólogo Buquet, en México y en Argentina, se modificaron las configuraciones de los sistemas de partidos, procesando esos cambios de forma adaptativa. Los cambios fueron graduales, permitiendo la incorporación de nuevos partidos sin que ocurriera una crisis política que pusiera en juego las continuidades de las democracias.

Las iniciativas políticas de ambos gobiernos confluyeron en sucesivas cuestiones de la agenda regional, entre las cuales se encuentran las acciones conjuntas en el ámbito de la CELAC, el no reconocimiento al diputado Guaidó como Presidente encargado de Venezuela, el apoyo conjunto a las candidaturas para las conducciones de diversos

organismos como la OEA y el BID, y en las acciones político-diplomáticas frente al golpe de Estado en Bolivia con el asilo otorgado al entonces presidente Evo Morales y a funcionarios bolivianos.

Estos acontecimientos señalaron una orientación política similar con efectos a nivel regional, dada la significación de Argentina y México, países que junto a Brasil integran el grupo de las veinte economías más grandes del mundo.

El panorama socioeconómico reveló la heterogeneidad estructural de ambas economías, destacando las disparidades del desarrollo productivo en las diversas zonas de los dos países.

El análisis comparado reveló las similitudes de ambas democracias verificadas en los cambios de los sistemas de partidos y en las iniciativas políticas de los gobiernos actuales, con el énfasis en las políticas productivas y de distribución del ingreso y la prioridad dada a la inserción regional. Las diferencias se revelaron en los aspectos estructurales, destacándose entre ellas la dimensión geopolítica de la vecindad de México con la primera economía del mundo.

En síntesis la actividad desarrollada ha contribuido a comprender el devenir de la política actual de México y de Argentina, siendo la comparación un enfoque adecuado para profundizar el conocimiento, explicar los fenómenos y predecir las tendencias de las democracias de ambos países.

Referencia bibliográfica

Buquet, D. (2015). El cambio político en el Cono Sur: institucionalización partidaria y alternancia en Argentina, Chile y Uruguay. En Torcal, M. (Coord.). *Sistemas de partidos en América Latina. Causas y consecuencias de su equilibrio inestable* (pp. 139-160). Anthropos-Ediciones UNL.

Bibliografía

Abal Medina, J. M. (2018). Gobiernos y Gobernantes de la República Argentina. *Revista POSTData* 24(1), abr./2019-sep./2019, 11-34.

Acosta, M. (2019). La CNDH y la 4T: Retos de la Institución en este Gobierno. El Colegio de México, Seminario sobre Violencia y Paz.

Laguado Duca, A. (2020). El nuevo pragmatismo de la política exterior argentina. Sección Papeles de Coyuntura, FLACSO-Argentina. <http://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/2020/02/19/el-nuevo-pragmatismo-de-la-politica-externa-argentina>

Prud'Homme, J. F. (2020). Partidos y sistema de partidos en las elecciones mexicanas de 2018. *Foro Internacional*, LX, 2(240), 397-450.

Sonnleitner, W. (2020). La reconfiguración territorial de las fuerzas políticas mexicanas: Geografía de la fragmentación, el colapso y al recomposición del sistema de partidos. *Foro Internacional*, LX, 2(240), 451-500.

Fuentes

Laboratorio de Análisis en Comercio, Economía y Negocios. Universidad Nacional Autónoma de México (LACEN-UNAM) (1° de diciembre 2020). Claroscuros de los Dos Años de Gobierno de AMLO. Año 8. Boletín 275.

Ministerio de Economía, Argentina. Informe de Coyuntura Económica Regional. Primer Trimestre 2020. Enero 2021. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/icer_i_t_2020_completo.pdf

La fuerza de los paisajes cotidianos.

Miradas latinoamericanas en red

Patricia Mines

Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo,
Universidad Nacional
del Litoral

Para citar este artículo: Mines, P. (2021). La fuerza de los paisajes cotidianos. Miradas latinoamericanas en red. *Anuario 2020 CAELJM. Miradas caleidoscópicas sobre América Latina: aportes y desafíos en tiempos de pandemia* (pp. 16–29). Universidad Nacional del Litoral.

Introducción

En los momentos en que el reino de lo humano me parece condenado a la pesadez,
pienso que debería volar como Perseo a otro espacio.
No hablo de fugas al sueño o a lo irracional.
Quiero decir que he de cambiar mi enfoque,
he de mirar el mundo con otra óptica, otra lógica,
otros métodos de conocimiento y verificación.

Las imágenes de levedad que busco no deben dejarse disolver como sueños
por la realidad del presente y del futuro.

Calvino, 1989¹

La complejidad del horizonte requiere —como entrevió Calvino— de otra óptica, otras lógicas y métodos de conocimiento y verificación. Un enfoque territorial ambiental que considere la multidimensionalidad del desarrollo sustentable, con énfasis en las particularidades que aporta la cultura, resulta útil para mirar el mundo y proyectar el

¹ Citado al comienzo de la exposición por Lucia Pesci.

ambiente en sus diferentes escalas. El concepto de paisaje, considerado patrimonio de patrimonios, constituye una herramienta teórica y metodológica potencial.

La fuerza del paisaje radica en el territorio. La fuerza territorial del paisaje es su rasgo de identidad, su carácter, lo verdaderamente auténtico, con capacidad de reunir evidencias tangibles (marcas, huellas, trazados) con aspectos intangibles (simbólicos, espirituales, imaginarios); y requiere ser interpretada en los procesos territoriales contemporáneos en América Latina.

El planteo geocultural basado en que todo pensamiento sufre la gravedad de un suelo, convoca a indagar la vida cotidiana para traducirla al pensamiento.

El Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales (FLACAM) está trabajando desde hace más de 30 años en la formación de una «escuela de pensamiento y acción» a escala latinoamericana. A casi 25 años de haber sido designados Cátedra UNESCO-Red Unitwin para el Desarrollo Sustentable, en 2019, la Red FLACAM organizó el «Congreso Sur-Sur: nuestras propias soluciones» en Montevideo, Uruguay. Entre las conclusiones de la Comisión Paisaje y Sustentabilidad (coordinadas por la geógrafa Lucia Pesci y el doctor Francisco Cárdenas Mungúía y la participación destacada de la Universidad Nacional del Litoral, UNL) se dejan planteadas algunas de las intenciones que atraviesan los paisajes cotidianos: su necesidad de reconocimiento, legibilidad y legitimidad normativa, formas de manejo, escalas de gestión micro-regional y proyectualidad multisensorial (expresión de valores, espiritualidad, pasiones colectivas), entre otras. Surge allí la recomendación de elevar a la UNESCO la necesidad de que los paisajes cotidianos puedan ser tutelados bajo alguna figura particular que permita darles un marco de resguardo que propicie su conservación y puesta en valor.

Alrededor de estas ideas se propuso el ciclo de encuentros «La fuerza de los paisajes cotidianos: miradas latinoamericanas en red» en línea con el eje Ambiente y Desarrollo de América Latina de la Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí» (CAELJM). Los encuentros plantearon como objetivos: conformar un espacio de construcción, saberes y divulgación de «nuestras propias soluciones» desde la noción integradora de paisaje; difundir el conocimiento del enfoque interdisciplinar que se viene desarrollando en la UNL sobre una visión integral/multidimensional del desarrollo sustentable en la perspectiva latinoamericana propiciada por FLACAM/Cátedra UNESCO-Red Unitwin para el Desarrollo Sustentable; alentar el intercambio de experiencias a través de la exposición de casos, proyectos auténticos y singulares que valoricen los recursos locales frente a la tendencia a la globalización y estandarización contemporánea; promover el desarrollo de capacidades analíticas y proyectuales en integrantes de la comunidad universitaria en campos no tradicionales de articulación interdisciplinar;

y sensibilizar a la comunidad local-regional acerca de las problemáticas sociales, políticas, económicas y culturales derivadas de la tensión conservación-desarrollo.

El planteo forma parte, también, de la agenda del Programa Ambiente y Sociedad (PAS) de la Secretaría de Extensión Social y Cultural (SESyC) de la UNL (sede adherente de FLACAM), en el que se articula docencia, investigación y extensión en el abordaje de conflictos ambientales, en las líneas temáticas: áreas naturales protegidas, gobernanza territorial y desarrollo sustentable, turismo sustentable y comunitario basado en el patrimonio natural y cultural, y concretamente con el Laboratorio a Cielo Abierto Micro Región Insular Santa Fe, San José del Rincón y Arroyo Leyes (MRI), territorio insular santafesino en el valle de inundación del río Paraná.

En un primer encuentro, el 7 de octubre de 2020, el doctor arquitecto Francisco Javier Cárdenas Munguía,² desarrolló la exposición «Paisaje inductor de identidad, confort y comunidad en Colima, Comala y Suchitlán, México»; y la licenciada en Geografía, Lucia Pesci,³ desarrolló la propuesta «Genius Loci: la fuerza de los paisajes cotidianos». La coordinación estuvo a cargo del magíster ingeniero Enrique Mihura.⁴

En un segundo encuentro, el 14 de octubre, el magíster ingeniero Agroforestal Fanur Andrés Mera Herrera,⁵ abrió la jornada exponiendo el trabajo «Sagra y el paisaje ancestral esencia de la cultura ancestral»; seguido por la licenciada en Biodiversidad, Alba Imhof,⁶ abordó el caso argentino de los Esteros del Iberá. Para cerrar las exposiciones, el desarrollo de la propuesta local sobre paisajes insulares en la MRI estuvo a cargo de los arquitectos de la FADU, Ricardo Giavedoni,⁷ Andrea Galarza⁸ y quien escribe.

Resultado de esos encuentros se recopilan los principales aportes que resuenan aun hoy en textos, imágenes y voces.

² Profesor investigador de la Universidad de Colima, México, Consejero Titular del Consejo Directivo de FLACAM, representando a la Universidad de Colima, Nodo Incorporado de FLACAM en México.

³ Vicepresidenta Ejecutiva y Coordinadora Académica de FLACAM-Cátedra UNESCO/Red Unitwin para el Desarrollo Sustentable.

⁴ Profesor investigador de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, director del PAS.

⁵ Egresado de FLACAM, consultor FAO: Forestería Comunitaria Minambiente-Unión Europea, San Juan de Pasto, Colombia.

⁶ Investigadora de FHUC y coordinadora del PAS.

⁷ Arquitecto, docente, investigador y extensionista de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UNL.

⁸ Arquitecta, docente y becaria doctoral de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UNL.

Genius Loci: la fuerza de los paisajes cotidianos

La definición de los postulados de partida con los cuales se alinea FLACAM marcó el inicio de la exposición de la licenciada Lucia Pesci, quien repasó ciertos conceptos algunas veces controversiales como el de ambiente y el ambiente como proyecto, desarrollo sustentable como meta, diferencia entre sustentabilidad y sostenibilidad y un debate necesario y urgente, y la importante reconceptualización de la resiliencia. Para FLACAM, la sustentabilidad sin dudas supone una dimensión y revisión ética profunda, pero Lucia, como tantos otros, considera que también requiere visibilizarse y revalorizarse en su propia dimensión estética, aludiendo así, a su expresión tangible y visible en el paisaje.

La clara presentación se estructuró en dos partes. Un primer tramo en torno al concepto de paisaje y el paisaje cultural como mirada integradora. Apoyada en una selección rigurosa de autores que entienden paisaje: Sauer (1925) como resultado; Sabaté Bel (2004) como huella del trabajo sobre el territorio; Mata (2013) como patrimonio de patrimonios (vertebrador de patrimonios culturales y naturales, materiales e inmateriales); Nogué (2007) como construcción y valor social (relevante porque la dimensión patrimonial solo es factible en el marco de la aceptación social, de la identidad reconocida, y por consiguiente de la cultura). Para Lucia, esta concepción del paisaje como un recurso cultural, permite concebirlo también como plausible de proyectarlo y proyectarse. El paisaje cultural, registro humano sobre el territorio, es como un texto que se puede escribir e interpretar, pero así mismo reescribir constantemente.

Reconocido asimismo como categoría patrimonial de la UNESCO en el 2006, la autora subraya el patrimonio y los paisajes en su triple función, como una oportunidad para el fundamento de la propia identidad, un vector para el desarrollo local y un instrumento para la reconciliación entre conservación y desarrollo. En 2011, también la UNESCO promueve un planteamiento holístico de la gestión de los paisajes urbanos históricos que integra tanto los objetivos de la conservación del patrimonio urbano como los del desarrollo socioeconómico. Este método contempla el patrimonio urbano como un activo social, cultural y económico en el desarrollo de las ciudades, relacionando sustentabilidad con autenticidad.

En una segunda parte, Lucia nos habló de los conceptos de carácter del paisaje, lugar y *Genius Loci* (o espíritu del lugar):

El Genio del Lugar configura el espacio, otorgándole identidad mediante los elementos que lo componen, su disposición, formas, escalas y parámetros difíciles de describir, cuantificar y clasificar. La complejidad de combinaciones hacen que la cantidad de información sea tal, que la percepción se realiza sobre todo con la intuición y las sensaciones.

El Convenio Europeo del Paisaje (2000) insta a reconocer jurídicamente el paisaje en tanto que componente esencial del entorno en el que viven las poblaciones, y fundamento de su identidad. Recuperar el *Genius Loci*, es poner en valor el paisaje y rescatar la importancia de descifrar la identidad profunda de este. «Se define el carácter del paisaje como el patrón distintivo y reconocible de elementos que produce que un paisaje sea una entidad particular». La combinación de factores ambientales, económicos, históricos, sociales y afectivos, y la relación entre todos ellos crean un carácter (o identidad particular), que hace que cada parte del territorio sea distinta o diferente de otra. Explorar y comprender el carácter de cualquier paisaje, requiere una investigación sistemática de desciframiento de los factores que han contribuido a crearlo y la influencia de las fuerzas del propio lugar.

Lucia subraya que, reconducir la arquitectura, la planificación urbana y territorial, en fin, la proyectación hacia unas concepciones más sustentables, supone recuperar el sentido de lugar (*Genius Loci*); mantener, recobrar o proyectar paisajes de acuerdo a él es un derecho, el de vivir en entornos paisajísticamente dignos que constituyen un referente de vida de una sociedad.

Para hablar del valor de los paisajes cotidianos, Lucia remite nuevamente a Rafael Mata (2008):

El reconocimiento de que cada territorio se manifiesta paisajísticamente en una fisonomía singular y en plurales imágenes sociales, hace del paisaje un aspecto importante de la calidad de vida; porque el paisaje es, ante todo, resultado de la relación sensible de los seres humanos con su entorno percibido. Por eso mismo, el paisaje es también elemento de identidad territorial y manifestación de la diversidad del espacio geográfico que se hace explícita en la materialidad de cada paisaje. Se trata de una diversidad que resulta de la articulación de lo físico, lo biológico y lo cultural en cada lugar, un patrimonio valioso y difícilmente renovable, que no debería quedar eclipsado por esa otra diversidad, la biológica, políticamente más asumida hasta ahora e integrante del todo paisajístico. (43)

Desde el punto de vista de la acción pública, el entendimiento territorial del paisaje implica, frente a planteamientos pasados que asociaban su defensa de modo casi exclusivo a iniciativas de protección de la naturaleza, un compromiso político con todos los paisajes, con los más notables, singulares o exóticos, pero también con paisajes más habituales, con los paisajes rurales, con los periurbanos, con ese amplio repertorio de «paisajes ordinarios», como se los ha llamado recientemente (Dewarrat et al., 2003), que constituyen el marco de vida diaria de la gente. Desde FLACAM se comparte la mirada de Rafael Mata y se aboga por la conservación y puesta en valor de todos los paisajes, incluso de aquellos denominados «paisajes cotidianos», tal como se manifiesta en la

mayoría de los proyectos desarrollados por CEPA /FLACAM,⁹ donde en general aluden a paisajes que en sí mismos, entran en esta clara conceptualización. Porque el hecho de que la memoria del paisaje sea más implícita que explícita no le resta fuerza sino que le dota de riqueza y complejidad. Así, esta resulta ser una memoria multifacética y evocadora, un bien intangible que parece deslizarse entre los dedos (Del Valle, 2006).

Retomando la recomendación surgida en el congreso «Nuestras propias soluciones», Lucia reitera que es importante que la UNESCO pueda poner en debate este enfoque de paisajes cotidianos, que aún no tienen un reconocimiento legal como tales, lo que constituye un riesgo y un desafío. El reconocimiento de los paisajes es relevante porque le daría carácter vinculante, para que en la planificación u ordenamiento territorial se requiera de una mirada paisajística. Deja planteadas como metodología para proyectar el paisaje presente y futuro en clave de sustentabilidad, las dimensiones de la Ecoforma, Socioforma, Piscoforma, Econoforma, Tecnoforma y Forma de Gestión propuestas por FLACAM, las cuales permiten comprender sistémicamente sus características originales, su ADN o atributos que le dan carácter como tal.

Para cerrar, la autora comparte generosamente un anticipo de su tesis doctoral, a modo de corolario:

Definir al paisaje no solo como «hecho», sino como texto y contexto, significado y signo, substancia y forma, en dinámica permanente; reivindicar el proyecto como condición individual/social existencial; entender al paisaje como expresión social existencial; legitimar el paisaje como derecho fundamental; exigir y trabajar en pos del paisaje como política pública; y crear y estimular redes, que supongan un laboratorio permanente de experiencias, con vistas a seguir trabajando y aprendiendo en pos de su sustentabilidad.

Paisaje inductor de identidad, confort y comunidad en Colima, Comala y Suchitlán, México

El planteo del doctor Francisco Javier Cárdenas Munguía encuentra en el paisaje, que define como expresión espacial del ecosistema, valores intrínsecos, significados e intervenciones del humano en el marco de una cultura —expresión inmaterial y material de modos de vida— ciertos patrones morfológicos identitarios que al ser repetidos en la historia, inducen conductas positivas a las comunidades.

⁹ Fundación CEPA, creada y dirigida por el doctor arquitecto Rubén Pesci, sede argentina de FLACAM.

Una experiencia espiritual del entorno urbano puede contribuir a dar sentido genuino al ser humano y a su comunidad, si es apreciada, apropiada, objeto de práctica estética y experiencia espiritual.

Esa experiencia alienta el desarrollo endógeno si integra dignidad humana, bien común, integración solidaria en beneficio del desarrollo integral-justo-regional que en cada región adquieren particularidades de autenticidad, diversidad, identidad, arraigo.

El paisaje urbano se conforma de esta manera característica con la fisonomía del entorno, generada por el patrimonio construido y ambiental, modos de vida y cultura propias de la comunidad, con sus elementos permanentes y transitorios, percibida por los usuarios del espacio público.

El autor sostiene que si la morfología urbana es endógena forja en los vecinos identidad que conlleva sentido de pertenencia y cuidado de su entorno (Cárdenas, 2007) y que dependiendo de la morfología de ese paisaje puede generar ciertas conductas según lo revelan diversas investigaciones. Como ejemplo, en los espacios públicos con atributos de continuidad en altura de fachadas, alineamiento de fincas, cercanía de aceras y afinidad en materiales constructivos, se ocasiona sentido de comunidad en los usuarios (William Rawn en Erard, 1989), cosa que ocurre en muchos pueblos latinoamericanos.

A través del análisis de tres pueblos: Colima (lugar del Dios de Fuego), Comala (lugar de comales de barro) y Suchitlán (lugar de flores) —nombres que provienen de lengua náhuatl y culturas legendarias—, Cárdenas identifica rasgos propios y la secuencia del paisaje urbano originario y contemporáneo: las adaptaciones del trazado colonial a la geografía y al clima, los espacios abiertos ajardinados, los pórticos de la plaza principal, la obra de poetas como Juan Rulfo, escultores como Alejandro Rangel Hidalgo, el uso habitual de patrones exteriores socializadores como zaguanes, poyos o bancas de tabique en las entradas (como en el caso de Colima y Comala). Estos elementos y patrones forjaron sentido de pertenencia y comunidad en los residentes, modos de vida gregarios que alientan solidaridad interfamiliar.

Esas nociones concertadas entre sociedad civil, empresarios, gobierno, academia e iglesia, a fin de consolidar sociabilidad-solidaridad entre vecinos y apropiación del espacio público, pueden generar políticas urbanas que coadyuven a forjar esos paradigmas. En comunidades de escala humana es más asequible la gestión de patrones paisajísticos de fisonomía regional, paisajes carismáticos-apropiables, confort climático del espacio público-semipúblico, mayor espacio para el peatón, mobiliario urbano inductor de la convivencia y sentido de comunidad vecinal. Logrando así mejoramiento de vigilancia vecinal y relaciones sociales; además de apropiación, buen uso y mantenimiento de los espacios comunes, ejerciendo responsabilidad compartida.

El caso de Comala ha sido catalogado como Pueblo Mágico¹⁰ por las características propias en su paisaje de fincas antiguas de casona con patio ajardinado pintadas de blanco, centro histórico alrededor de jardín y portales, entorno exuberante de vegetación diversa, costumbres tradicionales de cocina y factura de café de altura, pan de sabor propio, bebida de ponche y productos lácteos. Contiene acervo cultural de esculturas de buena calidad y festividades cívicas y religiosas. Juan Rulfo al escribir en prosa *Pedro Páramo* menciona a Comala, dándole visibilidad internacional. Pero este reconocimiento también trae adversidades ya que la organización de eventos de concurrencia masiva, las calles saturadas de vehículos, los desmanes sociales en espacios públicos, hacen perder el significado cultural genuino de las celebraciones.

Para la academia estos casos ofrecen la oportunidad para deliberar sobre el proceso generador de esos distintivos y concebir marco conceptual y estratégico de lineamientos orientados al diseño de proyectos de paisajismo nuevo o renovación urbana en poblados de características afines. El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)¹¹ ha sido decisivo en la gestión de conservar el legado de fincas patrimoniales y el trazado urbano de Colima y Comala, coadyuva con los ayuntamientos en la observancia de los decretos de monumento histórico y asesora en proyectos de remodelación en los centros históricos, alentando el gusto por el patrimonio edificado.

El Programa de Mejoramiento del Centro Histórico de Comala regula la intervención de las fincas en el perímetro marcado con diferentes niveles de restricción según la conservación de patrones genuinos. Incluso se identifican atributos de oportunidad en la dirección de las periferias que son motivo de revisión en las regulaciones establecidas por autoridades del INAH y el Ayuntamiento.

Finalmente, Francisco plantea que los centros históricos, como los de Colima, Comala y Suchitlán, reconocidos a partir de esas particularidades ambientales, urbanas y arquitectónicas tradicionales que generan confort climático, sociabilidad e identidad en las comunidades vecinales, no deberían perder su autenticidad ante el reconocimiento como recursos turísticos. El riesgo es hacer de la condición entrañable y profunda del paisaje, solo una escenografía, una máscara para turistas.

¹⁰ Pueblos Mágicos es un programa turístico desarrollado por la Secretaría de Turismo de México y diversas instancias gubernamentales que reconoce con ese apelativo a ciudades o poblados de ese país por el trabajo en proteger y guardar su riqueza cultural.

¹¹ El Instituto Nacional de Antropología e Historia es una dependencia del gobierno federal de los Estados Unidos Mexicanos.

Sagra y el paisaje ancestral esencia de la cultura ancestral; el paisaje que surge del sistema socioproductivo ancestral y las relaciones e interrelaciones que lo definen, San Juan de Pasto, Colombia

El magíster ingeniero Fanur Andrés Mera Herrera desarrolla su exposición sobre el trabajo de tesis de maestría desarrollada en 2015 en UNLa/FLACAM titulada «Shagra, Esencia de la Cultura Ancestral» en la que trabajó con las comunidades del pueblo de Los Pastos. El paisaje permite verificar gráficamente impactos pasados y presentes, permite conocer el territorio desde la percepción, intuición y el diálogo con las comunidades. Este pueblo indígena que se asienta en el norte del Ecuador y el departamento del Cauca, posee particularidades, identificadas a partir de textos e imágenes singulares, que en suma hablan de la cotidianeidad: diversidad, tiempo, espiritualidad y comunitariedad. Shagra es un sistema ancestral social y productivo con enfoque sustentable: es la célula de concepción y transmisión del conocimiento y pensamiento, escenario de la vida y expresión de la Ley Natural de la Madre Tierra. Fanur lo define como un sistema abierto (con permanente intercambio de energía) cíclico y sinérgico con sincronía espiritual, productiva y económica. El grado de sinergia determinará eficiencia y productividad. El conocimiento compartido entre niños, niñas, mujeres, hombres jóvenes y personas mayores, se discute, comprueba y amplía. El paisaje es aquí el paisaje del que trabaja, más allá de la mirada ociosa. La finca con enfoque Sagra es la expresión espacial de un esquema general de componentes que incluyen la casa, el cultivo de papas, área de abonos, las jaulas, las hortalizas, el banco de proteínas, el depósito de agua, delimitados por barreras vivas perimetrales. Shagra no es un programa, afirma Fanur, es una estrategia de mejora continua, al que se trata de integrar mayor biodiversidad, al incorporar fuentes naturales de fertilización y productos para control de plagas, entre otras.

Este trabajo, concluye Fanur, es producto del aprendizaje en el marco de la maestría, y contiene el espíritu de un proyecto entendido como proceso de gestión y transformación benéfica del ambiente.

Paisaje de humedales, una historia de relaciones entre el hombre, el agua y la biodiversidad. El ejemplo de los Esteros del Iberá, Corrientes, Argentina

La licenciada Alba Imohf¹² compartió la experiencia de la Colonia Carlos Pellegrini, uno de los portales de los Esteros del Iberá. Se trata de un enorme humedal, depresión observable en las imágenes satelitales. Lo cotidiano para las comunidades que lo habitan es el agua; el nombre Iberá significa «aguas brillantes». El paisaje entrelaza con fuerza naturaleza y cultura (Nogué, 2007): «se produce naturaleza» como eslogan publicitario del portal. Representa un ejemplo de cómo la población local logra gestionar su paisaje a pesar de los conflictos, intereses y superposición de jurisdicciones, reconvirtiendo cazadores y mariscadores en guardafaunas; aprovechando conocimientos locales para el manejo de especies; acordando en asambleas comunitarias capacidades de carga y condiciones de habitabilidad (mantenimiento de caminos de tierra entre otras).

La fuerza de los paisajes cotidianos, MRI, Santa Fe, Argentina

La isla transformada por el puerto

El arquitecto Ricardo Giavedoni presentó el caso del área insular del área metropolitana de Santa Fe¹³ visto desde un punto de vista territorial a través de la historia de la transformación de las islas con la construcción del puerto. Hizo hincapié en la necesidad de un análisis que incluya las dimensiones procesuales y fenomenológicas para aprender a ver el territorio, conjugando aspectos que devienen de los pulsos del río, la biodiversidad y el complejo sistema de producción del espacio.

¹² Licenciada en Biodiversidad, docente, investigadora y extensionista de la Facultad de Humanidades y Ciencias; coordinadora Programa Ambiente y Sociedad (PAS), Secretaría de Extensión Social y Cultural, UNL.

¹³ Como se mencionó, se trata de un Laboratorio a Cielo Abierto, sistema ambiental del proyecto Micro Región Insular Santa Fe, San José del Rincón y Arroyo Leyes, territorio insular santafesino en el valle de inundación del río Paraná. Más información en: <https://www.unl.edu.ar/extension/microregion-insular/>

La temporalidad de los intersticios estéticos y sus narraciones

Las aproximaciones al territorio fluvial se dan en una mirada dinámica sobre las transformaciones del paisaje, en lo que acontece, desaparece o la fuerza de lo que se hace permanente por la continuidad de lo cotidiano. Los intersticios estéticos se reconocen, en esas variaciones de escalas, tiempos y materias, entre los paisajes insulares y sus lugares ligados a la identidad situada, al definirse las afectaciones más particularizadas de la atmósfera ribereña santafesina. Para esto, Galarza desarrolla la hipótesis de reconocer la atmósfera como punto de inflexión en el paisaje que retoma las conexiones de lo que permanece variando en el tiempo, generando una traza que reconoce la fuerza del paisaje cotidiano.

La persistencia de la isla, experiencias y oportunidades

La autora concluye la serie de presentaciones ofreciendo una interpretación desde la dimensión cultural del valle de inundación del río Paraná en el tramo bajo estudio, nutrido de las experiencias extensionistas con las comunidades de los barrios Alto Verde y La Boca que se materializa en nuevos conocimientos sobre modos de habitar en isla. La fuerza territorial insular (Mines y Galarza, 2021) que persiste más allá de las transformaciones, se presenta como hilo conductor abriendo oportunidades al proyecto ambiental a diferentes escalas.

Conclusión

El planteo de que el paisaje tiene la capacidad de reunir evidencias tangibles y aspectos intangibles pudo ser interpretado en procesos territoriales contemporáneos en América Latina. El marco conceptual de FLACAM a través de la exposición de Lucia Pesci aportó la densidad y claridad que requiere y posiciona al paisaje entre las ideas más contemporáneas e integradoras que atan valores del pasado con el presente y el futuro del proyecto. En sus lecturas, Francisco develó el paisaje urbano de Colima, Comala y Suchitlán a través de patrones que han tenido una repetición en la historia y trazados orientados por la geografía, patrones morfológicos que inducen conductas de solidaridad y portan valores simbólicos profundos para los habitantes; Fanur tradujo el paisaje Sagra del pueblo de Los Pastos como expresión espacial de un sistema productivo, cultural y espiritual ancestral en clave de proyecto ambiental comunitario; Alba mostró al Iberá como ejemplo de una naturaleza que para continuar produciéndose requiere de constantes acuerdos assemblearios; Ricardo, Andrea y la que escribe, presentamos evidencias sobre el paisaje insular santafesino: la fuerza del territorio transformado persiste en los imaginarios emergiendo en la temporalidad de los intersticios estéticos y las narraciones de pintores y escritores locales.

Convocados por el planteo geocultural basado en que todo pensamiento sufre la gravedad de un suelo, indagado desde la vida cotidiana en exposiciones y debates, alcanzamos a entrever la fuerza de los paisajes cotidianos que radica en lo que sus habitantes hacen con sus territorios. Colinas, montañas, humedales, ríos e islas son las matrices naturales transformadas en el habitar día a día, persistiendo en evidencias tangibles marcas, trazados y huellas, pero también en imaginarios e intangibles de la cultura.

Se conformó un espacio interdisciplinario en el marco de la comunidad universitaria, del que tomaron parte investigadores, docentes y estudiantes de grado y posgrado de diversas disciplinas, concebido —propuesta por la cátedra abierta—, con la participación del público en general, que sumó voces de especialistas en turismo y gestores públicos.

En este marco se reconocieron los desafíos de la tendencia a la globalización y estandarización contemporánea, denunciado por Cárdenas Munguía como cultura vacía y efímera de los antivalores de consumo-mercado, competencia-eficiencia técnica y hedonismo-individualismo; materializados en impactos en las economías rurales locales de mecanización del suelo, uso excesivo de herbicidas y fertilizantes y expulsión de mano de obra, y conflictos de gestión de la autonomía local; la presión del crecimiento turístico y la banalización de la cultura en las pequeñas comunidades, entre otras.

Ante estas realidades, como conclusión del intercambio entre disertantes y participantes, quedó expreso el renovado compromiso político con todos los paisajes, con los más notables, singulares o exóticos, pero también con paisajes más habituales: paisajes rurales, paisajes periurbanos, paisajes insulares. La diversidad expresada en las lecturas inteligentes y sentidas de paisajes cotidianos de territorios tan distintos, ofrecida en los casos, colaboró en la identificación del carácter, del recurso para el desarrollo y del derecho a la identidad de las comunidades. Para ello, es urgente el reconocimiento legal de patrimonios cotidianos y ordinarios tan frágiles que se escapan entre los dedos, junto con la necesidad de contar con nuevos instrumentos de gobernanza y ordenación del territorio y la fortaleza de seguir articulando el enfoque del paisaje con el marco internacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).¹⁴

Finalmente, el balance de la ejecución de la actividad en el marco especial impuesto por la pandemia, resulta también positivo. «No hay mal que por bien no venga», recordó Francisco en el cierre del encuentro. A pesar de las dificultades técnicas iniciales, las exposiciones se pudieron desarrollar en los plazos previstos y con la participación esperada.

14 Ver <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Las presentaciones en formato Power Point y las grabaciones correspondientes a la segunda jornada quedaron disponibles en el sitio web de la CAELJM. La exposición de fotos que teníamos prevista, se transformó en una serie de videos-paisaje, lugar y atmósfera: Islas El ceibal y Peine Fino, Río Colastiné y Arroyo Colorado, a cargo de Andrea Galarza disponibles en el canal de YouTube.

Estos formatos digitales hicieron posible la inclusión de la actividad en la agenda de la Semana Nacional de la Ciencia (construida de manera conjunta entre la Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología de la UNL, a través de su Dirección de Comunicación de las Ciencias y las Artes, y el CONICET Santa Fe),¹⁵ lo que permitió, asimismo, continuar resonando, sensibilizando y concientizando a nuestra comunidad acerca de una de las principales problemáticas sociales, políticas, económicas y culturales de la región, el valor de los paisajes cotidianos —lugares de la vida diaria— para la identidad y el proyecto en sus diversas escalas.

Referencias bibliográficas

- Calvino, I.** (1989). *Seis Propuestas para el próximo milenio*. Siruela.
- Cárdenas Munguía F. J.; Chávez González, M. y Valladares Anguiano, R.** (2007). *Barrio de San José: paisaje urbano y vida comunitaria*. Universidad de Colima.
- Del Valle, T.** (2006). Interpretaciones de ciertos mecanismos del recuerdo. *Ankulegi*, 10, 11-18.
- Dewarrat, J. P.; Quicerot, R. (...) y Woeffray, B.** (2003). *Paysages ordinaires. De la protection au project*. Pierre Mardaga.
- Erard, M.** (1989). Architecture Patterns That Promote Community. *Revista Technology Review*, January 1989, editada por The Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Mass., Estados Unidos de América.
- Mata Olmo, R.** (2008). El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible. Conocimiento y acción pública. *Revista Arbor*, 729(2008). <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/168>
- Mata Olmo, R.** (2013). Turismo y paisaje. Reflexiones a propósito de una estrategia de turismo sustentable de la provincia de Chubut-Argentina. *Breves Contribuciones del IEG*, 24. <http://filo.unt.edu.ar/wp-content/uploads/2016/02/Breves-IEG-24-completa.pdf>
- Mines, P. B. y Galarza, A. de los M.** (2021). Un río muy ancho, lleno de islas. La fuerza territorial del paisaje insular. *AREA*, 27(2), mayo-octubre, 1-13. https://www.area.fadu.uba.ar/wp-content/uploads/AREA2702/2702_mines_galarza.pdf

¹⁵ <https://www.unl.edu.ar/semanadelaciencia/la-fuerza-de-los-paisajes-cotidianos-miradas-latinoamericanas-en-red/>

Nogué, J. (2007). *La construcción social del paisaje*. Biblioteca Nueva.

Sabatè Bel, J. (2004). Paisajes culturales. El patrimonio como recurso básico para un nuevo modelo de desarrollo. *URBAN 9. Revista del Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio ETSAM*. Universidad Politécnica de Cataluña (España). <http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/380>

Bibliografía

Gallopin G. C. y otros (2004). *¿Catástrofe o Nueva Sociedad? Modelo Mundial Latino-americano*. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.

Galarza, A. (2019). Dinámicas del territorio fluvial: paisaje, lugar y atmósfera. *Revista Cuaderno Semántico*, 1(7), 27-28. <https://es.scribd.com/document/426577082/Cuaderno-Semantico-1>

Giavedoni, R. y Mines, P. «Estás acá», la gigantografía como material didáctico potente para aprender a ver el territorio. *Polis*, 16(2019). <https://www.fadu.unl.edu.ar/polis/>

Mata Olmo, R.; Meer, A. de & Puente, L. de la (2012). Sustainable development and making of territory and everyday landscapes as heritage—an experience in the Cantabrian mountains. En Feria, J. M. (Ed.). *Territorial Heritage and Development* (141-159). Taylor and Francis Group, 231.

Mihura, E. R. (2019, agosto). Procedimientos de Gestión del Desarrollo Sustentable en Áreas Inundables con Gobernabilidad Difusa. Ponencia del CAI+D 2011/2016 presentada en el *I Congreso Argentino de Desarrollo Territorial*. Villa María.

Norberg-Schulz, C. (1980). *Genius Loci. Aproximación a una fenomenología de la arquitectura* [Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture]. Ed. Rizzoli.

Pesci, L. (1999). Del patrimonio urbano al paisaje cultural en áreas urbanas como desafío. Nuevos escenarios. Nuevas oportunidades. Aportes para un debate necesario. *Hereditas*, 27 y 28(2017), 6-19.

Pesci, R. (1999). *Ambitectura: Hacia un tratado de arquitectura, ciudad y ambiente*. Cepa.

Pesci, R, Pérez, J. y Pesci, L. (2007). *Proyectar la sustentabilidad 2: Enfoque y metodología de FLACAM*. Cepa.

Sauer, C. O. (1925). La morfología del paisaje. *University of California Publications in Geography*, 2(2), 19-53. October 12 (trad. de Guillermo Castro H. Polis). <http://journals.openedition.org/polis/5015>

Fuentes

Conseil de l'europa (2000). *Convention Européenne du Paysage*.

Programa el hombre y la biosfera (Mab) UNESCO, ONU. <http://www.unesco.org/new/es/natural-sciences/environment/ecological-sciences/man-and-biosphere-programme>

UNESCO (2011). World heritage Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Arquitectura sostenible en América Latina. Perspectivas teóricas y prácticas para un ejercicio reflexivo

Cecilia Parera¹

Instituto de Teoría
e Historia Urbano
Arquitectónica, Facultad
de Arquitectura, Diseño y
Urbanismo, Universidad
Nacional del Litoral

Para citar este artículo: Parera, C. (2021). Arquitectura sostenible en América Latina. Perspectivas teóricas y prácticas para un ejercicio reflexivo. *Anuario 2020 CAELJM. Miradas caleidoscópicas sobre América Latina: aportes y desafíos en tiempos de pandemia* (pp. 30-36). Universidad Nacional del Litoral.

Marco de desarrollo

La conferencia «Arquitectura sostenible en América Latina. Arquitectura como presunción de realidad» fue desarrollada por el doctor arquitecto Alexander González Castaño el día 14 de octubre de 2020 como parte de la oferta de actividades propuesta por la Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí» (CAELJM), dependiente de la Secretaría de Desarrollo Institucional e Internacionalización UNL.

La actividad se enmarcó en el eje CAELJM «Ambiente, producción y desarrollo en América Latina», entendido como un factor clave para debatir en el contexto contemporáneo. Si bien, originalmente la disertación fue organizada para ser desarrollada de manera presencial, en virtud de las restricciones impuestas por la pandemia de COVID-19 se resolvió su concreción en modalidad virtual, por plataforma Zoom y siendo

¹ Profesora adjunta ordinaria e investigadora del área de historia y teoría de la arquitectura. Coordinadora Académica de la Maestría en Arquitectura FADU, UNL.

simultáneamente transmitida por el canal de FADU, UNL de la plataforma Youtube. Su propósito fue difundir al público en general una temática de gran relevancia en la agenda de discusión regional, y que forma parte de los contenidos que se trabajaron en el curso de posgrado «Temas y problemas de Tecnología y Ambiente», asignatura que integra el plan de estudios de la carrera de Maestría en Arquitectura y que el profesor González Castaño ya ha dictado en tres oportunidades. A su vez, la conferencia integró un ciclo de charlas organizado por la Maestría en Arquitectura de FADU, UNL en el marco del 35° aniversario de la institución académica.

Tal como abordará en detalle en el cuerpo del artículo, la conferencia se centró en la reflexión sobre los actuales desafíos que enfrentan las distintas disciplinas vinculadas al campo del diseño ante la necesidad de responder a los retos que impone la construcción de un ambiente sostenible. Su objetivo principal fue ofrecer un espacio de reflexión multidisciplinario sobre las estrategias de construcción sostenible del medioambiente en el contexto latinoamericano. Entre los objetivos particulares, cabe destacar la identificación de nuevos paradigmas teóricos referidos a la relación de la arquitectura con el ambiente, el aporte de una mirada crítica sobre la práctica arquitectónica contemporánea, y la difusión al público en general de diversas experiencias innovadoras en materia de construcción de un ambiente sostenible.



Imagen 1. Difusión en redes sociales de la conferencia «Arquitectura sostenible en América Latina. Arquitectura como presunción de realidad».

Fuente: Programa Imagen de FADU, UNL y CAELJM.

Pautas en torno a una arquitectura sostenible en América Latina

La presentación partió de la premisa que, en la actualidad, nuestra sociedad asiste a un cambio de paradigma en el diseño arquitectónico, el que implica tender a recuperar la raíz de la propia fundamentación epistemológica de la disciplina. Es por ello que el conferencista afirmó que hay una imperiosa necesidad de desarrollar un método proyectual que aborde la totalidad de los interrogantes que debe atender un profesional, desde el primer momento de análisis del anteproyecto hasta la culminación de la obra. En línea con esta afirmación, si se entiende a la obra construida como «la realidad», los arquitectos deben resolver todas aquellas cuestiones que le permitan reducir la incidencia del azar —factores ajenos al alcance de los profesionales pero que igualmente afectan

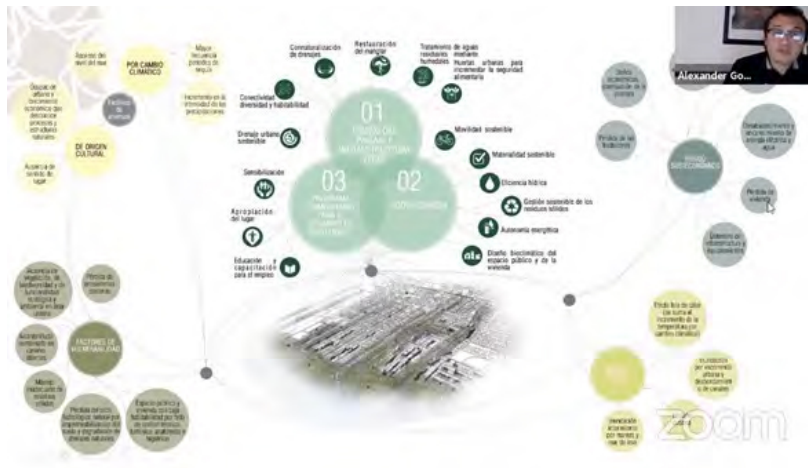


Imagen 2. Indicadores de análisis a tener en cuenta para el desarrollo de un proyecto.

Fuente: captura de pantalla conferencia, minuto 45 (González Castaño, 2020).

los resultados— y establecer de manera lo más precisa posible una presunción de ese estado final. Es a partir de este tipo de abordaje sistemático que es posible entender a la arquitectura como una disciplina científica, que aprovecha los crecientes aportes de campos de conocimiento específicos como las neurociencias, la climatología o la ingeniería de los materiales, entre tantos otros, para brindar datos precisos que sustenten la toma de decisiones en materia proyectual.² Analizados e incluidos como insumos de diseño, los datos se transforman en información de gran valor para reducir los riesgos socioeconómicos asociados a los grandes proyectos urbano arquitectónicos.

El doctor González Castaño destacó la necesidad de valorar la especificidad de la arquitectura y el urbanismo en cuanto a su contexto de producción. En esta línea, reconoció las dificultades generadas por la imposición del hombre por sobre la naturaleza, estrategia que ha regido las propuestas de la arquitectura y la ingeniería en la Modernidad, promoviendo, en su reemplazo, un posicionamiento que atienda la recuperación de la estrecha relación que debe existir entre el edificio y el lugar. Esta visión integral a gran escala, por su parte, busca también enfatizar que la mera sumatoria de

² En virtud de una coincidencia en estas visiones sobre la práctica profesional de la arquitectura es que la autora del presente artículo convocó al doctor arquitecto González Castaño a participar como docente invitado de la presentación a la segunda convocatoria 2018 de Internacionalización de los espacios curriculares en Carreras de Grado impulsada por la Secretaría de Desarrollo Institucional e Internacionalización de la UNL. La propuesta, «La práctica de la arquitectura desde una perspectiva global», se desarrolló en el marco de la asignatura optativa Integración y Colaboración en Proyectos de Arquitectura dictada en FADU en el primer cuatrimestre de 2019 bajo la modalidad de trabajo de taller por los arquitectos Cecilia Parera y Alejandro Moreira.

edificios sostenibles no da como resultado per se una ciudad sostenible. La importancia de revisar los planes de estudios de las carreras de arquitectura, incorporando variables bioclimáticas, fue también una de las cuestiones conversadas, y que se relaciona con la experiencia adquirida por el conferencista en su formación de posgrado, tanto durante su Maestría en la Universidad Federal de Santa Catarina, Brasil, como en su Doctorado en la Universidad del Bío Bío, Chile. Estas experiencias estimularon aún más su interés por el desempeño de los edificios y las ciudades, ya que atienden a variables relacionadas con el bienestar, como la temperatura, la ventilación y la iluminación, en detrimento de las cuestiones formalistas que suelen primar en la actualidad tanto en los medios de comunicación como en las redes sociales.

América Latina, en este contexto de reflexión, se ve afectada por una serie de problemáticas sociales, políticas, económicas y culturales que permiten entenderla como un corpus de análisis con entidad propia, en sintonía con el espacio académico propuesto por CAELJM. A partir de la referencia a diversos casos de la mencionada región, el conferencista planteó una postura profesional que entiende a la arquitectura como el diseño de relaciones entre el medio ambiente y las personas que lo habitan para lograr bienestar, seguridad y funcionalidad. De esta manera, afirmó que en una práctica reflexiva de la disciplina se busca garantizar que la calidad ambiental, la eficiencia energética, las exploraciones estéticas, y la factibilidad técnica y económica, se desarrollen explícita y equilibradamente en todos los proyectos. Para esto, planteó que es necesario profundizar en aspectos técnicos y científicos, así como integrar saberes de otras áreas del conocimiento que permitan abordar una reflexión y una práctica profesional adecuadas para el desarrollo del ambiente construido. A su vez, su vasta experiencia en materia de elaboración y revisión de códigos y normativas relacionadas con la construcción sostenible identificó otro de los aspectos clave a tener en cuenta en la formación académica y la capacitación profesional.

La compleja coyuntura planteada por la pandemia de COVID-19 ha exacerbado aún más la crisis ambiental que hace décadas se viene manifestando a nivel mundial, con amplia incidencia en América Latina, donde las secuelas tendrán una profunda y prolongada huella. La innovación en técnicas de construcción, en la gestión de materiales y residuos, en el uso racional de los recursos naturales, y en la gestión sociocultural, ética profesional y corresponsabilidad de cada obra con su entorno local fueron reconocidos como elementos clave a tener en cuenta para reducir el daño, no solo a escala arquitectónica sino también urbanística.

Este posicionamiento, sustentado ampliamente desde lo conceptual por el conferencista, fue ilustrado a partir de algunos proyectos desarrollados junto a su estudio

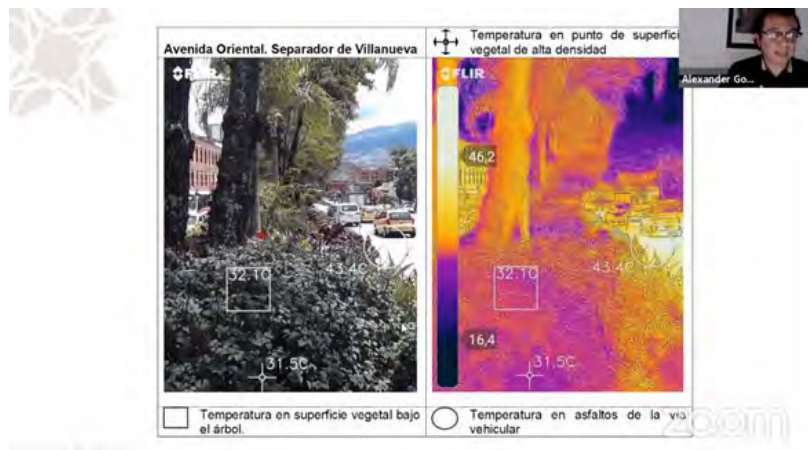


Imagen 3. Evaluación de la temperatura superficial en uno de los corredores intervenidos en el marco del proyecto para el Valle de Aburrá, Colombia (2020). Fuente: captura de pantalla conferencia, minuto 56 (González Castaño, 2020).

profesional, PVG Arquitectos, con sede en Medellín, Colombia.³ En particular, expuso el plan de renovación urbana para el Valle de Aburrá, región rodeada por cadenas montañosas de la Cordillera Central de los Andes en Colombia y que aloja una población de más de un millón de habitantes. La propuesta, que a 2020 verificaba significativos niveles de concreción, contribuyó de gran manera a la mejora de la calidad ambiental de Medellín, entre otras localidades, a partir de las diversas estrategias desarrolladas por un equipo interdisciplinario. Entre ellas, amerita destacar la peatonalización de algunas arterias viales, el reemplazo de solados por vegetación, la incorporación de mobiliario urbano, la utilización de materiales reciclados, entre otras medidas. La reducción de las islas de calor y de la contaminación sonora, el incremento de la biodiversidad y el estímulo a la interacción social en estos nuevos espacios públicos constituyen evidencia irrefutable de los resultados positivos alcanzados con el proyecto. González Castaño dio cierre a la charla con una referencia a las principales dificultades enfrentadas por el equipo interdisciplinario al dialogar con los diversos entes estatales involucrados, así como los frecuentes desafíos al coordinar con representantes de los particulares afectados. Claramente, estas cuestiones resultaron comentarios familiares para la variada audiencia que participó de la conferencia, tal cual dejó en evidencia el intercambio de ideas que se suscitó tras la presentación, con participaciones desde otros países latinoamericanos, como Uruguay, Brasil y Chile.

³ Para mayor información sobre el estudio de arquitectura y consultoría en criterios de sostenibilidad fundado por Alexander González Castaño y sus socios, ver www.pvgarquitectos.com

Debate en perspectiva

En el marco de la acuciante crisis ambiental en la que nos encontramos sumidos en los últimos años, la necesidad de revisar las prácticas se ha convertido en uno de los grandes temas de la arquitectura contemporánea. El abordaje de esta cuestión, sin embargo, tiende hoy a tratarse de un modo puramente técnico en la mayoría de las propuestas académicas y profesionales, despreciando tradiciones y conocimientos empíricos que por siglos han acompañado el ejercicio de la profesión. Así concebido, este planteamiento pareciera obviar las mediaciones culturales inherentes a la arquitectura, en tanto disciplina intrínsecamente relacionada con la sociedad. De ahí que la línea de trabajo a la que se adhiere en la presentación elevada a CAELJM reconoce la necesidad de que la aproximación a estos temas sea de carácter integral; es decir, atenta a todas las dimensiones implicadas en la relación entre el entorno, la ciudad y la arquitectura. Tal aproximación holística debe dar cuenta, asimismo, de las especificidades culturales y climáticas de cada contexto.

El caso latinoamericano supone una inmejorable ocasión para investigar las relaciones abiertas y fructíferas entre arquitectura, ambiente y sociedad, encontrando en el doctor arquitecto Alexander González Castaño un destacado defensor de estos posicionamientos y un acabado conocedor de sus manifestaciones en América Latina. Los proyectos urbano arquitectónicos presentados, la bibliografía referenciada y las argumentaciones que los articularon contribuyeron a destacar esta relevancia, a la vez que sembraron una serie de inquietudes que los participantes de la conferencia seguramente divulgarán a sus ámbitos de intervención, ya sea académicos, profesionales, gubernamentales como el mismo debate cultural general. Si bien la propuesta de invitar al profesor colombiano fue previa al confinamiento forzado por la crisis sanitaria internacional, la identificación de estas problemáticas alcanza aún más valor en este contexto de incertidumbre, siendo que permite destacar la necesidad de una relación equilibrada entre los seres humanos y la naturaleza.

Referencia bibliográfica

González Castaño, A. (2020, 14 de octubre). Conferencia abierta. Arquitectura sostenible en América Latina. <https://www.youtube.com/watch?v=gNHbutjmUDO>

Bibliografía

Ábalos, I. (Ed.) (2009). *Naturaleza y artefacto. El ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos*. G. Gili.

- Fernández, R.** (2007). *La noche americana ensayos sobre la crisis ambiental de la ciudad y la arquitectura*. Ediciones UNL.
- Gómez, G.** (2007, enero-junio). Los arquitectos y la investigación científica. *PALAPA Revista de Investigación Científica en Arquitectura*, 3(1). <https://www.redalyc.org/pdf/948/94820101.pdf>
- González Castaño, A.; García, A. y Salazar, J.** (2011). Práctica reflexiva recíproca para el diseño ambiental del espacio público. *Arquitecturas del Sur* (39), 28-43. https://issuu.com/arquitecturasdelsur/docs/as_39
- Zaera Polo, A.** (2016). Ya bien entrado el siglo XXI. ¿Las arquitecturas del post-capitalismo? *El Croquis*, (187), 252-287.

Laboratorio proyectual: exploraciones multiescalares en la arquitectura reciente en América Latina

Rubén Edgardo Cabrera

Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo,
Universidad Nacional
del Litoral

Para citar este artículo: Cabrera, R. E. (2021). Laboratorio proyectual: exploraciones multiescalares en la arquitectura reciente en América Latina. *Anuario 2020 CAELJM. Miradas caleidoscópicas sobre América Latina: aportes y desafíos en tiempos de pandemia* (pp. 37-40). Universidad Nacional del Litoral.

Introducción

El laboratorio se propuso abordar algunos casos relevantes de la producción arquitectónica de América Latina de los últimos 20 años, en particular aquellas obras que colaboran en posicionar a América Latina como un laboratorio proyectual que irradia sus influencias hacia Europa y el resto del mundo. La adopción de sistemas constructivos y estructurales sustentados en el uso creativo de materiales y técnicas locales, ha colaborado en este logro.

Los contenidos desarrollados se centraron en las relaciones entre arquitectura, materialidad y sistemas estructurales, a partir de exploraciones matéricas, analógicas y digitales en una perspectiva de abordaje multiescalar.

El objetivo general de la actividad fue comprender las relaciones entre proyecto arquitectónico, sistemas estructurales y materialidad en la producción de obras recientes en América Latina. Se llevó adelante a partir de la exposición de los profesores que suscriben este artículo. La participación de la profesora doctora Analia Amorin de la Escola da Cidade de San Pablo Brasil, introdujo la obra del arquitecto Joao Filgueiras Lima, en particular su arquitectura hospitalaria pensada desde la producción en serie, prefabricación, con criterios bioclimáticos atentos a la geografía, al paisaje y con resultados de una espacialidad y calidad sorprendentes.

Entre la obsesión por permanecer, esa nostalgia de un futuro previsto, temerosa de todo cambio, y la fluidez extrema desposeída de cualquier compromiso que ninguna huella deja, surge el descubrimiento poderoso de una identidad constante de que hay un mundo intermedio formado por el aire, la humedad, el polen, el paso de las estaciones, el crecimiento de los organismos que deben ser considerados auténticos materiales técnicos de construcción. (Herreros, 2007)

El laboratorio ha constituido una oportunidad para profundizar en las lógicas operantes en la arquitectura latinoamericana reciente desde la intersección proyecto y materialidad en tanto pares íntimamente relacionados. Se ha propuesto el alcance de los siguientes objetivos:

- Identificar la complejidad de estas relaciones al interior de los proyectos seleccionados.
- Explorar desde una perspectiva multiescalar los diversos soportes, elementos y objetos que componen el proyecto y obras seleccionadas.
- Promover la construcción de conocimiento significativo.

Las acciones desarrolladas en ese marco han contribuido a abonar un pensamiento crítico en el plano académico y promover procesos proyectuales atentos a las condiciones del lugar y a las posibilidades de un pensar técnico.

En esta sintonía es posible considerar la técnica como «técnica de pensamiento», evidenciando su rol como herramienta clave en la adquisición de recursos y saberes al servicio de la creación del proyecto arquitectónico. «Proyectar es construir», señala Piñon (2007) y agrega: «la construcción espacial de un edificio debe incorporar, como condición de posibilidad, la construcción material del mismo».

El concepto de técnicas de pensamiento involucra un pensar técnico, forjando el acto de proyectar y sosteniendo una manera racional en la construcción del proyecto. Noción que se asocia a un pensar sostenible, frente a la realidad de deterioro medioambiental que demanda acciones articuladas y abiertas a recursos e instrumentos desconocidos o poco explorados (Herreros, 2007).

El resurgimiento de investigaciones académicas y de exploraciones proyectuales con eje en el proyecto arquitectónico y con el acento puesto en las relaciones con la geometría, la matemática, el parametricismo, da cuenta de la actualidad de la problemática. Sin embargo, esta preocupación ha estado presente en toda la historia de la arquitectura, y resulta muy relevante en la obra de algunos de los arquitectos referentes de la arquitectura moderna del siglo pasado, como Le Corbusier y Louis Kahn y Anne Tyng. Esta última trabajó en varios de los proyectos de Louis Kahn, siendo esta arquitecta una



Imagen 1 y 2. Baños de Trenton. Louis Kahn arquitecto.

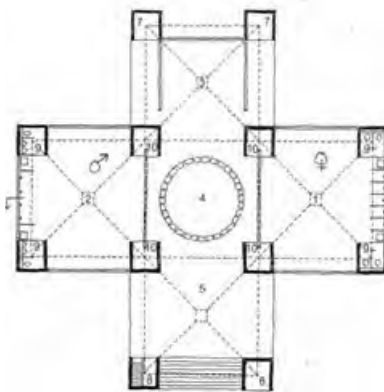


Imagen 3. Casa Aurea. José Cubilla y Javier Corvalán arquitectos.

estudiosa de la matemática, de la geometría e investigadora en temas tipológicos, de composición arquitectónica, sistemas estructurales y matéricos. En 1960, en la exposición del MOMA sobre arquitectura moderna, se expuso el proyecto de la City Tower (1956-1962) para Filadelfia basado en la idea de estructuras tensadas desarrollada por Tyng.

Otro de los habituales colaboradores de Khan desde 1954 fue Robert Ricolais, ingeniero y matemático (1894-1977). Ricolais afirmaba que el esqueleto humano resultaba muy eficaz desde un punto de vista estructural ya que es ligero, pesa unos 5 k aproximadamente, y al comparar el peso de la estructura ósea con el peso de una persona junto con cargas adicionales añadidas, se pone en evidencia que ese esqueleto puede aguantar veinte veces su peso propio. La observación de la micrografía de un hueso humano le permitió descubrir además la diversidad de elementos que lo componen, una malla tridimensional de gran complejidad formal que determina una estructura de agujeros de diferente tipo y condición. Esto lo lleva a resaltar que «la más completa y rotunda de sus paradojas, el arte de la estructura consiste en cómo y dónde colocar los agujeros, construir con agujeros, construir con materia hueca, con estructuras huecas, resistentes pero sin peso» (Fernández Valderrama Aparicio, 2004:147).

La Trenton Bath House (1955-1956) de Kahn y Tyng nos muestra esa condición de fortaleza del vacío. Las piezas estructurales se proponen como parte central del proyecto en tanto constituyen ámbitos habitables. Los pabellones se disponen en forma de cruz griega, su cubierta tronco-piramidal se apoya en elementos construidos con bloques de hormigón que contienen espacios de servicio como baños, almacenes, depósitos. Esos ambientes de dimensiones adecuadas a su función sirven de sostén para la cubierta, a modo de grandes columnas huecas, vacías. Es aquí donde vuelve a hacerse presente la preeminencia del vacío, de la materia hueca, a la que alude Ricolais y que también podemos encontrar en el Museo de la Memoria en Chile.

En este orden de ideas, la investigación proyectual conlleva un claro interés por la lectura de las condiciones iniciales, la decodificación de los parámetros, la cualificación del programa, el análisis de sistemas, entre otros. En este punto, la matemática permite pensar el proyecto como una trama algorítmica que facilita la manipulación de parámetros variables generando una familia de resultados. Hablar de diseño paramétrico no es hablar de formas complejas, sino de un pensamiento complejo capaz de construir una concatenación de acciones para atender la complejidad del proyecto y la «inestaticidad» de sus variables.

El análisis del proyecto de la Casa Aurea de Javier Corvalán y José Cubilla, en Asunción, Paraguay, ha evidenciado las relaciones entre su trazado geométrico, su concepción estructural y el proyecto resultante. Las soluciones innovadoras presentes en la obra parecieran ser la consecuencia de la búsqueda de un cierto desequilibrio, de una manifiesta inadecuación a las soluciones conocidas, transitadas.

Un método no explica, significa un justo camino y listo, un camino que nos llevará siempre a un destino determinado, pero no nos permitirá jamás desviarnos. No se inventa nada. Si queremos innovar deberemos dejar el camino recto. De ahí la idea de desviación, de bifurcación. (Serres, 2016)

En este sentido el estudio de la arquitectura reciente de América Latina ha promovido la revisión de ideas y conceptos y la consideración de conexiones poco exploradas entre proyecto, técnica y materia.

Referencias bibliográficas

- Fernández Valderrama Aparicio, L.** (2004). *La construcción de la mirada: tres distancias*. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Herreros, J.** (junio de 2007). *Trasferencias*. Por un pensar técnico (J. Sarquis, Ed.). *SCA Revista de arquitectura* (225), 101-107.
- Piñon, H.** (2007). *Proyectar es construir*. Observación elemental sobre el construir (J. Sarquis, Ed.). *SCA Revista de Arquitectura* (225), 86-91.
- Serres, M.** (25 de junio 2016). Los méritos del olvido. *Revista Ñ*.

Bibliografía

- Parodi, A.** (2010). *ETSAM UPM escalas alteradas, la manipulación de la escala como detonante del proceso de diseño* (tesis inédita de doctorado).
- Topetti, F.** (2019). *Arquitectura en tiempo presente. Lo moderno incluye lo contemporáneo*. Ediciones Infinito.

Identidad(es) en conflicto: intervenciones y performances en el cruce entre literatura, etnografía y arte contemporáneo en América Latina y el Caribe

Guillermo Agustín

Canteros

Facultad de
Humanidades y Ciencias,
Universidad Nacional
del Litoral

Para citar este artículo: Canteros, G. A. (2021).

Identidad(es) en conflicto: intervenciones y
performances en el cruce entre literatura, etnografía
y arte contemporáneo en América Latina y el Caribe.
*Anuario 2020 CAELJM. Miradas caleidoscópicas sobre América
Latina: aportes y desafíos en tiempos de pandemia*
(pp. 41-52). Universidad Nacional del Litoral.

Focalizada la atención en las «narrativas del presente» que resuelven en diversas materialidades significantes (música, pintura, literatura, etc.), la conciencia generalizada de que toda realidad es un constructo, lejos de impulsar en estas un repliegue autorreflexivo, de insistir en la ostensible exhibición de marcas de autorreferencialidad (que tan bien caracterizaran las textualidades más experimentales de los '60-70), o bien, de profundizar el gesto deconstructivo con propuestas que habilitan hacia las últimas décadas del siglo XX la (des)lectura de las retóricas verosimilizantes por las que se configuraran protocolos de identidad(es)/alteridad(es)-subalternidad(es), revelan ahora una renovada vocación por incidir/intervenir en lo real.

Dicha vocación, obviamente, resulta inescindible de las preocupaciones por «lo social» consustanciadas hoy con la exploración de la marginalidad y la violencia urbana causada por la agudización de la fragmentación social en las metrópolis latinoamericanas y del Caribe; con los cuerpos en peligro, las minorías y los migrantes; con las agendas de lucha de los colectivos vectorizados por el/los género/s, la/s etnia/s

y, en definitiva, con tantos otros oprimidos. Y es que se trata hoy de multitudes donde conviven distintos tipos de subalternidades.

La reubicación del arte en general y de sus narrativas en particular en los debates acerca de la identidad, la alteridad, la multi e interculturalidad densifica, pues, en el sesgo etnográfico que define las formas contemporáneas de articulación entre arte/literatura y política. Ahora bien, lo peculiar no es la alianza entre estética y exploración del margen, ni su carácter coyuntural, sino los nuevos modos de esa articulación.

En este marco, la transitada línea del «compromiso político», con sus consabidos e irresueltos dilemas entre la letra y la acción, «la pluma y el fúsil», la teoría y la praxis, «vanguardia estética» y «vanguardia política», resuelve de otra manera. No son ya ni los del «intelectual comprometido» o el «escritor revolucionario», con sus opciones excluyentes; ni los del afán pedagógico, testimonial o militante del llamado «arte político»: las prácticas performáticas de hoy difieren del denunciado/testimonialismo de los '60, '70, '80 e incluso de los '90. Justamente, en su reconfiguración actual exceden toda intención denunciante y cognoscitiva, y trasciende la deconstructiva, al situarse más allá de «lo simulacral» (ligado a la denuncia de las «apariencias»), de «lo referencial» (vinculado a los problemas de la mimesis) y del escepticismo/nihilismo posmoderno (relacionado con los efectos de la autorreflexividad del lenguaje), al realizar ahora una paradójica apuesta por «lo real».

Está claro que es posible reconstruir dos líneas: una primera hegemónica que, filiada en la lógica del mercado, vende experiencias devenidas espectáculo para una mirada indolente educada por la lógica hegemónica del consumo, inmunizada al escándalo y la obscenidad. Hoy, cuando la violencia ha sido domesticada, neutralizada por las pantallas, y los pobres, los excluidos, los refugiados, los migrantes tienen para vender no ya su fuerza de trabajo, sino su propia pobreza en el «mercado de intensidad» (Moreno, 2017), su vida aprovechada por la industria cultural y del entretenimiento para «consumidores de imágenes e indignaciones espectaculares» (Rancière, 2010); cuando las apropiaciones estetizantes de los «desechos del sistema» alimentan la (auto)complacencia de quienes creyéndose ciudadanos críticos resultan, en verdad, colaboradores inconscientes del *status quo*; cuando el «fiolismo del otro» (Moreno, 2017), los realismos en clave lumpen (narco, villero, ...), la realidad convertida en «parque temático» (Monsiváis, 2010) (lo freak, lo bizarro, lo abyecto, ...) o la recuperación del pasado en el «supermercado de la memoria» (Moreno, 2018) regalan imágenes estereotipadas que transforman la violencia y el conflicto en una mercancía rápidamente digerible, las intervenciones de esta línea reproducen más allá de las «buenas intenciones» o no, los supuestos de un modelo de eficacia sustentado en homologar «mostración, conmoción artística/

sensible, toma de conciencia intelectual y movilización política» (Cf. Rancière, 2010), al tiempo que reeditan y consolidan aún más las siempre vigentes lógicas coloniales traducidas en tipicismo costumbrista, exotismo, neoesencialismo, neoindigenismo, ... En este contexto, se entienden las conceptualizaciones en tanto «boom del subalterno» (Moraña, 1998), «posmodernismo populista» (Moraña, 1998), «romanticismo populista» (Grimson, 2011), «espectáculo del otro» (Hall, 2010), claves todas ellas para comprender las contradicciones del presente en la triangulación cultura/identidad/mercado. Por otro lado, también reconstruible es la línea que centra los esfuerzos en lograr otras formas de intervención; que labora en las materialidades buscando otros efectos y otros sentidos; que lo hace desde una perspectiva más productiva y disensual. En definitiva, que impulsa otras miradas en orden a la reflexión crítica.

Estas formas que no cejan en su vocación de incidir en «lo real» inscriben tensiones entre el avance de la reificación por los procesos de comercialización capitalista (extendida a casi todo, incluidas las identidades) y la necesidad de escapar a ella en los reducidos márgenes remanentes.

Es en esta tensión que se ubicaran las participaciones de los expositores en un ciclo de charlas organizado en dos paneles (panel I: 26 de octubre y panel II: 2 de noviembre de 2020). En dicho ciclo, las problemáticas por ellos abordadas se enmarcaron en la intención de dar cuenta acerca de cómo, y a pesar de todo, la resistencia sigue siendo una apuesta epistemológica y éticamente no solo deseable sino posible.

En concatenación con lo expuesto, los aportes de los especialistas nacionales e internacionales materializaron y, aún más, dieron volumen a los objetivos planteados en la propuesta presentada oportunamente. Ello es:

- Impulsar la reflexión acerca de la importancia que para la agenda latinoamericana conlleva el conocimiento producido en la indagación de las tensiones entre el avance de los procesos de reificación capitalista (en especial, con referencia a las identidades) y las formas disensuales contrarrestantes, en orden a proveer insumos que contribuyan a la configuración de una contrahegemonía.
- Contribuir a consolidar abordajes transdisciplinarios en el campo de las humanidades y las ciencias sociales que faciliten el análisis de las formas de inscripción de la diferencia cultural en zonas de conflicto y de negociación, en un contexto de creciente interrelación entre perspectivas teóricas y prácticas artísticas.

En la primera jornada, las reflexiones que integraran el panel I focalizaron la reconfiguración que registra la narrativa latinoamericana contemporánea respecto de su larga tradición en el trabajo con distintos tipos de relatos testimoniales; mientras que las del panel II,



se centraron en diversas prácticas performáticas ligadas a movimientos sociales disidentes (colectivos afrodescendientes del Caribe, pueblos originarios y LGTBIQ).

Por ser la primera intervención del ciclo, la exposición «Una literatura fuera de la literatura: etnografías del presente, escrituras anfibias y “documentalismo” en la narrativa latinoamericana contemporánea», a cargo de los profesores Ana Copes¹ y Guillermo Canteros² (Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral)

1 Profesora Titular Ordinaria de Literatura Argentina, docente de Literatura Hispanoamericana y del Seminario de Investigación Arte y cultura en América Latina. Tradiciones, rupturas, procesos de las carreras de Profesorado de Letras y Licenciatura en Letras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. Directora de la Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí» (CAELJM) de la UNL. Directora del Proyecto de Investigación PI CAI+D 2020 «Narrativas en el conflicto de las culturas: reconfiguración(es) del “documentalismo” en el cruce entre literatura, etnografía y arte contemporáneo en América Latina».

2 Docente en las cátedras de Literatura Argentina I, Literatura Hispanoamericana I y del Seminario de Investigación Arte y cultura en América Latina. Tradiciones, rupturas, procesos de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Letras de la Facultad de Humanidades y Ciencias (UNL). Docente y coordinador académico de la materia electiva Estudios Latinoamericanos: tensiones, conflictos, procesos. Coordinador de la Cátedra Abierta de Estudios Latinoamericanos «José Martí» (CAELJM) de la UNL. Integrante del equipo responsable del PI CAI+D 2020 «Narrativas en el conflicto de las culturas: reconfiguración(es) del “documentalismo” en el cruce entre literatura, etnografía y arte contemporáneo en América Latina».

asumió el carácter de un «estado del arte» y, por tanto, de un marco teórico amplio en el que pudieran referenciarse el resto de las disertaciones.

Expertos en literaturas y estudios latinoamericanos, con una larga trayectoria que le permitiera, a lo largo de la ejecución de los sucesivos PI CAI+D, profundizar en el trabajo con las categorías de género, memoria e identidad y, a un tiempo, capitalizar los aportes provenientes del campo de los estudios poscoloniales, teorías de la subalternidad y, especialmente, del llamado «giro decolonial», su exposición filiable en principio al campo de los estudios literarios asumió, por las propias particularidades de los procesos de modernización (desigual) en América Latina, cuyo análisis necesariamente siempre rebasa los límites disciplinares, una perspectiva de corte epistemológico, en tanto insumo básico en el desmontaje de las lógicas fundantes de la modernidad/colonialidad.

Si en la modernidad lo que permanece ocluido es el proceso productivo de los límites por parte de las prácticas, para ofrecer un universo de formas puras establecido según oposiciones insalvables entre términos también completamente puros en sí mismos y radicalmente independientes, autónomos, regidos por leyes «propias»; hoy, cuando los nuevos avatares entre experiencia y narración evidencian la dimensión tropológica del (gran) relato que había organizado los vínculos entre campos autónomos, el concepto de límite necesita ser repensado.

Por su parte, la conciencia generalizada respecto de la contingencia y arbitrariedad de dichos límites conlleva, en virtud del reconocimiento de su historicidad, la reconceptualización de su estatuto y, con ello, su proliferación (de fronteras, relatos, identidades, «tribus» e «islas urbanas»); no su desaparición. Conlleva además, y consecuentemente, un proceso de desdiferenciación de los objetos y redefinición de las prácticas, de demarcación que parece indetenible; un proceso que configura la contracara de racionalización e intelectualización que Max Weber describiera para la modernidad.

Se ingresa así en un régimen de percepción y significación, de producción del sentido en donde surgen otros territorios y sujetos, otras temporalidades y configuraciones narrativas que absorben, contaminan y desdiferencian lo separado y opuesto, volviendo insostenible la idea de culturas nacionales homogéneas, tal como funcionarían en los imaginarios. En definitiva, la autonomía del arte y de la estética queda final y decididamente cuestionada al ingresar en un régimen que organiza de otra manera, modos de producción de obras o prácticas, formas de visibilidad de dichas prácticas y modos de pensar sus relaciones al reconfigurarse la sensibilidad común y política (Rancière, 2011; 2014).

Desde el panorama descripto, se analizó un corpus de «escrituras anfibas», agrupadas comúnmente bajo el rótulo «crónicas», que acaban por desquiciar los moldes bipolares tradicionales volviendo problemática lo que la clásica separación entre literatura

y periodismo, en verdad, oculta: que las jerarquías verdad/mentira-ideología, ficción/no ficción, función estética/función documental-testimonial, géneros estéticos/géneros cognitivos, cultura subjetivista humanista/cultura objetivista científicista, entre otras, ya no demarcan los discursos porque han estallado.

En este contexto se trata, pues, de encontrar resquicios de resistencia; de indagar en las tensiones o alianzas que se perfilan entre la «crónica» como una práctica documental que se impone una función crítica y aquella que se justifica como impulsora de formas de consumo que se van haciendo cada vez más masivas. Y es que las estrategias no son literarias: son discursivas. En otros términos, no puede soslayarse que la dimensión narrativa del discurso sigue resultando clave para las problemáticas abordadas en el ciclo. En contra del prejuicio acerca de la división jerárquica de los discursos, el estudio de las problemáticas involucradas en el mismo impacta necesariamente en otras disciplinas, ya que configura un saber acerca de la producción/regulación del sentido y, por tanto, de los sujetos/subjetividades. En suma, si los procesos son discursivos, narrativos y formales, los avances investigativos exceden las preocupaciones de los ámbitos propios de formación, para incidir decididamente en el de las Ciencias Sociales.

Cerrando el panel I, el profesor Alejandro Gasel³ (Bergische Universität Wuppertal, Humboldt Foundation, Alemania), abordó en «Hijos de la violencia: sus voces como testigos y componedores del relato», la potencialidad y la fuerza que tiene la voz del «hijo» en el relato etnográfico como testigo y narrador donde se entrecruzan escenas de violencia tanto estatal como paraestatal. Para ello, focalizó el análisis en la declaración de Dolores Guadix (hija de desaparecidos) en el marco del juicio por la causa contra-ofensiva Montoneros que se tramita en el Tribunal Federal Oral de San Martín (Provincia de Buenos Aires, Argentina) y, en la conjetura de construcción de una serie, en el texto de Camilo Umaña Hernández *Las altisonancias del silencio* (2008), hijo del asesinado Eduardo Umaña Mendoza, abogado de derechos humanos que instaló en la Corte de Bogotá la categoría jurídica de «desaparecido». El expositor puso así de relieve la autoetnografía como performance; su impacto para

³ Doctor en Letras por la Universidad Nacional de La Plata. Profesor Adjunto Ordinario en el área de Metodologías Literarias en la Escuela de Letras de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos (Argentina). Ha sido becario doctoral y posdoctoral del CONICET, fellowship visiting del Center for Latin American and Caribbean Studies en Newcastle University, Newcastle Upon Tyne, UK; becario Erasmus + Programme para Bergische Universität Wuppertal. Actualmente, desarrolla sus actividades académicas en el marco de Georg Forster Research Fellowship Programme for Experienced Researchers (2020-2022) en Humboldt Foundation, Alemania.

el análisis cultural, en tanto litigios estratégicos que juegan su eficacia en la reconversión del testimonio en la narrativa argentina y colombiana actual.

La apertura del panel II estuvo a cargo de la profesora Paola Andrea Cano Molina⁴ (Universidad Javeriana, Colombia). Su disertación «Prácticas culturales de migrantes de la costa pacífica colombiana y la dimensión emocional» se organizó en dos partes: una primera de corte teórico, que sirvió de anclaje a una segunda, focalizada en dichas prácticas, acompañada de registros visuales de corte documental (fotografías y breves videos).

Como punto de partida, expuso que la cultura tiene que ver con las prácticas, saberes y creencias que asumen las personas y los grupos de una misma comunidad bajo distintos grados de apropiación, aceptación, reconocimiento y compromiso. En ese sentido, teóricos de las ciencias sociales señalan que la cultura implica elementos coaccionantes de agencia y de libertad, de acción o pensamiento de manera que gran parte de las capacidades de los seres humanos están dedicadas a filtrar, seleccionar, interpretar y adaptar las representaciones y los significados culturales. Ello significa que se deben comprender las personas y los grupos no como sitios pasivos de programación cultural, sino como agentes activos, estratégicos y productores de significados.

En virtud de lo descripto, se comprende que no todas las proposiciones culturales son interpretadas y valoradas de la misma manera en una sociedad. Es decir, no todas desencadenan las mismas acciones y tampoco tienen el mismo estatus o estima en los grupos sociales que las conforman. Por lo tanto, los componentes de una cultura modelan las prácticas en distintos grados y bajo experiencias diversas, ya que la aceptación de un contenido cultural es dinámica y cambiante.

Así, pues, para el estudio de la cultura y sus diferentes grados de apropiación y significación, los aportes de las investigaciones y estudios sociales en el campo de las emociones resultan relevantes, al constituirse como indicadores de la importancia o la indiferencia, del grado de interiorización, del rechazo o compromiso con que los contenidos y prácticas culturales son asimilados por los grupos en una sociedad.

⁴ Socióloga, Magíster en Historia orientada al estudio de las Identidades Colectivas, Departamento de Historia, Universidad del Valle (Cali, Colombia). Doctora en Sociología por la Universidad de Alicante (España), vinculada a la línea de investigación sobre «Estética y creación» del grupo *De Humanitate* del Departamento de Humanidades de la Pontificia Universidad Javeriana (Cali, Colombia). Docente en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Javeriana (Cali, Colombia). Investigadora principal del proyecto de investigación «De los Panamericanos a Cali pachanguero: procesos de producción cultural de músicas populares masivas desde los años 70 a mediados de los 80 en Cali».

De acuerdo con lo anterior, se reconoce la dimensión emocional como uno de los aspectos centrales de la experiencia humana; es necesario comprenderla como portadora de interpretaciones y significados dependientes de consideraciones sociales y culturales. Son esas consideraciones las que van a definir los momentos y las circunstancias en que las emociones deben ser experimentadas, así como el grado de intensidad en que deben aparecer en las relaciones sociales.

En la segunda parte, como se adelantara, planteó el estudio de la cultura desde la dimensión emocional en el marco de los eventos que se dan en torno a la migración de personas afrodescendientes del pacífico colombiano a Cali, ya que esta representa no solo un desplazamiento físico de población, sino un proceso en el que se desplazan prácticas y conocimientos culturales, como también significados y emociones vinculados a ese universo. En consecuencia, el conjunto de todo lo que conlleva esa experiencia transforma la realidad social, transforma los sistemas culturales, los espacios, los contenidos y las formas de quienes participan en ese proceso. Al respecto citó el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que señala: «Los migrantes están protagonizando cambios culturales que no son un apéndice de las transformaciones económicas, sino un componente fundamental del tipo de sociedad que se está construyendo» (PNUD, 2005, cit. en Escalante, 2011:57).

Como cierre de su exposición, remarcó la pertinencia de los estudios que mantengan la atención en las representaciones e intervenciones que generan los procesos migratorios en las formas y los contenidos culturales de las sociedades, poniendo siempre el acento en la dimensión emocional, faceta no siempre explorada (cuando no soslayada), que ha revelado constituirse en una cuestión central para el avance de los estudios sociales.

A continuación, la participación de la profesora María José Bournissent⁵ (Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional del Litoral) «Construyendo una epistemología del trabajo con comunidades indígenas», comenzó situando el origen de los contenidos a exponer en el Programa de Extensión de Derechos Humanos de la Universidad Nacional del Litoral, específicamente en la línea de acción con pueblos

⁵ Abogada, docente concursada de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional del Litoral, Especialista en derechos colectivos de los Pueblos Indígenas. Desde 2015 coordina el Programa de Derechos Humanos de la UNL dentro del cual dirige la línea de acción prioritaria «Construcción de ciudadanía y Pueblos Originarios; acceso a la justicia y educación intercultural». Creadora y coordinadora de la cátedra electiva de la UNL «Pueblos originarios en diálogo interdisciplinario». Asimismo, dirige el curso de posgrado a distancia de la UNL «Conceptos fundamentales de los derechos humanos de los pueblos indígenas».

originarios que se desarrolla desde el año 2007, la cual articula las tres funciones sustantivas de la Universidad (extensión, docencia e investigación).

La expositora puso de relieve la trama de vínculos tejidos con las comunidades indígenas Moqoit y Qom de la Región centro/norte de Santa Fe, y con las organizaciones sociales y estatales. En dicho marco, compartió algunas tensiones/desafíos, entre ellas, la idea de problematizar las identidades: ¿a partir de qué posicionamientos se construye al sujeto indígena?, entendiendo a estas como procesos culturales que se conectan a la experiencia directa, la que es seleccionada por los indígenas a partir de sus vivencias y herencia cultural para comunicar sentidos de identidad dentro del grupo como fuera de este. Añadió que estos procesos culturales se desarrollan bajo circunstancias políticas y económicas y que no son procesos lineales que parten del pasado al futuro, sino que por el contrario son circulares, enmarcados en un binomio «estar-haciendo». Así, las identidades se construyen en espacios que pueden resultar convergentes pero también sujetos a disputas entre los mismos indígenas. Resulta importante no desconocer este hecho al momento de intervenir en los territorios, para evitar mayores fragmentaciones hacia el interior de las comunidades. Lo dicho se vincula con otro interrogante: «¿cómo pensamos/hacemos los procesos de inserción en las comunidades?». Implica, de hecho, conocer la dinámica interna, los sujetos, la organización política, sus sistemas de autoridades, toma de decisiones, representaciones, etc. y, por supuesto, actuar con respeto a la institucionalidad/etnicidad interna.

Otro punto abordado respecto del trabajo con las comunidades indígenas versó sobre la doble etnicidad de grupo: una etnicidad privada, practicada por grupos o redes de miembros en sus vidas cotidianas (se podría decir que consiste en una legitimidad propia hacia el interior de la comunidad) y otra, una etnicidad pública, global, simbólica, que forma parte de la cultura política del Estado y se halla determinada por las prácticas de los indígenas en la arena pública. Un claro ejemplo lo constituye la *whipala* como símbolo público de los pueblos indígenas pero que, sin embargo, no representa hacia el interior las diferentes cosmovisiones que sí se ven reflejadas por otras banderas o símbolos propios de cada pueblo.

En la exposición se señalaron otras tensiones alrededor de las identidades indígenas, resignificándose los aportes de Silvia Rivera Cusicanqui respecto de su crítica al multiculturalismo con sello liberal de los '90, en el que se produjeron la mayor cantidad de reformas de las constituciones de Latinoamérica y se incorporó a los Estados el hecho de la diversidad bajo la forma de reconocimiento de los derechos colectivos de los pueblos indígenas. Es este multiculturalismo oficial que critica S. Rivera Cusicanqui, al que llama multiculturalismo ornamental y simbólico, el que pone en juego la teatralización

de la condición originaria anclada en el pasado e incapaz de conducir hacia su propio horizonte. Así, queda en claro que el discurso multicultural posee una agenda oculta: negar y/o manipular la etnicidad; es al mismo tiempo un mecanismo encubridor de las nuevas formas de colonización, con nuevos esquemas de cooptación y neutralización, que moldea los imaginarios sociales y subalterniza las identidades reduciéndolas al mero papel de ornamentos.

La exposición finalizó resaltando el rol fundamental que reviste la historia oral y las narrativas en primera persona en el entramado de acciones de extensión e investigación. Se trata, pues, de una epistemología a partir del ejercicio colectivo de desalienación, que coloca a los sujetos en un plano de mutuo reconocimiento y horizontalidad, lo que permite un trabajo comprometido social y culturalmente con los pueblos indígenas, para aportar a un tiempo a sus luchas cotidianas en el marco de sus reivindicaciones históricas.

«Del cambio del sexo al fin del sexo. La protesta por el derecho a la identidad de género en Argentina y Latinoamérica», a cargo del profesor Emmanuel Theumer⁶ (Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional del Litoral; CONICET), cerró el panel II y, por tanto, el ciclo. El disertante revisó los procesos que llevaron al reconocimiento de la identidad de género para finalizar con algunas cuestiones puntuales abiertas.

En tal sentido, recalcó que a comienzos de siglo, las organizaciones trans reorientaron de modo decisivo sus formatos de protesta introduciendo la categoría «identidad de género» a una nueva gramática, desplazada de su origen psicopatológico hacia una comprensión de la misma como derecho humano. En mayo de 2012 el Senado de Argentina aprobó la Ley de Identidad de Género 26743. Aunque la activación de dicha ley tiene antecedentes desde la década del 80, fue hacia el año 2010 que comenzó a extenderse la probabilidad de aprobación al tiempo que la propia protesta tomó la forma de una movilización social. Esta ley marcó un hito en términos de jurisprudencia internacional al reconocer la identidad de género «tal como cada persona la siente», esto es, la posibilidad de acceder a un cambio registral del nombre y/o el sexo así como a una salud integral que

⁶ Profesor en Historia y docente en la cátedra Investigación Social I de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS) de la Universidad Nacional del Litoral. Ha completado y aprobado la Maestría en Género, Sociedad y Política de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Nacional del Litoral, en ambos casos con el desarrollo de tesis de finalización en curso. Sus líneas de investigación están centradas en historia de la sexualidad, movimientos sexo-desobedientes y teoría transfeminista. Entre 2010 y 2017 ha sido integrante del Programa de «Género, Sociedad y Universidad» de la Secretaría de Extensión de la UNL en el que cumpliera diferentes funciones, entre ellas, la de coordinador.

involucra tecnologías hormonales y quirúrgicas de afirmación del género autopercibido. No solo ello, estableció que tales prestaciones de salud deben estar contempladas en el Plan Médico Nacional, es decir, deben ser gratuitas o cubiertas bajo la responsabilidad de los seguros sociales de salud privados. Al sostenerse bajo el consentimiento informado de la persona solicitante y bregar por el libre desarrollo a la expresión e identidad de género, esta ley estableció una normativa descriminalizante, despatologizante y desjudicializante de las corporalidades trans. También previó el reconocimiento a la identidad de género a infantes y adolescentes, así como a personas migrantes con residencia legal en el país. En el último tiempo, el cuerpo legislativo mantiene una operatividad extraordinaria al ser favorable tanto para supeditar la transición legal del género a una bicategorización del sexo como a la posibilidad de neutralizar la inscripción sexual en las actas de nacimiento. Pero, ¿cómo fue posible la redacción y aprobación de esta normativa? En su presentación, como ya se aclarara, dio respuesta a este interrogante a partir de un análisis sociohistórico de la protesta por el reconocimiento de la «identidad de género», teniendo en cuenta sus virajes semánticos (de un énfasis puesto en el «cambio de sexo» hacia el «reconocimiento de la identidad de género»), así como la constitución de una movilización social en torno a la misma. Focalizó en el estatuto normativo que debió hacer frente, así como en las diferentes tácticas y debates que se suscitaron alrededor de proyectos de ley en pugna, los que derivaron en la unificación de una sola propuesta legislativa. Por último, ponderó los alcances relativos a la Ley de Identidad de Género para las personas trans, indagando lo que —según el disertante—, puede considerarse como una crisis epistémica y una incoherencia legal abierta por el reconocimiento de este derecho.

Como síntesis del ciclo de charlas, en que a cada panel le siguió un fructífero intercambio/debate con los participantes, puede decirse que se cumplió con el objetivo central de la propuesta, esto es: valorar en las prácticas que exploran nuevos horizontes perceptivos, sus aportes a la construcción de proyectos que prioricen lo público y lo común y, por ende, sus innegables posibilidades democratizadoras en las conflictivas tramas interculturales de la escena política y social latinoamericana contemporánea.

Referencias bibliográficas

- Grimson, A.** (2011). *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Siglo XXI editores.
- Hall, S.** (2010). El espectáculo del Otro. En Restrepo, E.; Walsh, C. y Vich, V. *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Instituto de estudios sociales y culturales Pensar, Universidad Javeriana; Instituto de Estudios Peruanos; Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador. Enviñón Editores.

- Monsiváis, C.** (2010). *Historia mínima. La cultura mexicana en el siglo XX*. El Colegio de México.
- Moraña, M.** (1998). El boom del subalterno. En Castro-Gómez, Santiago; Mendieta, Eduardo (Eds.). *Teorías sin disciplina (latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate)*. Porrúa.
- Moreno, M.** (2017). Veinte preguntas a...María Moreno. Entrevista publicada en *Revista Viva*. http://sanmiguel.clarin.com/viva/maria-moreno-moria-titana-jefa-cuerpo-quimico-siliconado_0_B15s5yCYg.html
- Moreno, M.** (2018). «Oración. Carta a Vicki y otras elegías políticas». Random House.
- Rancière, J.** (2010). *El espectador emancipado*. Manantial.
- Rancière, J.** (2011). *El malestar en la estética*. Capital Intelectual.
- Rancière, J.** (2014). *El reparto de lo sensible: estética y política*. Prometeo.

Una esperanza al emprender, una alternativa al producir y comercializar: los emprendimientos sociales en tiempos de pandemia, miradas desde España y Latinoamérica

Azerrad María Rut

Facultad de Ciencias
Económicas, Universidad
Nacional del Litoral

Para citar este artículo: Azerrad, M. R. (2021). Una esperanza al emprender, una alternativa al producir y comercializar: los emprendimientos sociales en tiempos de pandemia, miradas desde España y Latinoamérica. *Anuario 2020 CAELJM. Miradas caleidoscópicas sobre América Latina: aportes y desafíos en tiempos de pandemia* (pp. 53-59). Universidad Nacional del Litoral.

Introducción

Los cambios económicos, comerciales y geopolíticos en la arena internacional, por un lado, y la Agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, por el otro, representan importantes desafíos para América Latina y el Caribe. En este sentido, la Economía Social y Solidaria (ESyS) desempeña un papel clave en la realización de la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) mediante la promoción de un desarrollo inclusivo y sostenible a través de innovaciones y prácticas sociales, institucionales y tecnológicas concretas.

El campo de la ESyS incluye en su interior un conjunto plural de emprendimientos y organizaciones económicas que se desarrollan de forma diferente de la lógica capitalista. Entre estos actores económicos es posible destacar los emprendimientos sociales.

En Argentina, luego de la crisis socioeconómica del año 2001, surgieron iniciativas de emprendimientos socioproductivos con el propósito de satisfacer las necesidades básicas de la población empobrecida, frente a la imposibilidad de acceder al mercado o a algún tipo de provisión estatal. Vinculado con este punto, desde los distintos niveles del gobierno simultáneamente se comenzaron a implementar programas orientados a promover emprendimientos mercantiles autogestionados por trabajadores individuales, grupos familiares o libremente asociados (Coraggio, 2008).

A partir de este crecimiento cuantitativo y cualitativo de los emprendimientos sociales, desde el campo de la ESyS se abren dos debates centrales. Por un lado, respecto del concepto de «emprendimientos sociales»; el cual desde una perspectiva ampliada, da cuenta de actividades económicas que realizan las personas para adquirir los medios necesarios para su subsistencia; haciendo uso especialmente del trabajo, construyen y tejen vínculos de colaboración, entre ellos y con el medio que los rodea. Sin embargo, dicho concepto puede ser interpretado de forma diversa, según los posicionamientos teóricos y políticos desde los que se parte. Esto genera un universo de perspectivas que ameritan ser analizadas y debatidas a nivel teórico y empírico (Azerrad y Rossler, 2019).

Por otro lado, el otro debate se vincula con las condiciones de sostenibilidad de estos emprendimientos. Al respecto, analíticamente es posible diferenciar distintas perspectivas según la importancia que le otorgan los autores a la capacidad de los emprendimientos de poder internalizar sus reglas de juego capitalista y competir por la generación y distribución del excedente.

Las profesoras e investigadoras que formaron parte de esta propuesta intentan aportar a estos dos ejes de debate, tanto a la conceptualización de emprendimiento social, como a las formas de pensar sus condiciones de sostenibilidad. La conformación de este equipo de trabajo para la propuesta desarrollada respondió a la necesidad de aunar múltiples miradas y enfoques, a partir de un esfuerzo de construcción colectiva desde lo interdisciplinario para intentar captar la complejidad de los debates actuales sobre el emprendedurismo y sus condiciones de sostenibilidad.

La propuesta se estructuró a partir de tres objetivos:

- Reconocer las dinámicas de los emprendimientos sociales desde una mirada social y solidaria, analizando su desarrollo en el contexto latinoamericano.
- Analizar los emprendimientos sociales, especialmente aquellos promovidos por mujeres, desde una perspectiva de género (actividad principal que se desarrolla, sector al que pertenecen, tipo de impacto, perfil de sus integrantes, forma de constitución, acceso a financiación y otros aspectos de interés).

- Problematizar los procesos de interacción de los emprendimientos sociales con el contexto (social, político e institucional) en el que se encuentran insertos.

En relación con estos objetivos, a continuación se presentan los principales aportes de las docentes e investigadoras.

Principales aportes realizados por las docentes e investigadoras

Desde la Universidad de Valencia (UV), España, Marta Cuñat se propuso identificar los emprendimientos sociales desde una perspectiva de género y reflexionar sobre la sostenibilidad de estos a partir de las condiciones generadas por las políticas públicas de promoción de la ESyS. Particularmente se analiza el marco jurídico-normativo en el que se encuadran y los instrumentos principales de legislación local, provincial y nacional del sistema español que promueven la ESyS. De esta forma, se reconoce la multiplicidad de conceptualizaciones y definiciones respecto de los emprendimientos sociales de las que rescató tres dimensiones centrales: la social, la empresarial y la de gobierno inclusivo. Posteriormente, dentro del marco jurídico español se focalizó en la Ley de Economía Social 5/2011 la cual, producto de la heterogeneidad de experiencias, no se refiere a una única persona jurídica en particular sino a un conjunto de iniciativas económicas. Los principios orientadores son los siguientes: primacía de las personas y del fin social sobre el capital; aplicación de los resultados en función del trabajo aportado o actividad realizada; promoción de la solidaridad interna y con la sociedad; independencia respecto de los poderes públicos.

Luego presentó un diagnóstico general de los emprendimientos sociales en España en el que se destacó que este país es el noveno del mundo con más población empleada en la EEyS. A partir de este contexto la pregunta fundamental fue: ¿es el emprendimiento social un terreno de juego que rompe con la brecha de género? En este sentido, Cuñat describió la brecha de género que existe en estas iniciativas económicas producto de una serie de obstáculos vinculados con la dificultad de conciliar la vida familiar con la profesional, los prejuicios socialmente aceptados, la educación tradicional recibida y la escasez de inversión y financiamiento. Esto a su vez se manifiesta en la ausencia de marcos legales adecuados, la dificultad de acceder a los mercados, la escasez de programas de apoyo, desarrollo y capacitación.

Para finalizar, expuso los casos del programa de ayuda a emprendedoras sociales de Fontvella denominado «Eres Impulso» y por otro lado del programa de «Huertas

Urbanas en clave de Género» desarrollado por la asociación Por ti mujer como ejemplos de proyectos que intentan romper con la brecha de género.

Desde la Universidad Nacional de la República (UdelaR), Uruguay, Carla Assandri aportó a la definición de emprendimientos sociales enfatizando en las capacidades para emprender, las que se ven afectadas por aspectos socioculturales, políticos, psicológicos y económicos. Abordó la cuestión de la sostenibilidad emprendedora desde el desarrollo de metodologías dirigidas a los equipos técnicos de las instituciones que promueven el emprendedorismo, para apoyar el desarrollo de capacidades que permitan a los potenciales emprendedores ser protagonistas de la construcción de su propio futuro.

De esta forma, su exposición se focalizó en las cooperativas sociales y en sus alcances y limitaciones para generar procesos de cooperación social. Con esta finalidad presentó el contexto sociopolítico en el que surgen estas iniciativas económicas y particularmente la Ley General de Cooperativas de Uruguay. Según Assandri esta fue una política pública construida desde arriba, sin la participación de los actores sociales vinculados al cooperativismo. Por lo que es posible sostener que dentro de este marco normativo no existen instrumentos para favorecer la construcción colectiva de procesos asociativos.

A continuación, realizó un análisis comparativo entre las experiencias de las cooperativas sociales del Uruguay y las cooperativas sociales de Italia, que sirvieron como modelo de inspiración para las iniciativas uruguayas. A partir de este análisis, en el que se destacaron las diferencias y similitudes entre ambas concepciones de cooperativas, se sostuvo la necesidad de fortalecer a las cooperativas sociales como organizaciones colectivas, propicias para generar procesos de integración social. Con este propósito se debe privilegiar la construcción de redes de solidaridad con el resto del movimiento cooperativo y de la economía solidaria, que permitan colocar en el centro la autogestión, la dimensión de la solidaridad, y relativizar la dependencia con el Estado en pos de más autonomía (Cardozo y Assandri, 2019).

Por su parte, desde la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), Ana Laura Hidalgo propuso caracterizar a los emprendimientos sociales desde una perspectiva sociodemográfica, superando lecturas economicistas o instrumentales, para contribuir a una más adecuada implementación de las políticas públicas y a futuras políticas sociales. Desde este enfoque la sostenibilidad emprendedora vinculó las experiencias ESyS y el porcentaje de los ingresos que los sujetos perciben de su actividad emprendedora, a fin de reconocer las tensiones entre ambos.

De esta forma, desde su enfoque teórico se propuso trabajar en torno a los ejes: el primero referido a los significantes del mundo de la vida, vinculado con las expectativas de lo posible; el segundo referido a los horizontes de posibilidad relacionados con los condicionantes materiales y simbólicos de la existencia. Focalizándose en la noción

de Desigualdades Sociales Situadas (DSS), Hidalgo (2019) presentó su metodología de investigación en la que se combinan un conjunto de herramientas y técnicas: el análisis estadístico, la prosopografía, las trayectorias sociocupacionales, las brechas de inclusión y exclusión, y las concepciones de comunicación y desarrollo.

Finalmente, desde la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Ángeles Dicapua aportó a las conceptualizaciones de emprendimientos sociales desde la perspectiva del género y profundizó en el análisis sus condiciones de sostenibilidad reflexionando sobre cómo estas nuevas formas de asociatividad modificaron trayectorias laborales, impulsaron formas de producción no capitalista y transformaron ciertas representaciones sociales. Desde su perspectiva la incorporación del enfoque de género permite reconocer las relaciones de poder que se dan entre los mismos, en general favorables a los varones como grupo social y discriminatorias para las mujeres. Estas relaciones han sido constituidas social e históricamente y son constitutivas de las personas, debido a que atraviesan todo el entramado social y se articulan con otras relaciones sociales, como las de clase, etnia, edad, preferencia sexual y religión.

Para abordar esta complejidad es necesario según Dicapua (2018) trabajar metodológicamente desde una sinergia entre las funciones de investigación, docencia y vinculación con una perspectiva intersectorial, multidisciplinar, interpretativa. Asimismo hizo referencia a la necesidad de una vigilancia epistemológica durante todo el proceso de la investigación, fundamentada en una necesaria articulación entre la praxis, la teoría y la acción. Posteriormente presentó una serie de proyectos de investigación y vinculación desarrollados desde la UNR y sus resultados respecto a la temporalidad que llevó el proceso de capacitación-acción. También destacó la importancia de la dimensión territorial para generar redes, articulaciones institucionales y tramas en espacios multiactores apoyados por políticas públicas. Finalmente, resaltó que estos proyectos favorecen la autonomía económica y el desarrollo de prácticas de corresponsabilidad en el cuidado.

Luego de las exposiciones de cada una de las docentes e investigadoras se abrió el espacio para el intercambio y las preguntas con los participantes, entre los cuales se encontraban los estudiantes de la cátedra optativa y electiva de Economía Social y Solidaria de la Facultad de Ciencias Económicas. Esta fue una excelente oportunidad para que las docentes pudieran profundizar sobre algunas cuestiones particulares de sus presentaciones y continuar con la construcción de un espacio de reflexión colectiva.

Conclusiones

Las propuestas de ESyS, en el marco de la cátedra de Estudios Latinoamericanos «José Martí» han estado ininterrumpidamente en la agenda académica durante la última

década: pensadas como ámbitos de encuentro y debate entre docentes, estudiantes, especialistas y público interesado a fin de generar propuestas de transformación social que, en el actual contexto latinoamericano, se hacen cada vez más necesarias.

En el actual contexto de pandemia, si bien la dinámica no ha sido la misma, ha sido posible, sin embargo, propiciar un espacio virtual de discusión y debate en relación con el concepto de emprendimiento; particularmente el emprendimiento social desde una perspectiva de género.

El debate permitió colocar tanto el propio concepto de emprendimiento, como las implicancias en perspectiva de género, ya que se manifestó la necesidad de incorporar en la agenda de la temática las singularidades que se presentan en relación con el rol de la mujer en las experiencias de ESyS.

Desde esta perspectiva, el análisis de impacto propuesto, amplió el abanico de categorías nodales a ser identificadas, incorporó necesariamente el análisis en las relaciones entre política, territorio y poder; las disertantes bucearon en las relaciones que se tejen bajo el entramado del emprendimiento social; y concluyeron en la necesidad de problematizar y cuestionar la búsqueda de inserción social al mismo sistema económico social que ha venido generando exclusiones. Los aspectos comunes que se han puesto de manifiesto parten de la necesidad de fortalecer las organizaciones económicas asociativas como organizaciones colectivas propicias para generar procesos de integración social: privilegiar la construcción de redes de solidaridad, considerando tanto las desigualdades situadas como la perspectiva de género.

Por último, un aspecto interesante que ha emergido en la propuesta es la existencia de ciertos puntos de vinculación entre el contexto europeo y el latinoamericano; entre ellos, los altos niveles de desempleo, el rol de las experiencias de ESyS como estrategias de inclusión sociolaboral; las problemáticas de la mujer en el mercado laboral y su trascendencia en los emprendimientos sociales de economía social, los marcos normativos con aparentes avances desde Europa pero que, sin embargo, manifiestan iguales dificultades que las del contexto latinoamericano. Razón por la cual, es posible trazar caminos comunes, que integren ambas realidades y promuevan un abordaje de escala macrosocial, a partir de convenios de colaboración, estrategias de integración socioproductiva, promoción del comercio justo, entre otros.

La propuesta presentada pretendía reconocer las dinámicas de los emprendimientos sociales desde una mirada social y solidaria, analizar su desarrollo en el contexto latinoamericano especialmente aquellos promovidos por mujeres desde una perspectiva de género, problematizar su interacción en el contexto en el que se encuentran insertos. En este sentido, ha sido posible, al menos, problematizar estos objetivos, iniciando un proceso de construcción colectiva para continuar en futuras presentaciones.

Referencias bibliográficas

- Azerrad, M. y Rossler, G.** (2019). Tensiones creativas entre emprender y asociarse: recorridos teóricos sobre la autogestión y el asociativismo en América Latina. *Ciencias Económicas*, 2, 117-134. <https://doi.org/10.14409/rce.v15i02.8362>
- Cardozo D. y Assandri C.** (2019). Gestión de la Autogestión. La lógica del poder en organizaciones colectivas. *1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro*. Organizado por la Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.
- Coraggio, J. L.** (2008). La sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria. *Otra economía. Revista Latinoamericana de Economía Social y Solidaria*, 2(3), 41-57.
- Dicapua, M. de los Á.** (2018). En la búsqueda de herramientas analíticas desde el mainstreaming de género en la economía social/solidaria. *XIV Seminario Internacional PROCOAS*. Organizado por la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC, Córdoba.
- Hidalgo, A. L.** (2019). Expresiones de las Desigualdades Sociales Situadas en las concepciones de Comunicación y Desarrollo. Un estudio multiescalar de las prácticas de la economía social en San Luis (tesis inédita de doctorado). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.



CAELJM ANUARIO 2020

Miradas caleidoscópicas sobre América Latina :
aportes y desafíos en tiempos de pandemia :
CAELJM Anuario 2020 / Guillermo Agustín Canteros ...
[et al.] ; coordinación general de Ana Isabel Copes ;
Guillermo Agustín Canteros. - 1a ed. - Santa Fe :
Universidad Nacional del Litoral, 2021.

Libro digital, PDF/A

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-692-282-1

1. Estudios Culturales. I. Canteros, Guillermo Agustín,
coord. II. Copes, Ana Isabel, coord.
CDD 306.098



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL LITORAL

Rector

Enrique Mammarella

Secretario de Desarrollo Institucional e Internacionalización

Pedro Sánchez Izquierdo

Director de Internacionalización

Sergio Miguel Rodríguez

Decana de la Facultad de Humanidades y Ciencias

Laura Tarabella

Directora de la CAELJM

Ana Copes

Coordinador de la CAELJM

Guillermo Agustín Canteros