

PLAN DE TRABAJO

Proyecto de investigación (PI):

ARQUITECTURA Y ESTADO ENTRE 2003 Y 2011. Equipamientos sociales y espacio público en ciudades argentinas

Programa (PACT)

TERRITORIO, CIUDAD Y ARQUITECTURA. Perspectivas culturales

Convocatoria CAI+D 2011

Código del proyecto: **50120110100184**

0. RESUMEN

Superado el período de transición entre el traumático momento de la crisis económica, social y política de diciembre de 2001 y la normalización institucional del año 2003, se inicia un proceso político que se puede caracterizar como de actualización del Estado en contraste con el retiro del mismo durante la década final del Siglo XX. Esta mayor presencia del Estado se verifica en todos los órdenes, desde la nación a los municipios. Con ello, se produce una reactivación de la obra pública de la cual interesa centrar la atención en ciertos equipamientos especiales ponderando por un lado su incidencia en la construcción del dominio público y, por otro, la evolución de la arquitectura que conllevan los mismos. Complementariamente se prestará atención a los variados programas orientados a la generación de equipamientos colectivos en sentido general. Se trabajarán obras en distintas ciudades argentinas con miras a generar, en un primer momento, un mapeo de la producción del período para luego, en una segunda etapa, hacer un estudio comparado de algunos casos seleccionados. Se pedirá la colaboración de docentes-investigadores de otras facultades de arquitectura con quienes existen vínculos de colaboración académica, para que oficien de referentes externos al equipo de investigación.

Abstract

Having passed the transition period between the traumatic time of economical, social and political crisis of December 2001 and the institutional normalization in 2003, now starts a political process that can be characterized as of state reinforcement in contrast to its withdrawal from the scene during the final decade of the twentieth century. This increased government presence is verified at all levels, from nation to local governments. In this, the project is focused on some special collective equipment weighing, on one hand, its impact on the construction of public domain and, on the other, the enhancement of architecture this equipment allows. Additionally will be considering several official programs aimed to generate public facilities in general. There will be studies on works in different Argentinean cities in order to generate, at first, a mapping of the production in the period and to go further, in a second time, in a comparative study of selected cases. A collaboration of scholars will be asked to provide additional external references from other schools.

1. CONFORMACION DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN

GRUPO RESPONSABLE			
Apellido y nombres	Cargo/s y Dedicación/es	Dedicación al proyecto (hs/sem.)	Rol ha desempeñar en el Proyecto (*)
ARROYO, Julio	Profesor Titular Dedicación exclusiva (B)	24	Director Investigador grupo responsable
COCUZZA, Pablo	Jefe Trabajos Prácticos Dedicación semi-exclusiva	6	Investigador grupo responsable

(*) Director, Codirector, Investigador GR.

GRUPO DE COLABORADORES			
Apellido y nombres	Cargo/s y Dedicación/es	Dedicación al proyecto (hs/sem.)	Rol ha desempeñar en el Proyecto (**)
BORTOLOTTI, Leonardo	Ayudante de Primera	6	Colaborador
BORGARELLO, María Victoria	Ayudante de Primera	6	Colaborador
COLLA, Luciana	Jefe Trabajos Prácticos	4	Colaborador
SZUPIANY, Estefanía	Jefe Trabajos Prácticos	4	Colaborador

Observación: Se incorporarán estudiantes en calidad de pasantes, en cantidad a determinar.

(**) Colaborador, Becario, Personal Técnico, Estudiante.

2. ANTECEDENTES SOBRE EL TEMA

2.1. Estado actual del conocimiento sobre el tema:

De un relevamiento realizado en bancos de datos de la Secretaría de Políticas Universitarias y Facultades de Arquitectura de Universidades Nacionales se desprende que no existen trabajos centrados en los equipamientos del período tal como se propone en el presente proyecto. Se han encontrado numerosos trabajos provenientes de las ciencias sociales que discuten los aspectos socio-políticos y económicos que contribuyen a brindar un marco de referencia al presente proyecto. También se han encontrado algunas obras del período susceptibles de ser trabajadas publicadas en los suplementos especializados de medios periodísticos o en las propias páginas *web* de los estudios proyectistas, pero sin el encuadre con el que se pretende incluirlas en esta investigación.

Siendo que el proyecto de investigación se inscribe en la cuestión general del dominio público urbano, su abordaje tanto desde el estudio de casos como desde la conceptualización de la categoría *espacio público* reconoce antecedentes en distintos medios académicos, aparte de los propios del grupo de investigación. Cabe mencionar al respecto los desarrollos realizados en el Centro Póiesis de la Facultad de Arquitectura de Buenos Aires, entidad con la cual se mantienen estrechos vínculos de colaboración, tales como *El espacio público como proyecto colectivo: nuevos modelos de habitar la ciudad. El caso de la AU3 en la ciudad de Bs. As.* y el PICT I AGENCIA:

Espacio Público y Privado mediante la Investigación proyectual. El caso Lugano. 1997/99. De la FAUD / UNC se consideran antecedentes afines los siguientes proyectos: *La arquitectura financiada y realizada por el estado en Córdoba*, dirigido por la Arq. Adriana Trecco, el cual si bien abarca otro período cronológico es un antecedente directo por compartir los objetivos generales de investigación con el propio; *Los espacios públicos: la incidencia en la consolidación de la periferia de la ciudad de Córdoba*, dirigido por el Arq. Miguel Angel Roca y María Lucía Fernández; *El proyecto urbano como instrumento de intervención en la ciudad. El caso de la ciudad de Córdoba y el estudio de experiencias. II parte: proyectos urbanos sustentables*, dirigido por el Arq. Alejandro Cohen Arazi; *Los espacios públicos urbanos. Estudio comparativo en cinco ciudades*, dirigido por la Arq. Ana Falú y, finalmente, los trabajos de investigación y de talleres experimentales del LIDEM, dirigido por el Arq. Mariano Faracci. Interesa recuperar también la experiencia del Programa *Bases para la formulación de estrategias para el desarrollo local sustentable. Regiones y micro-regiones de Tucumán y su área de influencia*, dirigido por el Arq. Raúl A. Di Lullo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Tucumán. Se ha tomado conocimiento de la existencia de un proyecto de la Facultad de Arquitectura de Rosario titulado *Calidad ambiental del entorno urbano, aspectos cualitativos, cuantitativos, objetivos y subjetivos del espacio público en la ciudad de Rosario*, dirigido por el Arq. Jorge Vázquez, trabajo actualmente en desarrollo que podría constituir un antecedente válido como así también el titulado *Espacio público contemporáneo. Equipamiento colectivo urbano de pequeña escala. Nuevas estrategias proyectuales*, dirigido por el Arq. Daniel Vidal.

Del Centro de Estudios de Diseño (CED) de la Facultad de Mar del Plata se recupera como antecedente el trabajo *Influencia de la morfología arquitectónica en la formación disciplinar y la práctica profesional*, cuya Directora es la Arq. Elizabeth Bund, especialmente por las categorías aplicadas al estudio de obras.

Numerosas obras y proyectos del período de estudio se originaron en concursos centrados en equipamientos y entornos de espacio público. Este material es considerado como fuente de antecedentes derivados del campo profesional para esta investigación. La mayoría de esta producción ha sido publicada en portales con referato o algún mecanismo de selección confiable, tales como *Vituvius* de Brasil, *Café de las Ciudades* de Argentina, *Plataforma Urbana* de Chile, *Arquired* de México, *Urban Space* de Barcelona, etc. En particular, se profundizará la búsqueda de antecedentes en la sección Arquitectos del portal Vitruvius.

Por lo expuesto, se deduce que el presente proyecto de investigación puede contribuir al conocimiento general del espacio público y su arquitectura dado que no se registran antecedentes directos.

2. 2. Referencias bibliográficas

PROBLEMATICA DE LO PUBLICO EN LA CIUDAD CONTEMPORANEA

AAVV. *La ciudad y su espacio público*. Bs.As., FADU7UBA, 2002.

AGUILAR, M. A, SEVILLA, A. y VERGARA, A. *La ciudad desde sus lugares. Trece ventanas etnográficas para una metrópoli*. México DF, CONACULTA / UAM – Iztapalapa, 2001.

AGUILAR, Miguel. *Metrópolis, lugares y sentidos*. En revista *Ciudades* N° 29, enero-marzo 2001. México, Red Nacional de Investigación Urbana.

ALBURQUERQUE, L. y IGLESIAS, R. (Editores). *Sobre los imaginarios urbanos*. Bs. As., CC Editores, 2001.

AYMONINO, Carlo. *El significado de las ciudades*. Madrid, H. Blume, 1981.

BALCELLS, C., y BRU, J. *Límites, bordes y fronteras*. G. Gili, Barcelona. 2002.

- BORJA, J. y CASTELLS; M. *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid, Taurus, 1998.
- BORJA, Jordi. *La ciudad conquistada*. Alianza, Madrid, 2005.
- CASTELLS, Manuel. *La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*. Madrid, Alianza, 1989.
- CASTORIADIS, Cornelius. *La institución imaginaria de la sociedad*. Vol. 2. *El Imaginario social y la institución*. Bs. As., Tusquets, 1999.
- CENZATTI, Marco. *Spazi pubblici e mondi paralleli*. En Casabella n. 597/598. Ene/feb, 1993
- CHOAY, Françoise. *L'horizzonte del posturbano*. Roma, Oficina, 1992.
- CORBOZ, André. *Avette detto spazio*. En Casabella n. 597/598. Ene/feb, 1993.
- COSGROVE, Denis. *Realtà sociali e paesaggio simbolico*. Unicopci, Milan, 1990.
- COSTA, Xavier. *Teoria de la deriva i altres textos situacionistes sobre la ciutat*, Barcelona, MACBA.
- CRAWFORD, Margaret. *Desdibujando las fronteras. Espacio público y vida privada*. En Quaderns d'arquitectura i urbanisme. Barcelona, Col·legui d' Arquitectes de Catalunya, 2001.
- DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. México DF, Universidad Iberoamericana, 1996.
- DELGADO, Manuel. *El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos*. Barcelona, Anagrama, 1999.
- DELGADO, Manuel. *Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles*. Barcelona, Anagrama, 2007.
- DI LULLO, Raúl (editor). *El espacio público urbano. Temas de estudio*. Tucumán, EDUNT, 2009.
- HANNERZ, Ulf. *Transnational connections. Culture, people and places*. London /New York, Routledge, 1996.
- HARVEY, David. *La crisi della Modernità*. Milano, Il Saggiatore, 1994.
- HARVEY, David (2000). *Espaços de esperança*. São Paulo, Loyola, 2004.
- HOLSTON, James. *Spaces of Insurgent Citizenship*. En "Planning Theory" N° 13, 1996.
- JOSEPH, Isaac. *El transeúnte y el espacio urbano. Sobre la dispersión y el espacio público*. Bs. As., Gedisa, 1988.
- KULLOCK, D., CETENAZZI, A. y PIERRO, N. *Nuevas corrientes de pensamiento en planificación urbana*. Bs. As., FADU/UBA, 2001.
- LEFEBVRE, Henry. *Crítica de la vida cotidiana*. 1991.
- LINDON, Alicia. *El significado del espacio urbano en la experiencia del sujeto*. En revista "Ciudades" N° 29, enero-marzo 2001. México, Red Nacional de Investigación Urbana.
- Presente y futuros. Arquitectura de las ciudades*. Actas del XXV Congreso de la UIA. Barcelona, 1996.
- SECCHI, Bernardo. *Le condizioni sono cambiate*. En Casabella n. 498/499. Ene/feb. 1984.
- SENNETT, Richard. *El declive del hombre público*. Barcelona, Península, 1978.
- SERRES, Michel. *Atlas*. Madrid, Cátedra, 1995.
- SILVA, Armando (1992). *Los imaginarios urbanos*. Bogotá Tercer Mundo, 2006.
- SOJA, Edward. *Postmodern Geographies. The reassertion of space in critical social theory*. London / New York, Verso.1989.
- SORKIN, Michel. (Comp.). *Variations on a theme park. The new American city and the end of public space*. New York, Hill and Wang, 1992.
- WATSON, S. y GIBSON, K. *Postmodern cities and spaces*. Oxford/Cambridge, Blackwell, 1995.

PENSAMIENTO Y CULTURA CONTEMPORANEA

- BACZKO, Bronislaw. *Los imaginarios sociales*.
- BAUDRILLARD, Jean. *Cultura y simulacro*. Barcelona, Kairós, 1978.
- BAUMAN, Zigmunt. (2002). *Modernidad líquida*. Fondo de cultura económica de Argentina .
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia, Pretextos, 1997.
- FERNANDEZ, Roberto. *Mundo diseñado. Para una teoría crítica del proyecto total*. Santa Fe, Ediciones UNL, 2011.
- FOUCAULT, Michel y otros. *Espacios de poder*. Madrid, Edic. de la Piqueta, 1991.
- GARCIA CANCLINI, Néstor. *Culturas híbridas*. Sudamericana, Bs. As. , 1992.
- GARCIA CANCLINI, Néstor. *Imaginarios urbanos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1998.
- GARCIA CANCLINI, Néstor. *La globalización imaginada*, México, Paidós, 1999.
- GRAVANO, Ariel. *El barrio en la teoría social*. Bs. As., Espacio, 2005.
- GIDDENS, Anthony. *Consecuencias de la modernidad*. Madrid, Alianza, 1994.
- GIDDENS, Anthony. *La constitución de la sociedad. Bases para una teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Amorrortu, 1995.
- JARA GUERRERO, Salvador. *El ocaso de la certeza. Diálogo entre las ciencias y las humanidades*. Morelia, Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, 2010.
- LIPOVETSKY, Gilles. *La era del Vacío*. Barcelona. Anagrama, 1986.
- PRIGOGINE, Ilya. *El fin de las certidumbres*. Santiago de Chile, A. Bello, 1996.
- SARLO, Beatriz. *La ciudad vista. Mercancía y cultura urbana*. Bs. As., Siglo Veintiuno, 2009.

ARQUITECTURA Y ESPACIO PUBLICO

- AAVV. *Living in the endless city*. London, Phaidon, 2011.
- ARROYO, Julio. *La ciudad escindida. El impacto en lo urbano del capitalismo tardío*. En "Estudios Sociales" Revista Universitaria N° 15, Santa Fe, 1998.
- ARROYO, Julio. *Del espacio público a lo público en la ciudad escindida. Desplazamientos epistemológicos y conflictos arquitectónicos*. En "Café de las Ciudades" N° 42, 2006. Disponible en mayo 2012 en: http://www.cafedelasciudades.com.ar/arquitectura_42.htm
- ARROYO, Julio. *Espacio público. Entre afirmaciones y desplazamientos*. Santa Fe, Ediciones UNL, 2011.
- ARROYO, Julio. *Las arquitecturas emblemáticas y la cuestión de la materialidad*. En COLLADO, Adriana y SALAZAR GONZALEZ, Guadalupe (compiladoras). "Lecturas del espacio habitable en México, Brasil y Argentina. Trabajos de historiografía y crítica". Santa Fe, Ediciones UNL, 2010.
- COCUZZA, Pablo Ignacio. *Espacio público urbano en la Argentina de los noventa. El caso Santa Fe*. En: VV.AA. "1° Seminario Las calles y el espacio público. Pensamiento, diseño, gestión y realidad". Resistencia, Ed. Universidad Nacional del Nordeste, 2010.
- CONDE, Yago. *Arquitectura de la indeterminación*. Barcelona, Actar, 2000.
- DIEZ, Fernando. *Crisis de autenticidad. Cambios en los modos de producción de la arquitectura argentina*. Bs. As., Summa+, 2008.
- ETTINGER, C.; JARA-GUERRERO, S. *Arquitectura contemporánea. Arte, ciencia y cultura*. México, Plaza y Valdés, 2008.
- GLAZER, Nathan y LILLA, Marck. (Comp.) *The public face of architecture*. Civic culture and public space. Collier MacMillan Pub., Londres, 1987.
- GUATELLI, Igor. *Condensadores urbanos. Baixo viaduto do Café Academia Cora_Grarrido*. Sao Paulo, MackPesquisa, 2008.
- KULLOCK, David. *Apuntes para una política de espacios públicos*. En "Los espacios públicos". Bs. As., FADU-UBA, 1995.
- LEACH, Neil. *La an-estética de la arquitectura*. Barcelona, G. Gili, 2001.

- MOLINE Y LURA, Aníbal Julio. *Proyecto urbano y proyecto arquitectónico: reflexiones*. Bs. As., Nobuko, 2008.
- MUXI, Zaida. *La arquitectura de la ciudad global*. Bs. As., Nobuko, 2009.
- NASELLI, César. *De ciudades, formas y paisajes. Textos para su debate*. Asunción, Arquna, 1992.
- RASHID, Hani y COUTURE, Lise. *Asymptote. Architecture at the interval*. New York, Rizzoli, 1995.
- SOLA MORALES, Ignasi. *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*. Barcelona, G.G., 1995.
- STORERO, H. y CODINA, S. (coord.). *Santa Fe en obras 2008-2009*. Santa Fe, MOP de la Pcia. de Sta. Fe, 2009.
- TSCHUMI, Bernard. *Architecture and disjunction*. Cambridge, MIT Press, 1994.

ETNOMETODOLOGIA

- COULON, Alain. *La Etnometodología*. Madrid, Cátedra, 1988.
- GIDDENS, Anthony. *Hermenéutica, Etnometodología y problemas de análisis interpretativo*. En "Studies in Social and Political Theory" (trad. De J. F. García). London, Hutchinson Library, 1977.
- GIDDENS, A. TURNER, J. y otros. *La teoría social hoy*. México, Alianza, 1991.
- SCHUTZ, Alfred. *El problema de la realidad social*. Bs. As., Amorrortu,
- WOLF, Mauro. *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1979.

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

- BORDIEU, P. CHAMBOREDON, J. C. *El oficio de sociólogo*. Madrid, Siglo XXI. 1975.
- GLASER, B. y STRAUSS, L. *The discovery of Grounded Theory: Strategies for qualitative research*. New York, Aldine Publishing Company, 1967.
- SAMAJA, Juan. *Dialéctica de la investigación científica*. Bs. As., Helguero, 1987.
- SELLTIZ, C., Wrightsman, L. y Cook, S. *Métodos de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Rialp.
- THEVENOT, Laurent. *Agir avec d'autres. Conventions et objets dans l'action coordonnée*. (Trad. de Ma. del Carmen Gaseli y Alejandro Lamothe: "Actuar con otros. Convenciones y objetos en la acción coordinada2"). Paris, EHHES-CNRS, 1990.
- WEBER, Max. *Ensayos sobre metodología sociológica*. Bs. As., Amorrortu, 1982.

2. 3. Estado de desarrollo del grupo con respecto al tema:

2. 3.1. Proyectos ejecutados y/o en ejecución relacionados con la temática de la propuesta (indique título y director):

El director del Proyecto ha venido trabajando académicamente la cuestión del *espacio público* en los últimos 20 años. A lo largo del tiempo, lo ha hecho como investigación de cátedra, integrando equipos de investigación o como director de proyecto. El abordaje del espacio público urbano ha tratado de integrar el plano conceptual y empírico, en la mayoría de los casos haciendo referencia a la ciudad de Santa Fe como ámbito próximo de validación, pero sin excluir la reflexión sobre la ciudad contemporánea en un sentido general.

Se reconocen como antecedentes directos del presente proyecto los siguientes trabajos:

- *Topología de la discontinuidad. Santa Fe y el espacio público*. Director: Julio Arroyo. (CAI+D convocatoria 2000).
- *Espacio público y territorialidad urbana en la ciudad contemporánea. Casos en la ciudad de Santa Fe*. Director: Julio Arroyo. (CAI+D convocatoria 2005).
- *La construcción del dominio público. Obras y prácticas sociales en Santa Fe, 1992-2007*. Director: Julio Arroyo. (CAI+D convocatoria 2009).

De estos dos últimos trabajos participó el Arq. Pablo Cocuzza, quien continúa en el presente proyecto como integrante del grupo responsable, a lo cual se suma la continuidad del director. Con esto se marca una línea de continuidad no sólo en la problemática general del espacio público y la arquitectura que le es concomitante sino también de parte de los investigadores participantes.

La continuidad temática en la secuencia de investigaciones se explica en el hecho de que se ha trabajado en todos los casos como criterio general la relación entre los hechos arquitectónicos y su colaboración o contribución a la construcción de una imagen, un concepto y un valor del espacio público. No obstante, cada uno de los proyectos de investigación tuvo su énfasis particular lo que, visto en la secuencia temporal, articula una lógica que intenta dar coherencia al trabajo de cada proyecto en particular como así también al Programa que lo contiene.

El énfasis del primero de los trabajos, *Topología de la discontinuidad. Santa Fe y el espacio público*, estuvo puesto en la pérdida de la integridad topológica por la puesta en crisis del concepto de *lugar público* arquitectónicamente determinado. En *Espacio público y territorialidad urbana en la ciudad contemporánea. Casos en la ciudad de Santa Fe*, la atención se concentró en los modos de construcción de las territorialidades de lo público ponderando las inestabilidades antes que las estabildades de estos territorios, revisando la validez del concepto de *centralidad y bordes* territoriales. El tercer trabajo, *La construcción del dominio público. Obras y prácticas sociales en Santa Fe, 1992-2007*, en curso, se focaliza en las formas de apropiación y valoración social de ciertos equipamientos relevantes de la ciudad por parte del espectro de usuarios en un intento de comprender la valoración social de los mismos en el marco de las prácticas sociales.

Esta secuencia se inscribe en criterios de investigación de tipo cualitativo. Su sede disciplinar y académica ha sido en todos los casos la arquitectura y el urbanismo con apelación a recursos de la etnometodología antropológica. El horizonte temporal ha sido en todos los casos la ciudad contemporánea.

Subyace a todos los trabajos, como así también a este proyecto, la hipótesis de que la ciudad se comprende mejor desde la disyunción de formas físicas, usos sociales y significados culturales, es decir, por la disociación de estos elementos según procesos de proliferación de formas inconexas, errancias en los usos y derivas de los significados, antes que desde una comprensión de ciudad como estructura sistémica que llevaría a privilegiar continuidades, integridades y totalidades según las cuales habría correspondencia estables en el tiempo y universales a todo el cuerpo social entre formas, usos y significados.

En la observación empírica de los procesos de arquitectura y ciudad, estas correspondencias no se verifican claramente, lo cual constituye el nudo problemático que abordan los sucesivos proyectos, especialmente por el hecho de que Arquitectura y Urbanismo conforman un campo de conocimiento disciplinar que, precisamente, se construye sobre supuestos de regularidad metodológica, sistematicidad de los fenómenos, determinación causal de los procesos, etc. Por el contrario, se alude a esta condición de ciudad contemporánea como fenómeno de escisión de la totalidad de lo urbano, escisión que puede explicarse en términos lógicos, metodológicos y fenomenológicos, sustentado en la apreciación de que el espacio

público y los elementos arquitectónicos que lo señalan y caracterizan, es percibido, comprendido y valorado de manera cada vez más relativa a las particularidades circunstancias de identidad, pertenencia social, lugar urbano de desempeño, oportunidad de la práctica en el espacio público, etc. de los sujetos urbanos.

Esto produce un riesgo de suponer que entre proyecto y prácticas sociales hay continuidad lógica. El presente proyecto insiste en verificar estas relaciones a través del estudio de casos en distintas ciudades argentinas.

2.3.2. Resultados más significativos de los proyectos citados en el punto anterior (publicaciones, convenios, patentes, etc.):

a) Publicaciones realizadas, entre las cuales se destacan:

ARROYO, Julio. **Espacio público. Entre afirmaciones y desplazamientos.** Santa Fe, Ediciones UNL, 2011. ISBN 978-987-657-556-0.

ARROYO, Julio. **Espacio público. Territorios, acciones y conflictos.** En ASSEN DE OLIVEIRA, Lisete; DO AMARAL E SILVA, Gilcéia P. e ROSSETTO, Adriana Marques (Org.). "A arquitetura da cidade contemporânea: centralidade, estrutura e políticas públicas". Itajaí: Editora da UNIVALI, 2011. ISBN 978-85-7696-0.

ARROYO, Julio. **Las arquitecturas emblemáticas y la cuestión de la amaterialidad.** En COLLADO, Adriana y SALAZAR GONZALEZ, Guadalupe (compiladoras). "Lecturas del espacio habitable en México, Brasil y Argentina. Trabajos de historiografía y crítica". Santa Fe, Ediciones UNL, 2010. P. 123-148. ISBN 978-987-657-238-5.

ARROYO, Julio y COCUZZA, Pablo Ignacio. **La forma urbana como objeto de cultura. Espacio público y políticas urbanas en la Argentina de los noventa.** VI Jornadas Nacionales Espacio, Memoria e Identidad. Junio/julio 2011. Facultad de Humanidades y Artes y Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. UNR.

COCUZZA, Pablo Ignacio. **Espacio público urbano en la Argentina de los noventa. El caso Santa Fe.** En: VV.AA. "1° Seminario Las calles y el espacio público. Pensamiento, diseño, gestión y realidad". Libro de Ponencias. Resistencia, Ed. Universidad Nacional del Nordeste, 2010. pp. ISBN 978-950-656-133-8.

COCUZZA, Pablo Ignacio. **El animal público. Hacia una antropología de los espacios públicos, sinopsis del texto de Manuel Delgado.** Sección: Fichas libros y películas. 100 Clásicos para el conocimiento de la arquitectura y la ciudad. Revista Origen N° 47, julio 2010. Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe. Distrito 1.

a) Transferencias:

Ámbitos de desempeño profesional de los investigadores.

3. OBJETIVOS

El tipo de conocimiento que se espera generar con esta investigación, en su mención más general, procura:

- Evaluar el grado y el modo en que las obras arquitectónicas de carácter público, promovidas y gestionadas por el Estado en alguno de sus niveles

(nacional, provincial o municipal), contribuyen a la definición del dominio público urbano.

Los objetivos específicos son:

- Ponderar la relación entre el proyecto de arquitectura y la obra construida como factor de impacto en el espacio público a escala de emplazamiento urbano e implantación en el sector de localización.
- Ponderar la relación entre la obra construida y las prácticas sociales a través de observaciones de procesos de asimilación / adaptación.
- Ponderar las obras y su entorno como expresión de estéticas arquitectónicas aplicadas detectando corrientes locales, nacionales o internacionales en las que se inscriben, valorando los niveles de aceptación / rechazo que suscitan.

4. IMPACTO DEL PROYECTO

4.1. Resultados de significación esperados de la investigación:

- Contribución a la mejor comprensión de las relaciones entre el proyecto de arquitectura y los distintos estados de constitución física y social de la ciudad para incrementar las posibilidades de una mejor apropiación social de las obras.
- Sistematización mediante cartografía, planimetría y bases de datos de información sobre obras relevantes generadas por el Estado en sus distintos niveles en el período.
- Difusión de la problemática en el medio para generar interés por los equipamientos sociales como elementos de integración social y ciudadana.

4.2. Formación de recursos humanos

Se contempla la formación de recursos humanos incorporando estudiantes bajo el Régimen de Pasantías en Docencia e Investigación de la FADU. Los pasantes desarrollarán actividades como auxiliares de investigación y participarán de los seminarios internos. Asimismo, deberán asistir a los cursos de formación que eventualmente se dicten en el ámbito de la UNL y a los cuales adhiera el Programa del cual participa este Proyecto.

Se habilitará una plaza para candidatos a Cientíbecas en el Programa respectivo de la SCyT/UNL.

4.3. Transferencia

Institucional:

- Transferencia académica a las cátedras de las Áreas de Diseño y de Ciencias Sociales de la FADU en las que desempeñan los investigadores, en particular a las siguientes:
- Asignatura curricular de la carrera de Arquitectura *Taller de Proyecto Arquitectónico III-IV* a cargo del Arq. Julio Arroyo de la cual también son miembros los Arqs. María Victoria Borgarello y Leonardo Bortolotto.
- Asignatura curricular de la carrera de Arquitectura *Taller de Proyecto Arquitectónico I* en la que se desempeña el Arq. Pablo Cocuzza.

- Asignatura optativa de grado y de especialización *Ciudades, Arquitectura y Espacio Público*, a cargo del Arq. Julio Arroyo.

Inter-institucional:

- Transferencia académica en el marco de la vinculación académica con el Centro Póiesis de la FADU / UBA, con el Instituto de Teoría Historia y Crítica del Diseño (IDIS) de la FAUD / UNSJde y con el Laboratorio de Investigación Proyectual (LIP) de la FAUD / UNC.
- Transferencia académica en el marco de la Red Universitaria Internacional *Historia, Arquitectura y Ciudad* con participantes de las Universidades de San Luis Potosí, Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Colima y Yucatán, de México; Federal de Brasilia y Uberlandia, de Brasil y de la Nacional del Litoral por Argentina.

5. PLAN DE TRABAJO

5.1 Problema

Situación general

La crisis económica y política de diciembre 2001 marcó dramáticamente el agotamiento de las políticas neoliberales implementadas a lo largo de la década de los noventa, lo cual dio lugar a una variedad de posiciones acerca del papel del Estado y la sociedad en la construcción del dominio público frente a la inercial preeminencia del mercado, de la fragmentación social y del repliegue de lo público de los años noventa.

A partir de este momento, y tras pasado el convulsionado período transicional que culmina con el acceso al gobierno de Néstor Kirchner en 2003, se abre un nuevo espacio político caracterizado por un discurso alternativo al modelo de acumulación de los noventa. Argentina queda abierta –o conminada- a nuevas acciones en todos los flancos de su existencia como nación.

Con más del 80% de la población del país urbanizada, las ciudades son el ámbito espontáneo de las prácticas sociales más conspicuas de estos agitados procesos políticos, económicos y culturales. Más que nunca cabe referirse a los procesos urbanos como socio-espaciales, procesos de los cuales se deriva una *cultura de lo urbano* que, no obstante el resurgimiento de la política en la vida cotidiana, se sustancia en los todavía desagregados espacios de la ciudad *disyunta*, que en anteriores trabajos de investigación se presentó como ciudad *escindida*.

Esta condición de *ciudad escindida* está caracterizada por procesos paralelos disociados entre sí y sujetos a sus propias lógicas divergentes que magnifican las heteronomías propia de la ciudad al punto de enervar su integridad como estructura sistémica. La ciudad escindida carece de unidad formal, de procesos integrados y de significados homogéneos. No obstante, hay una renovada expectativa en la obra pública que se verifica en la cantidad de intervenciones realizadas por las distintas jurisdicciones del estado. En particular, interesa en esta investigación indagar sobre la incidencia de la arquitectura en el segmento de la obra pública representado por el equipamiento público, también adjetivado como colectivo o social.

El foco está en el edificio público –construido, pero también proyectado- en el que se resume una serie de expectativas socio-políticas y socio-culturales claramente diferenciadas respecto de las visiones puramente econométricas de los años noventa. Los nuevos edificios públicos que se proyectan y construyen en el período debería

contribuir a la reintegración de la ciudad en algún grado y modo. En este punto radica el problema a enfrentar en la investigación.

A la luz de la reactivación de la economía, el Estado recupera protagonismo y promueve, patrocina, auspicia y/o ejecuta gran cantidad de edificios y entornos públicos. Cada uno de ellos tiene su voluntad de impactar en el medio físico y social al que se incorpora, sea por su escala de prestaciones -regional, urbana o loca- por las particulares relaciones de emplazamiento en la ciudad o por el modo de implantación en el predio. También habrán de impactar por su efecto de forma en el entorno, proponiendo una estética cuyo impacto también interesa ponderar. En razón de que muchas de estas obras son resultado de concursos o de nuevas generaciones de arquitectos alentados por un ambiente de trabajo totalmente diferente del que le cupo a la generación previa, la arquitectura se revitaliza como práctica urbana. Se ve nuevamente convocada tanto en su dimensión técnico-objetual como socio-cultural.

Contexto político, económico y social

En la Argentina, las últimas dos décadas del siglo XX han sido emblemáticas de un proceso de configuración de nuevos mapas institucionales en los organismos del Estado, que evidencian un desplazamiento desde un Estado de Bienestar hacia un nuevo modelo de gestión determinado por el contexto histórico caracterizado por el fenómeno multifacético de globalización.

En la década de los noventa se consolida un modelo basado en la idea de un *Estado mínimo*, con un carácter *gerenciador*, que se traduce en importantes reformas estructurales basadas en nociones tales como privatización, tercerización y descentralización.

En el ámbito de la obra pública este proceso significa la reestructuración de las oficinas técnicas, creación de unidades ejecutoras, articulación de acciones con empresas consultoras y profesionales externos a la administración. Por otra parte se define una planificación nacional de programas de inversión con financiamiento federal y externo a la cual se incorporan los gobiernos locales de provincias y municipios.

En los inicios del nuevo siglo se afianzan en nuestro país premisas orientadas hacia la construcción de un modelo de Estado relacional, que sitúa las articulaciones entre los ámbitos público y privado y entre Estado y sociedad, en el terreno de la corresponsabilidad y la cooperación.

Este concepto de Estado *relacional* establece las bases de una administración que impulsa la relación de las redes sociales a través de la búsqueda de consensos y la orientación hacia procesos participativos en las instancias de proyecto y producción de lo público.

Estos procesos de transformación en los modelos de gestión en lo local, suscitan cambios notables no sólo en la configuración del territorio, sino también en las concepciones sobre la ciudad, en las políticas urbanas y en la planificación territorial.

El período que abarca está marcado por las presidencias de Néstor Kirchner y primer mandato de Cristina Fernández de Kirchner, las cuales definen un cambio en el rumbo político y económico del país cuyos trazos generales podrían resumirse en los siguientes aspectos:

- El Estado adquiere nueva presencia política, reencauzando las tensiones sociales surgidas durante el período de transformaciones neoliberales de la economía y la sociedad desde una perspectiva de centro-izquierda que reivindica los inicios de la actividad política de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner en el peronismo de los años setenta.

- Se instalan como políticas de estado cuestiones tales como los derechos humanos, la democratización de los medios de comunicación y las igualdades civiles de género y minorías mediante nuevas leyes. Se integra la Corte Suprema de Justicia con personalidades incuestionables.
- El Gobierno Nacional denuncia y señala los núcleos de poder consuetudinarios (la banca, la prensa, el campo, etc.) y se recupera la actividad política de base bajo la forma de militancia activa. En este proceso se integra al *kirchnerismo* la mayor parte de los movimientos piqueteros que comenzaron a desarrollarse en los años noventa. El *kirchnerismo* se consolida como una opción diferenciada hacia el interior del amplio campo del peronismo desde donde se proyecta como una fuerza de cambio.
- El discurso oficial asume una perspectiva crítica de las políticas neoliberales promoviendo un estado promotor de relaciones sinérgicas en la sociedad. Se recupera la macroeconomía nacional sobre la base de los precios internacionales favorables de los *commodities*. Ello permitió la reconstitución de las reservas y la estabilización financiera conforme criterios desarrollistas, con un tipo de cambio alto que favoreció las exportaciones y con ello la balanza comercial. Se pagó buena parte de la deuda externa sin una seria afectación de las reservas; a pesar de ello no se logró la repatriación de capitales ni la recuperación del crédito internacional o inversión de capitales externos en la medida de las necesidades.
- Las tasas de crecimiento de la macroeconomía estuvieron entre las más altas del mundo por varios años. No obstante, la economía comenzó a reconocer sus límites de crecimiento en el muy lento incremento de la producción de energía, la falta de gas y petróleo, la escasez de recursos humanos calificados, la escasa financiación que impidió expandir y modernizar la capacidad productiva instalada, la concentración en *clusters* productivos que generaron desarrollos económicos diferenciales según sectores.
- La sociedad se insertó de manera dispar en la economía ahora reactivada dentro de un esquema de desarrollo del consumo interno estimulado por el crecimiento del empleo y por una fuerte política de redistribución de ingresos bajo la forma de subsidios a los sectores desempleados o subalternos de la sociedad.
- En 2010 se conmemora el Bicentenario de la emancipación nacional en un clima de mesurada celebración en todo el país. En general, la educación muestra buenos niveles de escolarización de la población, pero con una calidad de educación declinante. En el período se construyó una gran cantidad de escuelas de todos los niveles y se amplió el presupuesto para educación hasta alcanzar el 6% del PBI. Se crearon nuevas universidades sin que exista una política nacional al respecto y se dio continuidad a programas de investigación y desarrollo en el ámbito universitario iniciados con anterioridad.
- Se extiende de manera transversal a la sociedad el acceso a redes sociales de Internet y a los consumos masivos de elementos provenientes de una industria cultural que produce mayoritariamente bienes de calidad mediocre. El soporte informático de las comunicaciones se generaliza en el cuerpo social. Se financia el fútbol como deporte nacional y se estimula el deporte amateur mediante subsidios que mejoran los rendimientos generales.
- Entre los aspectos no avanzados en el período se encuentran el dispar desarrollo de la infraestructura territorial necesaria para la producción y el desarrollo humano-social dentro de los paradigmas del siglo XXI. En este sentido no se construyeron redes de autopistas ni se reactivaron ferrocarriles y puertos, no se completaron tendidos de ductos estratégicos, no se amplió el parque de generación de energía ni se diversificaron las fuentes alternativas, al menos en la medida de lo necesario. Tampoco se dieron políticas de escala nacional a largo plazo relativas a

preservación ambiental, manejo y tenencia del suelo, desarrollo urbano integral, acceso universal a la salud y servicios básicos.

- Si bien los niveles de pobreza decrecieron después de alcanzar picos históricos paradójicamente crecieron las villas en las principales ciudades como así también el empleo informal, que recayó mayoritariamente en la población migrante y joven. Las políticas de inclusión social pasaron en gran medida por programas focalizados de tipo asistencialistas, con escasa generación de empleo a largo plazo y permanente amenazados de ser objeto de manejos clientelares.
- A nivel internacional, se refuerza la integración de bloques político-económicos a escala sudamericana, se genera un entramado de relaciones con otros gobiernos afines de Latinoamérica, se denuncian los tratados de libre comercio y se toma distancia respecto de las macro decisiones regionales de EE.UU. y de organismos como e FMI y BM. No obstante, Argentina integra bloques como el Grupo de los 20.

Obra pública

Bajo esta denominación queda comprendida una vasta cantidad de obras estratégicas para la provisión de bienes y servicios públicos, que van desde las grandes infraestructuras territoriales (puentes y caminos, ferrocarriles y puertos, ductos, tendidos eléctricos, centrales, etc.) a las obras civiles y, dentro de estas, la construcción de viviendas, de redes de servicio urbanos y de equipamientos colectivos.

En general, el mejoramiento de la economía favoreció la construcción de obras, pero en su mayoría respondieron a programas sectoriales gestionados por las ya aludidas unidades ejecutoras, cada cual con su propia lógica y metodología, lo que relativiza su ponderación como acciones relativas a una planificación más integral. En general se operó con patrón de financiamiento centralizado, integrado con recursos propios o de créditos internacionales, con ejecución descentralizada de obras aunque auditadas por organismos centrales, muchas veces supranacionales. En este marco, las provincias y los municipios debieron crear o adaptar sus estructuras para administrar los fondos y ejecutar las obras provenientes de otros niveles del Estado.

A modo indicativo se mencionan las siguientes obras ejecutadas por el Estado Nacional:

Educación y Cultura

- Programa Nacional 700 escuelas (infraestructura y equipamiento). Inversión de 1800 millones de pesos con lo cual se logró la construcción de nuevos edificios, ampliación de instalaciones y refacciones de 1000 escuelas desde 2003, sobre un plan de 1700 previstas hasta fines de 2012. (Inauguración escuela número 1.000 en San Juan, noviembre 2010).
- Programa de Apoyo al Desarrollo de la Infraestructura Universitaria, financiado por la Secretaría de Obras Públicas de la Nación. Se han puesto en marcha 165 obras de infraestructura universitaria tales como Puesta en valor del Museo Ernesto de la Cárcova, del IUNA, Córdoba; Sede del Ministerio de Ciencia y Técnica, predio de las ex. Bodegas Giol, Buenos Aires; Estadio Multipropósito de Mar Chiquita, Facultad Regional Santa Cruz de la UTN y Puesta en valor de la Facultad de Derecho UNR, entre otras.
- Museo del Libro y del Autor Clásico Argentino.

Obras del Bicentenario

- Puesta en valor y restauración de museos. El programa prevé la realización de obras en nueve museos nacionales. Museo del Bicentenario, Aduana de Taylor de la Casa Rosada, transformación del Palacio de Correos y Telecomunicaciones en el Centro Cultural del Bicentenario, Casa del Bicentenario de Buenos Aires, Galería de los Patriotas Latinoamericanos del Bicentenario en la Casa Rosada.

Derechos Humanos

- Espacios por la Memoria en Campo de Mayo y Espacio para la Memoria y la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos en la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA).

Transporte

- Recuperación de los ferrocarriles y remodelación de estaciones. Red urbana de ferrocarriles. Aeropuerto de Villa María y de Resistencia.

Salud

- Obras nuevas y de refuncionalización de hospitales. Hospital de Florencio Varela, Hospital Churruca, Instituto de investigaciones Biotecnológicas de la UNSAM, Hospital de Villa El Libertador, Córdoba capital, Hospital de Formosa, Nuevo Hospital de Niños de la provincia de Jujuy.

Deportes

- Estadio único de la provincia de San Juan. Nueva costanera en La Banda, Santiago del Estero

Energía

- Polo Tecnológico en Tierra del Fuego. Construcción de la Central Nuclear Atucha II. Planta de producción de agua pesada de Neuquén

Obras de saneamiento en el conurbano bonaerense.

- Planta potabilizadora del conurbano norte - "Paraná de las Palmas".

Viviendas

- Plan Federal de Viviendas (1.200.000 Unidades). Mayo 2003 a Septiembre 2009: 470 mil soluciones habitacionales.

Obras viales

- Reconstrucción de 38.500 km de la red vial nacional entre las cuales está la autopista Buenos Aires- Córdoba y la pavimentación de la Ruta Nacional N° 40, columna vertebral del país que conecta 11 provincias: Salta, Jujuy, Tucumán, La Rioja, Catamarca, San Juan, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz, con 21 ríos, 20 Parques Nacionales y reservas naturales a lo largo de 5000 km.

Preguntas

Teniendo a la vista el contexto socio-político y económico del país y las obras producidas, se formulan algunas preguntas que motivan la investigación:

- Respecto de la apelación a la arquitectura por el Estado:
¿Cómo es la relación entre el edificio público, en tanto intervención preeminente del Estado, y la *ciudad escindida* como condición de la urbanidad contemporánea, en el marco de la reactivación de la economía y la política que atraviesa la sociedad argentina en el período?

Esta pregunta introduce una cuestión ya abordada en anteriores trabajos de investigación, cual es la posibilidad de la arquitectura como práctica proyectual de

insertarse en la ciudad contemporánea que los autores denominan como *posindustrial*, *poshistórica*, *posurbana*, etc. (Choay, Soja, Sorkin, Fernández, entre otros).

Al momento de formular el Estado la demanda: ¿apela prioritariamente a la arquitectura como medio para la solución técnico-logística de un servicio necesario o lo hace también como vía para una construcción simbólica de valores?

Frente al hecho de que la lógica pragmática subsiste en la acción de gobierno, aun con un sesgo político diferente, interesa revisar la tensión entre las pretensiones más prosaicas y las simbólicas.

- Respecto de la obra en el entorno:

¿Las obras producidas en el período responden en mayor medida a una intención de representación de valores cívicos, al interés por brindar una imagen icónica al entorno o a una preocupación intra-disciplinar por la forma como régimen auto-referenciado y de relativa prescindencia del entorno?

En línea con la pregunta anterior, interesa revisar esta cuestión desde el impacto en el entorno físico y social.

¿Lograron estas obras impactos de inducción, consolidación, ordenamiento, calificación o algún otro efecto debido a su emplazamiento urbano y su implantación en el sector de localización?

Esta interrogación alude en mayor medida a los efectos urbanísticos observables.

- Respecto de la recepción social de las obras:

¿Son recibidas estas obras, es decir, usadas, apropiadas o valoradas en mayor medida por sus prestaciones prácticas o por su capacidad de generar referencia e identidad en los ciudadanos?

Interesa evaluar las prácticas sociales observables que puedan inferir el tipo de valoración que las personas hacen de estas obras.

Estos interrogantes adquieren relevancia en el contexto general de nuestras ciudades, que no escapan a las tendencias propias de la *mundialización* (capitalismo transnacional de base posindustrial, modo informacional de producción, repliegue de la subjetividad) que caracterizan la condición contemporánea de la vida urbana, si bien con efectos puntuales en las ciudades. Al articularse esas tendencias con problemáticas de base local se suscitan problemas y fenomenologías particulares que constituyen la principal motivación de esta investigación.

La *ciudad escindida*, es retomada como premisa del presente proyecto. Se define como un estado de disyunción de la ciudad física y social. Se caracteriza por la pérdida de consistencia de la ciudad como estructura unitaria de sentido lo cual se pone de manifiesto en espacios físicos discontinuos, usos sociales desaprensivos o distorsionados y significados no universales, eventuales y circunstanciales.

La escisión de la ciudad es la consecuencia de la crisis del espacio público como instancia *superior, general y colectiva*, espacio que no desaparece sino que se distorsiona en un inacabable *juego de sentidos* merced al cual lo público-espacial (el conjunto de la acción de sujetos desagregados en el espacio urbano) no necesariamente coincide con el espacio público (en tanto concepto canónico de cosa pública que determina sistemas discernibles de lugares y territorios capaces de estructurar la ciudad física y social).

Los edificios y los entornos públicos del período considerado oscilan entre un concepto aceptado de proyecto (como satisfacción de necesidades funcionales, contribución a

un paisaje urbano colocando un elemento de centralidad, símbolo de la cosa pública) y un concepto emergente de proyectualidad (que hace de la obra un objeto abierto a manipulaciones) propias de una sociedad volátil.

El proyecto como instrumento de aplicación del conocimiento disciplinar de la arquitectura y el urbanismo supone certidumbre epistemológica y metodológica. En general se acepta que a partir de un programa, dado un sitio y reconocidas unas condiciones objetivas de producción el proyecto propone la *debida forma*, con ajuste a expectativas de usos y conforme a sistemas simbólicos. El proyecto satisface así el objetivo superior de sintetizar una contradicción presente con un sentido de progreso y superación atando al propósito estético el valor ético. La aceptación de la incertidumbre y la probabilidad por sobre las certezas y las posibilidades tanto como las condiciones de indeterminación y eventualidad de los procesos urbanos signados por las economías de flujo, la *terciarización*, la informatización, la *massmediatización* de la vida urbana, etc., modifican los supuestos del proyecto haciendo surgir la *proyectualidad* como una práctica de contingencia, operación imprevista en un contexto de imprevisibilidad, en la que los elementos establecen relaciones instantáneas de sentido antes que estructuras representativas de valores establecidos. La proyectualidad sobreviene en el punto en que formas, actividades y significados estando co-presentes producen un sentido para la contingencia y una expresión para el acontecimiento.

Al igual que en el anterior trabajo de investigación, es en este punto de oscilación entre proyecto y proyectualidad del dominio público, en particular de los edificios públicos, donde se ubica el problema en torno del cual gira el presente proyecto de investigación.

La construcción del objeto

En los términos de este proyecto por *obra* se entiende:

- a) Realidad objetiva concreta, cosa efectiva resultante del trabajo humano y social.
- b) Artefacto, producto diseñado que resulta definido por sus características intrínsecas que se intercala en un ambiente que lo contiene y con el que se interrelaciona inevitablemente. La obra es considerada como una intervención técnica en el espacio resultante del conocimiento aplicado.
- c) Signo materialidad capaz de producir significados disparando procesos abiertos e inacabados de semiosis.

La obra de arquitectura es un dispositivo tecno-cultural que participa de la construcción de la realidad concreta de la ciudad, aportando tanto a la dimensión físico-espacial del entorno, por ser un objeto diseñado susceptible de ser practicado socialmente (actuado, intervenido) como a la dimensión cultural-intangible, por ser condición necesaria para la producción de sentidos.

Conceptos

Se enuncian a continuación algunos conceptos centrales a modo de referencia. Los mismos serán objeto de desarrollo en el marco del seminario permanente del equipo de investigación:

- Arquitectura del Estado.

Obras y proyectos promovidos, producidos, construidos y/o gestionados por dependencias orgánicas del Estado en cualquiera de sus jurisdicciones

(nacional, provincial o municipal) para brindar a la ciudadanía los recursos (edificios e instalaciones destinados a equipamientos y servicios, espacios verdes y, por extensión, infraestructuras y redes de servicios) necesarios para el sostenimiento, desarrollo, promoción y mejoramiento de las condiciones de vida humana y social.

- Equipamiento público, colectivo o social.

Edificios, equipos e instalaciones, sus partes y anexos, producidos o adaptados para el ejercicio de funciones sustantivas para el sostenimiento, desarrollo, promoción y mejoramiento de las condiciones de vida humana y social.

Representan la institucionalidad del Estado democrático al ofrecer servicios y prestaciones con sentido de inclusión general de los ciudadanos y de promoción de la integración social igualitaria de las personas. Generan identidad, referencia y sentido de pertenencia. Tienden a constituirse en lugares públicos relevantes o significativos. Estimulan la autoestima ciudadana.

Generan tensiones de centralidad en el espacio público urbano, operan como condensadores de la vida urbana y son generadores de flujos. Poseen los atributos propios del espacio público (general, colectivo, común, superior). Favorecen e intensifican la experiencia de lo público en la ciudad.

El conjunto de equipamientos constituye la dotación de una ciudad cuya calidad y cantidad son definitorias para la determinación de la calidad de vida de la población.

- Espacio público.

Conjunto de los espacios exteriores y edificios particulares destinados a la integración y cohesión social de los ciudadanos con carácter general, común, colectivo y superior por cuanto involucra a todo el cuerpo social, genera un dominio común, implica un uso colectivo libre e indiscriminado y representa valores superiores de la vida cívica. Ámbito de la expresión y representación de la ciudadanía en sus dimensiones política, social y cultural. Dominio legal y jurídico del Estado.

En la actualidad existe una tensión entre el espacio público *de jure* y *de facto*, puesto que cada uno de los atributos del espacio público es puesto en discusión en las actuales condiciones de las ciudades argentinas, profundamente afectadas por procesos de segregación socio-económica y cultural, emergencia de enclaves terciarios controlados, barrios cerrados y clubes de campo, mecanismos de exclusión tácita, privatización compulsiva y uso desaprensivo de espacios públicos, incremento de la criminalidad en ámbitos públicos, desmejoramientos de las condiciones ambientales y paisajísticas de los lugares públicos, variedades de grados y modos de contaminación ambiental, debilitamiento de los lugares públicos como factores de identidad y referenciación simbólica para el conjunto de la ciudadanía, entre otros.

- Prácticas sociales.

Conjunto de las acciones colectivas en el espacio público por la cual los sujetos se apropian de las obras mediante distintos tipos de interacciones. Las prácticas son observables por los rastros físicos. Algunos conceptos resultan claves para comprender las prácticas sociales: *tácticas de la acción en la vida cotidiana*, *el espacio público como juego de la intersubjetividad* y la eventualidad *en las prácticas sociales*.

5.2. Metodología:

El proyecto de investigación se organiza en dos etapas bien diferenciadas. En la primera, se propone revisar la producción del período en grandes ciudades como Córdoba y Rosario y ciudades medias como, Tucumán, Mar del Plata, La Plata, Mendoza, Resistencia, Corrientes, Paraná y Santa Fe, para producir un registro cartográfico de las intervenciones ocurridas en el período. En un segundo momento, se seleccionarán casos de estudio particularizados, es decir, se precisarán las unidades de análisis sobre las que se ponderarán sus variables constitutivas con el objetivo de describir la producción y valorar su impacto bajo la expectativa de la recuperación del Estado como factor de desarrollo.

Al igual que los trabajos previos de investigación, este proyecto se inscribe en el campo disciplinar de la arquitectura y el urbanismo pero recurre a la etnometodología, asumiendo el *paradigma interpretativo* de los fenómenos que supone que las prácticas sociales de los individuos permite explicar fenómenos de la realidad puesto que los individuos son sujetos conocedores, capaces de actuar con intencionalidad a partir de un conocimiento común del *mundo de la vida* al cual acceden en su proceso de socialización.

Los edificios públicos y sus entornos determinan un dominio específico en el espacio urbano. Edificios institucionales, comerciales, de servicios que por su función, forma, escala, imagen, modo de uso y de gestión asumen un definido carácter público, se experimentan y se perciben como estados de hechos particulares y diferenciados de la ciudad, una suerte de pauta de preexistencias con las que los sujetos deben interactuar mediante procesos de apropiaciones y asimilaciones. Lo público es el efecto de esos procesos de vivir en la realidad evidente de la vida cotidiana, en la que los hombres se ven incorporados a determinadas situaciones a las que se enfrentan con los recursos adquiridos en su socialización. En las prácticas sociales se expresa una deontología y una axiología que en la ciudad argentina contemporánea presenta particulares niveles de fragmentación, contradicciones y debilitamiento del lazo social que dramatiza la acción de los individuos.

Lo dicho justifica el abordaje etnometodológico de las obras de arquitectura que dan entidad al espacio público, en el entendimiento de que el investigador *tiene por tarea reconstruir el modelo en que los hombres interpretan, en la vida diaria, su propio mundo* (Natanson). Se introduce en consecuencia la cuestión de la *doble hermenéutica* que determina la presencia de un sujeto de conocimiento que en el proceso de construcción del mismo, modifica las condiciones de la propia situación problemática que lo motiva.

Técnicamente, la investigación será de tipo cualitativo fundada en análisis de casos sobre la base de un relevamiento empírico de situaciones que respondan a distintos estados de constitución y consolidación de la ciudad. En estas situaciones se pondrá especial atención al modo en que las prácticas sociales tanto asumen las estructuras formales, funcionales y semánticas de las obras (adaptación a las intenciones del proyecto) o bien orientan sus acciones transformadoras, transgresoras, confirmatorias (asimilación de las obras implicadas en las prácticas).

El abordaje metodológico parte de reconocer la existencia de una *problemática* inherente a la obra que se presenta como un punto de oscilación entre las intenciones del proyecto, con su carga de determinación y certidumbre, y las eventualidades y contingencias de la *proyectualidad* de las prácticas sociales. De tal modo, la construcción del objeto, el reconocimiento de un marco teórico, el establecimiento de objetivos y el planteamiento de hipótesis, son instancias asociadas íntimamente con este problema inicial, por lo que su enunciado no constituye un esquema fijo de trabajo sino una indicación preliminar sujeta a revisión durante el proceso de investigación.

Unidad de análisis

Serán las unidades de análisis las obras de arquitectura de carácter público construidas por el Estado nacional, provincial o municipal en ciudades principales argentinas y sus respectivos entornos urbanos.

Se privilegiarán obras ejecutadas o proyectos de obras (especialmente si son resultado de concursos de arquitectura) que sean elementos únicos o singulares, es decir, excluyendo aquéllas que son parte de programas masivos de construcción de prototipos.

Indicadores

Se diferencian para obras ejecutadas, proyectos no ejecutados y discursos.

- Obras ejecutadas.

Se ponderará los siguiente indicadores según tres niveles escales:

- a) Emplazamiento urbano. Relación entre la obra y su entorno respecto de la totalidad del sistema. Revisar si la obra se emplaza en ciudad central o periférica, en condiciones de consolidación o en proceso de consolidación, en sectores carenciados, marginales, informales o de integración urbana, etc. Contribución al desarrollo de la ciudad en su conjunto.
- b) Implantación. Relación de la obra con su entorno inmediato de localización revisando relaciones de bordes, contactos, visuales hacia y desde la misma, efectos inducidos por al presencia del equipamiento en el entorno próximo, disposición de redes de infraestructura y servicios, condiciones geomorfológicas, topográficas, condiciones paisajísticas previas y/o producidas por la obra. Contribución al desarrollo del sector en su conjunto.
- c) Estructuración. Determinaciones intrínsecas de la obra como forma arquitectónica tales como:
 - c. 1) Materialidad (tectónica autoral, lingüística o semiótico-comunicacional, factibilidad técnica y estructural y condiciones y recursos del medio productivo tales como empresas, proveedores, financiamiento, marcos legales y normativos, etc.).
 - c. 2) Espacialidad (sintaxis de la forma generadora de situaciones espaciales, ámbitos y articulaciones, forma espacial como métrica geométrico-euclidena, experiencia fenomenológica, semiótica del espacio humano, compresión existencial del espacio antropológico, etc.).
 - c. 3) Practicabilidad o funcionalidad (modos de resolver requerimientos programáticos, criterios distributivos, circuitos funcionales, modos, frecuencias y ciclos de usos, relación entre formas y actividades, entre dimensiones y proporción de los ámbitos operativos, etc.);
 - c. 4) Habitabilidad (condiciones de confort climático, accesibilidad universal y seguridad de uso y frente a siniestros, percepción de requerimientos psicológicos tales como seguridad personal y colectiva, privacidad, no contaminación, etc. Recursos bio-ambientales y de sostenibilidad aplicados).
 - c. 5) Discursividad. Metadiscursos de convalidación tales como corrientes teórico-conceptuales, estéticas e ideológicas implícitas. Procedimientos de diseño. Discursos de actores involucrados en los procesos de producción, promoción, ejecución, gestión y uso de la obra.

- Proyectos no ejecutados

Los indicadores se limitarán a las deducciones pasibles de ser realizadas a partir de la información gráfica y textual disponible.

Niveles de análisis y dimensiones

La investigación abordará el objeto en dos dimensiones:

- Descriptiva. Se refiere al relevamiento de las características de las unidades de análisis en su estado actual tanto como hecho físico y como fenómeno cultural en un proceso dinámico de cambios, transformaciones y modos de producción.
- Hermenéutica. Se propone una interpretación del objeto en relación a la dinámica del fenómeno y de sus implicancias en la vida social.

Supuestos

- La obra de carácter público contribuye a la determinación de una imagen, un concepto y un significado de espacio público.
- Los equipamientos colectivos impactan en el medio físico y sociocultural de localización produciendo efectos de referencia e identidad, generando prácticas sociales de adaptación / asimilación que dan cuenta del grado de aceptación / negación / indiferencia social respecto de la obra.
- El espacio público, a cuya constitución contribuyen los edificios destinados a equipamientos públicos, es una categoría consustancial de lo urbano, conceptual y formalmente variable según las condiciones históricas.

Hipótesis

Los edificios públicos de uso colectivo generados por el Estado inciden en el medio físico-espacial y socio-cultural de la ciudad de manera desigual generando impactos que el proyecto no puede prever y controlar en su totalidad, cuyas consecuencias derivan en situaciones emergentes y eventuales que tensionan el dominio público urbano.

Los equipamientos sociales de uso colectivo son oportunidades para el desarrollo y aplicación de criterios arquitectónicos diferenciados respecto de la construcción masiva (exploraciones estéticas, innovación en materialidad) por lo que pueden contribuir a la mayor calificación, promoción y estímulo del espacio público y con ello a la consolidación de las prácticas ciudadanas.

5.3. Plan de actividades

PRIMERA ETAPA.

MAPA Y BASE DE DATOS DE OBRAS DEL PERIODO

Actividades

- a) Identificación de la producción de obras y proyectos del período. Se trabajará con:
 - a. 1) Fuentes periodísticas y recursos de Internet.
 - a. 2) Fuentes documentales en archivos de la administración pública y colegios profesionales. Idem de estudios profesionales.

- a. 3) Encuestas dirigidas a docentes-investigadores de facultades de arquitectura de universidades nacionales a quienes se acudir  en carácter de informantes calificados.
- b) Obtención de información en campo. Relevamiento directo de obras y entornos públicos por parte de grupos de investigadores y colaboradores que deberán desplazarse a las distintas ciudades. Registro mediante imágenes fotográficas, videos y *mapeados in situ*. Los instrumentos de control serán los protocolos de registro según normas técnicas de capturas de imágenes que permitan su posterior sistematización.
- c) Sistematización de información en gabinete. Confección de bases de datos alfanuméricas y gráficas. Confección de fichas técnicas incluyendo la sistematización de imágenes, la confección de planimetrías de correspondencia entre proyecto y obra al momento de su habilitación y los estados de hecho actuales, mostrando cambios y transformaciones.
- d) Revisión de hipótesis y objetivos. Ampliación del marco teórico y ampliación de bibliografía. Producción de textos.
- e) Redacción ponencias sobre avances de la investigación.
- f) Redacción de informes.

Mecanismo de control

Seminario permanente del equipo de investigación.

SEGUNDA ETAPA

ESTUDIOS COMPARADOS DE CASOS RELEVANTES

Obtención y profundización de información

- g) Selección de casos mediante una valoración crítica de los impactos registrados en las respectivas ciudades de localización de las obras. Se seleccionarn n no más de 5 casos sobre los cuales se realizarán los estudios comparados. Defini n de parámetros de comparación.
- h) Fuentes primarias. Acceso a documentación técnica de las obras en archivos oficiales y empresas constructoras. Entrevista a proyectistas y actores vinculados. Revisión de archivos periodísticos y medio de comunicación locales.
- i) Estudios comparados. Trabajo de tipo seminarial con producción de textos monográficos y ensayísticos.
- j) Redacción de ponencias para la difusión y puesta en discusión de avances y resultados de investigación en encuentros disciplinares. Transferencias a otros ámbitos. Se privilegiará la interacción en las redes de colaboración establecidas.
- k) Confección de material de divulgación. Publicaciones dentro de los programas editoriales abiertos en la FADU y la UNL.
- l) Redacción de informes parciales y finales.
- m) Rendición de gastos.

Mecanismo de control

Seminario permanente del equipo de investigación.

ACTIVIDADES DEL PROGRAMA

Participación de las actividades seminariales previstas en el marco del Programa *Territorio, ciudad y arquitectura. Perspectivas culturales* en el que se inscribe el proyecto, que incluye:

- n) Seminarios con participación de invitados especiales.
- o) Seminario de formación de recursos humanos en metodología de investigación dirigidos a pasantes y auxiliares.

5.4. Equipamiento, instalaciones e infraestructura disponibles

El trabajo se desarrollará en el Instituto de Teoría e Historia Urbano-Arquitectónica de la FADU. El INTHUAR cuenta con equipamiento informático completo, equipos de fotografía y grabación digital, acceso a Internet y biblioteca.

5.5. Cronograma de actividades

IDENTIFICACIÓN DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES		TRIMESTRES												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
PRIMERA ETAPA														
a	Identificación de la producción de obras y proyectos del período	■	■	■										
b	Obtención de información en campo en campo		■	■	■									
c	Sistematización de información en gabinete				■	■								
d	Revisión de hipótesis y objetivos			■	■									
e	Redacción ponencias				■	■								
f	Redacción de informes				■	■								
	Seminario permanente	■	■	■	■	■								
SEGUNDA ETAPA														
a	Selección de casos						■	■						
b	Acceso a documentación técnica de las obras						■	■	■					
c	Seminario de estudios comparados								■	■				
d	Redacción de ponencias										■	■		
e	Confección de material de divulgación								■	■		■	■	
f	Redacción de informes							■	■					■
g	Rendición de gastos				■				■	■				■
	Seminario permanente						■	■	■	■	■	■	■	■
PROGRAMA <i>Territorio, ciudad y arquitectura. Perspectivas culturales</i>														
a	Seminarios con participación de invitados especiales	A determinar												
b	Seminario de formación de recursos humanos	A determinar												

Santa Fe, 4 de junio de 2012.