

## ARQUITECTURA Y CONTEMPORANEIDAD. Paradigmas que tensionan el campo disciplinar y profesional en el siglo XXI

Bertaina, Juan

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO (FADU) ; UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Director: Rodolfo A. Bravi

Área: Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Palabras claves: Teoría, Paradigmas, Contemporaneidad.

### INTRODUCCIÓN

La indagación crítica del estado del arte en arquitectura reconoce numerosos e importantes antecedentes que obran de referencia y motivación del presente proyecto. Algunos de los autores que más directamente constituyen una referencia y dan respaldo conceptual y metodológico al proyecto se remontan a la década de los ochenta del pasado siglo, cuando la arquitectura atravesaba el ya superado debate de la posmodernidad pero, no obstante, indicativo momento de un cambio cuyas consecuencias en el tiempo llegan a la actualidad. Esta investigación de la Universidad Nacional del Litoral reflexiona sobre los paradigmas que validan el debate arquitectónico contemporáneo.

### OBJETIVOS

Explorar el campo disciplinar-profesional de la arquitectura en la contemporaneidad a través de la producción académica y profesional reciente en el contexto mundial.

Interpretar la complejidad del campo a través de la producción académica y profesional reciente (tesis, conferencias y exposiciones, centros de investigación, etc.) y por la publicación de obras y proyectos en revistas, sitios y en premiaciones.

Título del proyecto: ARQUITECTURA Y CONTEMPORANEIDAD. Paradigmas que tensionan el campo disciplinar y profesional en el siglo XXI  
Instrumento: CAI+D  
Año convocatoria: 2020  
Organismo financiador: UNL  
Director/a: Arroyo, Julio

Reflexionar sobre los paradigmas que validan el debate en torno a las dimensiones epistémico-heurísticas del campo desde la singularidad del espacio académico FADU/UNL.

Mapear y visualizar relaciones entre elementos del campo (tesis, conferencias, exposiciones, obras, proyectos, etc.).

Ponderar la incidencia / influencia relativa entre los distintos centros, nodos o núcleos más relevantes.

Visualizar la dinámica del campo identificando la densidad e intensidad de los procesos de producción, materialización, difusión, aceptación, dentro del campo.

## METODOLOGÍA

Mi participación en el proyecto de investigación incluye la concreción de distintos trabajos de forma grupal acordados en el grupo de investigadores. En primer término realizamos la identificación de las unidades académicas a estudiar de acuerdo a su prestigio y reconocimiento y las clasificamos según su ubicación geográfica.

Posteriormente realizamos la geolocalización y mapeo de unidades de análisis así como de las diferentes casas de estudio, centros de investigación/exploración, tesis, conferencias y exposiciones a través de sus respectivas páginas institucionales, las que fueron seleccionadas a partir de su inclusión en rankings reconocidos y dentro del marco temporal de los últimos 5 años.

Por último y hasta el momento realizamos un relevamiento en Internet de las distintas variables seleccionadas en 15 universidades y centros distribuidos en los cinco continentes por cada sub-grupo dentro del equipo. Luego procedimos a volcar toda la información recopilada en bases de datos tabuladas en categorías de análisis para posteriormente iniciar el procesamiento de las mismas.

## CONCLUSIONES

A partir de una gran cantidad de información recopilada y clasificada según ciertos criterios específicos para la investigación de distintas unidades académicas de las mejores posicionadas del mundo intento resaltar algunos puntos clave.

Particularmente he indagado en tesis de posgrado de la región europea, específicamente de la Universidad de Sevilla y del Politécnico de Milán. He observado dos aspectos de interés, el primero en relación a la gran cantidad de tesis que se proponen indagar sobre la arquitectura existente y el **Patrimonio** edilicio, sus reglamentaciones de preservación urbana,

mantenimiento, restauración, adaptaciones funcionales, el estudio histórico-arquitectónico de civilizaciones antiguas, su conservación en climas específicos extremos.

Por otro lado se identifica un alto porcentaje de estudios en relación a soluciones de Planeamiento y **Urbanismo**, como cierta exploración de las ciudades europeas antiguas y su configuración espacial, aportes del planeamiento a la ecología medioambiental, alternativas al zoning, formas sustentables de intervención urbana, sectores destinados al turismo en las ciudades, estrategias de planeamiento para poblaciones en laderas de montaña, posibles aportes hacia las áreas marginales y degradadas de la ciudad, las migraciones desde las pequeñas ciudades a la metrópoli y sus causas, megalópolis, la ciudad contemporánea y post-pandémica, como también restauración luego de desastres naturales, los espacios públicos y de transporte urbano masivo, como las nuevas dinámicas de uso y su apropiación.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

**BAUMAN, Z. 2002.** Modernidad líquida. México, Fondo de Cultura Económica.

**JENCKS, C. 1977.** El lenguaje de la arquitectura posmoderna (Academy Edition, London. Revisado en 1978, 1980, 1984, 1991; G. Gili, 1981)

**MONEO, R. 2004.** Inquietud teórica y estrategia proyectual. En la obra de ocho arquitectos contemporáneos. Editorial Actar.

**MONTANER, J. M. y MUXI, Z. 2011.** Arquitectura y política. Barcelona, G. Gili.

**MONTANER, J. M. 2014.** Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción. Barcelona, G. Gili.

**MORIN, E. 1998.** Introducción al pensamiento complejo. Barcelona, Gedisa.

**SOLA MORALES, I. 1996.** Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea, Barcelona, G. Gili.

**ZAERA POLO, A. 1998.** Un mundo lleno de agujeros. En revista El Croquis N° 88/89 Mundos / Worlds [ I ], Madrid..

**ZAERA POLO, A. 2018.** Ya Bien Entrado el Siglo XXI ¿Las Arquitecturas del Post-Capitalismo? En revista El Croquis N° 187, Madrid.