



LA REESTRUCTURACIÓN DE MINISTERIOS DURANTE EL MACRISMO: INSTITUCIONALISMO Y DEMOCRACIA

Hayes, Candela

Facultad de Humanidades y Ciencias-Universidad Nacional del Litoral

Director: Mg. Daniel Comba

Área: Ciencias Sociales

Palabras claves: Gestión- Ministerios- Instituciones-

INTRODUCCIÓN

La ponencia propuesta se enmarca en una adscripción en investigación realizada para la cátedra “Teoría de las Políticas Públicas” perteneciente a la carrera de Licenciatura en Ciencia Política de FHUC-UNL. La investigación realizada tuvo como objetivo analizar las motivaciones que condujeron en el año 2018 a la modificación de la Ley de Ministerios durante la presidencia de Mauricio Macri en Argentina. Esta medida produjo un cambio profundo en dicha gestión, ya que bajo un contexto de crisis económica, estableció una política de reestructuración de ministerios con el objetivo de lograr metas políticas y económicas de reducción presupuestaria para alcanzar el equilibrio de las cuentas fiscales. Bajo la disposición de la Ley de Ministerios nº 22.520 y su posterior modificación por el decreto 801/2018, la medida impuesta consistió en una fusión y eliminación de ministerios, que de un total de 23 pasaron a reducirse al total de 10.

Por medio de la indagación de las configuraciones ministeriales, opiniones de la prensa escrita, y de los paradigmas de administración pública aplicados se problematizó la legitimidad y gobernabilidad del gobierno de Cambiemos.

Adscripción en Investigación en el marco de la cátedra “Teoría de las Políticas Públicas”
(FHUC-UNL)
Período: De Mayo 2021 hasta Mayo 2022
Director: Daniel Comba



OBJETIVOS

Objetivo General:

Identificar las motivaciones que condujeron en el año 2018, durante la presidencia de Mauricio Macri, a la reestructuración de la Ley de Ministerios del poder ejecutivo nacional, y analizar las opiniones sobre la misma de los principales actores políticos, sociales y económicos.

Objetivos Específicos:

- Realizar un análisis de la coyuntura política, económica y social del período 2015-2019.
- Analizar las principales causas que motivaron la reestructuración de la Ley de Ministerios durante el gobierno de Mauricio Macri.
- Identificar los fundamentos que desde la coalición gobernante se expresaron para justificar dicha reestructuración.
- Detectar, a partir de fuentes secundarias de la prensa escrita, las opiniones de los principales actores políticos, sociales y económicos de relevancia en dicho contexto, vinculada a la reestructuración.
- Inferir de las opiniones analizadas las percepciones de los actores sobre la medida de reestructuración establecida por el gobierno de Cambiemos, y de ellas aportar diagnósticos sobre la forma en la que la sociedad argentina interpreta las reformas económicas vinculadas a modificaciones en la Administración Pública.

METODOLOGÍA

La investigación propone una estrategia Cualitativa, a partir del análisis de fuentes secundarias.

- Para el análisis de la coyuntura política y económica del período se trabajará con datos del INDEC, de editoriales políticas de diarios impresos y digitales de tirada nacional, y de publicaciones e investigaciones producidas desde la academia.
- La identificación de las causas y los fundamentos que justificaron la reestructuración de la Ley de Ministerios se realizará a partir del análisis de normativa (decretos), y de las opiniones y declaraciones públicas de los principales políticos de la coalición gobernante y la coalición opositora.

EFFECTOS

A partir del análisis de la coyuntura política, social y económica del período 2015-2019, en la investigación realizada se propuso descifrar la matriz política y de gestión del fenómeno Cambiemos. En ese sentido, varios autores se han focalizado en los proyectos de “cambio cultural” y modernización de las políticas públicas (Vommaro, 2017, Grandinetti, 2019). En cuanto al primero, como fuerza política de centro-derecha, la coalición planteaba una transición democrática de una sociedad de consumo a otra de inversión, que permita el pasaje de un modelo económico redistribucionista hacia uno de apertura económica.

Para materializar este cambio cultural, se planificó una estrategia de modernización gestonaria que buscaba reorientar las políticas públicas en favor de una “visión de modernización gerencial de la política y el Estado y de desregulación económica controlada” (Vommaro, 2017).

Con el objetivo de legitimar los mencionados proyectos, la coalición gobernante construyó su gabinete discursivamente bajo la pretensión de instaurar una “nueva elite política”, comprendida tanto por una colonización de los Ceos en el sector público como por una “nueva generación”, con nuevos funcionarios reclutados de los think-tank del Macrismo que reflejen su promesa aspiracional, modernizadora, meritocrática y de “mejor equipo”. De todas maneras, los estudios de Canelo (2021) cuestionan estas premisas ya que en la práctica se mantuvieron tendencias de reclutamiento de funcionarios provenientes de la “vieja política”, tales como la permanencia de la desigualdad de género, la decisiva presencia de funcionarios con participación político-partidaria previa, y la persistencia de burócratas de carrera en la gestión, a pesar de haber sido criticadas públicamente por el presidente.

Por lo tanto, se reconoce la tensión entre saberes técnicos y políticos a la hora de la toma de decisiones (Camou, 1997). En este período, el Fondo Monetario Internacional se configuró como un actor económico y político fundamental que tuvo el destacado rol de “condicionar financieramente el «convencimiento» de los encargados de tomar las decisiones políticas en favor del llamado ajuste estructural” (ibíd.), por lo que el gobierno de cambiemos debió consolidar un discurso donde predominen los saberes especializados sobre cuestiones económicas que justifique el ajuste establecido y legitime su poder. Ante la pérdida de las elecciones de 2019, se puede vislumbrar la falta de credibilidad de la población respecto al programa de gobierno establecido.

CONCLUSIONES

Toda reforma institucional implica una nueva redistribución del poder en la sociedad, lo que puede beneficiar o perjudicar los intereses de los distintos grupos e individuos, generando potenciales conflictos. El desempeño de los gobiernos y el rendimiento de la

economía dependen, entre otros factores, del diseño de las instituciones que regulan las relaciones entre agentes económicos, políticos y burócratas (Pzeworski 2008). Las instituciones son un “conjunto de reglas que apuntan a resolver problemas de coordinación y conflictos distributivos” (Acuña, Chudnovsky, 2013), por lo que deben reducir la incertidumbre entre las distintas fuerzas sociales en la arena política. En este sentido, las transformaciones en las carteras ministeriales del Poder Ejecutivo Nacional durante el gobierno de Macri pueden reflejar la volatilidad y la informalidad presente en las esferas estatales, lo que repercute en la imposibilidad de promover y gestionar un desarrollo que sea sostenible a largo plazo. Esta particular relación entre Administración Pública, Política y Sociedad impactó en la pérdida de legitimidad que ha padecido la gestión del Ejecutivo hacia el final del mandato de Macri.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Acuña, C. Chudnovsky, M. 2013. Cómo entender las instituciones y su relación con la política: lo bueno, lo malo y lo feo de las instituciones y los institucionalismos. En Acuña, C. (comp.), ¿Cuánto importan las instituciones? Gobierno, Estado, y actores de la política Argentina. OSDE Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina.

Camou, A. 1997. Los consejeros del príncipe. Saber técnico y política en los procesos de reforma económica en América Latina. Revista Nueva Sociedad, vol. N° 152, Buenos Aires, Argentina

Canelo, P. 2021. ¿Una Nueva Elite Política? Perfil Sociológico de los gabinetes iniciales de Cambiemos. Revista de Estudios Sociales, vol. N° 60. Santa Fe, Argentina

Castellani, A. Pierbattisti, D. 2019. El Estado concebido como una empresa: Una Radiografía del Ministerio de Modernización entre 2015-2019. Informe n° 7 de Investigación del Observatorio de las Elites CITRA UMET-CONICET.

Grandinetti, R. 2019. La Modernización de la Administración Pública Argentina 2015-2019. Sentidos y acciones, entre lo planificado y lo construido. En Iglesias E. y Luca C. (comp.) La Argentina de Cambiemos. UNR Editora. Rosario, Argentina

Pzeworski, A. 2008. Acerca del diseño del Estado: una perspectiva del principal-agente. En Carlos Acuña (ed.), Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual, Jefatura de Gabinete de Ministros, Presidencia de la Nación. Buenos Aires, Argentina.

Vommaro, G. 2017. La centroderecha y el «cambio cultural» Argentino. Revista Nueva Sociedad No 270, julio-agosto de 2017.