

Cátedra Abierta de Extensión
y Políticas Públicas (Ed. 2022)

Documento de
trabajo N° 2

El trabajo hoy

Marcos Angeloni, Julieta Theiler
e Ivana Morelli (Comps.)



SECRETARÍA DE
EXTENSIÓN Y CULTURA

Universidad Nacional del Litoral

El trabajo hoy / Compilación de Marcos Angeloni ; Julieta Theiler ; Ivana Morelli. -
1a ed - Santa Fe : Universidad Nacional del Litoral, 2024.

Libro digital, PDF/A

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-692-387-3

1. Políticas Públicas. 2. Universidades. I. Angeloni, Marcos, comp. II. Theiler, Julieta,
comp. III. Morelli, Ivana, comp. IV. Título.

CDD 378.009

Universidad Nacional del Litoral
Secretaría de Extensión y Cultura
Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas
Documento de trabajo N°2

El trabajo hoy

Compiladores

Marcos Angeloni, Julieta Theiler e Ivana Morelli

Autores/as

María Lucila Reyna, Marcos Angeloni, Ivana Morelli, Julieta Theiler, Andrea Delfino, Pablo Vommaro, Cecilia Ludueña, María Florencia Zuzulich, Hilda Giménez, Carina Argota, Irma Mamani, Lucas Cardozo, Lia Bentolila, Patricia Mines, Roberto Scotta, Gabriela Barolo, Graciela Noemí Gamboa, Lucía Billoud, María Celeste Cóceres y María Ignacia Costa.

Coordinación editorial

Cecilia Iucci

Diseño y Maquetación

María Belén Martínez y Selva Portells

Para citación: Angeloni, M.; Theiler, J. y Morelli, I (comps.) (2024). El trabajo hoy. Documento de Trabajo N°2: Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas. Secretaría de Extensión y Cultura. Universidad Nacional del Litoral.



Índice

1. Presentación. María Lucila Reyna.	/04
2. La Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas. Marcos Angeloni, Julieta Theiler e Ivana Morelli.	/05
3. Primer Encuentro: Nuevas y viejas informalidades	/08
3.1. El Trabajo plataformizado, gestión algorítmica y ethos emprendedor. Andrea Delfino.	/10
4. Segundo Encuentro: Juventudes en la encrucijada	/13
4.1. La formación profesional en los sectores vulnerables: Trabajar al límite de las posibilidades. Cecilia Ludueña.	/15
4.2. Trabajo y juventudes: miradas y desafíos desde las experiencias generacionales. Pablo Vommaro.	/18
5. Tercer Encuentro: Experiencias de Economía Social y Solidaria	/23
5.1. La experiencia de la Feria de Productoras de Monte Vera. Entrevista a Carina Argota e Irma Mamani. Por Lucas Cardozo.	/25
5.2. Caminar la autonomía. Experiencias de cooperativismo en la cárcel de mujeres. Hilda Giménez (transcripción de María Florencia Zuzulich).	/31
6. Cuarto Encuentro: Géneros, cuidados y desigualdades	/33
7. Quinto Encuentro: Oficios e identidades en pasado y presente	/34
7.1. El lugar de la Universidad Nacional del Litoral en la formación de oficios. Lia Bentolila.	/36
8. Sexto Encuentro: Entre lo urbano y lo rural	/39
8.1. El trabajo hoy: La escuela media y la agroecología. Gabriela María Barolo.	/41
8.2. La Agroecología como una nueva oportunidad laboral. Roberto Ricardo Scotta y Gabriela María Barolo.	/43
8.3. Reflexiones sobre el conversatorio “El trabajo hoy: entre el campo y la ciudad”. Patricia Beatriz Mines y Graciela Noemí Gamboa.	/45
9. Séptimo Encuentro: La protección social de las personas mayores.	/49
9.1. El problema de la protección/ desprotección de lxs adultxs mayores en los inicios del siglo XXI en la Argentina. María Ignacia Costa. María Celeste Cóceres. María Virginia Gazzo. Lucía Billoud. Martín Huber.	/51
9.2. La protección social de las personas mayores. Perspectivas desde la Seguridad Social. María Celeste Cóceres.	/55
9.3. Políticas públicas en las vejece: hacia la integración social y comunitaria en la provincia de Santa Fe. Lucía Billoud.	/59
Ediciones de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas y participación en eventos	/63
Acerca de los compiladores	/65

1. Presentación

María Lucila Reyna

Secretaria de Extensión y Cultura de la Universidad Nacional del Litoral

La Secretaría de Extensión y Cultura de la Universidad Nacional del Litoral (SEC) impulsa acciones que se cimentan en la cooperación e integración con actores sociales, gubernamentales, referentes de instituciones públicas, de los sectores productivos y de las artes, partiendo de la generación de espacios de diálogo para construir agendas de trabajo colectivas tendientes a mejorar la calidad de vida de la comunidad y a enriquecer el horizonte pedagógico, ético y político de la Universidad. Muchas de esas acciones necesitan articularse con las políticas públicas para su sostenibilidad en el tiempo. En este sentido, la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas (CAEPP) de la SEC se presenta como un espacio propicio para el debate y reflexión sobre el vínculo Estado-Sociedad-Universidad. En sus distintas ediciones, la CAEPP ha compartido información sobre las problemáticas que la UNL aborda, las acciones que implementa, los territorios donde las mismas se realizan y los actores sociales que los habitan, con la intención que en el diálogo de saberes de los expositores —especialistas en la temática internos y externos, así como actores territoriales— se contribuya al análisis de políticas públicas e identificación de vacancias de las mismas, a la generación de agendas consensuadas y a la producción académica.

En el marco del período histórico de mayor duración de democracia constitucional de la República Argentina, la presente publicación comparte reflexiones de aquellos expositores de la edición 2022 de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas, denominada El trabajo hoy, que aceptaron escribir para este volumen. La intención de estas páginas es contribuir a seguir pensando la importancia de los procesos de participación multiactoral en las políticas públicas, particularmente en lo que refiere a mejorar la oferta de estas, así como a la democratización de los conocimientos y a la apropiación social de los mismos.

2. La Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas

Marcos Angeloni, Julieta Theiler e Ivana Morelli

Coordinadores de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas

La Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas (CAEPP) de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL es un espacio extracurricular y multidisciplinar de formación, debate y reflexión en torno a temas relevantes de la agenda pública (educación, economía, salud, género, ecología, entre otros) del que docentes, investigadores y extensionistas universitarios, referentes gubernamentales, de organizaciones de la sociedad civil, de instituciones públicas y de los sectores productivos participan como expositores.

Creada en el año 2015 por Resolución Rectoral N° 913, la CAEPP tiene como meta constituirse como espacio académico que fortalezca los distintos dispositivos de gestión institucional en materia de políticas públicas y promover la vinculación con los actores de la esfera pública (Estado-Sociedad).

La CAEPP también impulsa la producción colectiva de conocimientos sobre la temática de cada edición, desde la perspectiva de la relación Estado-Universidad-Sociedad, a partir del diálogo entre los expositores y los intercambios que se suscitan entre estos y los asistentes. En este sentido y en lo que refiere a extensión en la UNL, tanto en los procesos de diseño de las intervenciones territoriales como durante el desarrollo de las mismas, los equipos extensionistas generan información sobre los territorios, los actores sociales y las problemáticas, la cual puede contribuir a las agencias de gobierno para perfeccionar las políticas públicas existentes y dar cuenta de las que son necesarias formular. Además, esa información puede aportar a la comprensión y a los abordajes de temáticas en procesos de enseñanza, extensión e investigación. Así, cada edición de la CAEPP habilita que las tres funciones universitarias se nutran sinérgicamente puesto que, en sus exposiciones, sus referentes académicos explican sus metodologías, el rol de la interdisciplina en sus abordajes, cómo participan los estudiantes y los actores sociales en la construcción de conocimientos, entre otros aspectos. Además, a partir de la integralidad de dichas funciones, se logra una relación entre la universidad y la comunidad que resulta beneficiosa para ambas partes.

De esta manera, la CAEPP se presenta como un espacio que promueve la sinergia en el análisis crítico de las políticas públicas desde el registro de miradas de los actores involucrados, en especial, de las organizaciones de la sociedad civil, que no siempre cuentan con herramientas para incidir en ellas.

La edición 2022: El trabajo hoy

La quinta edición de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas se realizó en 2022 a través de un ciclo de debates que tuvo como tema central el problema del trabajo, sus condiciones, experiencias y significados en la sociedad contemporánea; las claves de lectura legadas del pasado, así como los interrogantes y dilemas que se abren a futuro.

Si bien socialmente se concibe al trabajo como un mecanismo de integración social, la mitad de la población en la Argentina encuentra dificultades para acceder a una fuente laboral que le permita vivir dignamente. A partir de dicho supuesto teórico, los distintos encuentros de la CAEPP que se sucedieron en 2022 abordaron temáticas vinculadas a: la precarización e informalización laboral; las potencialidades y limitaciones de la economía social y solidaria; el trabajo en las juventudes (analizando, entre otras cuestiones, la relación educación y trabajo); el trabajo rural y rururbano; los oficios en el pasado y en la actualidad, la cuestión de la protección social de las personas mayores (que lleva a reflexionar en torno al vínculo entre dicha población y los sistemas laboral y jubilatorio), entre otras. El eje vertebrador de todos estos debates fue el rol del Estado, las políticas públicas (presencia, ausencia o limitaciones) y la relación de ellos en las experiencias de extensión universitaria. El Ciclo contó con la coordinación académica de la Dra. Daniela Soldano¹ y se desarrolló durante seis encuentros (estaban planificados siete), de mayo a noviembre. En cada uno de ellos se abrió la discusión a actores académicos, sociales y gubernamentales.

Los encuentros se realizaron de manera presencial en distintos espacios y unidades académicas de la UNL y fueron transmitidos, en simultáneo, por el canal de YouTube de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL.

En el **primer encuentro**, “El Trabajo Hoy: Nuevas y viejas informalidades”, Andrea Delfino y Jélica Lorena Pla abordaron el tema de la precarización laboral. En el **segundo encuentro**, titulado “Juventudes en la encrucijada” Pablo Vommaro, Agustina Corica, Cecilia Ludueña y Carlos Marcelo Deicas discutieron la temática del trabajo en las juventudes. El **tercer encuentro** “Experiencias de Economía Social y Solidaria”, contó con la participación de Carina Argota, Irma Mamani, Hilda Giménez, Victoria Noriega y Gastón Onetto, quienes compartieron sus experiencias sobre el trabajo cooperativo en el marco de la economía social y solidaria. El **cuarto encuentro** “Géneros, cuidados y desigualdades” se canceló ya que días

¹ Daniela Soldano es doctora en Ciencias Sociales (UBA), magíster en Política Social (FLACSO) y politóloga (UBA). Actualmente es profesora titular e investigadora en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional del Litoral. Fue investigadora del área de Política Social del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento, unidad académica de la que fue directora entre 2010 y 2014. Se especializa en el estudio de las políticas sociales y la cuestión social y cultural urbana, campo en el que ha desarrollado una vasta experiencia en investigación, docencia e intervención profesional. Ha publicado, entre otros textos: “Viajeros del Conurbano Bonaerense. Una investigación sobre las experiencias de la movilidad en la periferia”; “Pobreza urbana, vivienda y segregación residencial en América Latina” e “Itinerarios del bienestar en espacios subnacionales. La política social en la ciudad de Santa Fe (1983-2016)”.

previos a su realización una de las expositoras, Alejandra Ironici, activista y militante por los derechos del colectivo LGBTQ+ fue asesinada por su expareja. En el **quinto encuentro**, “Oficios e identidades en pasado y presente” expusieron Germán Soprano, Marina Chechele, María Teresa Tempo, Juan Cruz Giménez y Lia Bentolila sobre la formación en oficios en los siglos XIX, XX y en la actualidad, en la provincia de Santa Fe y en la Argentina.

En el **sexto encuentro**, titulado “Entre lo urbano y lo rural” Patricia Mines, Graciela Gamboa, Roberto Scotta y Gabriela Barolo compartieron experiencias sobre proyectos de extensión vinculados a lo rururbano, así como dieron a conocer los desafíos y dilemas que se presentan en los territorios donde desarrollaron sus intervenciones. Finalmente, durante el **séptimo encuentro**, denominado “La protección social de las personas mayores”, María Ignacia Costa, María Celeste Cóceres, María Virginia Gazzo, Lucía Billoud y Martín Huber abordaron la situación del sistema jubilatorio en la Argentina y aspectos de derechos humanos de las vejeces.

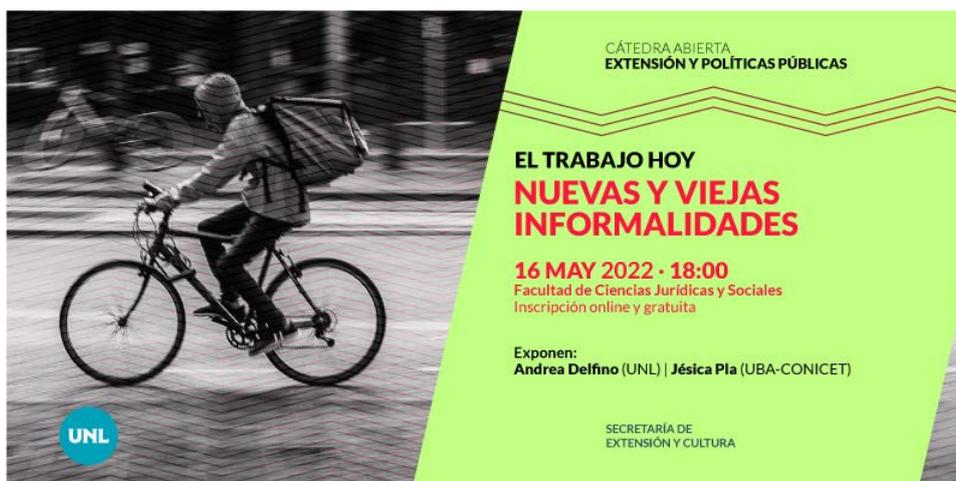
En las siguientes páginas se comparten los textos de quienes aceptaron la propuesta de escribir para esta publicación, relacionados a sus exposiciones durante el Ciclo. Para quienes estén interesados en ver el desarrollo de los encuentros, lo pueden hacer accediendo al enlace del canal de YouTube de la Secretaría de Extensión y Cultura, publicado en la presentación de cada uno de ellos.

3. Primer Encuentro: Nuevas y viejas informalidades

Expositores:

Andrea Delfino. Doctora en Ciencia Política (UNR). Investigadora en el IHUCSO-Litoral (CONICET-UNL) y profesora en UNL y UNR. Sus principales temas de investigación se relacionan con el vínculo entre las transformaciones en el mundo del trabajo y las temporalidades sociales desde una perspectiva de género, con especial énfasis en las formas de inserción precarias y en las transformaciones de la institucionalidad laboral.

Jésica Lorena Pla. Licenciada en Sociología y Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Investigadora Adjunta del CONICET y profesora en UBA, UNC y UCA. Sus principales temas de investigación son la movilidad social, los procesos de estratificación, las clases sociales, la desigualdad social y la cuestión social.



El primer encuentro del ciclo abordó la temática del trabajo en la actualidad y las nuevas modalidades que ha adoptado en los últimos años. El mismo contó con la participación de Jésica Lorena Pla y Andrea Delfino. Pla abrió el encuentro con su presentación titulada “Heterogeneidad estructural y Desigualdades persistentes. Revitalización de la teoría de los mercados y segmentación en América Latina frente a la pandemia COVID 19”. Durante su exposición presentó algunos resultados de un estudio realizado junto con otros colegas en torno a los efectos de la Pandemia en el mercado laboral, y en la economía en general. América Latina fue la región más golpeada por la pandemia. La hipótesis principal que se presentó, es que la crisis generada por la pandemia representó, en el caso argentino, una acentuación de los desequilibrios y desigualdades sociales ya preexistentes, con consecuencias negativas en las trayectorias individuales de marginalidad sociolaboral.²

Por su parte, Delfino comenzó su exposición destacando que actualmente, las empresas de plataforma han introducido una nueva dinámica en el proceso de informalización ya que

² Para conocer en detalle la exposición, puede acceder a: <https://www.youtube.com/watch?v=fyS1jPAiCoY>

han ampliado los mecanismos de “deslaborización”, dando lugar a la aparición, cada vez más numerosa, de trabajadores informales que no cuentan con los derechos básicos y que, además, deben asumir los costos y riesgos del trabajo a demanda. Las empresas de plataformas asumen un formato de gestión particular: la gestión algorítmica, lo cual fomentó la aparición de un nuevo sujeto laboral caracterizado por un “ethos emprendedor”.

3.1. Trabajo plataformizado, gestión algorítmica y ethos emprendedor

Andrea Delfino.

Partimos de considerar, junto a Srnicek, que las empresas de plataformas “son infraestructuras digitales que permiten que dos o más grupos interactúen, operando en cualquier parte donde sea que tenga lugar la interacción digital. De esta manera se posicionan como intermediarias que reúnen a diferentes usuarios: clientes, anunciantes, proveedores de servicios, productores, distribuidores e incluso objetos físicos” (2018: 45).

La expansión de estas empresas constituye un fenómeno global y paradigmático de esta etapa del capitalismo contemporáneo. En esta expansión se entrelazan y entretajan tendencias globales —tales como la forma a través de la cual la dinámica tecnológica impacta en los procesos productivos y el surgimiento y la expansión de nuevas formas de creación de valor y su desigual reparto— con otras tendencias características de los mercados de trabajos latinoamericanos desde por lo menos el último cuarto del siglo XX.

En efecto, y aun con diferencias entre los países de la región, la informalidad constituyó una de las especificidades de las formas de explotación del trabajo y de la acumulación capitalista en la periferia (de Oliveira, 2003). En la actualidad, las empresas de plataforma introducen una nueva dinámica en el proceso de informalización en la medida que expanden los mecanismos de deslaborización y dan lugar a la consolidación de trabajadores desprovistos de derechos, que asumen enteramente los costos y los riesgos y trabajan bajo demanda. Tal como señala Huws (2020) la expansión de las plataformas en el sur global se alimenta parasitariamente de prácticas preexistentes en la economía informal. A su vez, elementos típicamente periféricos, toman la forma de una tendencia que permea globalmente el mundo de trabajo (Abilio, 2021).

Un elemento central a destacar es que en el nuevo modelo de gestión adoptado por las empresas de plataforma se anidan sustantivas transformaciones en la organización y en la naturaleza de las relaciones laborales (Meda, 2016). En estas páginas nos detendremos de forma particular en la gestión algorítmica que adoptan las empresas de plataformas y en la producción de un nuevo sujeto laboral enraizado en la expansión y consolidación de lo que denominaremos ethos emprendedor.

El esquema de actores en el cual se basa este tipo de actividad difiere del clásico esquema dual de la relación capital-trabajo, aquí los clientes y propietarios de comercios cuyos bienes son trasladados también ocupan un lugar relevante en el tejido de relaciones. La dispersión de roles e identidades en la economía digital ha llevado a algunos autores a abandonar el modelo binario de relación capital - trabajo y reemplazarlo por un análisis basado en la perspectiva de la “economía en red”, la cual es configurada a partir de una geometría variable de actores individuales, con complejos y variados patrones de diferenciación, colaboración y explotación (Delfino y Claussen, 2021). En este esquema, la posición de intermediarias que asumen de las empresas de plataforma les permite no sólo ganar acceso a cada vez más datos, sino que también controlar y gobernar las reglas del juego (Srnicek, 2018).

La forma de lograr la repetición de las interacciones a través de las plataformas es garantizando la calidad y la confianza entre los actores ya que la creación de valor se centra en la interacción principal que es la que se produce entre los trabajadores y los clientes. El

modelo incorpora un sistema de reputación basado en la codificación y el seguimiento de las acciones de los trabajadores (el sistema asigna las tareas, pero también monitorea en tiempo real la realización de cada una de ellas, su velocidad, los movimientos realizados, etc.) y también posee un mecanismo de retroalimentación con los clientes ya que estos pueden evaluar a través de una calificación el servicio recibido una vez finalizada la transacción. De esta forma, el trabajador no se encuentra solamente vigilado por la empresa sino también por los clientes. Estas evaluaciones, materializadas en puntos y clasificaciones, se convierten en complejos sistemas de premios y castigos, en los que los trabajadores pueden sufrir desactivaciones temporales o permanentes y, por consiguiente, la pérdida de las asignaciones de trabajo.

Así, la noción de gestión algorítmica refiere al conjunto de prácticas de supervisión, gobierno y control realizadas por los algoritmos sobre un gran número de trabajadores a distancia. Mohlmann y Zalmason (2017) consideran cinco aspectos de la gestión algorítmica que deben ser considerados para comprender su verdadero alcance; ellos son:

1. el seguimiento constante del comportamiento de los trabajadores,
2. la evaluación permanente del desempeño de los mismos,
3. la implementación automática de las decisiones, sin revisión humana,
4. la interacción de los trabajadores con un “sistema” en lugar de con humanos, y
5. la baja transparencia del conjunto de reglas que rigen los algoritmos.

La ya señalada posición de intermediarias que asumen las empresas da lugar al encubrimiento de las relaciones asalariadas bajo la modalidad del trabajo autónomo dando lugar a formas renovadas y exacerbadas de sujeción obrera: las formas directas de sujeción del trabajo al capital comienzan a superponerse con otras donde la sujeción no aparece de manera evidente, sino que es indirectamente, producto de la expansión de modalidades bajo otras lógicas de relacionamiento como las construyen los vínculos comerciales. Este último elemento da cuenta de forma clara del proceso de deslaborización.

La profundidad de estas transformaciones del capitalismo a nivel global, evidentes —entre otros— en la conjunción de los nuevos modelos de gestión empresarial y la reorientación de las políticas públicas conllevan nuevos modelos de pensar el trabajo y nuevos requerimientos al trabajador, dando lugar a la producción política de nuevos sujetos laborales. El “emprendedor” se presenta como el ethos sobre el que se configura ese nuevo sujeto laboral. El mito del sujeto emprendedor refiere a un trabajador que puede participar del mercado de trabajo “por sí mismo”, autodisciplinado, empresario de sí, un “buen trabajador” funcional a un nuevo modelo productivo (Delfino y Claussen, 2020).

Este modelo exige una nueva forma de competitividad empresarial basada en la generalización de la incertidumbre y en la socialización de los riesgos, a la vez que garantiza la permanencia de la adhesión y del consentimiento activo de los trabajadores a los nuevos modelos de organización del trabajo.

La estrategia de gestión de las empresas busca crear el compromiso de los trabajadores reforzando la idea que se trata de un trabajador libre que puede definir su jornada de trabajo y su ingreso monetario. Sin embargo, el resultado de largas horas de conexión no necesariamente conlleva el aumento de los ingresos. De forma conjunta, el proceso de trabajo estimula la competencia entre los trabajadores en su intento por responder a la demanda y captar ingresos, a la vez que incentiva a una gran velocidad en la entrega de los pedidos.

En contraposición a la noción de emprendedorismo/emprendedor, Abilio (2021) propone la categoría de “autogestión uberizada”. La misma refiere a la internacionalización del control por el trabajador, no como apropiación del mismo, sino como ejercicio de su propia subordinación.

Contradictoriamente, sus decisiones cotidianas sobre el trabajo integran los medios de control y gestión que operan sobre él.

Los cambios y las transformaciones antes descriptas nos dejan unas pocas certezas y muchos interrogantes sobre las transformaciones en el mundo del trabajo. Es claro que atravesamos un proceso de “implosión” de la categoría trabajo, caracterizado por la proliferación de situaciones que se apartan cada vez más de la considerada norma de trabajo fordista, donde adquiere cada vez mayor peso el trabajo bajo demanda y donde los costos, las protecciones y el peso de las incertidumbres son trasladados a los trabajadores. A su vez se observa una creciente dificultad para establecer los tiempos de trabajo, el tiempo de trabajo pago del tiempo de trabajo no pago, así como también el establecimiento del lugar de trabajo.

Referencias

Abílio, Ludmila (2021) Empreendedorismo, autogerenciamento subordinado ou viração? Uberização e o trabalhador just-in-time na periferia. Contemporanea: Dossi Alternativas Infernais: uma análise sociológica do Empreendedorismo. v. 11 n. 3 Setembro – Dezembro.

Delfino, A. y Claussen, P. (2020). Nuevas institucionalidades laborales y condiciones de trabajo: el caso de los trabajadores de plata-formas de reparto a domicilio en la ciudad de Santa Fe, Argentina. En A. Vettorasi; F. Sofiati, *Dimensões do trabalho na contemporaneidade* (pp. 151-175). Cegraf UFG.

Delfino, A. y Claussen, P. (2021). Trabajadores de apps y pandemia: un análisis de los conflictos laborales en dos ciudades argentinas durante el período de confinamiento estricto. *Anuario Del Conflicto Social*, (12), e-36596.

Huws, U. (2020). The algorithm and the city: Platform labour and the urban environment. *Work Organisation, Labour; Globalisation*.

Méda, D. (2016), *The Future of Work: The Meaning and Value of Work in Europe*. ILO Research Paper No. 18. Geneva: International Labour Office.

Möhlmann, M. y Zalmanson, L. (2017) Hands on the wheel: Navigating algorithmic management and Uber drivers; autonomy. *Proceedings of the International Conference on Information Systems (ICIS 2017)*, December 10-13, Seoul, South Korea.

Oliveira, F. (2003), *Crítica à razão dualista: o ornitorrinco*. São Paulo: Boitempo.

Scasserra, S. (2019). El despotismo de los algoritmos. *Cómo regular el empleo en las plataformas*. *Nueva Sociedad*, 279, 133-140.

Srnicek, N. (2018), *Capitalismo de plataformas*, Caja Negra Editorial, Buenos Aires, Argentina.

4. Segundo Encuentro: Juventudes en la encrucijada

Expositores:

Pablo Vommaro. Doctor en Ciencias Sociales (UBA). Posdoctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Investigador Adjunto del CONICET. Docente en las Facultades de Filosofía y Letras y Ciencias Sociales de la UBA. Director de Investigación de CLACSO.

Agustina Corica. Doctora en Ciencias Sociales y Licenciada en Sociología (UBA). Magíster en Diseño y Gestión en Políticas y Programas Sociales FLACSO- Argentina. Investigadora Adjunta del CONICET e Investigadora en UNIPE. Coordinadora Académica e investigadora del Programa Juventud de la FLACSO Argentina y de la Maestría en Estudios de Juventud.

Carlos Marcelo Deicas. Profesor y director de la Escuela de Educación Técnica Particular Incorporada (E.E.T.P.I.) Nro 2067 "Omar Alberto Rupp", de barrio Alto Verde.

Cecilia Ludueña. Directora de la Escuela de Formación Profesional Particular Incorporada (E.F.P.P.I) Nro 2028 "San Lorenzo", de barrio San Lorenzo.



El segundo encuentro contó con la participación de cuatro expositores. Dos de ellos, Vommaro y Corica, realizaron aportes de tipo teóricos, mientras que Deicas y Ludueña ofrecieron una mirada desde la práctica, en su rol de profesores y docentes de instituciones escolares que trabajan con jóvenes. Cecilia Ludueña fue quien comenzó con la exposición presentando algunos de los rasgos y características de los jóvenes que transitan actualmente por la Escuela de Formación Profesional Particular Incorporada N° 2028 San Lorenzo. Dicha institución dicta diversas capacitaciones laborales en oficios, tales como: carpintería, herrería, pastelería, cerámica, artesanías, operador en informática, entre otras. Se trata de un espacio con más de 50 años de trayectoria en la ciudad de Santa Fe, que reúne a más de 120 jóvenes por año, quienes buscan capacitarse para poder ingresar al mundo laboral.

Seguidamente, Carlos Marcelo Deicas³ describió las características de los jóvenes que transitan la Escuela de Educación Técnica Particular Incorporada (EETPI) N° 2067 “Omar Alberto Rupp”, que está bajo su dirección. Los jóvenes que finalizan la escuela buscan carreras cortas, de no más de dos años y se terminan volcando por opciones como enfermería, policía, etc., las cuales ofrecen una rápida salida laboral. Deicas sostuvo que se trata de jóvenes que necesitan de un acompañamiento permanente para llevar adelante sus proyectos, por parte de un docente o un adulto.

Por su parte, Agustina Corica, quien participó de manera virtual, presentó algunos resultados de investigaciones realizadas por el equipo del Programa Juventud de la FLACSO Argentina, en torno al eje juventudes y trabajo. En una Argentina pospandemia, Corica plantea varios puntos a destacar en relación a la temática: la precarización laboral; el crecimiento del desempleo y también de la informalidad; la crisis del trabajo por cuenta propia; las desigualdades de género acopladas a las de clase; la importancia de revisar y enfatizar en el sistema de cuidados y la importancia de destacar el eje territorial para poder pensar las intervenciones estatales.

Finalmente, Pablo Vommaro fue quien cerró el encuentro a partir de su exposición que abordó el tema de los jóvenes y el trabajo desde una mirada generacional. La temática del trabajo en las juventudes suele ser un tema muy tratado, pero poco “escuchado”: se aborda mayoritariamente desde la mirada adulta y no desde las voces de los propios protagonistas. Su exposición estuvo atravesada por dos nudos centrales: en primer lugar, el hecho de que los datos muestran que si bien los jóvenes están más empleados que hace 50 años, sus trabajos son más precarios o informales. En segundo lugar, los jóvenes están más capacitados y cuentan con más acceso a la información que antes, pero, a su vez, les resulta más difícil acceder a los empleos. Alrededor de esas dos problemáticas: calidad del empleo y empleabilidad, versó la exposición de Vommaro, quien cerró su intervención brindando algunas claves a tener en cuenta a la hora de formular, implementar y evaluar las políticas públicas de juventudes desde una perspectiva generacional.

³Para conocer en detalle la exposición, puede acceder a:
<https://www.youtube.com/watch?v=19nFXwts-kU&t=65s>.

4.1. La formación profesional en los sectores vulnerables: Trabajar al límite de las posibilidades

Cecilia Ludueña.

La Escuela de Formación Profesional Particular Incorporada (EFPPI) N° 2028 “San Lorenzo” viene participando en varios proyectos de extensión de la Secretaría de Extensión y Cultura de la Universidad Nacional del Litoral.

En el marco del segundo encuentro de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas “El trabajo hoy. Juventudes en la encrucijada”, se realiza la presente ponencia para analizar brevemente algunas situaciones características de las juventudes que transitan por la Escuela de Formación Profesional Particular Incorporada N° 2028 San Lorenzo.

Inicialmente se realiza un breve recorrido por la historia institucional, donde se describe que la mencionada es una Escuela dentro de la educación no obligatoria cuyas titulaciones y capacitaciones las emite el Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe en el Área de Formación Profesional perteneciente a la Educación Técnico Profesional. Desde hace 57 años la institución forma parte de la sociedad santafesina, siendo un emblema para el barrio San Lorenzo, ubicado en el cordón sudoeste de la ciudad.

Actualmente, se dictan un total de veintinueve capacitaciones/titulaciones que reúnen a una totalidad de más de 120 estudiantes por año, ya que los estudios varían entre los tres meses de duración y el año académico. Las ofertas curriculares reúnen las siguientes opciones: Artesanías en madera y muebles, Carpintería, Herrería, Soldador, Revestimiento de interiores, Colocador de placas de yeso, Pintor de obras, Cocina profesional, Pastelero profesional, Decoración de tortas, Cerámica artesanal, Buffet frío, Elaboración de pastas frescas, Eventos gastronómicos, Pintura sobre tela, Pintura sobre madera, Electricista, Operador en Informática, Marketing y redes y, finalmente, Estilista.

La EFPPI busca aportar a los jóvenes elementos para que puedan conocer y elegir opciones que no necesariamente están asociadas a las carreras universitarias y/o terciarias, que representan alternativas accesibles desde el punto de vista económico y que, sin dudas, son el inicio de un camino en el marco del emprendedorismo y la autonomía económica y comercial.

Las diferentes ofertas curriculares en la familia de la formación profesional, son el marco de referencia académico para que aquellos interesados de entre los 16 y 50 años puedan formarse, aprender y construir un futuro que les abrirá puertas desde lugares que socialmente no están popularizados, pero son necesarios para la supervivencia. Ahora bien, ¿qué representa esta idea? que existen ciertos sectores que socialmente no se encuentran popularizados, reconocidos quizás, pero que son necesarios para la supervivencia. Existe un imaginario social que establece que aquello que verdaderamente es útil a la sociedad, surge desde el tránsito de los jóvenes por las instituciones educativas y si estas instituciones son de nivel universitario, más valor entonces tiene el saber que allí se construye.

El problema que se suscita con esta premisa es que la construcción de una sociedad justa, igualitaria y que respete los derechos de los trabajadores, establecidos en los artículos 14 y 14 bis de la Constitución Nacional, promueve otras actividades que sostienen a la sociedad

y que, por la historia de la construcción de sus saberes, no se estudian en las universidades. En las ramas jerárquicas de las diferentes labores, existen eslabones medios necesarios para el sostenimiento de las acciones que tienen valía por sus saberes y tareas y las mismas se han construido en base a la idoneidad y el conocimiento basado en la experiencia a lo largo del trabajo de campo que han desarrollado. Ese saber, es el objeto de estudio de la Formación Profesional.

Entender que para sostener el ancla de un barco no es suficiente el ancla per se, sino que la firmeza, solidez y tranquilidad que representa el ícono de los sistemas náuticos está sujeto por un extremo de cable o gúmena, que a su vez está aferrado a la embarcación en sí misma. Esto implica comprender que todos los ciudadanos somos parte de un sistema social que se compone a sí mismo como una suerte de engranaje que complementa las labores de los demás, y que las grandes labores se sostienen por otras. Cuando los estudiantes de la EFPPI se inscriben a estudiar carpintería, no sólo les comentamos la nobleza de la labor que fue la misma que realizara Jesucristo, sino que también les recordamos que la labor del carpintero es la que fabrica desde las mesas donde se consume el alimento diario, las bibliotecas que sostienen las grandes obras de los escritores mundiales e incluso los sellos con los que se certifican sus propios títulos.

Recorrer la construcción histórica y social de los oficios, hace que uno pueda acercarse a la comprensión del sentido de existencia de cada una de ellas y en función de ese sentido, encontrar una vocación que, asociada a la pasión, se convierta en un camino para la propia vida.

En los márgenes de la vulnerabilidad social, con los grandes condicionamientos económicos para acceder a los estudios de nivel superior, la EFPPI ofrece un aporte cultural a los jóvenes que desean un cambio en sus vidas. Mujeres que son madres y no han podido completar estudios y que sienten que, por haber abandonado la secundaria antes de graduarse, su destino se reduce y condiciona a ser empleadas domésticas. En la escuela tienen opciones dentro de la familia gastronómica, de la familia artística y del estilismo. Jóvenes que han debido salir a trabajar y en determinado momento comprenden que no quieren ser empleados de un comercio permanentemente.

La escuela ofrece un espacio institucional de contención donde los jóvenes, además de estudiar, pueden acceder al comedor escolar, se les garantiza la comida diaria ya que en un alto porcentaje el acceso al alimento se encuentra condicionado. Los jóvenes que asisten a la EFPPI San Lorenzo, no tienen que pensar en el desayuno, el almuerzo o la merienda, sólo tienen que pensar en estudiar, en forjarse un futuro estudiantil y laboral.

En el marco de las llamadas Prácticas Profesionalizantes, los estudiantes que se acercan a la finalización de los estudios acceden a transitar por diferentes empresas, entes provinciales y/o municipales con la finalidad de aprender los oficios y demostrar los saberes que construyeron en la institución. En altos porcentajes, estos lugares son los que luego los convocan para acceder al mundo laboral ya que constituye una experiencia valiosa y gratificante, tanto para estudiantes, tutores y docentes que acompañan.

Desde la gestión de la escuela, lo que se busca es promover el acceso a la cultura, entendiendo que si bien los jóvenes asisten a la institución en busca de los saberes propios de un oficio concreto, también hay otros saberes que hacen a la función social y civil del ciuda-

dano que son significativos y que suman en la elaboración de un curriculum vitae. Por ese motivo, desde el año 2021 se han venido promoviendo algunas actividades extracurriculares como charlas sobre violencia de género, cambio climático e impacto social, ciberdelitos, capacitaciones sobre RCP y primeros auxilios, consultorías jurídicas y emprendedorismo.

Estas charlas y conversatorios son gratuitos para estudiantes y en muchos casos abiertos a la comunidad barrial. Representan para la institución un espacio de apertura social y una oportunidad para que el barrio y quien quiera escuchar, conozca a la Escuela San Lorenzo como lo que es, una usina de saberes complejos que aporta a la sociedad santafesina algo más que capacitaciones del área de la formación profesional.

4.2. Trabajo y juventudes: miradas y desafíos desde las experiencias generacionales

Pablo Vommaro.

A la hora de abordar la relación entre trabajo y juventudes desde una mirada generacional, situada en las experiencias y en las problemáticas de las y los propios jóvenes y no solo la mirada del mundo adulto de lo que las juventudes deberían ser o hacer, podemos decir que, como en otros temas, en general las juventudes son muy habladas y poco escuchadas. Todo el mundo les habla a las juventudes. Pero ¿quién las escucha? A mí, como especialista en juventudes, me llaman muchas veces y me dicen *Pablo, ayudanos a construir un mensaje que les llegue a los jóvenes. No sé cómo llegar a los jóvenes. No entienden los mensajes que hago.* Esto a nivel político, a nivel educativo, en varios niveles de trabajo con juventudes. Yo respondo, *¿por qué no invertimos la pregunta? ¿Nos preguntamos cómo escuchamos a las y los jóvenes? ¿Cuáles son los dispositivos sociales de escucha y de participación en la toma de decisiones para las juventudes?* No, no mucho. Entonces la mirada generacional que propongo como punto de partida tiene que ver con producir un reconocimiento, una visibilización, una escucha y una empatía con las experiencias cotidianas juveniles concretas.

Avanzando rápidamente, cuando pensamos en juventudes y trabajo hoy, podemos hacerlo en clave de paradojas o contradicciones que a veces desandan sentidos comunes producidos en torno de estos temas. Por un lado, hoy los jóvenes están relativamente más empleados que hace 40–50 años. Esto quiere decir que hay más jóvenes en la fuerza de trabajo o en el mercado laboral. Pero a la vez que están relativamente más empleados (fuerza de trabajo juvenilizada), están también más precarizados. Y si bien la precarización se incrementa con la pandemia, es algo que se viene profundizando y expandiendo en las últimas décadas. Y no es sólo una característica exclusiva del trabajo no registrado o informal. Cada vez hay más trabajadores formales y registrados que también pueden ser considerados precarizados por las condiciones laborales degradadas y por el ambiente laboral en el que se desenvuelven.

Entonces, aparece como problemática la cuestión del trabajo digno, de la calidad del empleo y no solo las cuestiones del desempleo (o del empleo juvenil) o del primer empleo. Es decir, la calidad del trabajo que las y los jóvenes consiguen es un tema que ha ganado terreno en los últimos años y que no siempre está debidamente considerado por las políticas públicas que siguen abordando esto desde la cuestión de la empleabilidad o la relación binaria empleo–desempleo (me refiero a políticas públicas de empleo, pero también vinculadas con la formación, con la vinculación educación–trabajo).

Una segunda paradoja. Hoy los jóvenes están relativamente más capacitados, tienen más información que hace 40 o 50 años. Por ejemplo, en la actualidad las mujeres jóvenes tienen mucho más acceso a la universidad, a la formación profesional. Hay muchas carreras que eran solo para varones y hoy en día crecientemente se van abriendo. O viceversa también. Muchas carreras que eran consideradas para mujeres hoy en día están siendo mixtas. Decíamos entonces, las juventudes en el presente están más capacitadas, con más información (y podríamos distinguir información de conocimiento, que es otra de las tareas que la escuela actual tiene y no siempre asume). El mundo digital posibilita más acceso que hace 20 o 30 años. Sin embargo, hay más problemas entre las y los jóvenes para conseguir trabajo. Por lo tanto, hay que discutir la noción de empleabilidad, que es en la que se sustentan muchas políticas de trabajo enfocadas en juventudes. Esto es, dotar a las y los

jóvenes de las habilidades o conocimientos que el mercado laboral demanda. Porque pareciera ser que ellos no tienen empleo porque no tienen los conocimientos que el mercado laboral demanda. Desde diversos discursos públicos se dice: *Les vamos a dar la formación que ustedes no tienen para que de esa manera consigan un mejor trabajo*. Sin embargo, vimos que las y los jóvenes tienen más información que hace 30 años y, a la vez, les cuesta más conseguir trabajo que hace 30 años. Por lo tanto, hay una discusión sobre la empleabilidad para dar; creo que hay que reenfocar o desplazar la mirada.

El axioma “a mayor formación, mejor trabajo” se ha resquebrajado. Si pensamos que uno de los trabajos que más creció con la pandemia es la distribución de bienes y mercaderías, el reparto, el delivery y que esto se basa en la economía de plataformas, ¿cuál es la formación y capacitación que requiere? Claro que es un empleo digno y muy necesario. Pero ¿cuál es la formación requerida? Es una formación diferente a la que la escuela formal brinda.

Avanzando, podemos cruzar datos de la Encuesta Nacional de Juventudes realizada por el INDEC en 2014, con los de la Encuesta que se hizo en la Provincia de Buenos Aires en 2017. En este cruce aparecen algunas nociones desde las que se pueden interpretar las realidades de la mayoría de las juventudes en relación con el trabajo en la actualidad. En primer lugar, segregación ocupacional. Las juventudes a los empleos más precarios, más degradados. ¿Qué empleos están destinados a la mayoría de las juventudes? ¿Cuáles son los empleos que las y los jóvenes pueden conseguir, que están “habilitados” para conseguir o en los que les permitimos trabajar?

Segunda noción: discriminación por ingresos (algo que también viven las mujeres). Es decir, menor salario por igual trabajo. Un joven hace la misma tarea que un adulto, pero cobra menos. Una mujer también puede decir *Yo tengo la misma responsabilidad que un varón y cobro menos*.

La discriminación por ingresos y la segregación ocupacional son dos nociones que me parecen importantes para concebir las realidades del trabajo que las juventudes viven y habitan. Entonces, en estas encuestas aparece que el ingreso percibido es el aspecto del trabajo con que los jóvenes están más disconformes. Casi un tercio de las juventudes consultadas dice: *“estoy disconforme con lo que gano, en relación con que veo que las personas adultas ganan más por el mismo trabajo”*. Otra problemática que las y los jóvenes refieren es el trato. El ambiente y las condiciones laborales. El trato recibido y el ambiente de trabajo es el problema que, preguntando a los propios jóvenes qué pasa con sus trabajos, aparece en segundo lugar. Esto nos lleva a preguntarnos ¿cuáles son las experiencias laborales de las juventudes hoy? ¿cuáles son los sentidos actuales del trabajo para las juventudes? Los datos disponibles indican que es un sentido bastante más utilitarista, bastante más vinculado con un consumo inmediato. Entonces, una vez que se satisface ese consumo inmediato, el trabajo pierde sentido. Esta es una de las causas que explica la alta rotación laboral y las discontinuidades que hoy se ven en el trabajo juvenil.

Si el trabajo es de baja calidad, no hay buen trato ni buen ambiente, percibo que otras personas ganan más que yo por el mismo trabajo y no aplico lo que estudié; una vez que se satisface mi necesidad inmediata, ¿cuál es el sentido de continuar con ese trabajo? Desde la mirada del empleador: *“les doy oportunidades a los jóvenes y las desaprovechan”*. Desde el punto de vista del joven: *“sí que la aproveché, para consumir, para generar un ingreso que me permitió este consumo inmediato”*. Es un sentido utilitarista del trabajo y con menor planificación lineal o secuencial de largo plazo. *“Si no estoy aplicando lo que estudié, si no me siento cómodo o*

a gusto, si me pagan menos, ¿cuál es el sentido para quedarme?" Además, como la mayoría de los trabajos a los que las y los jóvenes pueden acceder son flexibles, precarios, temporarios y es posible volver a conseguirlos, la rotación se retroalimenta.

Reforzando lo que estamos mencionando, en las citadas encuestas el clima de trabajo, el trato y ambiente laboral son algo muy valorado por las juventudes a la hora de elegir — cuando pueden— para qué trabajo postulan, cuál trabajo aceptan o en cuál permanecen. Estas dimensiones representan casi el 30% de las respuestas, a lo que podemos sumar el 25% que valora que el trabajo le permita tener un buen manejo de los tiempos; por ejemplo, para estudiar y trabajar o, lo que aparece cada vez con mayor frecuencia, para articular trabajo y vida. ¿Qué sucede con el manejo de los tiempos en el trabajo? Esto es algo importante, que las juventudes valoran cada vez más y no es demasiado considerado desde los análisis académicos, las políticas públicas o el trabajo con jóvenes. No el trabajo como sacrificio por el cual es válido postergar otros aspectos de la vida. No el trabajo como realización personal tampoco. El trabajo para satisfacer necesidades inmediatas y para articularlo con otras esferas de la vida ligadas al ocio, los espacios de socialización con pares, el disfrute del tiempo libre.

Un cuarto y último núcleo que abordaremos es el del primer empleo. En las encuestas ya mencionadas, preguntando a las y los jóvenes cómo consiguieron su primer trabajo, 8 de cada 10 refieren que lo consiguieron por contactos personales, por recomendación de parientes, conocidos, amigos. Ahora, ¿qué les decimos desde la política pública a las juventudes? *Para conseguir trabajo es necesario que se capaciten y se formen.* Pero las juventudes, ¿qué perciben? Que consiguen trabajo por recomendación, por contactos. Y la política pública les ofrece cursos, talleres. Si el problema son las redes y los contactos personales, se podrían implementar políticas públicas que permitan la intervención en las redes sociales de proximidad. Porque sabemos que hay una reproducción intergeneracional del empleo precario y de la pobreza. Es decir, los hijos e hijas de trabajadores informales con empleos precarios de baja calidad, lo más seguro es que consigan ese tipo de empleos. Por lo tanto, es necesario intervenir en esta dimensión y sabemos que desde las políticas públicas hay posibilidades de producir movimiento en los círculos de relaciones de las personas.

Por otra parte, también es importante situarnos en las experiencias concretas de las juventudes y reconocer otras formas de empleo. Todo lo vinculado con la autogestión, con las cooperativas, con el autoempleo, con la economía popular y la economía social, con el emprendedurismo muchas veces es caracterizado como algo marginal, como parches o reacciones ante la emergencia. Pareciera que seguimos pensando que las juventudes van a conseguir un empleo formal, estable, donde van a estar 30 años en el mismo trabajo. La realidad actual es otra. Y para esa realidad, la política pública que existe es muy marginal. Suele ser de asistencia o estar basada en concebir estas realidades como un “mientras tanto” y no como dinámicas que llegaron para quedarse y que hay que asumir para, en todo caso, transformarlas. No es frecuente que se promueva la capacidad asociativa, comunitaria y territorial de las juventudes, por ejemplo.

Para concluir, plantearé algunas cuestiones en torno de los procesos de formulación, implementación y evaluación de políticas públicas de juventudes abordados desde la perspectiva generacional, asumiendo las condiciones del presente y proponiéndose contrarrestar las desigualdades que analizamos en este texto. En primer lugar, pensar estas políticas públicas con perspectiva generacional. Esto se logra superando las concepciones políticas

adultocéntricas, desnaturalizando la noción de que la política pública para jóvenes debe estar formulada por adultos, y pensando en aquellos como protagonistas, no solo como sujetos de derechos, sino como productores y actores de sus propias políticas.

En segundo término, es necesario superar la visión estadocéntrica e ir hacia el reconocimiento de las ampliaciones de lo público, incorporar lo público-comunitario, lo público-social, lo público no estatal (Virno, 2005). Estas perspectivas permitirían aprovechar las capacidades juveniles existentes en el territorio y contrarrestarían la fragmentación y superposición, tan frecuentes en las políticas vigentes.

Como tercer punto, es necesario pensar lo generacional desde una dimensión transversal, no solamente a los jóvenes como participantes de las políticas públicas de juventudes, sino en el conjunto de la legislación y de las políticas públicas; que estas últimas sean integrales, multidimensionales, y conciban a los jóvenes como sujetos activos generadores de políticas, productores y protagonistas de las mismas.

Por último, pensamos en políticas públicas de juventudes que contrarresten las desigualdades en uno de los grupos más desiguales —y también más diversos— del subcontinente más desigual, es necesario generar igualdad reconociendo la diferencia. Construir un común como una forma de estar juntos con otras lógicas, sin negar las diferencias o buscar homogeneizarlas. Concebir la diversidad como potencia y no como vulnerabilidad o fragmentación.

Referencias

Benza, G. and Kessler, G. (2021). La ¿nueva? estructura social de América Latina: cambios y persistencias después de la ola de gobiernos progresistas. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Dirección Provincial de Estadística de provincia de Buenos Aires (2017). Encuesta Provincial de Juventud (EPJ). La Plata: DPE.

Duarte Quapper, C. (2002) «Mundos jóvenes, mundos adultos: lo generacional y la reconstrucción de los puentes rotos en el liceo. Una mirada desde la convivencia escolar», en Última década, N° 16, CIPDA, Viña del Mar. Pp. 99-118.

INDEC, (2015) Encuesta Nacional de Jóvenes. Principales resultados. Ministerio de Economía: Buenos Aires, septiembre de 2015.

Virno, P. (2005) Ocurrencia y acción innovadora. Por una lógica del cambio. Ed. Tinta Limón, Buenos Aires.

Vommaro, P., (2014) «La disputa por lo público en América Latina. Las juventudes en las protestas y en la construcción de lo común», en Revista Nueva Sociedad N° 251, junio 2014. Pp. 55-69.

Vommaro, P., (2017) «Hacia los enfoques generacionales e intergeneracionales: tensiones y perspectivas en las políticas públicas de juventud en América Latina» en Revista Latinoamericana de Estudios de Familia, N°8. U. de Caldas, Manizales. Pp. 121-137.

Vommaro, P. (2017a). «Juventudes latinoamericanas: vidas desplegadas entre las diversi-

dades y las desigualdades". Revista Argentina De Estudios De Juventud, (11). Recuperado a partir de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revistadejuventud/article/view/4505>

Vommaro, P. (2019). "Desigualdades, derechos y participación juvenil en América Latina: acercamientos desde los procesos generacionales", en Revista Direito e Praxis, Vol. 10, N° 2, marzo de 2019. Pp. 1192- 1213. Programa de Postgrado en Derecho de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro.

Vommaro, P. (2020). "Juventudes, barrios populares y desigualdades en tiempos de pandemia", en Dammert, M.; Bonilla, L. y Vommaro, P. Múltiples miradas para renovar una agenda urbana en crisis. Buenos Aires: CLACSO.

Vommaro, P. (2022). Experiencias juveniles en tiempos de pandemia. ¿Cómo habitan la pandemia las juventudes y qué cambió en su vida cotidiana? Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.

5. Tercer Encuentro: Experiencias de Economía Social y Solidaria

Expositores:

Gastón Onetto, de la Cooperativa Sembrando Sueños. Espacio de emprendedores que producen y venden plantas ornamentales y aromáticas.

Victoria Noriega, de la Cooperativa Setúbal. Brinda el servicio de gas natural por redes en 17 barrios de la ciudad de Santa Fe, contando con más de 20.000 asociados. Además, provee telefonía fija, internet, servicios sociales y de promoción de educación cooperativa en escuelas primarias y secundarias.

Irma Mamani y Carina Argota, de la Feria de Productoras de Monte Vera. Las productoras ofrecen en la feria de dicha localidad sus productos: elaboraciones caseras de panificados, dulces, comidas, producción agroecológica de hortalizas y verduras y algunos alimentos para veganos.

Hilda Giménez y María Florencia Zuzulich, de la Cooperativa Manos Libres. Integrada por mujeres que atraviesan o han atravesado experiencias de encarcelamiento, ofrece servicios de textil en la ciudad de Santa Fe. Actualmente se encuentra en proceso de conformación un espacio físico para abrir un lavadero de ropa.



El tercer encuentro se estructuró en cuatro momentos: presentación de las cooperativas y formas de organización, la extensión universitaria en el marco de la Economía Social y Solidaria, los desafíos de las organizaciones y, por último, las problemáticas de desarrollo territorial y de Economía Social. Comenzó con la intervención de Irma Mamani y Carina Argota, integrantes de la Feria de Productoras de Monte Vera. En sus intervenciones, ambas destacaron que el rol de la Universidad —a través de las distintas actividades que se desarrollan en el marco de los distintos proyectos de extensión que se vienen dando— es fundamental, ya que reciben mucha colaboración para poder llevar adelante las ferias y vender sus productos. También reflexionaron sobre el rol de la mujer y las redes de solidaridad que se vienen tejiendo entre ellas para poder llevar adelante sus tareas, teniendo en cuenta

que la mayoría de ellas son el sostén económico de los hogares. En el intercambio, Irma y Carina comentaron también cómo se organizan en el marco de una economía de trueque, en tanto medida de economía social y solidaria que se produce entre las productoras de la Feria. Finalmente, las expositoras manifestaron cuáles son sus deseos y aspiraciones a futuro, destacando la importancia del acompañamiento del Estado a partir de políticas públicas específicas.

A continuación, tuvo lugar la intervención de Hilda Giménez, quien en ese momento se desempeñaba como presidenta de la Cooperativa Manos Libres. En su exposición, Hilda explicó cómo se gestó la cooperativa y los desafíos y dificultades que fueron surgiendo. También comentó acerca del rol de la Universidad y la importancia que tuvo el equipo de los proyectos de extensión para poder consolidar la cooperativa. Seguidamente, tomó la palabra Victoria Noriega⁴, presidenta de la cooperativa Setúbal quien comentó cómo trabajan desde la cooperativa. Destacó también la importancia de que las universidades (fundamentalmente las de ciencias económicas) incorporen en sus currículas los conocimientos en torno a las empresas que trabajan en el marco de la economía social y solidaria, fundamentalmente en la provincia de Santa Fe que cuenta con una marcada trayectoria en este tipo de economía alternativa.

Finalmente, tuvo lugar la intervención de Gastón Onetto, representando a la Cooperativa Sembrando Sueños. Onetto destacó las dificultades que tuvieron al comienzo en la comercialización de sus productos y cómo lograron ir superando las barreras a partir de construir la cooperativa.

La temática de género también atravesó el debate y los expositores comentaron los desafíos que aún quedan pendientes en sus espacios de trabajo.

⁴Para conocer en detalle la exposición, puede acceder a:
<https://www.youtube.com/live/SD-L-zsgGLc?si=s3R7knUq24tmXWUr>.

5.1. La experiencia de la Feria de Productoras de Monte Vera. Entrevista a Carina Argota e Irma Mamani

Carina Argota (CA) e Irma Mamani (IM).

Entrevista realizada por Lucas Cardozo (LC). Integrante del Programa de Economía Social y Solidaria de la Universidad Nacional del Litoral, quien participó como uno de los moderadores del encuentro.

— **LC:** ¿Cuándo se inicia la feria y cómo es el trabajo en ella?

— **CA:** Mi nombre es Carina, soy una productora, hago agroecología. Estoy en la feria de Monte Vera desde el 2017 más o menos. Esta feria empezó por una necesidad de varios productores y de otras personas que hacían panificados, de la producción de las panaderas y de las verduras.

Comenzó por una necesidad porque el trabajo no es reconocido, en la agricultura hoy en día no es valorado el trabajo que hacemos. Y en la feria es como que nosotras feriamos y tenemos eso de poner precio a nuestra producción que sacamos a la venta desde el campo. En nuestra venta en quinta no tenemos esa posibilidad de ponerle precio cuando sale la verdura y la llevamos al mercado. Entonces esa necesidad que teníamos de vender directamente y también como mujer agricultora, que creo que en las ferias somos la mayoría mujeres, empezamos con la feria. La feria fue creciendo, trabajamos alrededor de tres productoras de verduras, más las panaderas, traíamos bastante verdura al pueblo y se vendían. Después comenzó esto de que nos cambiaron de lugar y también comenzó la pandemia que también hizo que la feria no fuera como antes. ¿Qué más puedo decir de la feria? El compañerismo. Eso creo que en toda feria es fundamental.

— **IM:** Mi nombre es Irma, yo empecé justo unos días antes de la pandemia, tengo mis compañeras, somos tres en total. Yo hago panificación, la otra tiene productos de pan que llevan salvado, todas esas cositas que son con semillas, no utiliza grasa, utiliza manteca y algunos aceites. Yo a la pandemia la tuve que pasar en mi casa, utilizar más productos, cuidarnos con la gente, porque la gente con la pandemia no quería salir y tuvimos que realizar los pedidos y estos se aminoraron, eran poquitos. Ahora que volvimos de nuevo al playón de Monte Vera, a la feria, volvimos a tener más ventas que antes. Soy de Jujuy, vine a los 3 años de allá. Yo trabajaba en el campo como Carina, después pase al pueblo de Gallardo, ahí trabajaba en la casa de una familia. Me integré a la Feria porque me quedé sin trabajo y me dedicaba a hacer pan, las cosas que yo sé que me dejó mi mamá. Gracias a Dios todavía la tengo a mi mamá, ella me enseñó a hacer pan, bizcochitos, todas esas cosas del norte y las sigo haciendo. Y bueno, yo me dedico a esto, no tengo una huerta en mi casa, pero sí para mis consumos, no tenemos que comprar verdura y como ella tiene la quinta le digo que me pase un poco de lo que ella tiene. Intercambiamos, hacemos trueque (con Carina) ella me da la verdura y yo le doy el pan o lo que hago. Son cosas que me gusta hacerlas, todo lo que es panificación. Bueno, a través de esta organización que nos ayudan los chicos de Santa Fe, hago pizzas, me han ayudado a tener un horno pizzeria, ha sido mucha ayuda para mí, no tengo que hacerlo en un horno de cocina. Como tengo el horno pizzeria, hago todo lo que es panificación, panes, pizzas, bizcochitos en el horno pizzeria. No sé qué más decir, porque como les digo yo soy nueva en esto, la que tendría que estar aquí, la que sabe todo desde que inició, lo que estamos ahora, es mi compañera también de panificación, que se nos enfermó hoy y no pudo venir.

– **LC: ¿Cuál es el aporte de la universidad?**

– **CA:** cuando entraron los de la universidad yo no estaba en ese tiempo, pero si les puedo contar que ahora ya empecé con ellos a trabajar. Empezamos con los bolsones creo que en la pandemia, y eso mejoró bastante porque en la pandemia al no poder tener feria los bolsones los vendían re bien las demás compañeras. Yo no participé, no me acuerdo por qué. También es mucha ayuda la que nos dan ellos porque siempre están presentes, siempre están ahí en la venta de los bolsones, cosas que por ahí alguna compañera no puede ir y siempre está alguien de la universidad. Las productoras a veces pueden, a veces no, por problemas del campo que tenemos. Si dejas un día de laburar se te llena de yuyos, hay muchas cosas, tenes que regar. El campo es como que no descansas nunca. Pero bueno, también esa es la manera de mantenernos como productoras. Yo vengo haciendo agroecología y es porque me gusta. Yo al campo lo trabajo porque amo el campo. Elegí eso porque yo desde que tenía noción de que mis padres vinieron de Bolivia y uno ya empezó con ese pensamiento y amor a la tierra y empezar a producir sano te cambia mucho. Y lo que vos vendes en la feria o lo que va en los bolsones también porque no pensas únicamente en la salud de uno, pensamos también en la persona que va a consumir ese producto, es hermoso.

– **IM:** Yo estoy muy contenta con lo que nos han dado a través de la Universidad, en lo que nos han ayudado, estoy feliz de todo lo que tengo ahora. Yo tengo cuatro hijos, un nene con discapacidad, y tengo que organizarme para estar con él, ayudarlo, hacer mis trabajos en mi casa y poder ir a la feria. Estoy ahí, pero estoy feliz con lo que tengo ahora. Estoy muy agradecida por lo que me dan y nos ayudan. No sé qué más decir porque estoy muy nerviosa. Tengo dos varones, el mayor no está conmigo vive en la casa de la abuela, pero mi nene con discapacidad está conmigo, tengo mi nena es la que me ayuda cuando yo me voy al playón en la feria, se queda mi hija a ver a mi hijo, a cocinarme, a estar con ella. Me ayuda por ahí cuando llego tarde, mi hija lo lleva a la escuela al más chiquito. Yo me tengo que dividir en dos, a veces en tres, para hacer las cosas que tengo que hacer. Repartir, por lo menos hay veces que nos toca venir para acá a repartir los bolsones, y son tres porque venir para acá, estar en el playón y llevar el nene a la escuela, y llegar a hacer cosas que nunca dejas de hacer, porque llegas a tu casa y tenes que lavar ropa, tenes que cocinar o se enferma el nene y tener que llevarlo al médico, pero como les digo tengo mi hija que me ayuda en esa. Estoy muy agradecida con que mi hija me ayude, no me quejo de lo que tengo hoy en día. No tengo pareja entonces yo me organizo en lo que tengo que hacer, estoy feliz.

– **LC: Además de la universidad: ¿qué otra institución las acompaña?**

– **CA:** Estamos con el INTA –Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria–, Agricultura Familiar y la Comuna de Monte Vera. Con la comuna estamos en la lucha porque ahora pedimos el cambio de lugar, donde estamos vendiendo no hay mucha venta, la estamos remando. Voy con poca verdura porque no hay mucha venta, no podemos pedir que las demás productoras se sumen por la poca venta que hay ahora en este tiempo. Vamos a tratar de cambiarnos donde estábamos antes, dos o tres podíamos ir y vender bien. Hoy en día estoy ahí porque tengo el campo más cerca, puedo movilizarme más rápido que otras productoras que están en Gallardo, soy la que más me estoy moviendo en la parte de verduras. Pero la universidad sí, yo te puedo decir la ayuda que me dieron enorme porque trabajo sola, es difícil una mujer trabajar sola y estar al frente de una hectárea por ahí tenes necesidades y no sabes a dónde acudir o decir bueno se me rompió un motor cómo puedo gestionar algo, porque en verdad yo no sabía que se podía gestionar y poder conseguir una manguera de riego (por ejemplo) y con la universidad. Empecé a conocerlos y saber que había algo para el productor porque no sabía que había nada. Vos ibas y tocabas en

Desarrollo Social con en la parte de Producción, y nunca había nada, apenas una semilla y sabemos que en la producción necesitamos bastantes cosas. Ahora estoy en la lucha de algunos tachos. Siempre hablo con la directora sobre ese tema, de cómo incentivar la agroecología para que los demás productores se vuelquen y cambien el modelo de producción. No es mucho gasto, le digo, son tachos que necesitamos para preparar supermagro, hacer un caldo de cenizas, cortar un tacho de esos de lata y hacemos caldo. No es mucho el costo y hay muchos productores que vos tenes que darle la herramienta para que ellos empiecen a convencerse y decir "ah sí, se puede". Pero si no le damos esa posibilidad al productor de capacitarlo, de hacer un preparado en sus campos. Que ellos puedan tener un tacho y digan: "bueno este es un supermagro". El supermagro se les agrega a las plantas. Yo miro en la zona y vas a encontrar muy pocos productores que hagan agroecología. Aparte la mentalidad del varón, no es porque quiera hablar mal, pero ellos vienen de un modelo de producción, de cultivo que cuando llegamos somos bolivianos la mayoría los que trabajamos la tierra, llegás de allá con una cultura de no envenenar de comer una verdura, una legumbre sana a llegar acá y convertir tu vida en otra cosa. Te dicen qué cultivar, qué cantidad, no estamos acostumbrados a eso allá, hacíamos un cultivo (eso me cuenta mi mamá porque yo nací acá) pero el cultivo de allá era más sano, en pocas cantidades, era para comer, se llegaba a vender muy poco. El problema de acá es la no tenencia de la tierra que dificulta mucho. Al no tener tu tierra no tener cómo cuidarla, hay muchas maneras de cuidar una tierra; hoy en día me preguntan cómo podemos cambiar porque la tierra está muy envenenada con la soja, el monocultivo que hay acá. Y le digo, vas a tardar como 4 años en poder producir y sanar esa tierra y producir, porque veo a compañeros que alquilan esas tierras cansadas que ya no dan más y su verdura, aunque le echés bosta, le echés de todo sigue dando chiquita. Y le digo: no compañero, vos vas a sacar una linda verdura cuando esta tierra sane, ¿y si no es tuya? Como que no podés tirarle, como el desecho del carbón que es importante para la tierra, el desecho que las carbonerías dejan. Podés tirar carbón a la tierra, ceniza, desechos de las comunas, de las hojas, para que se pueda restaurar. Y bueno el primer año, o segundo como que tienen muchas pérdidas, en el sentido de que las personas estamos acostumbrados a comer una verdura, una lechuga gigante, un tomate perfecto, una berenjena perfecta. Cuando en realidad sabemos que si son perfectas a veces las cosas es porque le han echado muchos químicos y si encontramos una acelga con alguna picadura y algo sabemos que el bichito no murió al comer eso.

— **LC: Irma, recién listabas muchas actividades que realizas durante el día ¿Entre las productoras hablan sobre eso y te acompañan cuando tenés alguna diligencia con tu hijo?**

— **IM:** Si, hoy tuve que llevar a mi hijo al dispensario y le dejé mis panes, lo dejé para que me los venda. Porque no puedo llevarlo y tener mi casa. Como te digo, mis compañeras son muy compañeras en ese sentido, me ayudan mucho. Lo mismo que cuando una no puede porque tiene algún problema, yo voy a la casa de ella, y traigo todo lo que ella elabora y me vengo al playón al lugar donde estamos ahora. Si, somos muy compañeras, estamos muy unidas. La que tendría que venir y estar hablando es Mabel y Elena. Elena es la de panificación. De panificación somos tres, de verduras cinco y Mabel es la que está desde el principio en la feria.

— **LC: Actualmente la Feria funciona enfrente de la Casa de la Cultura de Monte Vera ¿Les gusta ese lugar?**

— **IM:** Estamos pensando de cambiar de lugar porque en el lugar donde estamos ahora no hay mucha movilización, no sabemos si nos van a mandar a una cuadra de la escuela o si nos van a mandar ahí al frente de la comuna, que capaz que sería mejor al frente de la comuna porque es un lugar muy transitado, está el cajero, está la ruta número 2, y es un

lugar más concurrido. En cambio, en el lugar de la escuela solo están los padres que van y retiran los chicos. Pero bueno, sería donde nos corresponde, estaríamos ahí. Estamos viendo a dónde nos van a mandar. Donde estamos ahora no es un lugar concurrido, salvo que sea un evento.

— **CA:** y si no le caemos donde estábamos antes y listo (en tono de chiste). A veces te dan pelota y a veces no. Mandaron muchas cartas pidiendo lugar y hasta ahora no han respondido nada. Los de agricultura familiar nos están ayudando en eso. Hoy mandamos una y vamos a ver qué es lo que pasa. Y de última, le digo a Silvia, si tenemos gazebo y todo nos vamos y nos paramos ahí. Porque es una necesidad de nosotras poder vender, no es la misma cantidad que vendíamos antes. Yo recuerdo que antes vendíamos mucho, yo con eso podía pagar cuentas, no trabajaba tanto, podía pagar una persona para que me ayude en el campo. Hoy en día la verdad es que el dinero no alcanza. Es una lucha la mujer en el campo, la mujer en la casa.

— **IM:** los insumos por ahí suben, como la harina. Por ahí yo necesito acelga, lechuga, y hacemos intercambio con pan. Porque por ahí donde estamos no hay mucha circulación. Capaz falta más difusión, cuando va gente de acá de Santa Fe, por lo menos la vez pasada fue Marianela o estudiantes de acá de Santa Fe, vieron que había gente y esa vez nos quedamos sin nada, sin mercadería, o sea, donde ven que hay mucha gente van. Dicen “¿por qué habrá tanto alboroto?”. Pero si ven tres o cuatro que estamos ahí sentadas, no va nadie. Por eso sería lindo que nos pongan ahí en frente de la comuna que ahí entra gente a la comuna, van a hacer papeles o van al cajero, y está más movilizado ahí. En la comuna sería lo mejor, hoy nos llevaron el papel para que firmemos, veremos que nos dicen. Hay que esperar que se nos dé. Después de tanto tiempo estamos por lo menos, somos tres las que vamos, ellas antes en el otro lugar donde estábamos tenían muchas ventas de verduras, de panificación, somos tres que vamos y así como tenemos venta, es como nos vamos de vuelta a la casa con la mercadería en el bolso de vuelta

— **LC:** ¿Cómo proyectan el trabajo en la Feria?

— **CA:** para mí, en el futuro de las ferias espero que se pueda armar, como siempre dije, en cada pueblo una feria. Pero no esas ferias que nos llevan de acá para allá, como nos llevan ahora, que esas ferias tengan un punto de encuentro, que sea una buena venta, donde tengamos la posibilidad de tener un techo y no estar pidiendo un tablón o un gazebo. Que lleguen los días martes o los días sábados y que tengamos que ir ahí a colocar nuestras verduras, nuestra producción, lo que hagamos y poder feriar libremente. No como hoy que nos tienen así. Bueno, eso me encantaría como siempre lo dije que se pongan (las ferias) en el pueblo, porque siempre tenemos que pedir gazebo, pedir mesa y en realidad sería lindo que hagan una estructura de material que nos dejen ahí feriar tranquilamente. Eso es lo que opino y si no bueno, tendremos que seguir la lucha si me acompañan mis compañeras ir y plantarnos y la próxima carta la tendremos que llevar nosotras y plantear nuestro problema y que nos den una solución. Estoy esperando el apoyo nada más

Se abre el debate: Preguntas del público

— ¿Ven la posibilidad de generalizar el trueque como una medida de economía social y solidaria?

— **IM:** sí se puede. Nosotras porque nos conocemos y estamos ahí siempre. Hay días que está horrible el tiempo lluvioso y bueno mi compañera dice “¿vas a ir?” si no llueve estamos ahí, intercambiamos verduras por pan. A nosotras nuestros insumos día a día nos aumentan. Yo por lo menos soy de panificación y la harina aumenta. Yo compraba la harina cuatro ceros y ahora no puedo comprar la harina cuatro ceros porque sale muy caro y tengo que

reemplazarla por la harina tres ceros. Y la levadura también, hay levaduras que son de buena marca, pero tenemos que buscar el lugar para buscar una buena levadura. Y si buscamos en un lugar en el que nos dice que la levadura es más económica, no te leuda el pan o las pizzas. Son cosas que nosotros tenemos que ir viendo también y aumentar el precio de lo que hacemos.

— **¿Cómo determinan los precios?**

— **CA:** Con respecto a la última pregunta sobre la venta nos guiamos mucho por las verdulerías, pero a veces establecemos un precio. Ponele que ahora estamos cobrando \$70, en la verdulería lo encontrarás un poco más caro. Siempre lo mantenemos con un precio ni tan alto ni tan bajo, un intermedio. Las verduras son de buena calidad, son frescas, tratamos de no competir con las verdulerías. Este año nos pusimos de acuerdo en poner ese precio, ni subiendo ni bajando. No sé si ustedes saben, pero lo agroecológico es barato. Únicamente por ahí con la semilla es lo con la que nos están matando, pero podemos sacar semillas y yo la saco le he sacado semillas casi a todo.

— **¿Cómo se ponen de acuerdo?**

— **CA:** en las juntadas o en las reuniones que hacemos. También cuando armamos el bolsón tenemos que poner un precio, entonces cada productora maneja un precio acorde a las verdulerías. Si somos de juntarnos y de tener reuniones o vía WhatsApp, tenemos un grupo. Entonces hablamos, conversamos y planteamos bueno, “lo vamos a mantener así, ¿Qué te parece?” También nos guiamos por qué clase de verdura, por ejemplo, la achicoria tiene que mantener un precio, aunque ustedes la ven cara en las verdulerías, se tiene que establecer un precio porque la achicoria es tan generosa que podés hacer cortes meses y meses, entonces ahí tenemos que ver. En cambio, la espinaca es de un solo corte y también tenés que guiarte porque no podemos sacar semillas de espinaca tenemos que comprarla, es una espinaca híbrida, a precio dólar. Así que imagínate, yo compré una espinaca el año pasado en \$3000 y ahora están en \$5000 o \$6000, y ahí tenés que guiarte por lo que invertiste, trabajo, agua, tiempo y ahí vas más o menos viendo. Si de un niño saco tantas docenas, a cuánto lo puedo vender, lo multiplicas y bueno, más o menos eso. Con la semilla en cambio, cuando vos sacas tu propia semilla es distinto podés poner un precio económico porque no tenés gasto y bueno la mayor parte de mi producción es semilla, muy pocas veces yo compro achicoria capaz que una vez al año y tengo para cortar y cortar. Zapallito no produzco, a veces cuando me regalan, porque es difícil. Tenés que levantarte de mañana e ir, taparlo, destaparlo, poner una mata que hacemos de pasto, es un trabajo muy sacrificado porque como estoy sola y mi campo queda a 700 m, 800 m de mi casa, yo no vivo en el campo, así que imagínate. Cuando cae una helada yo tengo que ir y tapar ese zapallito y no me voy a levantar 5 de la mañana cuando está por helar a hacer ese trabajo. Mayormente no produzco zapallito. Hay cosas muy sacrificadas como el tomate, ese problema casi todos los productores lo tenemos porque no podemos sembrar algunas cosas, pero por el costo que nos lleva, no solo por la plata y también por el costo de labor que hacemos en el campo.

Es muy sacrificado sembrar tomate acá, no es igual que en el norte acá se produce de otra manera, es una manera muy costosa la verdad. Y bueno, ahí estamos con el tomate por eso a veces lo van a encontrar muy caro.

Y bueno, nos falta difusión es lo que siempre dije. Tenemos que empezar con una radio. Por ahí con la venta de bolsones tenemos un fondo común que vamos acumulando para la compra de bolsas para la verdura, bolsas para el panificado, estamos organizando. Así que bueno, tenemos los bolsones que hacemos cada 15 días, tenemos un Facebook que es “Emprendedoras de Monte Vera” y hacemos un bolsón agroecológico grande, un bol-

són agroecológico chico, pizza, milanesa de soja, panificados y lo ofrecemos. Y bueno, los pedidos se hacen cada 15 días. Estamos todos los martes en el playón de 9 de la mañana a 12 del mediodía con verduras frescas y pan fresco recién hecho por mi compañera, que se levanta temprano. Y bueno, yo también me levanto temprano porque tengo que hacer verdura para el mercado y para la feria. Y así vivo viste, es difícil una mujer ahí al frente, pero vamos, a no bajar porque no soy esas personas que dice me voy a buscar un trabajo de 8 horas y voy a aguantar, no puedo. Así que prefiero aguantar 8 horas en el campo que es mucho más lindo trabajas tranquila, por ahí me dicen “trabajas mucho” pero no es eso, a veces uno tiene que conseguir el trabajo que a uno le gusta, entonces es feliz. Pero si estás en un trabajo que no es acorde a lo tuyo creo que, no sé, yo no me veo encerrada en un lugar. La verdad que nunca paro, pero es porque a uno le gusta, creo. Son bienvenidos cuando quieran ir a visitarnos nos van a encontrar en el playón de Monte Vera.

— **IM:** mi compañera hace hamburguesas de soja, de arvejas, de lentejas rellenas y algunas veces no rellenas y son riquísimas las milanesas que ella hace. Algunas veces las consumo y son riquísimas, son exquisitas y ella hace pan integral también.

— **¿Cómo se vinculan con las políticas públicas?**

— **CA:** para nosotros es nuevo y creo que para varios feriantes también. Yo te hablo del campo porque en general la persona no conoce políticas públicas, no sabe que es una ayuda. Siempre por ahí trabajamos y ahora en este momento desde que lo conocimos a Lucas y a los demás que estamos ahí integrando, es como que empiezo a ver que sí hay algunas políticas públicas para el sector. Pero no creo que sería todo, lo completo, en sí por ahí tenemos desastres en el campo con este sol que quemó todo y no había nadie que nos apoye o diga “¿cuánto de semillas perdiste? o ¿cuántos tomates perdiste?” y como que el productor se levanta de abajo con lo que puede, solo, con lo que tiene o saca anotado, endeudado pero políticas públicas para este sector que es el campo, el pequeño productor, no hay. Pero ahora bueno, soy una de las que va conociendo que sí, pero la mayoría no sabe. Es una realidad, la mayoría no sabe.

5.2. Caminar la autonomía. Experiencias de cooperativismo en la cárcel de mujeres

Hilda Giménez.

Transcripción y sistematización del testimonio de Hilda Giménez por Florencia Zuzulich. Trabajadora Social (UNL), Maestranda en Criminología (UNL). Docente. Se dedica profesionalmente a la intersección entre género y seguridad. Participa en el Programa Delito y Sociedad de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL, abocándose a tareas de extensión e investigación en cárceles. Participó como moderadora durante el encuentro.

Presentación de las cooperativas y formas de organización de las mismas:

Hilda: nuestra cooperativa es de lavado, planchado y algo de textil. Nosotras estamos con el servicio penitenciario, queremos dar trabajo a las chicas que van saliendo, a las chicas que están en salidas transitorias, pero todavía no estamos trabajando, por ahora tenemos nuestra casa y somos muy poquitas. Logramos conseguir ese lugar porque era una lucha, veníamos hace bastante y con la ayuda de las chicas de la UNL, estamos en una lucha, no estamos trabajando todavía, estamos queriendo empezar, pero nos está costando muchísimo. Ahora tenemos que comprar los lavarropas, los insumos... nos agarró la pandemia y vamos quedando pocas, pero vamos dándole para adelante.

Primer tópico de trabajo: la extensión universitaria en el marco de la economía social y solidaria (ESS). Intervención social y el rol de la universidad en las experiencias de ESS.

Hilda: Ahora no estamos trabajando, pero sí nos están apoyando (equipo de la universidad) desde el año pasado. Pero nosotras todavía no estamos trabajando, nos acompañan y todo, pero trabajo nosotras todavía estamos queriendo empezar, no tenemos mucho para decir, pero estamos en eso. Nos juntamos donde están las chicas, en el servicio penitenciario, y ahí nos reunimos con ellas y hacemos charlas y ahí nos acompañan ellas en algunas cosas que nosotras no sabemos y entonces ellas nos van explicando. En las charlas ellas nos dicen qué es lo que tenemos que hacer, qué es lo que no tenemos que hacer.

Segundo tópico de trabajo: los desafíos de las organizaciones de economía social en el sistema social en el que están insertas. Los impactos de las transformaciones sociales y económicas en el trabajo. Pensar el rol de las mujeres en el mundo de las cooperativas.

Hilda: nosotras quisimos poner un lavadero, donde hacemos lavado, planchado, almidonado, desmanchado, lavado de traje, vestido, porque nosotras estábamos con el servicio penitenciario con las chicas que están detenidas y para las chicas que salen de estar detenidas es difícil conseguir trabajo. Si el trabajo te lo da un conocido o un familiar que ponga la cara por uno, vas a tener trabajo, sino no. Vos vas a todos lados a buscar trabajo y no te lo dan, por eso nosotras quisimos poner un lavadero para las chicas que van saliendo, las que están con salidas transitorias y las que ya están de salidas, para que ellas puedan ir a trabajar ahí, es la única forma.

Estamos también trabajando con el patronato de liberados, ellas se van a encargar de las chicas que están detenidas para poder sacarlas con salidas laborales, lo cual es un apoyo, porque como ya dije no hay trabajo para las chicas que están saliendo con salidas transitorias ni cuando termina su condena. Por eso nosotras abrimos ese lavadero. Son muy

pocas las chicas que trabajan en la parte de lavandería (dentro del penal), son las que están saliendo y tienen buena conducta, sino no les dan trabajo. Por eso nosotras vamos a poner el lavadero, para que ellas puedan salir con salida laboral, porque eso sería una salida laboral para las que están con salidas transitorias. Y las que están en libertad y quieren venir a trabajar en el lavadero, también pueden venir a trabajar.

También vamos a dar una capacitación, tanto para la gente de afuera como para las que están adentro.

(Gente del público le pregunta por el lugar físico donde funciona la lavandería): Es una casa de tres habitaciones, cocina, baño, patio y terraza y la conseguimos hace dos semanas. Ahora falta comprar los insumos, que es donde las chicas nos están ayudando.

Tercer tópico de trabajo: problemáticas de desarrollo territorial y economía social. Pensar el debate de si la ESS puede pensarse como una economía alternativa al sistema capitalista o solamente como una economía de subsistencia. Pensar el proyecto político de la ESS.

Hilda: como ya dije, nosotras todavía no estamos trabajando. Nosotras en un futuro quisiéramos que el lavadero funcione y podamos tener algún apoyo, pero como ahora no podemos hacer nada, estamos pidiendo, haciendo trámites con la ayuda de las chicas y del CEPPAR (Centro de Estudios de Políticas Participativas). Ellos son los que nos están ayudando y los que nos van apoyar con los insumos y los lavarropas. Queremos empezar a trabajar para tener el apoyo de alguien, asociarnos con otras cooperativas, con otros compañeros y compañeras para poder seguir adelante.

6. Cuarto Encuentro. Géneros, cuidados y desigualdades

Expositoras:

Maricel Bertolo. Doctora en Historia (UBA) y posdoctora en Ciencias Sociales (UNR). Docente e Investigadora del Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Historia de Mujeres y de Género (CIEHMGE) y del Centro de Investigaciones (CIUR), UNR y UNER respectivamente, en temas de relaciones laborales desde la perspectiva de género.

Leila Abdala. Socióloga (UNL). Becaria doctoral del CONICET (IHUCSO Litoral). Profesora de la UNRaf.

María Claudia Albornoz. Referente del feminismo villero de la organización social La Poderosa.

Cintia Pasculli. Referente de géneros de la asamblea de Barrio Chalet e integrante de La Poderosa.

Alejandra Ironici Castillo. Activista militante del colectivo trans y presidenta de la organización social MISER (Santa Fe).



Este encuentro, planeado para el 24 de agosto, procuraba abordar la temática del trabajo no reconocido y, muchas veces, explotado de las mujeres, vinculado a las tareas de cuidado.

Algunos de los interrogantes eran: ¿Cómo se presenta hoy la agenda de los reclamos por la igualdad? ¿Cómo construir buenas políticas públicas que se hagan cargo de la potencia, diversidad y dilemas de estos mensajes? Trágicamente, en el día en que estaba previsto el encuentro los medios de comunicación locales daban la noticia de la muerte de Alejandra Ironici Castillo, quien iba a ser una de las expositoras. Tiempo después, trascendió que Alejandra fue asesinada por su expareja. En la actualidad, el caso se encuentra judicializado. En adhesión al duelo, desde la Universidad Nacional del Litoral se emitió un comunicado⁵ y además se organizaron eventos y actividades en su memoria⁶.

⁵ https://www.unl.edu.ar/noticias/news/view/conmoci%C3%B3n_por_la_muerte_de_alejandra_ironici

⁶ https://www.unl.edu.ar/noticias/news/view/inclusiva_2022_homenaje_a_alejandra_ironici_en_el_foro_cultural

7. Quinto Encuentro. Oficios e identidades en pasado y presente

Expositores:

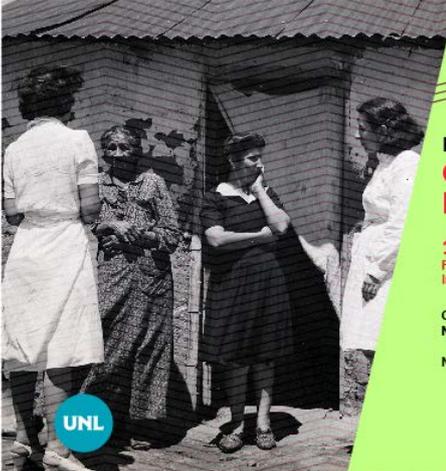
Germán Soprano. Doctor en Antropología Social (UNAM), magíster en Sociología (Universidade Federal do Rio de Janeiro) y profesor en Historia (UNLP). Profesor titular de Teoría Política en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Investigador independiente del CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLP. Es autor de los libros *Martín Balza. Un general argentino entre la república y la democracia* (Prohistoria Ediciones, 2019) y *¿Qué hacer con las Fuerzas Armadas? Educación y profesión de los militares argentinos en el siglo XXI* (Prometeo Libros, 2016), entre otros trabajos.

Melina Chechele. Licenciada en Trabajo Social (UNL). Docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS) UNL. Trabajadora Social del Servicio Local de Niñez de la Municipalidad de Santa Fe. Integrante del CAI+D "La profesionalización del Trabajo Social en Santa Fe, desde sus orígenes institucionales en la década del '40 hasta la década del '70" (UNL).

María Teresa Tempo. Licenciada en Trabajo Social (UNL). Docente e investigadora de la FCJS UNL. Trabajadora Social en la Secretaría de Bienestar Universitario de la UNL. Integrante del CAI+D "La profesionalización del Trabajo Social en Santa Fe, desde sus orígenes institucionales en la década del '40 hasta la década del '70" (UNL).

Juan Cruz Giménez. Licenciado en Historia (UNL) y magíster en Ciencias Sociales con orientación en Sociología de la Educación (UNL). Compilador y autor en *Auroras en provincias* (María Muratore, 2011), *La política en las tramas educativas* (La Hendija, 2017) y *Virado a sepia* (Prohistoria, 2021). Docente e investigador en Ciencias Sociales e Historia de la Educación en institutos terciarios y universitarios.

Lia Bentolila. Psicóloga (UNR) y magíster en Psicología y Ecología Social (Universidade Federal do Rio de Janeiro). Docente adjunta de la asignatura Problemática Psicológica de la carrera Trabajo Social de la FCJS-UNL, docente invitada de la maestría en extensión agropecuaria (carrera interinstitucional INTA-FCA) y responsable del Programa de Formación y Capacitación de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL.



CÁTEDRA ABIERTA
EXTENSIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

EL TRABAJO HOY
OFICIOS Y PROFESIONES
EN PASADO Y PRESENTE

12 OCT 2022 • 18:00
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales | Aula 23
Inscripción online y gratuita

Conversan: **Germán Soprano** (CONICET-UNLP) • **Melina Chechele** (UNL)
María Teresa Tempo (UNL) • **Juan Cruz Giménez** (UNL) • **Lia Bentolila** (UNL)

Modera: **Indiana Vallejos** (UNL)

UNL

SECRETARÍA DE
EXTENSIÓN Y CULTURA

El quinto encuentro⁷ comenzó con la exposición de Lia Bentolila, quien explicó el rol de la Universidad en la formación de oficios, específicamente la historia y funcionamiento del Programa de Formación y Capacitación Laboral de la UNL.

Seguidamente, continuaron Melina Chechele y María Teresa Tempo, quienes compartieron sus miradas sobre la profesionalización y las finalidades del Trabajo Social en Santa Fe, desde sus orígenes institucionales en la década de 1940 hasta la década de 1970. Las expositoras explicaron los aspectos teóricos y prácticos de quienes se formaban en este campo de acción y conocimiento en el periodo analizado.

Luego continuó Juan Cruz Giménez, quien expuso sobre las tensiones en la construcción del magisterio santafesino entre los siglos XIX y XX, haciendo un escueto recorrido por las distintas leyes que rigieron, pasando por las disputas en los campos del saber y del ejercicio de la profesión en dicho lapso histórico.

Por último, Germán Soprano hizo un resumido análisis comparado sobre la burocracia del estado nacional argentino, abordando las profesiones de militares, maestros y maestras entre fines del siglo XIX y principios del XX y la actualidad.

⁷ Para conocer en detalle la exposición, puede acceder a:
<https://www.youtube.com/watch?v=kqxLM46kK48&t=1s>

7.1. El lugar de la Universidad Nacional del Litoral en la formación de oficios

Lia Bentolila.

El Programa de Formación y Capacitación Laboral comenzó en el año 1929 como Cursos Nocturnos de Perfeccionamiento Obrero en dependencias de la Facultad de Ingeniería Química de la UNL. Hablar de la inauguración del Programa en tal fecha y con tal nominación implica un posicionamiento político de la universidad en ese tiempo. Referirse al perfeccionamiento obrero en horarios contrarturnos a su jornada de trabajo implica una universidad comprometida con su tiempo. En tal sentido, pensar el lugar de la Universidad Pública en tales tiempos implica necesariamente pensar el lugar de la academia universitaria y la formación no formal camino hacia un siglo de su construcción.

La fecha de inauguración de los Cursos como política universitaria no es cualquier fecha, ya que el contexto sociopolítico del mundo y de la Argentina específicamente amerita pensar en políticas sociales para contener las crisis sociales y económicas. En cuanto a los cursos nocturnos para obreros de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) hacen reflexionar sobre la historia social del trabajo.

Hablar de historia social del trabajo es hablar de las desigualdades sociales; particularmente desde el lugar de la gestión universitaria pensar las desigualdades es pensarlas, desde el ámbito de la academia según los principios reformistas y a partir de la función sustantiva de la extensión universitaria.

Remontarse a las décadas de 1930/1940 a nivel mundial y específicamente en la Argentina es marcar años de profundas crisis económicas. El periodo histórico 1930-1943 ha sido extensamente estudiado desde diferentes perspectivas, no es la intención de estas páginas realizar un análisis exhaustivo sino más bien considerar el lugar de la UNL en dicho lapso frente a las desigualdades sociales con la misión de dar respuestas de formación frente a las condiciones materiales de existencia de los trabajadores de la clase obrera.

Es a partir de los Cursos Nocturnos de Perfeccionamiento Obrero que la universidad comienza a fortalecer las políticas educativas vinculadas a la educación no formal.

Los años en los que los cursos de oficio se forjan se caracterizan por los efectos de la crisis mundial en el sistema económico argentino y en la estructura social; creación de Juntas Reguladoras junto a los problemas de gran desocupación; la política exterior en relación con la Segunda Guerra Mundial, la neutralidad de la Argentina frente a dicho conflicto y sus efectos sobre el mercado argentino, etcétera. Tanto en lo económico cuanto en lo político, son años complejos (fraude electoral, la proscripción del Radicalismo, la alianza de diferentes sectores políticos y económicos, la evolución ideológica del movimiento obrero, etcétera). Sumándose, el foco de atención en las condiciones materiales de existencia de los trabajadores referidos a su salud, incluidos los planteamientos médico-sociales de los higienistas de este momento histórico.

Este período histórico denota cierto cambio respecto de la posición establecida del Estado como proveedor/productor de normas y políticas; más bien en este período se puede apreciar la presión de diversos sectores de la población sobre temas demográficos, de salud, educación. Así, el consenso que se forjó entre los actores sociales —industriales, militares, obreros y profesionales— le imprimió a sus reclamos de intervención estatal un fecundo

grado de realización. Esta singularidad nos muestra a un Estado que concibe una abundante producción legislativa que, si bien pretende controlar y disciplinar, tiene como eje la mejoría de las condiciones de vida de la clase trabajadora, dejando de lado la filantropía y basándose ahora en la justicia social; circunstancia que “incorpora” y “revalora” socialmente a los trabajadores y alienta paradójicamente su protagonismo político, consumado en la década siguiente.

En Argentina, dentro de este clima, la década acarrió consigo la restauración ilegítima del conservadurismo con el apoyo de los militares, de la Iglesia y de las clases dominantes tradicionales.

En el plano económico, el capital extranjero —de origen británico, estadounidense y francés— ejercía una considerable influencia. Sus principales inversiones se encontraban en ferrocarriles, electricidad, frigoríficos, tranvías, subterráneos, teléfonos, fábricas de cemento y explotaciones de quebracho.

El proyecto industrializador proponía aumentar el consumo, estimular la inmigración selectiva, expandir el mercado interno —junto con el empleo— y ampliar la demanda. La industrialización había creado un proletariado joven, integrado en su mayoría por migrantes internos, cuyas condiciones de vida empeoraron a partir de la crisis debida al decreciente nivel de salarios.

Sin embargo, los sectores obreros no apoyaban al capital nacional, pues consideraban que la explotación se daba cualquiera que fuera su origen, y no veían al proteccionismo como favorable a sus intereses, ya que traería como consecuencia un aumento de los precios internos y afectaría su nivel de vida.

Así el Estado, desde su dimensión educativa —la universidad— se propone como eje central la mejoría de las condiciones de vida de la clase trabajadora basándose en la justicia social. Considerar este eje es fundamental para incorporar y revalorar socialmente a los trabajadores, generando cursos de perfeccionamientos y alentándolos al protagonismo político. Es a partir de este punto que se quiere resaltar el lugar de la universidad en la estructura formativa, justamente a partir de la década de 1930. Es a partir de aquí que la Universidad se establece como estructura formativa garante de derechos sociales educativos produciendo mejoras en las condiciones de empleabilidad a través de la profesionalización obrera. Como ya se describió anteriormente, los trabajadores fueron afectados por la crisis económica y los acontecimientos políticos internacionales, que agravaron sus condiciones concretas de existencia, dando lugar a una creciente participación política de la clase obrera para lograr sus reivindicaciones concretas.

Para garantizar tales derechos y reflejo de la época es que se implementaban diseños curriculares de larga duración para perfeccionamiento obrero, fundamentalmente relacionados a oficios como Tornería, Carpintería, Bobinado —propios de una época ferroviaria y de industrialización de la región.

Avanzando en la historia se puede ver cómo Santa Fe, apartándose de un modelo de ciudad industrial y por motivos que aquí no serán tratados, comienza a ser una ciudad de servicios. Así, desde la Universidad, y continuando con la meta de garantizar derechos sociales continúa con el perfeccionamiento nocturno incorporando cursos como Radiocomunicaciones y telefonía, service de TV color y videocaseteras. En tal sentido se puede apreciar, con el

pasar de los años, la profundización de la función sustantiva de la extensión en lo que se refiere a la vinculación con lo social.

A 95 años de la creación de los cursos, continúa vigente la reflexión del rol de la Universidad, en su función extensionista en relación a la educación no formal.

Actualmente, la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL está repensando por lo menos 5 categorías de análisis en lo concerniente a la educación no formal de oficios:

1. Repensar la categoría de trabajo en la existencia temporal de un sujeto, esto es: cuánto tiempo se le otorga, en la vida de un sujeto, al trabajo considerándolo desde una perspectiva marxista.
2. Repensar los tiempos de los diseños curriculares, es decir pensar en los tipos y formatos de formación a partir de los requerimientos sociales vigentes.
3. Repensar los vínculos entre el Estado y las empresas, esto es: pensar el binomio público-privado, sus límites y articulaciones.
4. Repensar la población destinataria (pensar la relación función sustantiva extensión-población).

Y finalmente, repensar el lugar de las certificaciones laborales y de conocimiento en tanto necesidades específicas de la población destinataria para las correspondientes inserciones laborales de la actualidad.

Pensar en cada una de estas categorías será trabajo de futuras reflexiones, no obstante, a continuación, se muestran algunos resultados de formaciones actuales del Programa de Formación y Capacitación laboral.

La oferta actual de formación profesionalizante destinada a un promedio de 300 personas se asienta en los sectores de la Construcción, Automotor, Metalmecánica, Tecnología e informática, Educación inclusiva, equitativa y de calidad, Trabajo y economía, Salud y Bienestar. Sumándose a esta oferta un nuevo dispositivo de enseñanza: Trayectos formativos en los sectores agropecuario, turístico, cultural, gastronómico y tecnológico.

8. Sexto Encuentro: Entre lo urbano y lo rural

Expositores:

Patricia Beatriz Mines. Magíster en Desarrollo Sustentable por la Universidad Nacional de Lanús (UNLa). Arquitecta (UNL). Investigadora y profesora del Taller de Proyecto Arquitectónico II. Coordinadora de patrimonio cultural del Programa Ambiente y Sociedad de la Secretaría de Extensión y Cultura (UNL). Directora de proyectos de investigación y de extensión en el área insular santafesina. Autora de varias publicaciones en libros y revistas. Representante académico de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UNL en la red internacional Designing Heritage Tourism Landscape.

Graciela Noemí Gamboa. Docente, coordinadora y asesora pedagógica de las escuelas N° 1081 "Almafuerte" y N° 2505 "Hernandarias" (barrio Alto Verde, Santa Fe). Participa de la Red Interinstitucional y Social Alto Verde, representando a ambas escuelas.

Roberto Ricardo Scotta. Ingeniero agrónomo (UNL). Magister Scientiae en Horticultura (Universidad Nacional de Cuyo - INTA Regional Cuyo). Doctor en Ciencias Agrarias (UNL). Profesor titular de la Cátedra de Sanidad Vegetal y director del Departamento de Producción Vegetal en Facultad de Ciencias Agrarias (UNL).

Gabriela María Barolo. Ingeniera agrónoma (UNL), con postítulo en Especialización Superior en Educación Ambiental, Especialización docente de nivel superior en Educación y TIC. Ha cursado la Maestría en Evaluación de Impacto y Gestión Ambiental en la Universidad Católica de Santa Fe. Actualmente es directora de la Escuela de Educación Secundaria Modalidad Técnico Profesional Particular Incorporada N°2050, "Monseñor Zazpe", de Emilia. Asesora en cuestiones ambientales en las comunas de Llambi Campbell y Emilia. Es miembro titular de la Comisión Directiva y de la Subcomisión de Ambiente del Colegio de Ingenieros Agrónomos de la Pcia. de Santa Fe; miembro de la Comisión de Asesoramiento en Agroecología de la Federación Argentina de la Ingeniería Agronómica.



CÁTEDRA ABIERTA
EXTENSIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

EL TRABAJO HOY
ENTRE LO URBANO Y LO RURAL

25 OCT 2022 - 15:00
Foro Cultural UNL - Sala Cello | Inscripción online y gratuita

Exponen
Patricia Beatriz Mines (UNL)
Roberto Ricardo Scotta (UNL)
Graciela Noemí Gamboa (Escuela N° 1081 "Almafuerte")
Gabriela María Barolo (Escuela N° 2050 "Monseñor Zazpe")

Modera
Emiliano Enrique (UNL)

SECRETARÍA DE
EXTENSIÓN Y CULTURA

UNL

En el sexto encuentro⁸ participaron exclusivamente referentes de proyectos de extensión de la UNL, en el que presentaron experiencias académicas en territorios, así como desafíos y dilemas en relación a las temáticas que abordaron y la vinculación de estas con las políticas públicas. En este sentido, Roberto Scotta y Gabriela Barolo expusieron el proceso del Proyecto de Extensión de Interés Social (PEIS) “Agroecología, un puente entre lo rural y urbano” (UNL), que propuso implementar técnicas agroecológicas en la producción agrícola, que respeten el saber hacer de los productores involucrados, acompañados por las instituciones y referentes de la comunidad de Elisa (Santa Fe), que permitan producciones rentables y seguras para el consumidor y el ambiente, aprovechando al máximo los servicios ecológicos.

Por su parte, Patricia Mines y Graciela Noemí Gamboa presentaron el Proyecto de Extensión de Interés Institucional “Paisaje de Islas: patrimonio y turismo como estrategia de desarrollo solidario” (2021–2023), cuyo objetivo era contribuir a la puesta en valor del patrimonio de la microrregión insular de Santa Fe, en particular del Paraje La Boca, como recurso para el desarrollo sustentable y solidario de los lugareños. Las expositoras destacaron la importancia de las políticas públicas —educativas, económicas, de trabajo, ambientales y territoriales— para el desarrollo del proyecto, como así también expusieron algunos desafíos a afrontar en el marco del mismo.

⁸ Para conocer en detalle la exposición, puede acceder a:
https://www.youtube.com/watch?v=F0JtSk3CK_0&t=289s

8.1. El trabajo hoy: La escuela media y la agroecología

Gabriela María Barolo.

Las escuelas secundarias que en la provincia de Santa Fe preparan a los futuros técnicos agropecuarios deben concientizarlos de los efectos del modelo productivo predominante y las consecuencias ambientales del mismo. Desempeñarme como directora me ha permitido reorientar el perfil productivo de la institución y establecer como eje transversal de todas las áreas curriculares la protección del ambiente. Es así que, al vincularse la Escuela de Educación Secundaria Modalidad Técnico Profesional Particular Incorporada N°2050, “Monseñor Zazpe” con la Facultad de Ciencias Agropecuarias en el Proyecto de Extensión de Interés Social (PEIS) “Agroecología, un puente entre lo rural y urbano” del que participa como Coordinadora, el Equipo Directivo de la institución determina que se prioricen aquellos contenidos curriculares y el desarrollo de actividades que se centran en la agroecología y vinculan a la escuela con la comunidad.

La producción agrícola actual utiliza casi exclusivamente insumos de síntesis química.

La sociedad tiene una mirada muy crítica sobre el uso de estos productos por sus efectos sobre la salud de la población y el ambiente, produciéndose enfrentamientos entre productores y población urbana, no solo en grandes centros sino también en pequeñas comunidades, como en la que se localiza la escuela y de las que provienen mayoritariamente sus alumnos.

El abordaje de esta situación conflictiva es complejo y las autoridades políticas de comunas y municipios fueron adoptando medidas, como la prohibición de la aplicación de fitosanitarios en áreas periurbanas, dictando normativas cuyo control y cumplimiento se vieron dificultados. A raíz de ello, aquellos productores que no pudieron adaptarse abandonaron la actividad y sus terrenos se sumaron al área urbana sin resolver la problemática de origen que se trasladó a los productores vecinos.

El Proyecto de Extensión de Interés Social (PEIS) “Agroecología, un puente entre lo rural y urbano.” (convocatoria 2019/2020) propone abordar la producción agrícola desde la implementación de técnicas agroecológicas, que respeten el saber hacer de los productores involucrados, acompañados por las instituciones y empresas referentes en la comunidad, que permitan producciones que aprovechen de manera integral los servicios ecológicos, sean rentables, ambientalmente respetuosas y en las que los consumidores puedan confiar. Beneficiaria directa del proyecto es toda la comunidad de Emilia porque gana en calidad de vida y, especialmente, los actores participantes del PEIS aludido: los productores del periurbano, quienes pueden seguir desarrollando su actividad y los alumnos de la Escuela de Educación Secundaria Modalidad Técnico Profesional Particular Incorporada N°2050, “Monseñor Zazpe” y sus familias, que tienen oportunidad de conocer sistemas alternativos de producción.

En el campo demostrativo de prácticas agroecológicas de la Escuela de Educación Secundaria Modalidad Técnico Profesional Particular Incorporada N°2050 “Monseñor Zazpe”, se sistematizó la totalidad de la superficie en forma de terrazas como técnica de conservación de suelos, se preservaron zonas como corredores biológicos y se implantaron cultivos de servicio; se promovió el desarrollo de especies melíferas, ya que la escuela cosecha, envasa y vende miel agroecológica. También se realizaron cursos y talleres para preparación y

uso de bioinsumos y sobre control biológico de plagas, en los que participaron numerosos vecinos. Se realizó una jornada informativa sobre la aplicación de prácticas agroecológicas con modalidad dual (presencial y virtual) que se organizó conjuntamente con las agencias de extensión del INTA de Esperanza y San Justo. Dicha jornada fue transmitida a través del canal de INTA. En la misma disertaron: el ingeniero agrónomo Germán Camussi (FCA-UNL) "Manejo de cuencas y conservación de suelos, sistematización"; la ingeniera agrónoma (M.Sc.) María Celeste Canesini (AER Esperanza) "Especies para corredores y terrazas, pensando en la apicultura"; Ing. Agrónoma María Basanta (INTA AER Rafaela) "Líneas propuestas para el plan productivo". Dicha jornada, además de contar con una numerosa asistencia virtual contó con la presencia de los alumnos de sexto año de la escuela, alumnos de otras escuelas de modalidad agraria de la zona, miembros de instituciones agropecuarias y productores de la localidad.

Durante el desarrollo del PEIS se realizaron charlas a las que asistieron productores, técnicos, profesionales ligados a la producción agropecuaria y alumnos. Entre ellas, se destacó la brindada por el Ing. Agrónomo Hernán Mauro "Propuestas para replantear nuestros sistemas productivos". Se realizaron talleres con la finalidad de difundir prácticas agroecológicas entre productoras y productores agropecuarios del periurbano, entre ellos el taller de "Manejo integrado de plagas" y otro denominado "Preparación y uso de bioinsumos". El contacto con los productores y habitantes permitió acercar la agroecología a los ciudadanos consumidores de alimentos y propuso una alternativa productiva viable económica y técnicamente a aquellos vecinos que ven cuestionada la forma en que venían cultivando y criando los animales.

La agroecología se ha mostrado como una alternativa productiva adoptada mayoritariamente por las mujeres que encontraron en la misma una oportunidad para sostener o aportar en la economía familiar. Este PEIS contribuyó a que algunas de ellas pudieran descubrir dicha opción productiva y en el caso de otras a empoderarlas y visibilizarlas en sus comunidades como productoras de alimentos saludables en cercanía.

Los momentos de diseño y desarrollo del PEIS posibilitaron el acceso de la comunidad educativa a profesionales de la misma Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional del Litoral y de otras instituciones oficiales, como las agencias de extensión del INTA de la zona, enriqueciendo las experiencias de los jóvenes alumnos de la institución y de los profesionales ingenieros agrónomos, profesores de las áreas técnicas. Todo ello ha resultado en destacar a este proyecto interinstitucional como una enriquecedora experiencia que deseamos se pueda continuar en futuros y renovados propósitos conjuntos.

8.2. La Agroecología como una nueva oportunidad laboral

Roberto Ricardo Scotta y Gabriela María Barolo.

Con la industrialización de la agricultura desde 1970, se produjeron cambios tecnológicos y la incorporación de nuevas maquinarias que ocasionaron una reducción de la mano de obra en el sector rural. Hacia 1980 y más decisivamente en la década siguiente, los procesos de reestructuración de la agricultura en el marco de la globalización afectaron la organización de la producción y del trabajo de manera significativa, requiriendo nuevas calificaciones y competencias al trabajador rural. Aquello profundizó la precariedad laboral, aumentó la emigración, la residencia urbana y la multiocupación de los trabajadores. El modelo agrícola de producción actual se basa casi exclusivamente en el uso de productos de síntesis química como fertilizantes y plaguicidas.

En los últimos años se han producido fuertes reclamos, incluso enfrentamientos entre productores y la población urbana, no solo en grandes centros sino también en pequeñas comunidades respecto al uso de plaguicidas. La sociedad tiene una mirada muy crítica sobre estos productos por sus efectos sobre la salud de la población y el ambiente.

El abordaje de esta problemática es complejo y difícil para las autoridades políticas ya que extrema la sensibilidad de todos los implicados. Las comunas y municipalidades fueron adoptando medidas como la prohibición de aplicación de fitosanitarios, dictando ordenanzas de difícil cumplimiento y control. Como consecuencia, muchos productores abandonaron su actividad incorporándose sus terrenos al área urbana y trasladando la problemática a otros productores.

Una propuesta a estas demandas es abordar la producción agrícola desde la implementación de técnicas agroecológicas que respeten el saber hacer de los productores involucrados, acompañados por instituciones y referentes de la comunidad, que permitan producciones rentables y seguras para el consumidor y el ambiente, aprovechando al máximo los servicios ecológicos, manteniendo e incorporando mano de obra al sector.

La región centro de la provincia de Santa Fe se caracteriza por la presencia de pueblos y ciudades pequeñas con una economía basada principalmente en la producción agropecuaria. Para abordar la problemática antes mencionada, desde la Universidad Nacional del Litoral (UNL), a través de su Secretaría de Extensión y Cultura se trabajó en el PEIS (Proyecto de Extensión de Interés Social) "Agroecología, un puente entre lo rural y urbano", donde participaron además de docentes de la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA-UNL), la comuna de Emilia, la Escuela de Educación Secundaria Modalidad Técnico Profesional Particular Incorporada N°2050, "Monseñor Zazpe" (EETPPI), la Cooperativa de Producción y Consumo Santa Lucía, ambas de Emilia, y técnicos de las Agencias de Extensión de INTA de la zona.

El objetivo del proyecto fue promover las producciones agropecuarias sustentables, de bajo impacto ambiental y socialmente aceptables. Para lo cual es necesario concientizar a los jóvenes, nuevas generaciones de trabajadores agropecuarios sobre el uso racional de recursos naturales. En el campo Experimental de la Escuela Agrotécnica los alumnos de la EETPPI y de la carrera de Ingeniería Agronómica de la FCA, realizaron capacitaciones sobre prácticas de conservación de suelos, manejo de corredores biológicos, preparación de bioinsumos, implantación de especies melíferas, manejo holístico y ganadería regenerativa.

Dicho predio fue utilizado como unidad demostrativa para los productores de la región.

La implementación de producciones agroecológicas abre oportunidades laborales viables económica y técnicamente en nichos de mercado, como por ejemplo producción de miel agroecológica, manejo de recursos forestales, así como en las producciones tradicionales mediante el manejo holístico y la ganadería regenerativa.

Estas actividades necesitan disponer de trabajadores entrenados, capacitados y comprometidos con el cuidado del ambiente. Además, son alternativas productivas donde las mujeres encuentran oportunidades laborales orientadas a la producción de alimentos saludables de cercanía.

8.3. Reflexiones sobre el conversatorio “El trabajo hoy: entre el campo y la ciudad”

Patricia Beatriz Mines y Graciela Noemí Gamboa.

Un enfoque territorial ambiental orienta la reflexión sobre la estrategia de desarrollo solidario basada en el turismo comunitario en el paraje La Boca, distrito La Costa, Santa Fe. El proyecto es desarrollado por el equipo de extensión del Proyecto de Extensión de Interés Institucional (PEII) “Paisaje de Islas: patrimonio y turismo como estrategia de desarrollo solidario”, vecinos e instituciones socias, entre las que se encuentra la Escuela Primaria N° 1081 Almafuerte.

Las coordenadas espaciales ofrecen las primeras claves de lectura: una geografía plana, llanura de inundación del río Paraná, con cotas de terreno que van entre 13 y 20 metros de altura, a una distancia de 500 km de la desembocadura en el mar; parte de la ecorregión Delta e islas del Paraná, que viene siendo denominada en proyectos de investigación y extensión como Micro Región Insular Santa Fe (distrito La Costa), San José del rincón y Arroyo Leyes.

“La Micro Región Insular Santa Fe, San José del Rincón y Arroyo Leyes integra territorios atravesados por riachos, arroyos y zonas de islas de los cuales más del 70% corresponde a humedales. Poseen alta biodiversidad, y un patrimonio natural y cultural asociado a esa riqueza, a las huellas de los usos y procesos productivos que en ellos tienen y tuvieron lugar. Con el río Paraná como el eje estructurador y sus canales trenzados dando forma al territorio, se está comenzando a proyectar este ambiente.” (<https://www.unl.edu.ar/extension/microregion-insular-2/>)

En la actualidad, parte de los cursos de agua presentan modificaciones que han ido aumentando en intensidad y consecuencias: cursos de agua rectificadas, tierras que fueron una vez islas redefinidas por infraestructuras de conexión y defensa contra inundaciones; como resultado pérdida de funciones ecosistémicas en contexto de cambio climático, aceleración del proceso de urbanización, aumento de la población y de la vulnerabilidad hídrica, patrimonio natural y cultural en proceso de degradación, progresiva pérdida de cultura isleña (de convivencia con el río) en favor de imaginarios de tierra firme (Mines, et. al, 2023)

En La Boca, “isla de la isla”, estos conflictos vulneran derechos y restringen posibilidades de desarrollos alternativos.

El enfoque territorial ambiental propuesto, que considera la multidimensionalidad del desarrollo sustentable, equilibrando conservación y desarrollo, conciliando las dimensiones ecológica-natural, social, económica, cultural y de gestión, pone énfasis en las particularidades que aporta la cultura, y orienta la convergencia en el paisaje.

El PEII “Paisaje de islas: patrimonio y turismo como recurso para el desarrollo comunitario” reúne un equipo de trabajo conformado por docentes, graduados y estudiantes de cinco unidades académicas (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU), Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS), Facultad de Humanidades y Ciencias (FHUC), Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH) y Facultad de Ciencias Económicas (FCE), los programas de Extensión “Economía Social y Solidaria” y “Ambiente y Sociedad”, junto a

diferentes actores territoriales de los barrios fluviales de La Boca y Alto Verde. Con eje en el paisaje, paisaje de islas, se formula esta invitación para pensar identidad, hábitat, producción y estilos de gobernanza. El proyecto busca promover el paisaje insular como idea fuerza territorial a través de los ejes: 1) fundamento de la propia identidad y oportunidad para reconocer patrimonios valiosos; 2) vector para el desarrollo local y oportunidad para micro economías solidarias, turismo comunitario, movilidad fluvial y actividades sustentables; 3) instrumento para la reconciliación y gobernanza y oportunidad de acuerdos en la gestión territorial.

La escuela, socia del proyecto de extensión

La Escuela Primaria N° 1081 Almafuerie nació como escuela de isla; esta característica es parte de la identidad que se trabaja desde el aula, cuidando el lugar donde se vive. En su mayoría, se trata de hijos de pescadores, que conocen cómo manejar esta situación geográfica singular. La currícula incluye contenidos adaptados tanto en el nivel primario como secundario. Existen instancias de integración con chicos de otros lugares, por ejemplo, con la Escuela Inmaculada, con quienes participan en juegos y se intercambian vivencias. Los chicos les cuentan que los fines de semana se van a la isla, a la isla de la isla. Con otras instituciones educativas se realiza en conjunto el acto del 20 de junio. El proyecto de coros también permite visitar otras escuelas del barrio, La guardia y San José del Rincón.

En La Boca la condición de aislamiento se siente en el acceso a la tecnología, no hay señal de telefonía celular ni internet, y hace solo 5 años tenemos teléfono fijo.

A pesar de esto, todos los que trabajamos ahí estamos muy a gusto, y no nos queremos ir, es el río, el agua que tranquiliza.

La escuela, socia del proyecto de extensión, reconoce el turismo comunitario como una estrategia fundamental para querer el lugar. Con los alumnos se grabó un audio para dar la bienvenida a los visitantes. A la comunidad en general le gusta que vengan a visitarlos porque son gente solidaria. Pero el proceso de valoración de las características identitarias del paraje, por ejemplo, sus calles de arena, está entrando en conflicto con la idea de que esto "está retrasando lo urbano". Es un hecho que con lluvia el camino, única conexión con el resto de la ciudad, se torna intransitable, y hay que caminar 2 km para salir. Muchos vecinos piden la mejora a través del asfalto, tomando como ejemplo lo sucedido en el barrio Alto Verde. La cuestión de la accesibilidad viene siendo planteada desde hace años en las reuniones de la Red Social e Institucional de Alto Verde, en el mantenimiento del camino, pavimentos alternativos, desarrollo de la movilidad fluvial acorde a las características del territorio. Características que han hecho de La Boca el barrio más fresco de la ciudad en las olas de calor de 2021.

Las instituciones educativas son conscientes que una mayor accesibilidad hará que el paraje "se llene de gente", y que los que quieren que se urbanice, después se van a quejar, van a decir que "se llenó de familias".

La actividad turística puede hacer que las familias encuentren alternativas de trabajo en el lugar. La Escuela Agrotécnica en Pesca y Acuicultura N° 645 Martín Jacobo Thompson, única en Santa Fe, propone una formación técnica para trabajar con estos medios, formando en habilidades, oportunidades que tiene este lugar que es distinto a la ciudad. Lamentablemente los egresados no se quedan a trabajar en eso, salen a trabajar de albañiles. El

turismo podría generar una demanda sostenida para este tipo de producción.

Vinculación con políticas públicas, estrategia de articulación

Un proyecto que busque el desarrollo territorial ambiental inclusivo y solidario, sobre la línea estratégica del turismo comunitario, resulta transversal a las políticas públicas sectoriales educativas, económicas, de trabajo, ambientales y territoriales. La condición misma de periurbano (y su alternativa insular) entre urbano y rural, es objeto de debates. Ante la singularidad del problema, el desafío es la articulación y diseño de políticas en el propio territorio y con los actores locales.

Las políticas educativas son importantísimas. El rol de las escuelas en la participación en los proyectos da lugar a ese posible cambio en donde los alumnos son los que van a volver y llevar los cambios dentro de sus familias.

En contextos de vida tan distintos, de vida insular, con predominio de oficios informales, imaginarios muy distintos, la respuesta está en la educación, formar a las futuras generaciones.

La participación en proyectos de desarrollo comunitario conlleva el compromiso de abrir la escuela en horarios fuera de clase, articular esfuerzos y tiempos. Así se hizo en 2019, donde la Escuela secundaria era parte de los recorridos de los visitantes.

Otro ejemplo es el trabajo sostenido con la Escuela Rupp, sita en el barrio Alto Verde y socia del Proyecto de Extensión de Interés Social Guardianes del río. La oportunidad que vislumbró la dirección y una gestión municipal, hizo que hoy haya una persona capacitada en el manejo de embarcaciones como intérprete turístico contratado en el ámbito privado. Fueron casi 10 años. En números es una sola persona, pero demuestra que articuladamente, con constancia, se pueden generar nuevas oportunidades de empleo, en relación a las habilidades que se tiene y el lugar en donde se vive.

Contar con políticas públicas nacionales, provinciales y municipales a largo plazo permite reescalar, abrir acuerdos más amplios. La publicación 25 años del Sistema Integrado de Programas y Proyectos de la UNL recoge esta continuidad de esfuerzos y voluntades.

Promoción de buenas prácticas

El turismo comunitario, alternativo al turismo convencional (en algunos casos extractivista) sirve para promover buenas prácticas.

1) Al interior de la comunidad anfitriona: porque el nombre del itinerario turístico "La Boca, isla a puertas abiertas", implica recibir a gente que viene de otros lugares, para eso se limpia, se prepara la casa, se necesita mostrar lo mejor, se recuperan historias, nombres de La Boca, la capilla, el santo patrono. Se pone especial atención a los cambios en el escenario natural: el río, si sube y baja su nivel; ajustando las prácticas a la variación de distintas estaciones del año; el cambio de hábitos respecto de la no utilización de plástico y uso de vidrio o cerámica que se pueden reutilizar; aprovechamiento de especies autóctonas para gastronomía. Con la premisa de cuidar un patrimonio natural frágil, se diseñan recorridos en pequeños grupos que no generen impactos negativos y permitan el intercambio entre vecinos y visitantes. Se trata de propiciar valores como identidad, desarrollo personal y

familiar, pertenencia a la tierra, cultura asociativa y solidaria, posibilidad de empoderarse en sus familias, vecinos, dignidad de vivir y residir en ese lugar.

2) En los consumidores: porque llegar a la isla, atravesar puentes, reconocer el encanto de lo diferente, son algunas de las características que lo hacen deseable. Se pone en evidencia en un itinerario que es nuevo y diferente de lo que se ofrece como turismo en la región, que responde a la necesidad de educar también al consumidor para que valore esfuerzos, el proceso y el tiempo. Difundir y educar son las herramientas más poderosas.

Desafíos

1) Continuar indagando en la identidad del lugar y sus habitantes y las singularidades y valores del territorio insular, entre el campo y la ciudad, sus potencialidades y restricciones, trabajando en el empoderamiento del grupo anfitrión (mayoritariamente compuesto por mujeres), los vecinos y las instituciones;

2) Las seis experiencias de turismo comunitario desarrolladas demuestran la posibilidad de contar con otros medios de vida, diversificando opciones laborales en el lugar de residencia. Esto requiere poder sostener el producto —organización de roles y funciones al interior del grupo y con la comunidad—, explorar la diversificación, canales de comercialización, la formalización del grupo como cooperativa, la capacitación continua en este mundo del trabajo turístico; la calendarización de la oferta; la asociatividad con el sector privado.

3) Especial atención conlleva la promoción de alternativas para mejorar la accesibilidad insular, el hábitat insular, incorporando la movilidad fluvial que emerge como única alternativa cuando el río crece.

3) Visibilizar el proceso, los objetivos y los resultados a escala barrial y avanzar en acuerdos escalables.

4) Reforzar la vinculación entre políticas públicas sectoriales de hábitat, trabajo, educación, cultura, con instituciones y el sector privado sobre la hipótesis del paisaje insular que permita pensar la habitabilidad en territorios tan singulares.

9. Séptimo Encuentro: La protección social de las personas mayores

Expositores:

María Ignacia Costa. Socióloga, magíster en Políticas Sociales y doctora en Ciencias Sociales (UBA). Investigadora docente adjunta (área de Política Social, Instituto del Conurbano –ICO–/UNGS) y docente de la carrera Sociología (FCS/UBA). Actualmente dirige la Licenciatura en Política Social (ICO/UNGS) e integra el proyecto de investigación: “La protección social en un cambio de ciclo: el Sistema de Seguridad Social argentino a partir de 2016”, dirigido por Claudia Danani (ICO/UNGS).

María Celeste Cóceres. Abogada, mediadora y analista en Informática Aplicada (UNL). Maestranda en Docencia Universitaria (UNL). Docente de Derecho de la Seguridad Social de la carrera de Abogacía (UNL). Coordinadora académica y docente de la Tecnicatura en Previsión Social (FCJS – UNL). Participa en proyectos de investigación y extensión vinculados con la seguridad social, así como cuenta con publicaciones en revistas científicas y libros relacionados con la materia.

María Virginia Gazzo. Abogada especialista en Derecho Administrativo (UNL). Docente en la asignatura Derecho de la Seguridad Social en la carrera de Abogacía (UNL), en cursos de posgrado de la FCJS (UNL) y en la carrera especialización en Medicina del Trabajo (FCM–UNL). Docente en las asignaturas Previsión Social 1, Seguridad Social 1 y Gerontología, en la Tecnicatura a distancia en Previsión Social (FCJS – UNL). Directora del PEIS Acampe por una Justicia Ecológica (FCJS – UNL). Ejecutora en proyecto de investigación Meulen 2 “Renovación de aportes jurídicos sobre el problema ecológico con perspectiva latinoamericana”.

Lucía Billoud. Socióloga y doctoranda en Estudios Sociales (UNL). Especialista en Políticas de Cuidado desde una perspectiva de género (CLACSO/FLACSO). Directora provincial de Personas Mayores (Gobierno de Santa Fe). Docente invitada en el Seminario “Envejecimiento y sociedad. Perspectivas y debates en el siglo XXI” (FCJS – UNL).

Martín Huber. Técnico en Administración de Empresas (Escuela Superior de Comercio N° 44, UNL). Promotor Sociocultural con Adultos Mayores (Dirección Pcial. de Adultos Mayores del Ministerio de Desarrollo Social de Santa Fe). Director del Hogar de Ancianos de la Fundación Berta Bauer de Mollenkopf (Gálvez).



CÁTEDRA ABIERTA
EXTENSIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS
CICLO DE DIÁLOGOS:
DERECHOS, CUIDADOS Y PROTECCIÓN SOCIAL DE LA VEJEZ

EL TRABAJO HOY
LA PROTECCIÓN SOCIAL DE LAS PERSONAS MAYORES

03 NOV 2022 • 18:00
Consejo Directivo - FCJS | Inscripción online y gratuita

Exponen
María Ignacia Costa (UNGS) • **Celeste Cóceres** (UNL)
Virginia Gazzo (UNL) • **Lucía Billoud** (Dirección Provincial de Personas Mayores, Sta Fe)
Martin Huber (Hogar de Ancianos Fundación Berta Bauer de Mollenkopf)

Modera
Sofía Marzióni (UNL)

FCJS • FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y CULTURA

UNL

El séptimo y último encuentro⁹ comenzó con la exposición de María Ignacia Costa, quien luego de recordar que el sistema de seguridad social argentino se asienta en un esquema institucional de base contributiva, presentó el problema de la protección/ desprotección de las personas mayores en los inicios de este siglo en la Argentina, contemplando dos aspectos: la cobertura horizontal y vertical y la cuestión de la calidad y la estratificación de los beneficios.

Luego continuaron María Virginia Gazzo y María Celeste Cóceres, quienes abordaron, entre otros temas, las implicancias en la construcción identitaria de las vejeces a través del uso de las palabras, como así también el marco legal vigente en nuestro país en relación a la promoción, protección y aseguramiento del reconocimiento y el pleno goce y ejercicio de todos los derechos humanos y libertades fundamentales de las personas mayores.

Seguidamente, Lucía Billoud presentó los programas y las actividades llevadas a cabo por la Dirección de Personas Mayores del Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Santa Fe.

Por último, Martín Huber hizo una presentación del Hogar Berta Bauer de Mollenkopf, una de las instituciones que participó del Proyecto de Extensión de Interés Institucional (PEII) "Pandemia y Personas Mayores: Derechos, Autonomía y Participación" (2021–2023) de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL, cuyo objetivo fue promover los derechos de las personas mayores y resignificar la vejez como una etapa activa de la vida, como así también destacó las acciones que se desarrollaron en el marco del mismo.

⁹ Para conocer en detalle la exposición, puede acceder a:
<https://www.youtube.com/watch?v=SS1BEoykcjU>

9.1. El problema de la protección/desprotección de lxs adultxs mayores en los inicios del siglo XXI en la Argentina

María Ignacia Costa.

Esta presentación retoma la producción colectiva en el marco de sucesivos proyectos sobre seguridad social en la Argentina que se desarrollan en el área de Política Social del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento. En el marco de estos proyectos hemos analizado las transformaciones de la seguridad social argentina de los últimos 30 años con particular referencia al sistema previsional y de asignaciones familiares, en un cruce con el análisis de categorías específicas del mundo del trabajo, marcadas por la debilidad de la protección o directamente por la desprotección. La propuesta de esta presentación se inscribe en esa línea y pretende abordar el problema de la protección/desprotección de lxs adultxs mayores en los inicios del siglo XXI en la Argentina teniendo en cuenta dos aspectos del mismo: el problema de la cobertura horizontal y vertical y la cuestión de la calidad y la estratificación de los beneficios.

El abordaje de estas dimensiones amerita realizar algunas aclaraciones:

En primer lugar, debe recordarse que el sistema de seguridad social argentino está diseñado sobre la base de un esquema institucional de base contributiva. Ello significa que el acceso al mismo se encuentra definido por el vínculo que las personas mantienen durante su vida con el mercado laboral. En lo que hace al sistema previsional, objeto de esta presentación, esta modalidad organizativa limita el acceso de lxs trabajadorxs en relación de dependencia no registradxs, lxs desocupadxs y la población inactiva. Los datos evidencian que, en 2021, aproximadamente la mitad de población en edades activas (18 a 59 años) no cotizaba en el sistema de seguridad social, hecho que destaca la importancia que adquieren las políticas no contributivas o semi contributivas como la Pensión Universal para el Adulto Mayor y las moratorias previsionales.

En segundo lugar, resaltar algunos elementos que contextualizan el punto de llegada anterior. La crisis de 2001/2, expuso las condiciones de desprotección de lxs adultxs mayores luego de una década de reformas neoliberales: mientras que, en 1991, el 65,5% de la población de 60 años y más percibía jubilaciones; en 2001, solo lo hacía el 59,2%. A ello se sumaban los magros montos previsionales afectados por el recorte del 13% en oportunidad de la crisis. Los distintos proyectos sociopolíticos que se sucedieron a lo largo de las dos primeras décadas del siglo XXI, al igual que en la década de 1990, pusieron al sistema previsional en el centro de sus agendas, aunque con improntas diferentes, claro está. El ciclo que se extendió entre 2003 y 2015 impulsó un proceso de contrarreforma previsional que tensó los principios de privatización e individualización sobre los que se había fundado la reforma de 1994 y avanzó con un proceso muy significativo de ampliación de la protección (Danani y Hintze, 2011). En ese periodo se identifican tres hitos centrales: el Plan de Inclusión Previsional (Decreto 1454/2005), la Ley de Movilidad (Ley 26417/2008) y la reestatización mediante la creación del Sistema Integrado Previsional Argentino (Ley 26425/2008).

El período 2016-2019 estuvo dominado por un "contributivismo extremo", que en línea con la impronta neoliberal revalorizó la contribución o pago como mecanismo de acceso a la seguridad social en general, pero, principalmente respecto del sistema previsional: "En

esa dirección, lo cambios tendieron a afianzar la lógica de la separación de fuentes, lo que significó que las erogaciones de carácter contributivo tendían a ser atendidas con recursos contributivos provenientes de impuestos al trabajo, mientras los gastos de naturaleza no contributiva se financiaban con aportes del Tesoro, provenientes de rentas generales” (Beccaria, Danani y Rottenschweiler, 2018: 200). En lo que respecta a las reformas institucionales del período, la Ley ómnibus 27260 o llamada de “Reparación Histórica” dispuso un recálculo de los haberes de las personas que habían sido perjudicadas por la falta de movilidad automática hasta 2008, impactando en mayor medida en los tramos de haber más altos y entre personas que habían accedido con condiciones contributivas. Asimismo, estableció la creación de la Pensión Universal para el Adulto Mayor (PUAM), cuyas características en términos de requisitos de edad, forma de determinación de los beneficios, financiamiento y derechos a los que da lugar marcaron la frontera entre quienes trabajan y contribuyen, es decir, “se esfuerzan” y quienes no lo hacen (Minoldo, 2022).

Con el cambio de gobierno, en 2019, se declaró la emergencia económica, social, sanitaria y cambiaria y se puso en suspenso la aplicación de la fórmula de movilidad implementada en 2017, que sería reemplazada provisionalmente por aumentos mediante decretos presidenciales y por el pago de bonos excepcionales que tenían por destinatarios a los jubilados que percibían menores ingresos. Estas medidas auspiciaban una mirada más redistributiva sobre el sistema en comparación con lo ocurrido durante el ciclo anterior. Pandemia mediante, a fines de 2020, se sancionó la nueva Ley de movilidad que recuperaba en su fórmula la evolución de los salarios y la recaudación. A ello le siguió, en 2021, el anuncio del Programa Integral de reconocimiento de Períodos de Aportes por tareas de cuidado y la prestación anticipada o jubilación anticipada para desempleados con carácter extraordinario y con vigencia por dos años.

Sobre la evolución de la cobertura horizontal

El Plan de Inclusión Previsional conllevó una significativa expansión de la cobertura que pasó de un 63% en 2003 al 85% en 2010 para el total de las personas en edad de jubilarse mientras que para los adultos mayores de 65 años y más, el nivel de cobertura pasó de un 69% en 2003 a un 91% en 2010. La amplia brecha de cobertura entre hombres y mujeres existente hasta finales de 2006, se reduce notablemente con motivo del impacto de esta medida en la cobertura previsional de las mujeres. Ya en 2012, comienza a evidenciarse el descenso de la cobertura previsional y, consecuentemente, las falencias de la moratoria vigente, ya que a medida que iban cumpliendo la edad personas más jóvenes, los años a declarar eran menos. De ahí la puesta en marcha de una nueva moratoria previsional en 2014. Durante los cuatro años del gobierno de la Alianza Juntos por el Cambio, el desempeño de la cobertura horizontal continuó siendo positivo. Se pasó de una cobertura previsional del 85% en el segundo trimestre de 2015 (o del 88% en el segundo de 2016) a un 90% en el cuarto trimestre de 2019. Asimismo, si bien en ese mismo período la tasa de cobertura previsional siguió siendo más elevada entre los varones, el crecimiento fue más alto entre las mujeres, lo que muestra una disminución de la brecha entre ambos grupos. En este proceso, debe hacerse notar la incidencia de la PUAM y la prórroga de la moratoria previsional (Ley 26.970).

Sobre la evolución de la cobertura vertical

El análisis de los haberes previsionales permite aproximarnos a la cobertura vertical del sistema a lo largo del período, a partir del cálculo de la tasa de sustitución de los haberes

mínimo y medio previsional en relación al salario mínimo vital y móvil y al salario medio de los asalariados, respectivamente. De ello resulta que, la tasa de sustitución es mayor en 2015 que al inicio del ciclo en 2003 para el caso de los haberes mínimos mientras que para el haber medio se mantiene estable.

Cabe hacer notar que, hasta el 2008 inclusive, el aumento de los haberes previsionales era proporcionalmente más bajo que el de los salarios, cuestión que se invierte con la puesta en vigencia de la Ley de movilidad previsional y el desaceleramiento del ritmo de los incrementos salariales en contexto inflacionario. Esa evolución resulta más pronunciada para el caso de los haberes mínimos, que para el caso de los haberes medios.

En un contexto de profundización del proceso inflacionario y de depreciación de los salarios tanto la tasa de sustitución del haber mínimo como del medio aumentan a partir de 2018; momento en el que además entra en vigencia la garantía del 82% del Salario Mínimo Vital y Móvil, estipulado en la Ley de movilidad de 2017, con impacto en el haber mínimo de quienes no han accedido al sistema por la vía de las moratorias.

Sobre la estratificación de los beneficios

Una forma de aproximarse a este problema es a partir de la observación de la calidad de las prestaciones, cuestión que se expresa de manera diferencial tanto entre prestaciones contributivas y no contributivas como entre prestaciones contributivas. En el primer caso, la diferencia está marcada por las condiciones que ha establecido la PUAM, esto es un haber equivalente al 80% del haber mínimo, delimitando así condiciones de protección inferiores o de menor calidad para trabajadorxs sin aportes (Beccaria, Danani y Rottenschweiler, 2018; Minoldo, 2022).

En relación a las prestaciones contributivas, el análisis de los distintos regímenes a los que acceden las distintas categorías de trabajadorxs, revela que la diferencia más importante radica en la modalidad que asumen los aportes y contribuciones, ya sea como porcentaje del salario para trabajadorxs asalariadxs formales (TAF) y rurales, montos fijos (en algunos casos subsidiados) que dependen de la categoría en la que se inscriben (monotributistas y autónomos) o del quantum de horas trabajadas, como es el caso del personal de casas particulares. Estas diferencias tienen una clara incidencia en el monto de los haberes a los que cada grupo de trabajadorxs accede y, por ende, a su capacidad de consumo. Mientras que en el caso de lxs TAF el haber previsional dependerá directamente del salario percibido en los últimos diez años de actividad; en el caso de los restantes grupos, el hecho de aportar montos bajos, que no están directamente relacionados con los ingresos, redundará en la percepción de haberes mínimos (Beccaria y Costa, 2022). De ahí que los esquemas de protección resultantes contribuyan a reproducir condiciones de desigualdad entre lxs AAMM.

A modo de cierre

Sobre lo expuesto, cabe resaltar la gran expansión de la cobertura previsional a lo largo de estas dos décadas de la mano de instrumentos semi contributivos y no contributivos. Ello vuelve a colocar en entredicho el vínculo trabajo asalariado formal / acceso a la protección social, o mejor dicho el principio contributivo como el “gran” organizador del sistema de protección.

Al mismo tiempo, la expansión de la protección en términos de cobertura no debe obtener

el hecho de que las distintas trayectorias laborales condicionan la calidad de los beneficios a los que se accede en la etapa pasiva y configuran muy desiguales condiciones de vida para este segmento poblacional.

Referencias

Beccaria, A. y Costa, M. I. (2022). Capítulo 2: Los mecanismos permanentes y transitorios de protección social a la población activa, en Danani, C. y Hintze, S.: Protecciones y desprotecciones (IV): Disputas, reformas y derechos alrededor de la seguridad social en la Argentina, 2015–2021. Buenos Aires: Ediciones UNGS.

Beccaria, A., Danani, C. y Rottenschweiler, S. (2018). Lo que fue, lo que es, lo que será. Transformaciones de la seguridad social para adultos mayores y niños, niñas y adolescentes en la Argentina, 2003–2017 (¿y después?), en Grassi, E. y Hintze, S. (coord.): Tramas de la desigualdad. Las políticas y el bienestar en disputa. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Danani, C. y Hintze, S. (coord.) (2011). Protecciones y desprotecciones: la Seguridad Social en la Argentina, 1990–2010. Buenos Aires: Ediciones UNGS.

Minoldo, S. (2022): "Debates abiertos y pendientes en torno a la previsión social Argentina", en Voces en el Fénix Año 12, N°87, sept.

9.2. La protección social de las personas mayores. Perspectivas desde la Seguridad Social

María Celeste Cóceres.

Desde fines del siglo XIX, el Derecho —a través de la Seguridad Social—, ha considerado la cobertura de la vejez, como contingencia social, como una circunstancia cuya ocurrencia genera una necesidad de tipo económico, y que en determinado tiempo y lugar es considerado socialmente tutelable.

La vejez, cronológicamente determinada, acontece cuando la persona tiene una edad normativamente prevista: vg. 60 años las mujeres y 65 años los hombres.

La ocurrencia de la contingencia social da derecho a una prestación, genéricamente denominada “jubilación”, que en nuestro país está prevista en primer lugar desde la Previsión Social, a través de diversos regímenes jubilatorios contributivos que coexisten a nivel nacional, provincial y municipal, en los cuales, además del requisito de la edad, se exige cierta cantidad de años de servicios con aportes —en general, 30 años—.

Así también, la Seguridad Social da cobertura a la contingencia vejez, desde la Asistencia Social, a través de prestaciones no contributivas, orientadas a aquellas personas que pertenecen a grupos social y económicamente vulnerables, tal como ocurre, por ejemplo, en el ámbito nacional con la Pensión Universal para el Adulto Mayor (PUAM).

Estas políticas públicas de cobertura, promovidas en nuestro país a través de diversas acciones, tienden a la denominada “inclusión previsional”, que conlleva a dar cumplimiento a una de las tendencias de la Seguridad Social que es la universalidad: generar sistemas que abarquen a la mayor cantidad de personas posibles, una expansión de la cobertura en sentido horizontal.

Este enfoque está en consonancia con las tendencias mundiales que propugnan, principalmente desde la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la cobertura de pisos de protección social, brindando garantías básicas de seguridad social para el acceso universal a la atención de salud esencial y la seguridad del ingreso, al menos a un nivel mínimo definido en el plano nacional, es decir, brindando garantías básicas destinadas a aliviar la pobreza, la vulnerabilidad y la exclusión social, especialmente al atravesar esta contingencia.

En el marco del ciclo de diálogos y especialmente en lo referido a la protección social de las personas mayores, resultan interesantes algunas miradas desde la Seguridad Social. Reflexiones sobre la vejez —o las vejeces— que vayan delineando el entramado de políticas públicas necesarias en materia de personas mayores.

Una primera cuestión, tiene que ver con el **uso de las palabras**: es habitual que se utilice de manera casi indistinta los términos *jubilados* y *pasivos*, recurriendo a la idea de pasar a la pasividad, para referirse a una persona que se jubila. Esto resulta —cuanto menos—, contradictorio con la promoción que venimos propugnando para un envejecimiento activo, mediante estrategias que promuevan la plena inclusión, integración y participación en la sociedad, resignificando esta etapa de la vida, tal como fuera recepcionado por la Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores. Este tratado internacional que actualmente integra el bloque de constitucionalidad

de nuestro país, al haber adquirido jerarquía constitucional mediante Ley N° 27.700, tiene por objeto promover, proteger y asegurar el reconocimiento y el pleno goce y ejercicio, en condiciones de igualdad, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales de la persona mayor.

La Convención referida, aprobada por Ley N° 27.360, establece las pautas para un envejecimiento activo y saludable, entendido como

“el proceso por el cual se optimizan las oportunidades de bienestar físico, mental y social, de participar en actividades sociales, económicas, culturales, espirituales y cívicas, y de contar con protección, seguridad y atención, con el objetivo de ampliar la esperanza de vida saludable y la calidad de vida de todos los individuos en la vejez, y permitirles así seguir contribuyendo activamente a sus familias, amigos, comunidades y naciones...”

Entre los principios generales aplicables a la Convención, se destaca la promoción y defensa de los derechos humanos y libertades fundamentales de la persona mayor, su valorización —en cuanto a su papel en la sociedad y contribución al desarrollo—, la dignidad, independencia, protagonismo y autonomía de la persona mayor, y su participación, integración e inclusión plena y efectiva en la sociedad.

Avanzando en estos aportes a la reflexión desde la Seguridad Social definir qué entendemos por vejez, como contingencia socialmente tutelable, abre otra línea de discusión vinculada con la **edad jubilatoria**. Cronológicamente determinada, en general, se considera que una persona comienza a atravesar la vejez al cumplir 60 o 65 años de edad.

Una primera cuestión que surge de esta afirmación es la distinción binaria, sostenida en la mayoría de los sistemas vigentes, que establece diferente criterio para mujeres y varones: podríamos comenzar a pensar en un criterio unificado, que no quede condicionado a cuestiones de sexo o género autopercebido.

Respecto de la edad a partir de la cual entendemos que la persona comienza a atravesar la vejez, es posible que el aumento de la esperanza de vida implique una necesaria reflexión también en este sentido. La cobertura de la vejez a través de la Seguridad Social, en sus comienzos, se enfocó en nociones de invalidez, de deterioro, de senilidad. Su determinación estaba asociada a la esperanza de vida de la época, para brindar un ingreso a aquellos que sobrevivían a la edad estadísticamente prevista en esa variable. Pensemos por ejemplo que la esperanza de vida en 1905 era de aproximadamente 40 años, en 1970 promediaba los 65 años, mientras que en 2022 se acerca más a los 80.

Aplicar los mismos modelos basados en 30 años de aportes, cuando la esperanza de vida ha aumentado tan significativamente, requiere transparentar el financiamiento de los regímenes jubilatorios, diseñados originariamente para cortos períodos de prestaciones.

Siguiendo con estas líneas, otro tema a considerar es el de la **compatibilidad** entre el estado de jubilado y el trabajo, en primer lugar, porque la jubilación debe ser entendida como un derecho, una posibilidad que tiene la persona, y no una obligación legal. El paso del “estar trabajando” al status de jubilado requiere una reconstrucción de la dinámica personal, familiar, social, que debe preverse.

Y además, porque hablar del envejecimiento activo de las personas hace necesario pensar en estrategias de continuidad, de cese escalonado, que les permita ir gestionando sus

ingresos respaldados por la garantía de un haber jubilatorio, validando la formación, experiencia y experticia adquirida en más de 30 años de desarrollo laboral.

Entre los sistemas jubilatorios vigentes, el SIPA —régimen jubilatorio nacional gestionado por Anses que incluye a trabajadores dependientes y autónomos—, tiene como regla la compatibilidad entre el estar jubilado y el continuar o reingresar a la actividad laboral. Esto no ocurre en regímenes públicos provinciales ni municipales, ni tampoco de profesionales universitarios, donde el acceso a la jubilación requiere la baja de la matrícula, y el corte es abrupto.

Otro punto interesante de aporte de la Seguridad Social, es el concepto de **solidaridad intergeneracional**, uno de los principios fundantes de la materia, que habitualmente se analiza desde la perspectiva del financiamiento, planteando que los trabajadores activos financian las prestaciones de quienes están jubilados.

Consideramos que es posible repensar esta solidaridad intergeneracional como una red de recíproca ayuda, a la luz del envejecimiento activo, ya que las personas mayores también cuidan, asisten, sostienen, e incluso en muchas ocasiones sus ingresos son indispensables para el mantenimiento de hijos y nietos. Por ende, la solidaridad ya no es unidireccional. Es recíproca. Y esta función y preponderancia deben visibilizarse.

Además de la solidaridad social, otros **principios de la seguridad social** resultan centrales al pensar en políticas públicas para la vejez. Por ejemplo, como lo reseñamos ut supra, la universalidad, que se manifiesta principalmente con la inclusión previsional, brindando cobertura a la mayor cantidad posible de personas; la integridad, con pisos de protección que vayan sumando prestaciones, e incluyan además de ingreso monetario, cuidados de salud, cobertura de cargas de familia, capacitación, recreación, etc.; la inmediatez, tanto geográfica como temporal, para que las propuestas y acciones no estén centralizadas, y sean oportunas; la progresividad —y la no regresividad en los niveles de cobertura—; la internacionalidad, que implica sumar convenios de reciprocidad jubilatoria que permitan la cobertura para aquellas personas que trabajaron en diversos países, y que agilicen los procedimientos para su tramitación; y especialmente el principio de participación, vinculado con la idea de que las personas mayores son **sujetos de derecho**, y no “objetos de cuidado”: si estamos diseñando políticas públicas para personas mayores, éstas tienen que formar parte de ese debate, es requisito esencial su participación activa, ocupando espacios de decisión.

Diseñar políticas públicas en materia de vejez, requiere también contemplar los **diversos contextos de vejez**: es necesario el trabajo con determinados grupos en los cuales convergen la vejez, la pobreza, la enfermedad, la soledad —vulnerabilidad absoluta—; pero también deben proyectarse políticas orientadas a otros grupos de personas mayores, que tal vez no tienen una vulnerabilidad tan evidente, pero que aparecen invisibilizados en una sociedad que desprecia lo viejo.

Pensemos que son nuestros mayores, aquellos que abrieron camino para que hoy estemos donde estamos, pero también los que nos siguen enseñando y marcando rumbo, siguen siendo nuestros referentes y nos muestran otras formas de vivir la vejez, diferente al paradigma de enfermedad, invalidez o pasividad que otrora se estableciera.

Son también esos que admiramos, de los que aprendemos, que laten en nosotros, y que son esenciales en nuestras vidas.

Y aunque se diga que *“lo esencial es invisible a los ojos”*, en el diseño de políticas públicas, nuestros *“mayores esenciales”* requieren ser visibilizados.

9.3. Políticas públicas en las vejeces: hacia la integración social y comunitaria en la provincia de Santa Fe

Lucía Billoud.

En el encuentro se hizo una presentación del trabajo realizado por la Dirección Provincial de Personas Mayores del Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno de la Provincia de Santa Fe.

El mencionado organismo desarrolla y planifica sus actividades a la comunidad con un enfoque de derecho y orienta sus políticas públicas hacia las personas mayores con diversas situaciones de vulnerabilidades sociales, económicas, culturales y vinculares. La mirada apunta al desarrollo de las políticas públicas reconociendo a la persona mayor como sujeto de derecho, como protagonista de los procesos de participación, formación e integración social, buscando llegar al mejoramiento de la calidad de vida.

En este sentido, el abordaje de las vejeces se realiza desde diversas temáticas: alojamiento, servicio alimentario, formación gerontológica en cuidados, integración a la comunidad, y fortalecimiento y participación.

La asistencia social. Alojamiento y servicio alimentario

La temática de alojamiento permanente y/o transitorio consta de dos programas: las Residencias Públicas Provinciales y los convenios para alojamiento en Residencias Privadas —con y sin fines de lucro— para personas mayores, distribuidas a lo largo y ancho del territorio provincial.

La red de residencias está conformada, por un lado, por los establecimientos públicos provinciales destinados a personas mayores con diferentes situaciones de vulnerabilidad socio-psico-familiar y habitacional con perfil de autonomía para las actividades de la vida diaria; y, por otro lado, la red pública se complementa con convenios de plazas de alojamiento en Residencias de Larga Estadía para cubrir la necesidad de cuidado en diferentes localidades de la provincia, para atender distintas demandas de atención, como así también poder dar respuesta a demandas de abordaje socio habitacional con diferentes problemáticas de salud que exceden el perfil de autonomía y autovalidez.

Por su parte, el servicio alimentario está orientado a personas mayores con insuficiencias en su nutrición diaria debido a vulnerabilidades sociales económicas y vinculares, el cual se desarrolla a través de la celebración de convenios

Para ambos programas, el organismo desarrolla la firma de convenios con organizaciones de la sociedad civil, comunas y municipios.

Al mismo tiempo, el organismo tiene entre sus funciones la habilitación de establecimientos privados —con y sin fines de lucro— para el alojamiento permanente y/o transitorio de personas mayores con perfil de autonomía y autovalidez, con un porcentaje menor de limitaciones psicofísicas. Para ello, se trabaja en conjunto con gobiernos locales para el abordaje de las habilitaciones en su integralidad. Con el objetivo de mejorar las miradas puestas sobre estos establecimientos es que se realizan jornadas de capacitación a los equipos locales desde la mirada gerontológica, de la cual surge formación permanente para

cumplimentar con las normativas vigentes en la temática.

Desarrollo Social. Formación y participación

Para lograr el objetivo del desarrollo social de las personas mayores santafesinas, el organismo cuenta con políticas públicas orientadas a: formación en cuidados, integración social y fortalecimiento y participación.

Formación en Cuidados

El programa de formación denominado “Promotores Gerontológicos” cuenta con una doble mención: Acompañantes No Terapéutico en domicilio y Auxiliar Gerontológico en Residencias de Larga Estadía.

Los cursos de capacitación están orientados a personas mayores a 18 años que ejerzan tareas de cuidado domiciliario y/o institucional, a fin de mejorar la calidad de vida de la población mayor y promover que los servicios de cuidados y asistencia cuenten con personal especializado que brinde una atención adecuada e integral.

El objetivo es generar un doble impacto positivo: la formación de recurso humano calificado para la atención domiciliaria e institucional de las personas mayores, brindando herramientas teórico prácticas, y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas mayores a través de herramientas que ponderen su autonomía en las actividades de la vida diaria, desde una perspectiva de derechos.

Al finalizar la formación, las personas tienen la posibilidad de inscribirse en el Registro Provincial de Promotores Gerontológicos, donde se acredita una determinada cantidad de horas de capacitaciones, avalando su formación gerontológica.

Integración social

La temática de integración social se aborda a partir de los programas de capacitación en inclusión digital “Mayores en Red”, capacitación en entornos digitales, y de recreación y tiempo libre.

Por un lado, el programa de capacitación “Mayores en Red” está orientado a personas mayores para el aprendizaje del manejo de teléfono celular, redes sociales y aplicaciones móviles, para impulsar el empoderamiento de las vejeces en el uso de las nuevas tecnologías. El objetivo fundamental es minimizar el impacto de la brecha digital, la desigualdad entre personas con acceso y/o conocimiento de la tecnología y aquellas que no, y contribuir a democratizar el acceso a la información a través de estos dispositivos.

En esta misma línea, se desarrolló el taller de capacitación “Personas Mayores y Entornos Digitales: sus derechos como consumidoras”, tal actividad estuvo coordinada entre la Dirección de Defensa al Consumidor, la Dirección de Personas Mayores y la Asociación de Consumidores y Consumidoras de Rosario.

Para el desarrollo de ambas capacitaciones se confeccionó un manual instructivo e informativo.

Por otro lado, el programa de Recreación y Tiempo Libre busca ser un ámbito de aprendi-

zaje, esparcimiento y desarrollo integral de las personas mayores. El uso del tiempo libre aporta a la persona un potencial creativo para el desarrollo de habilidades y estrategias para el mejoramiento de la calidad de vida. En este tipo de actividades se lleva a cabo un proceso de aprendizaje mental-físico-sensorial a través de diversas acciones que sirven a que la persona pueda expresar sus ideas, pensamientos y sentires.

El juego en la vejez tiene una doble misión: social y cultural, en tanto da lugar a espacios que permiten compartir una actividad con otros y, al mismo tiempo, logra el encuentro de expresiones artísticas y culturales a desarrollar y que se presentan como provechosas en el desarrollo personal. Asimismo, resulta de importancia para reconocer y revalorizar la imagen corporal, estimular aptitudes personales no desarrolladas y fortalecer vínculos interpersonales.

Además, desde el Ministerio de Desarrollo Social se participa activamente en los Juegos Nacionales Evita, para lo cual se desarrollaron los Juegos Santafesinos de Personas Mayores. En la competencia local se busca brindar el espacio para que las personas puedan desarrollar y mostrar sus potencialidades como deportistas de nuestra provincia, siendo una instancia en donde se garantiza el derecho al deporte y la recreación para todas las personas mayores.

Fortalecimiento institucional y participación

El programa de Regularización de Instituciones de Personas Mayores se constituyó a través de capacitaciones de Centros de Jubilados, Clubes de Abuelos y toda institución conformada por personas mayores.

La capacitación estuvo basada en un instructivo elaborado entre la Inspección General de Personas Jurídicas y la Dirección de Personas Mayores con los puntos indispensables para regularizar la documentación al día, crear una nueva institución o normalizar las ya existentes. En una segunda etapa, las herramientas brindadas fueron acompañadas del asesoramiento legal y financiero para la regularización de cada institución.

El objetivo del programa estuvo destinado a acompañar a las instituciones en su regularización y normalización, lo que les permite acceder a diversos programas de todos los niveles de gobierno, como también la conformación del Consejo Provincial de Personas Mayores, el cual fue partícipe primordial en la difusión a cada institución parte del mismo y órgano fundamental para la comunicación dinámica.

Fechas clave y material de difusión

Las vejeces tienen dos fechas centrales: el 15 de Junio "Día de toma de conciencia del abuso y maltrato en la vejez" y el 1 de Octubre "Día internacional de las personas mayores". Para los dos meses se organizan diversas actividades de difusión, sensibilización y capacitación orientadas a las personas mayores, profesionales dedicados a la temática, áreas locales gerontológicas y población en general, sumando a las propuestas actividades culturales.

Desde la Dirección de Personas Mayores se desarrollaron diversos materiales de difusión y sensibilización: guías de actividades "Entrenando el cerebro" —3 números—, guía de buen trato, guía de buenas prácticas en comunicación sobre la vejez y guía de buenas prácticas de autocuidado para el consumo de medicamentos.

Palabras de cierre

En el camino de garantizar los derechos de las personas mayores y su aplicación en la realidad se presentan diversas vicisitudes y desaciertos que deben ser correctamente evaluados para que las posteriores proyecciones y aplicaciones de programas surjan del aprendizaje y valoración del trabajo previo, con el enfoque siempre orientado a una mejor integración social y comunitaria de la población objetivo.

El propósito de la descripción detallada de programas y actividades llevadas a cabo consiste en posicionarse como posibilitadoras en las respuestas a las diferentes demandas actuales que las vejez nos exigen como sociedad desde una mirada de derechos de las personas mayores y como protagonistas y voz de sus biografías.

Ediciones de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas y participación en eventos

A continuación se presentan enlaces que refieren a las ediciones anteriores de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas de la UNL.

[Edición N° 1 \(2016\): “La Economía Social y Solidaria, y las Políticas Públicas”](#)

El 26 de octubre se lanzó la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas, propuesta académica de la Secretaría de Extensión de la UNL. La presentación estuvo a cargo de Gustavo Menéndez, secretario de Extensión; Carlos Beltrán, decano de la Facultad de Ciencias Económicas; María Elena Kessler, directora y coordinadora de la Cátedra; y Alicia Barletta, presidenta de la Federación Universitaria del Litoral (FUL). El panel de inauguración, titulado “La Economía Social y Solidaria, y las Políticas Públicas”, estuvo a cargo del economista José Luis Coraggio y contó con la coordinación de Julio Tealdo, director del Programa de Economía Social y Solidaria.

[Edición N° 2 \(2019\): “Agenda para pensar las políticas públicas desde la Universidad”](#)

La segunda edición se desarrolló el miércoles 27 de noviembre en el Foro Cultural Universitario de la UNL y tuvo como objetivo pensar una posible agenda de políticas públicas vinculadas a la educación desde la extensión universitaria. El encuentro reunió a integrantes de la comunidad académica para debatir y reflexionar junto a cuatro docentes investigadores de la Lic. en Ciencia Política FHUC-FCJS UNL; Rodrigo Müller, Milagros Sosa Sállico, Jimena García Puente y Daniel Comba. Contó con la coordinación de Mariana Perticará, secretaria de Extensión y Comunicación Institucional de FHUC. Cada panelista realizó aportes sobre el tema y posteriormente se habilitó un espacio de intercambios.

[Edición N° 3 \(2020\): “Humedales: proyectos de Ley, aportes, debates y desafíos”](#)

El martes 1 de diciembre se realizó un nuevo encuentro de la Cátedra abierta de Extensión y Políticas Públicas. En esta ocasión, se reflexionó sobre la problemática de los humedales y se compartió un trabajo realizado por la UNL en torno a un análisis de los once proyectos de ley de presupuestos mínimos para la conservación y uso sostenible en debate parlamentario. El informe fue solicitado por el Ministerio de Ambiente y Cambio Climático del Gobierno de la provincia de Santa Fe y se trata de un trabajo multidisciplinar que contó con la participación de más de 20 docentes investigadores e investigadoras de las Facultades de Ingeniería y Ciencias Hídricas, Ingeniería Química, Bioquímica y Ciencias Biológicas, Ciencias Agrarias, Ciencias Jurídicas y Sociales y Humanidades y Ciencias.

Edición N° 4 (2021): “Hacia un nuevo contrato social. Propuestas para pensar la igualdad y construir lo común”

1° encuentro: <https://www.youtube.com/watch?v=jz-fjTsoLJc&t=111s>

2° encuentro: <https://www.youtube.com/watch?v=luSuehcvAH4>

3° encuentro: <https://www.youtube.com/watch?v=lfGcbzeTFLI&t=3s>

4° encuentro: <https://www.youtube.com/watch?v=3cnw39vDZdk>

5° encuentro: https://www.youtube.com/watch?v=pXOh_-6BZag

Durante el mes de agosto se llevó a cabo la cuarta edición de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas. La propuesta contó con cinco encuentros: 1° “La impostergable centralidad de la política social. Trabajo, ingreso e impuestos” con la participación de Ruth

Muñoz, Corina Rodríguez Enriquez, Julio Tealdo y Alcides Bazza; 2° “¿Cómo construir otra relación entre el consumo, la alimentación y el ambiente?” con las intervenciones de María Eugenia Marichal, Enrique Mihura y Marcos Filardi; 3° “¿Es posible otro bienestar social y urbano? Salud, educación y calidad de vida” por Magdalena Chiara, Javier Mendiando, Milagros Sosa Sállico y Bárbara Mántaras; 4° “La vida en la mira del bienestar. Protecciones y cuidados en la diversidad etaria y de género” por Carla Zibecchi, Diego Beretta y Sofía Marzióni y 5° “Repensar la igualdad, construir lo común: hacia un nuevo contrato social” con la participación de María Paula Spina, Stella Scarcíofolo, Claudia Danani y Sergio Morresi. En el marco de esta edición, se publicó el primer documento de trabajo de la Cátedra, que recupera los testimonios de sus expositores: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/6747/Hacia%20un%20nuevo%20contrato%20social%20DT1%20CAPP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Presentación de la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas en eventos extensionistas

· Escuela de Invierno de Extensión Universitaria AUGM 2023 “Integralidad de funciones universitarias: enfoques, políticas y prácticas”. Se realizó entre el 31 de julio y el 4 de agosto en la Universidad Nacional del Litoral. La Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL coorganizó y coordinó el evento y, entre otras temáticas, se presentó la Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas como un dispositivo que integra las tres funciones sustantivas universitarias: extensión, investigación y docencia.

Link del evento: <https://www.unl.edu.ar/extension/escuela-de-invierno-augm/>

· VI Congresso de Extensão da AUGM “Democratização e Extensão Universitária”. Campinas, junio de 2023. “*La Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas de la Universidad Nacional del Litoral. Una experiencia de diálogo de saberes*”. Autores: Marcos Angeloni, Ivana Morelli y Julieta Theiler (modalidad virtual).

· X Congreso Nacional de Extensión “*La extensión en la pospandemia: los desafíos y aprendizajes de la universidad territorializada*”. La Pampa, marzo de 2023. “La Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas de la Universidad Nacional del Litoral como espacio promotor para la integración de funciones”. Autores: Marcos Angeloni, Ivana Morelli y Julieta Theiler.

Acerca de los compiladores

Marcos Exequiel Angeloni. Licenciado en Comunicación Social (UNER, Argentina). Integrante del programa Integración de Funciones de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL (Argentina). Ha integrado equipos de investigación y de extensión de la UNL. Coautor de artículos acerca de extensión universitaria.

Ivana Soledad Morelli. Maestranda en Docencia Universitaria (FHUC-UNL, Argentina), Licenciada en Sociología (FHUC-UNL, Argentina). Docente Jefa de Trabajos Prácticos de la cátedra Investigación Social I, y Ayudante de Cátedra de la cátedra Seminario de Diseño de Tesina, de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNL. Integrante del programa Integración de Funciones de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL, Área Incorporación Curricular de la Extensión. Participa de diferentes proyectos de investigación y extensión.

Julieta María Theiler. Doctoranda en Ciencias Sociales (UNER, Argentina). Máster en Problemas Sociales, Dirección y Gestión de Programas Sociales (UGR, España). Licenciada en Sociología (UNL, Argentina). Profesora adjunta de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas y del Centro Universitario Gálvez de la Universidad Nacional del Litoral. Integrante del programa Integración de Funciones de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL (Argentina). Participa de diferentes proyectos de investigación y extensión.

**AUTORIDADES
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL**

RECTOR

Enrique Mammarella

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN Y CULTURA

Secretaría: María Lucila Reyna

Dirección de Extensión

Directora: Mariana Boffelli

Programa de Integración de Funciones

Coordinadora: Mariana Boffelli

Cátedra Abierta de Extensión y Políticas Públicas

Coordinadores: Marcos Angeloni, Ivana Morelli y Julieta Theiler

Programa de Publicaciones de Extensión

Coordinadora: Cecilia Iucci

Área de Comunicación Estratégica

Coordinadora: Mariela Urbani