

XIX ENCUENTRO DE JOVENES INVESTIGADORES

Área: Ciencias Sociales

Subárea: Sociología

Grupo: X

Proyecto: CAI+D “Elites Políticas y Gobierno en la Ciudad de Santa Fe (1983-2013)” Dirección: Landau, Matías. Co-dirección: Sosa, Pamela

Conjeturas sobre las trayectorias de los concejales en la ciudad de Santa Fe en el periodo 2007-2013

Autores: Niescierowicz, María José – Scotta, Emilio

Introducción

Esta ponencia expresa los primeros avances de la investigación sobre elites políticas y gobierno en la ciudad de Santa Fe¹. Posee un carácter exploratorio y busca generar posibles líneas de indagación para el análisis de las características de las elites en la capital, mas específicamente de las clases dirigentes de la ciudad desde el 2001 hasta el año 2013. Para esto, se analiza un conjunto de entrevistas a dirigentes de la ciudad que ocuparon cargos considerados de elite en este periodo.

A lo largo de esta primera exploración se indagó, en primer lugar, sobre las estrategias de diferenciación de los dirigentes políticos, los tipos de trayectorias, los grupos de referencia –a quien dicen representar-, y qué valores y credenciales reivindican como propias. En segundo lugar, se buscó, -aun cuando la cantidad de casos analizados no permite hacer generalizaciones-, poner en relación las dimensiones mencionadas con el género, la edad y la pertenencia partidaria.

Objetivos

El **objetivo general** del proyecto es contribuir al conocimiento sociológico sobre la conformación y transformación de las elites políticas en la Argentina posterior a la transición democrática. Para ello, circunscribimos nuestro proyecto en el ámbito municipal, estudiando las elites políticas de la Ciudad de Santa Fe, desde 2007 a 2013.

Objetivos específicos: -Identificar particularidades al interior de los dos grandes partidos que conforman el *campo político* –según Bourdieu- de la Ciudad, buscando descifrar la conformación de subgrupos en estas organizaciones.

¹ La presente investigación se lleva a cabo en el marco del Curso de Acción para la Investigación y Desarrollo, CAI+D “Elites Políticas y Gobierno en la Ciudad de Santa Fe (1983-2013)” que se lleva adelante dentro de la carrera de Licenciatura en Sociología, bajo la dirección del Dr. Matías Landau

-Señalar grupos de referencia que estos actores políticos pretenden representar a partir de sus discursos y políticas legislativas realizadas.

-Describir credenciales y atributos propios que reivindican de sí mismos para legitimarse (qué identidades valoradas pretenden exponer).

Metodología

La estrategia metodológica propuesta para responder a los objetivos de esta investigación es cualitativa, caracterizada por la exploración de los significados que nuestro objeto de estudio desarrolla durante su discursividad. Para esto, utilizamos el método biográfico, el cual es definido por Kornblit como el conjunto de técnicas metodológicas basadas en la indagación no estructurada sobre las historias de vida tal como son relatadas por los propios sujetos.

Entrevistas: Se trabajó sobre un corpus de 8 entrevistas en profundidad a concejales de la ciudad de Santa Fe. Este tipo de entrevista, siguiendo a Guber (2004), será utilizada para reconstruir, desde la voz de los individuos actuantes en el campo político, las trayectorias personales llevadas a cabo y las redes institucionales en cuales están y han estado sumergidos. Consideramos a las entrevistas en profundidad como un medio sustancial para reconocer el tipo de posicionamientos que los concejales desarrollan y evidenciar la configuración de las relaciones que establecen.

Resultados

La investigación se encuentra en desarrollo, por lo que sólo es posible plantear algunas aproximaciones en base al relevo teórico y empírico realizado hasta el momento. En este sentido, se esbozan las siguientes hipótesis:

Al analizar el discurso de los entrevistados, -según pertenezcan a la UCR o al Partido Justicialista (PJ)- encontramos grupos al interior de los mismos. En las entrevistas a dirigentes del PJ se visibiliza la reivindicación de la edad (menor a los viejos dirigentes) como un valor político, tanto en los hombres como en las mujeres. Se entrevistó un grupo con cierto nivel de institucionalización de jóvenes, pero también posiblemente de dirigentes nuevos (un caso) que se presenta como la renovación partidaria. Un conjunto de hechos y los discursos de los actores hacen visible este grupo como parte del colectivo peronista. La edad aparece como un clivaje posible de indagación de las elites peronistas, especialmente a partir del año 2007, cuando el PJ perdió por primera vez luego de 24 años el poder político. El posicionamiento ante el gobierno nacional del Frente para la Victoria pareciera ser otro divisor de aguas a nivel interno de posible indagación.

En los radicales, la diferenciación pasa por ser “político de escritorio o militante barriales”. Tres dirigentes del partido que hemos entrevistado se definen a sí mismos como militantes barriales que tienen contacto con la gente y conocen sus problemas. Se diferencian así de lo que denominan como “dirigentes de escritorio”, aquellos que hacen

política dentro de los muros de la Universidad, sin tener contacto con el vecino. Por este motivo, los militantes barriales a pensar de haber pasado por la universidad, minimizan su militancia dentro de la misma, enalteciendo su participación en espacios territoriales que conllevan relación con las personas.

Otra de las particularidades que se analizó tiene ver con las trayectorias de estos actores políticos teniendo en cuenta la concepción de *redes de relaciones* que establece Sawicki. Así, lo que intentamos explicar mediante este concepto son, pues, las divergentes vías de carrera político partidaria que se vislumbran entre los partidos investigados. Entonces, pretendemos establecer una comparación provisoria de las trayectorias partidarias existentes dentro del partido justicialista y dentro la Unión Cívica Radical, lo que nos permite apreciar la sistematización de dos tipos disímiles. En el primer partido las trayectorias aparecen más difusas, menos escalonadas u organizadas mientras que, en el caso de la UCR, se observa una mayor sistematización y carrera organizada.

Por otro lado, podría decirse que el grupo de referencia o categoría social que estos actores políticos pretenden representar es la juventud. Los “jóvenes” aparecen en el discurso de los entrevistados, a primera vista tanto en los radicales como los peronistas, como un grupo que buscan interpelar. Esto se visibiliza en sus discursos, atravesados por una fuerte preocupación de incorporarlos e interesarlos por las cuestiones públicas así como también protegerlos y/o garantizar sus derechos. Un conjunto de políticas acompaña este discurso. La defensa de esas políticas como de autoría propia o frases de reivindicación de ese colectivo muestran el interés de movilizarlos.

Por último, indagaremos sobre la militancia. Aquí separaremos nuestra explicación: en primer lugar la analizaremos como frontera e identidad de los dirigentes. Las tres mujeres de ambos partidos (CC-ARI, UCR y PJ) ingresaron con más edad a su cargo, y las tres poseían trabajo en organizaciones no políticas (la primera sindical –AMSAFE-; la segunda en pastorales católicas; la tercera en políticas de género), actividad que utilizan para definirse a sí mismas. Como contracara, pero sobre lo que habría que continuar indagando, los hombres se definen como militantes políticos, especialmente los radicales, identidad que utilizan para definirse a sí mismos. Es notable, en algunos casos más que en otros, cómo el ingreso a la política se define a partir del inicio de tareas de militancia. Por otro lado, es llamativo que, a medida que describen cómo fueron ocupando posiciones de mayor jerarquía, se siguen definiendo como militantes. Los que más se definieron de esta forma o se presentaron como tales fueron dos hombres de la UCR que se definieron como parte del grupo de los radicales de “territorio”, en contraposición a los de “escritorio”. La presencia de este discurso en los hombres radicales –tenemos solo un entrevistado peronista hombre- se contrapone con una escasa referencia, por parte de las mujeres (de ambos partidos) a este tipo de identidad. En el caso de “ellas” la militancia es referida a militancia social, no política partidaria.

En segundo lugar, retomaremos los distintos sentidos de la militancia, es decir, las distintas concepciones y formas de definirla. Aquí lo que obtuvimos son cinco distinciones

que los concejales realizan para con la militancia, ejerciendo cada una de ellas un peso discursivo propio de acuerdo a los intereses con los que cuentan: a) la militancia como frontera de ingreso a la política y como definición de sí; b) la militancia política no es solo trabajo territorial, es entrega al “otro”; c) la militancia no es un rol más, es lo que define a la política. Hacer política es militar; y d) la militancia como medida de tiempo. Dedicación completa.

Existen algunos indicios de que los que provienen de familias políticas poseen otras formas de jerarquización. Diferencias entre la posesión de cargos y las tareas de militante.

Conclusiones

En conclusión, teniendo en cuenta que esta es una primera aproximación hacia el campo político santafesino, uno de los primeros resultados arriesgables es la existencia de sub grupos al interior de los dos grandes partidos que se anclan en Santa Fe, que se definen a sí mismos a través del discurso pero también por medio de prácticas específicas que necesitan ser retomadas con mayor profundidad. A su vez, cabe resaltar la búsqueda que estos actores legislativos hacen para obtener grupos de referencia a los cuales interpelar mediante el discurso y sus acciones dentro del Concejo mismo; aquí hemos esbozado uno de ellos, los jóvenes, que son los que con mayor claridad intentan captar.

Finalizando, hipotetizamos acerca de la existencia -a partir del 2001 en adelante en lo que conllevó una reestructuración del Estado como así también de sus concepciones- de políticos que intentan ponerse a la par de la sociedad; esto lo detectamos mediante su discursividad “militante” –ya sea partidaria o extrapartidaria-, es decir, la permanente búsqueda de *gobernación* que tal como lo expresa Vallespín, hace referencia a la desjerarquización de las relaciones entre Estado y sociedad, buscando el primero imbricarse en ella y consensuar las decisiones, ejecutando así, acciones coordinadas.

Bibliografía básica

- Bourdieu, P (2001) *La representación política. Elementos para la teoría del campo político*. Traducción de David Velasco
- Guber, R (2004) “*La entrevista antropológica: introducción a la no directividad*” y “*La entrevista antropológica: preguntas para abrir los sentidos*” en *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en trabajo de campo*. Paidós, Buenos Aires
- Kornblit, A (2004) “*Historia y relato de vida: una herramienta clave en metodologías cualitativas*” en *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales- Modelos y Procedimientos de análisis*. Biblos, Buenos Aires
- Sawicki, F (2011) *Para una Sociología de los entornos y de las redes partidarias* en *Revista de Sociología*
- Vallespín, F (2000) *El futuro de la política*, Madrid, Taurus