

CARACTERÍSTICAS DE LA LITERATURA DE GESTIÓN EMPRESARIAL COMO CONSTRUCTURA DE SENTIDOS DE LA REALIDAD ORGANIZACIONAL

Lugo, Walter Ariel^A

^AFacultad de Ciencias Económicas – UNL.

Área: Ciencias Sociales

Sub-Área: Administración y Contabilidad

Grupo: Y

Palabras clave: Literatura de gestión empresarial, análisis del discurso, crítica a la Administración.

INTRODUCCIÓN

La Administración como disciplina codificada posee algo más de un siglo, en este período se reconocen diversos aportes de una variedad de escuelas que interactúan, se entrelazan y contraponen. La Administración formalmente instituye sus bases con aportes teóricos de áreas de conocimiento concretas: la ingeniería, con los postulados de la administración científica (Taylor) y la escuela clásica (Fayol) y, posteriormente, la psicología y sociología con las ideas de la escuela de las relaciones humanas (Mayo). Claramente, el pensamiento de las ciencias económicas tiene una influencia sustancial y modeladora en el corpus de la administración antes y luego de sus orígenes.

En general, pensamientos críticos referidos a las escuelas que constituyen la teoría en administración no han tenido un peso específico en el diseño de su corpus. Habitualmente se estudian como una respuesta histórica a ciertos postulados y la referencia se concentra en aspectos limitados a las técnicas de gestión. Así, la Administración no está normalmente habituada al debate confrontativo de aspectos que excedan los discursos técnicos.

Más específicamente; los textos de administración como género, y particularmente la literatura de gestión empresarial (LGE) como subgénero, se reconoce como una práctica social específica que contiene en su discurso procesos de construcción de sentido de la vida individual, laboral, organizacional y social. En este campo (Bourdieu, 2002a) se dirime una forma específica de pensar y actuar en el mundo que excede el ámbito de la economía y de la gestión pero que de ellas se nutre.

La retórica de estos discursos del *management* ha sido criticada por diversos autores en el devenir histórico de la disciplina, sin embargo, estas críticas suelen ser fragmentarias y tangenciales respecto a la consolidación y expansión de la LGE en contextos de administración. A su vez, los discursos del *management* no se restringen a la gestión empresarial, implican una relación compleja entre los textos y sus ámbitos de acción, ampliamente, entre el discurso y la sociedad.

El análisis crítico de textos de administración procura poner de relieve un sistema de representaciones de la *realidad organizacional* como productoras de sentidos y

modeladoras de la *realidad económica y social*. El análisis de los estilos y estrategias discursivas, a partir de los cuales la administración se recepciona y significa, procura el pensamiento reflexivo, la ampliación del debate y la búsqueda constante de nuevos aportes que consoliden a la disciplina en el ámbito de las ciencias sociales.

Así, se propone caracterizar a la literatura de gestión empresarial (LGE) como subgénero de la literatura en Administración. Precisamente, se analizará el devenir histórico del pensamiento administrativo como marco de los discurso de gestión, se especificará el contexto de surgimiento y auge de la LGE y se expondrán críticas intradisciplinarias y extradisciplinarias a la LGE.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada presenta un enfoque cualitativo y se enmarca en el paradigma interpretativo, se realiza un análisis del discurso tridimensional observando los textos, su intertextualidad y las representaciones sociales que contienen de acuerdo a postulados del Análisis Crítico del Discurso.

Conclusiones: Características Consolidadas de la LGE.

En el marco de la literatura en Administración, pueden establecerse tres subgéneros como formas típicas estables de estructuración de enunciados (Bajtín, 1982) diferenciados a través de características pertinentes¹ (ver Cuadro 1: Tipología de textos de administración): literatura de gestión académica, literatura de gestión empresarial² y literatura de gestión “vulgar”³; en cada subgénero se distingue su ámbito de origen, tratamientos teóricos, metodológicos y epistemológicos de los temas y destinatarios de los textos.

Específicamente, los textos de literatura de gestión empresarial (LGE) adquieren características híbridas, toman elementos de los discursos académicos y, a su vez, utilizan estilos y recurso de textos vulgares de gestión. Sus esquemas ambiguos usualmente ingresan al mundo académico-profesional sin un reconocimiento explícito de estas ambivalencias; esta literatura, que no se enmarca en la tradición científica tampoco se desliga completamente de la misma y, de este modo, constituye ciertas debilidades⁴ hacia el interior de una disciplina que pretende tener estatus en el ámbito de las ciencias sociales.

Así constituida, la realidad organizacional de la LGE representa los espacios donde las organizaciones actúan de una manera específica pero con argumentos de estructuración pretendidamente objetivos y totalizadores. Por consiguiente, las construcciones de sentido de la LGE se establecen como una instancia monolítica de

1 La construcción del objeto se inspira en el establecimiento de tipos ideales de Weber. El tipo ideal, según Bourdieu (2008), es un modelo ficticio donde se acentúan ciertas características pertinentes, por “referencia a un máximo de adecuación significativa”, no posee valor en sí mismo o por sí mismo, no son objetos de conocimiento sino su medio para concretar los objetivos cognoscitivos. .

2 Como ejemplo próximo a este tipo de textos puede citarse los libros de Peters y Waterman (1982), Hammer y Champy (1994) o Kaplan y Norton (1997).

3 Como ejemplo próximo a este tipo de textos puede citarse los libros de Spenser Johnson (2000), Covey (2003) o Kriegel y Patler (2010).

4 Como ejemplo pueden citarse: ahistoricismo, empleo de parameología, uso de metáforas y comparaciones, imprecisiones terminológicas, indiferenciación organizacional, abuso del método inductivo (García *et al* 2011).

mediación entre la Administración y los sistemas económicos, políticos y sociales donde la realidad es lo que la gestión empresarial instituye a través de sus textos.

Textos académicos	Textos empresariales	Textos “vulgares”
Se constituyen en el ámbito de la ciencia (universidad, centros de investigación, etc.)	Se constituyen en ámbitos de mercado (consultoras, empresas, prensa económica. etc.)	Se constituyen en ámbitos diversos, normalmente tangenciales a la disciplina.
Presentan un marco teórico cristalizado	No posee un marco teórico específico	No presentan referencias teóricas
Poseen referencias metodológicas y epistemológicas.	Poseen asimétricas referencias metodológicas y epistemológicas	No poseen estructura metodológica ni epistemológica
Los usuarios son especialistas (en el tema) con formación específica (en ciencias).	Los consumidores son directivos, gerentes y empresarios.	Se orienta a un público general, consumidores sin formación específica.

Cuadro 1: Tipología de textos de Administración

Es importante destacar que el análisis propuesto no plantea deconstruir o demoler las teorías que los textos proponen. No se pretende un análisis valorativo de técnicas de gestión (aunque este propósito sea viable), lo que se considera relevante es poner de manifiesto la estructuración de sentidos que la LGE realiza en sus procesos de construcción de la realidad organizacional.

En conclusión, tomando como basamento la evolución del pensamiento de gestión y el análisis de diversas perspectivas críticas de Administración; puede reconocer una serie de características generales, consolidadas y relativamente estables de la LGE a partir de su eclosión en la década del 70, expansión en la década del 80 y profundización en la década del 90 como bibliografía intrínseca a la Administración:

- Se constituye en ámbitos de mercado (consultoras, empresas, prensa económica, etc.) y se relaciona asimétricamente con espacios académicos (universidades, centros de investigación, escuelas de negocios, etc.).
- Posee una fuerte preeminencia de autores estadounidenses centrados en el estudio de grandes empresas y transnacionales. Habitualmente se los denomina *gurúes* del management.
- Se orienta específicamente a directivos, gerentes, consultores y empresarios y, en segundo término, a docentes y estudiantes.
- Sus discursos se enmarcan por desujeción, pretenden ser locales y situados, contextualizados en la gestión de la empresa capitalista sin ningún otro tipo de categorización. Así, se posiciona como un fenómeno de ventas a escala mundial.
- No posee un marco teórico específico, habitualmente no versan sobre metodologías de investigación ni sobre enclaves epistemológicos.
- Se argumentan sobre la base de casos empresariales exitosos, experiencias directivas movilizantes, anécdotas didácticas y relatos heroicos.
- Poseen una tonalidad fuertemente pragmatista (principios para la acción), prescriptiva (dicen lo que debe hacerse), perentoria (sólo eso es lo que debe hacerse) y axiomatizante (es evidente, por ellos no se demuestra).
- En un sentido diacrónico, son modas de gestión, un fenómeno o tendencia pasajera con rápido ascenso y apogeo, y aún más acelerado declive y abandono. En un sentido

sincrónico, logran una gran homogeneidad del discurso, en cada época considerada, existe una organización general en torno a un número limitado de temas.

- Presenta una postura ahistórica, versan sobre ideas, postulados y conceptos que exaltan la novedad y descreen o consideran obsoleto el antiguo saber. Así, tienden a establecerse textualmente como conocimiento creacionista e innovador inobservando o desconociendo el pensamiento en Administración y sus aportes pretéritos.
- Las conclusiones de sus estudios poseen pretensiones predictivas, proponen la universalización de sus postulados y la generalización de sus prácticas.
- Sus estrategias de legitimación del discurso se articula en dos planos, un componente técnico (beneficio, productividad, eficiencia, competitividad), y otro moral (autonomía, bien común, seguridad, democracia).
- Su esquema textual es relativamente sencillo: argumentos sobre el fracaso del modelo anterior y el éxito de la propuesta del autor, discurso movilizante, estilo accesible, tono directo, numerosos recordatorios y claves de actuación, cuadros sintácticos e intenciones demostrativas a través de anécdotas, experiencias y casos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Aktouf, O. y Suárez, T. (2012). *Administración. Tradición, revisión y renovación*. México. Pearson.
- Bajtín, M. M. (1982) [1999]. *Estética de la Creación Verbal*. México. Siglo Veintiuno.
- Boltanski, L. y Chiapello, E. (2002). *El Nuevo Espíritu del Capitalismo*. Madrid. Akal.
- Bourdieu P., Chamboredon, J.C. y Passeron, J.C. (2008). *El Oficio del Sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno.
- Dávila, C. (2001). *Teorías Organizacionales y Administración*. Colombia. Mc. Graw Hills
- De Faria, J. (organiz.) (2007). *Análise Crítica das Teorias e Práticas Organizacionais*. São Paulo. Atlas.
- De Pádua Carrieri, A.; Silva Saravia L.; Duarte Pimentel T. y Gobira de Souza-Ricardo, P. (org.). (2009). *Análise do Discurso em Estudos Organizacionais*. Curitiba. Juruá.
- Fairclough, N. (2001). *Discurso y Mudança Social*. Brasil. Universidade de Brasília.
- Fernández Rodríguez, C.J. (2007). *El Discurso del Management: Tiempo y Narración*. Madrid. CIS.
- García L., Lugo W., Galateo S. (2012). "Análisis crítico de aspectos discursivos y metodológicos en textos de gestión empresarial". En: *Costos y Gestión*. XXII(86): 17-36. Consultado en agosto 2015. Disponible en: <http://www.iapuco.org.ar/revista/22-revista/76-revista-costos-y-gestion-86>.
- Iñiguez, L. (coord.) (2004). *Manual de Análise do Discurso em Ciências Sociais*. Brasil. Vozes Ltda.
- Jodelet, D. (1984). "La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En Moscovici S. (comp.). *Psicología Social II* (p. 469-493). Barcelona. Paidós.
- Kliksberg, B. (1995). *El pensamiento organizativo. De los dogmas a un nuevo paradigma gerencial*. Buenos Aires. Tesis Grupo Editorial Norma.
- Van Leeuwen T. (2008). *Discourse and Practice*. New York. Oxford University Press.
- Wodak R. y Meyer M. (comp.) (2003). *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona. Gedisa.