

“FINANCIARIZACIÓN DE LA ECONOMÍA RURAL: REPERTORIOS DE ACCIÓN COLECTIVA A PARTIR DEL CONSUMO DEL CRÉDITO EN AGRICULTORES DEL NORESTE SANTAFESINO”

María Florencia, Cassino
Facultad de Humanidades y Ciencias

Área: Ciencias Sociales
Sub-Área: Sociología
Grupo X

Introducción:

El presente trabajo intenta analizar, describir y explicar de qué manera se forman redes sociales a partir del uso de microcréditos en asociaciones de agricultores del noreste santafesino. En este sentido, nuestra dimensión de análisis estará enfocada sobre las diferentes percepciones, sentidos y usos del crédito, que permiten trazar en su interior, un orden social atravesado por obligaciones y lealtades morales.

Se intentará analizar la configuración de estas redes sociales para poder acercarnos hacia una reflexión profunda sobre los posibles repertorios o formas de acción colectiva, a través del uso y consumo de microcréditos en contextos rurales que buscan fortalecer el desarrollo sustentable.

Así, nuestro objeto de estudio se compone por dos asociaciones de agricultores rurales, APU (Asociación de Productores Unidos) y UOCB (Unión de Organizaciones de Pequeños Productores de la Cuña Boscosa y los Bajos Submeridionales de Santa Fe), ubicadas en distintos asentamientos rurales del noreste santafesino como Villa Minetti, Vera, San Bernardo y El Nochero.

Nuestra investigación nos invita a adentrarnos en paisajes rurales, cuyo atractivo sociológico nos permite reflexionar sobre cómo el consumo de créditos permite crear redes de sociabilidad donde se vehiculizan esquemas de percepción y valoraciones morales acerca de las estrategias de distribución y administración del dinero. En consecuencia, estas redes constituyen un derrotero social donde pensar formas de acción colectiva en contextos rurales.

El dinero será la brújula que nos permita reconstruir cómo su circulación vehiculiza virtudes y valores morales, que permiten tejer redes sociales donde se generan posibles repertorios de acción colectiva. Con todo, intentaremos responder las siguientes preguntas de investigación: ¿qué tipos de capitales morales, virtudes y valoraciones éticas, permiten construir redes sociabilidad? ¿Cómo terminan por jerarquizar a las personas estos esquemas de valoración y percepción? ¿Por qué las formas de

Caid: “Culturas monetarias y principios de percepciones y evaluaciones de la distribución de salarios, impuestos y ayudas sociales”. Dr. Ariel Wilkis

administración y consumo del crédito nos permiten pensar repertorios de acción colectiva?

Objetivos:

La sociología moral de dinero ha intentado construir una nueva perspectiva que coloca en un lugar de centralidad al dinero como objeto sociológico, cuya trama se urde en una heterogeneidad de significados y usos a través que termina por recrear y reconfigurar las relaciones sociales.

Autores como Viviana Zelizer, "The social meaning of money" (1994), Jonathan Perry y Maurice Bloch, "Money and the morality of Exchange" (1989), Carruthers Bruce y Ariovich Laura (2010) "Money and credit. A sociological Approach", entre otros. Constituyen investigaciones de interés sociológico que proponen una ruptura con la visión más instrumental y homogénea del dinero que lo concibe como un ácido social que disuelve, desintegra y corrompe las relaciones. Es a través del dinero, y sus múltiples representaciones y formas de circulación, donde se forja el tejido social que resignifica las relaciones sociales. Este trabajo de investigación se enmarca dentro de la sociología moral del dinero debido a que comparte su matriz: cómo el dinero desenvuelve en las relaciones sociales que lo hacen circular, disposiciones morales que reconstruyen un orden social de jerarquías y obligaciones donde las personas luchan por acumular *capital moral*. Este concepto sensibilizador contiene gran importancia heurística debido a que nos ayuda a pensar las disputas que arrastran los intercambios monetarios. A través de estos litigios, las personas luchan por obtener el reconocimiento de virtudes morales que terminan por ubicarlas, y en consecuencia, distinguirlas en un espacio social.

De esta manera, los objetivos de la presente investigación residen en:

- Reconstruir a partir de una mirada sociológica particular, los posibles repertorios de acción colectiva que se desarrollan a partir del consumo de microcréditos, en dos asociaciones de agricultores del noreste santafesino.
- Analizar y describir los diferentes tipos de capitales morales que se movilizan a partir del uso y consumo de los microcréditos. Comprender cómo estas lógicas monetarias transforman la naturaleza misma de las relaciones entre productores, produciendo lo que denominamos "redes sociales".
- Analizar, comprender y explicar la conformación de estas redes sociales como núcleos de participación y organización política.
- Reflexionar y describir por un lado, los diferentes esquemas de percepción y apreciación que permiten trazar un orden de jerarquías y distinciones, y por otro lado,

las estrategias de administración y distribución del crédito hacia el interior de estas redes.

Las siguientes preguntas provisorias nos ayudaran a orientar la investigación para captar la naturaleza de las relaciones que deseamos abordar: ¿qué significados y usos del crédito se despliegan? ¿Cómo perciben la deuda? ¿De qué manera se gestiona y coordina su pago? ¿Cuáles capitales morales se vehiculizan al interior de las asociaciones? ¿Se produce a partir de la delimitación de estas fronteras morales posibles repertorios de acción colectiva?

Metodología:

La investigación se realizará a través de la utilización combinada de por un lado, métodos cuantitativos: se utilizarán técnicas de recolección de datos como la *encuesta estructurada* a partir de la cual se abordarán la administración de los presupuestos de cada organización de productores, qué tipos de créditos reciben y cuánto dinero se destina a cada unidad familiar.

Por otro lado, se utilizará una metodología cualitativa donde se priorizará obtener validez y credibilidad en la información obtenida. Para ello utilizaremos diferentes técnicas de recolección de datos: en primera instancia realizaremos observaciones participantes en las reuniones y asambleas desarrolladas en cada asociación de productores en miras de familiarizarnos con el ambiente natural de nuestro objeto de estudio. Además realizaremos entrevistas en profundidad a los integrantes que conforman cada asociación, con la intención de reconstruir las diferentes percepciones acerca de los usos y significados de los microcréditos, y también los capitales morales que se movilizan a partir de la financiarización de su economía, el orden de jerarquías y categorización de los integrantes que se tejen como consecuencia.

Conclusiones:

A causa de las grandes distancias donde se encuentran las asociaciones de productores, y la falta de regularidad en las reuniones por parte de las mismas. Hasta el momento hemos realizado tres observaciones participantes en la APU: al situarnos dentro de tres asambleas llevadas a cabo en el mes de Junio y Julio, nos encontramos ante algunas situaciones emergentes que transformaron nuestras preguntas de investigación. Tal como sucede con metodologías de investigación que intentan captar y comprender al objeto en su dinámica natural.

Así, la Asociación de Productores Unidos (APU), aún no utiliza el sistema de fondos rotatorios o, en lo que en contextos más urbanos, toma el nombre de “bancos de buena fe”. Ambos son formas de microcréditos, esto es, servicios financieros destinados a pequeños emprendimientos (rurales o urbanos, individuales, familiares o asociativos) que se sostienen por el trabajo de sus miembros, procurando mejorar las condiciones de autoempleo. Las características principales de estos sistemas son, utilizar garantías no patrimoniales o “garantías solidarias” que se consolidan a partir de una relación de cercanía entre los miembros que utilizan el crédito. También, cuentan con una

progresividad creciente en los montos del crédito, que son resultado de evaluaciones sobre las trayectorias de administración y distribución del dinero por parte de los miembros del grupo.

En el caso de la APU, sostienen una forma de relación con el dinero que Denis Merklen denomina “lógica del cazador”. En este sentido, la asociación mantiene una relación con las instituciones sociales atravesada por la marginalidad, que no remite a estar excluido de la vida social instituida, sino a relaciones inestables y esporádicas que son mediadas a través de los representantes de la comisión, encargada de gestionar, administrar y distribuir los fondos que llegan desde las instituciones públicas. De esta manera, el espacio de la APU redefine y resignifica los vínculos entablados entre los agricultores y sus familias, a través de una doble relación: por un lado, la gestión de fondos para proyectos productivos que provienen de distintas instituciones y programas estatales. Aquí, adquiere relevancia de qué manera en la gestión y distribución de fondos o créditos se movilizan esquemas de valoración y percepción que terminan por jerarquizar y distinguir a las personas al interior de la organización. De esta manera, en ocasión a una asamblea surgió una disputa que adquirió el significado de un signo sobre cuáles virtudes y valoraciones éticas se juegan en el momento de distribuir los fondos. “Ser pagador” y “ser responsables” era virtudes y valores éticos con los que se medía el “estar comprometido con la organización”. Asimismo, la importancia de “tener la cuota al día” delineaba deberes y obligaciones morales de los agricultores para poder ser beneficiarios de cualquier fondo que ingresara a la asociación. Al respecto, Chino un agricultor de la APU, expresaba: “por eso es importante tener la cuota al día. Porque estos fondos nos agarran de imprevisto y tenemos que salir rápido”. El “estar preparados” y “ser responsables” constituyen dos capitales morales, esto es, diferentes virtudes y valores éticos que las personas lucha por acumular, que jerarquizan, y distinguen a los productores al interior de la APU.

Con todo, a medida que nos vayamos aproximando a las distintas asambleas y que obtengamos mayor cantidad de entrevistas, podremos identificar cuáles capitales morales se libran al interior de cada asociación, de qué manera esta disputas configuran una identidad grupal y en contrapartida una “autoimagen” del yo de cada productor. Además, cómo se van tejiendo redes sociales entre los productores y sus familias, y cuáles esquemas de percepción y valoración le brindan su trama y textura.

Bibliografía:

- Geertz, C (1962): “The rotating Credit Association: A ‘Middle Rung’, Economic Development and Cultural Change, n°10
- Lapavitsas, C (2009) “El capitalismo financiarizado. Expansión y crisis”, Madrid, Maia ediciones
- Mauss, M (1971) “Ensayo sobre el Don”, París, Presses Universitaires de France
- Merklen, D (2003) “Vivir en los márgenes: la lógica del cazador”. Editorial Biblos. Buenos Aires
- Schuster, C (2012) “Social Collateral: Microcredit Development and the Politics of Interdependency in Paraguay” , tesis de doctorado, Universidad de Chicago

- Zelizer, V (1994) "El sentido social del dinero" Nueva Jersey, Princeton University Press