

EL ASOCIATIVISMO COMO ESTRATEGIA DE SOSTENIBILIDAD PARA LOS EMPRENDEDORES SOCIALES: ELEMENTOS Y MOTIVACIONES.

Rosler, Germán.

*Facultad de Humanidades y Ciencias UNL
Director/a: Azerrad, Rut
Codirector/a: Lozeco, Julio*

Área: Ciencias Sociales

INTRODUCCIÓN

Los antecedentes de investigaciones sobre las iniciativas económicas asociativas del Centro de Emprendedores de la Economía Social (CEES) de la ciudad de Santa Fe, generaron la necesidad de focalizar el análisis sobre el concepto de asociativismo y sus significados. En este sentido, se presenta el marco teórico y estado del arte de la investigación que se realizará como Trabajo Final de Carrera de la Lic. de Ciencias Políticas.

Tomando como punto de partida el consenso entre diversos autores latinoamericanos del campo de la Economía Social y Solidaria (ESyS) que considera al asociativismo como una estrategia fundamental en la construcción de la sostenibilidad de los emprendedores sociales, se presentan brevemente las dos perspectivas que estructuran este debate. Luego a partir de los desarrollos teóricos de la ESyS se identifican los principales componentes de las prácticas asociativas. Finalmente centrándose sobre en las relaciones de cooperación, se diferencian distintos tipos y estilos, para abordar las posibles motivaciones que los emprendedores podrían tener para desarrollar estas prácticas.

OBJETIVOS

El objetivo fundamental de este trabajo es analizar algunos desarrollos teóricos sobre el concepto de asociativismo, focalizándose sobre uno de sus componentes: la cooperación. Estos recorridos posteriormente serán insumos fundamentales para estudiar los significados de asociativismo que construyen los emprendedores del Centro de Emprendedores de la Economía Social (CEES) de la Ciudad de Santa Fe.

Título del proyecto: Análisis de las iniciativas de economía social y solidaria en la ciudad de Santa Fe (2010-2014). Desarrollo de un mercado solidario.
Instrumento: Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social.
Año convocatoria: 2014
Organismo financiador: Consejo Interuniversitario Nacional (CIN)
Director/a: Azerrad, Rut

METODOLOGIA

Para este trabajo, que expone el marco teórico una investigación a desarrollar, la metodología utilizada fue la lectura y análisis de múltiples fuentes bibliográficas aportada por diversos autores latinoamericanos del campo de la ESyS. Posteriormente se realizó una reseña bibliográfica tratando de construir una visión de los planteamientos teóricos sobre los cuales se fundamenta el problema de investigación.

RESULTADOS

El asociativismo como estrategia de sostenibilidad de los emprendimientos.

Desde la perspectiva de Vázquez (2010), respecto al concepto de sostenibilidad se puede observar un debate teórico entre dos grandes perspectivas. Estas se diferencian según la importancia que se le otorga a la capacidad de los emprendimientos para internalizar las reglas de juego del mercado. Por un lado, la perspectiva mercantilista sostiene que es necesario fortalecer la capacidad de los emprendimientos para competir en los mercados a partir de las distintas estrategias y políticas. Por otro lado, la perspectiva sociocultural plantea la necesidad de desarrollar instrucciones y políticas basadas en los principios económicos de reciprocidad, retribución, administración doméstica y planificación.

Desde la perspectiva mercantilista autores como Singer, Gaiger y Nuñez proponen con diferentes matices desarrollar una estrategia asociativa entre emprendimientos para fortalecer su capacidad colectiva de ganar mercados frente a las empresas capitalistas.

En contraposición a la perspectiva mercantilista de sostenibilidad, autores como Coraggio, Hintze y Tiriba desarrollan una perspectiva sociocultural a partir de la institucionalización de principios y políticas no mercantiles. En este sentido, Coraggio (2008) destaca el potencial de los emprendimientos solidarios de construir “un subsistema abierto pero en lo interno orgánicamente vinculado por lazos de intercambio, cooperación y solidaridad” (p. 45). A pesar de esta diferenciación desde ambas perspectivas distintos autores reconocen la importancia del asociativismo en la sostenibilidad de los emprendimientos y el rol fundamental que juega el Estado y las políticas públicas en el actual contexto capitalista.

Asociativismo: definición y elementos constitutivos

Diversos autores (Albuquerque, 2004; Núñez, 1996; Tiriba, 2008) dentro de la ESyS en Latinoamérica definen el asociativismo como el conjunto de prácticas sociales desarrolladas de forma colectiva por grupos de personas que cooperan uniendo sus esfuerzos y recursos por tener intereses y objetivos en común. En esta definición se pueden identificar algunos elementos centrales para profundizar sobre el concepto de asociativismo.

El asociativismo implica la decisión de dos o más personas y/o grupos de reunirse de forma regular, para atender sus demandas comunes. (Albuquerque P. P., 2004) En estas reuniones las personas interactúan generando sentimientos y emociones compartidas. Estos vínculos se transforman y varían a lo largo del tiempo construyendo de esta forma una historia compartida. (Burin, Karl, & Levin, 2008)

Por otro lado, estas prácticas asociativas generalmente se encuentran reguladas por un sistema de normas y pautas que pueden ser formales o informales, para situaciones de orden general o particulares. Estas regulaciones se vinculan con las funciones y roles que asumen los miembros de las asociaciones, como distribuyen sus responsabilidades y las actividades en las que participan. (Burin, Karl, & Levin, 2008)

Las prácticas asociativas también suponen el desarrollo de un sentido de pertenencia que surge a partir del sentimiento de lealtad compartido por los miembros de una asociación, y el compromiso de aceptar las normas que se acordaron para lograr alcanzar los objetivos en común. Estos responden a problemas que se tratan de resolver, relacionados con necesidades compartidas. (Burin, Karl, & Levin, 2008)

Este sentido de pertenencia es uno de los pilares de la identidad colectiva, a partir de la cual cada miembro considera y siente al grupo como una totalidad, conformándose un “nosotros”. Esta identidad colectiva también se sustenta a partir de distintos valores o principios compartidos. En este sentido, Albuquerque (2004) afirma que las prácticas asociativas se basan en “en la reciprocidad, en la confianza, en la pluralidad, en el respeto y en la no utilización operacional instrumental de la asociación entre personas” (p. 32).

Asociativismo y cooperación.

Los autores Tiribia (2008) y Albuquerque (2004) destacan a la cooperación como un elemento constitutivo del asociativismo. Desde la perspectiva de Paulo de Jesús y Lia Tiriba (2004) la cooperación puede ser definida en términos de acción, vinculada a la disposición de hacer, emprender y producir con otros. De esta forma, la “cooperación significa tomar parte en una empresa colectiva cuyos resultados dependen de la acción de cada uno/a de lo/as participantes” (De Jesús & Tiriba, 2004, pág. 87)

Por otro lado, la cooperación definida como movimiento adquiere distintas modalidades según la forma en como los grupos y clases sociales se interrelacionan en el proceso de producción la realidad. (De Jesús & Tiriba, 2004) Por esta razón, es fundamental distinguir el marco de las relaciones de producción en las que se desarrolla. En el capitalismo la cooperación se logra a partir de la emulación de los trabajadores bajo la coordinación y el control del capitalista o sus representantes. De esta forma, la cooperación surge como la fuerza productiva del capital, transfigurado su valor de uso en la producción de plusvalía. Desde la perspectiva de Albuquerque (2004) esta es una cooperación instrumental o narcisista que posibilita una modalidad de participación en la cual los individuos instrumentalizan. Este tipo de participación es frágil y es dominada por la lógica del intercambio de mercado.

En contraposición cuando los trabajadores se asocian construyen un “sistema de cooperación autónomo” a partir de la fuerza colectiva de su cooperación, en el cual la apropiación del excedente está determinado por relaciones de trabajo sustentadas en la distribución equitativa del poder y la riqueza. (Dal Ri & Vieitez, 2009)

Según Albuquerque (2004) en estas prácticas asociativas de los trabajadores la cooperación es calificada o recíproca, debido a que la relación que se establece está basada en la reciprocidad la confianza y el respeto hacia el otro, proponiendo la autonomía de lo colectivo.

La diferenciación de los tipos de cooperación es fundamental para comenzar a indagar acerca de las motivaciones de los trabajadores para asociarse y cooperar. Al momento de abordar esta cuestión el debate se estructura a partir de dos polarizaciones: a) el interés individual versus el interés colectivo; b) instrumentalismo economicista versus moralismo. Más allá de estas posturas, tal vez lo que motiva a la cooperación puede estar vinculado tanto al interés individual como al interés colectivo. (De Jesús y Tiriba, 2004)

CONCLUSIONES

A partir de la revisión bibliográfica sobre diversos autores latinoamericanos del campo de la ESyS, se destacó la importancia del asociativismo en la sostenibilidad de los emprendimientos, el rol fundamental que juega el Estado y las políticas públicas en el actual contexto capitalista. Esto representa un consenso que se establece al interior del debate sobre sostenibilidad, entre dos perspectivas claramente diferenciadas: la mercantilista, y la sociocultural.

Posteriormente se definió al asociativismo como el conjunto de prácticas sociales colectivas, donde grupos de personas cooperan uniendo sus esfuerzos y recursos por tener intereses comunes. Se diferenció los distintos elementos que constituyen el asociativismo, como ser las relaciones que se establecen entre los individuos, el sistema de normas (formal o informal) que regula estas interacciones, determinando los roles y la construcción de una identidad colectiva. Dentro de estos elementos el análisis se focalizó sobre la cooperación, sus diversas modalidades y las posibles motivaciones que podrían dar sustento a estas prácticas. Se trató de identificar las tensiones entre distintos tipos de cooperación de acuerdo a las motivaciones que sustentan estas prácticas y las relaciones de producción que las sustentan.

Estos recorridos teóricos permiten comenzar a pensar algunas cuestiones respecto de los significados de asociativismo que construyen los emprendedores del CEES: ¿Cuáles son sus posibles motivaciones e intereses para trabajar de forma asociativa? ¿Qué clase de cooperación sustenta esas relaciones? Desde su perspectiva ¿las prácticas asociativas son reconocidas como una estrategia fundamental en la construcción de su sostenibilidad? A partir de estos recorridos podría reflexionarse sobre la siguiente hipótesis emergente: la capacidad emprendedora no acompaña la voluntad asociativa y simultáneamente se confunde autogestión con individualismo.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Albuquerque, P. P.** 2004. Asociativismo. En A. Cattani, *La otra economía* (págs. 31-38). Buenos Aires: Altamira.
- Burin, D., Karl, I., & Levin, L.** 2008. Los grupos: algunos conceptos. En D. Burin, I. Karl, & L. Levin, *Hacia una gestión participativa y eficaz. Manual para Organizaciones Sociales* (págs. 23-43). Buenos Aires: CICCUS.
- Coraggio, J. L.** 2008. La sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria. *Otra economía. Revista Latinoamericana de Economía Social y Solidaria. Vol. 2 N° 3*, 41-57.
- Dal Ri, N. M., & Vieitez, C. G.** 2009. Trabajo Asociado: Gestión democrática y cambio social. *Observatorio Social sobre Empresas Recuperadas Autogestionadas No.1*, 1-10. Obtenido de Trabajo Asociado: Gestión democrática y cambio social”
- De Jesús, P., & Tiriba, L.** 2004. Cooperación. En A. Cattani, *La otra economía* (págs. 87-95). Buenos Aires: Altamira.
- Tiriba, L.** 2008. “Cultura do trabalho, autogestão e formação de trabalhadores associados na produção: questões de pesquisa. *Revista Perspectiva Vol. 26 N°1*, 69-94.
- Vázquez, G. M.** Julio de 2010. La sostenibilidad de los emprendimientos asociativos de trabajadores autogestionado. Perspectivas y aportes conceptuales de América Latina. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.