



INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA URBANA EN ÁREAS CENTRALES DE CIUDADES PAMPEANAS. EL CASO DE LA CIUDAD DE SANTA FE. MORENO, Micaela.¹

¹*Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad Nacional del Litoral.*

Director/a: Dr. Arq. KAWANO, Roberto

Codirector/a: Dr. Arq. MARTINEZ, Irene

Área: Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Palabras claves: Calidad de Vida Urbana, Indicadores, Índice.

INTRODUCCIÓN

En función de los objetivos planteados en el proyecto marco, el plan de trabajo busca establecer indicadores que permitan realizar un diagnóstico preciso sobre un área de estudio de la ciudad de Santa Fe, con el fin de reconocer, mediante parámetros preliminares, las condiciones de Calidad de Vida Urbana (CVU) con la que cuenta dicha área. La CVU, entendida como las condiciones óptimas que determinan sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial dentro del espacio donde el hombre habita y actúa (Pérez Maldonado, 1999), es fundamental al momento de proponer planes y gestionar la ciudad. Por este motivo, su utilización permitiría la identificación de debilidades y potencialidades de aspectos del espacio urbano que no suelen ser considerados por los municipios en los proyectos e intervenciones urbanas, lo que provoca falencias en los mismos.

Para el trabajo de investigación, en un primer momento, se realizó una revisión e indagación bibliográfica sobre las categorías urbanísticas de (i) Espacio Público; (ii) Movilidad; (iii) Tejido y Actividades; (iv) Equipamientos públicos; (v) Actores Sociales; (vi) Sostenibilidad; (vii) Calidad de Vida Urbana; (viii) Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU); y, por último, (ix) Indicadores de Calidad de Vida Urbana.

El desarrollo de la investigación se realiza sobre un corredor testigo del área central de Santa Fe. Éste se delimita al Norte por calle Junín; al Este por calle Belgrano, Avenida Leandro N. Alem, Avenida 27 de febrero; al Sur calle Entre Ríos; y, al Oeste, calle Urquiza. Una vez definido el área de estudio, se procedió a la definición de etapas y sectores de relevamiento, así como también de los aspectos a relevar. Se consideraron tres nodos testigos, a modo de realizar conclusiones y relaciones entre los mismos, éstos son (i) Suipacha y San Jerónimo; (ii) Mendoza y San Jerónimo; (iii) General López y San Jerónimo (Ver Imagen 1 y 2 en Anexo).

A partir del marco teórico, se diseñó un Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Urbana (SICVU), compuesto por cuatro dimensiones globales: Movilidad; Espacio Público; Equipamientos y Servicios; y, Tejido y Actividades. Todas estas dimensiones son interpretadas a partir de un factor ambiental; factor urbano; factor social; y, por último y no menos importante, el factor subjetivo. Al tener constituido el SICVU, se procedió al

Título del proyecto: El concepto de calidad urbana: pertinencia y necesidades de reformulación frente a los procesos contemporáneos de transformación urbana. El caso de Santa Fe.

Instrumento: CAI + D

Año Convocatoria: 2016

Organismo Financiador: UNL

Director: Dr. Arq. Roberto C. Kawano

relevamiento de datos necesarios para obtener el ICVU, los cuales son:

(i) sobre la categoría de Movilidad, se hizo foco en aspectos como el estacionamiento vehicular; el transporte público colectivo, considerando recorridos, alcance y tiempos de llegada; flujo vehicular a partir del factor tasa de flujo (veh/min); accesibilidad y comodidad peatonal; conteo del mobiliario urbano destinado a la movilidad vehicular, peatonal; entre otros; (ii) con respecto al Espacio Público, se realizó un relevamiento diferenciando espacios públicos destinados a la movilidad; al ocio, la recreación y la estancia; y, el mobiliario urbano destinado a las anteriores categorías. Sobre la movilidad, los aspectos considerados se asocian al confort térmico en veredas, la superficie de vegetación en las mismas y la continuidad espacial y funcional de la calle; sobre el segundo, se consideró la superficie destinada a espacios verdes en relación a la cantidad de población, su confort térmico, y el alcance de estos espacios a la población en general; y respecto al mobiliario, se realizó un conteo y clasificación de los mismos, haciendo hincapié en requisitos de accesibilidad; (iii) sobre los Equipamientos Públicos y Servicios, se consideraron aspectos como el acceso a servicios básicos, el abastecimiento de equipamientos de salud, educación, cultura, instituciones bancarias, y la proximidad de la población a los mismos; y, (iv) por último, respecto a Tejido y Actividades, se evaluó el equilibrio entre las diversas actividades presentes en el área; un estudio de la densidad y la compacidad del tejido; y, el abastecimiento de actividades de uso cotidiano y la proximidad de la población a los mismos.

Considerando el carácter transversal del aspecto subjetivo a la hora de definir el SICVU, se realizó un relevo sobre la categoría de (v) Actores Sociales, con el fin de definir aspectos para el factor de subjetividad, cuyo resultado se obtendrá a partir de la elaboración de encuestas y su implementación en campo.

OBJETIVOS

Objetivo general:

-Construir un estado de situación del área central de la ciudad de Santa Fe a partir de indicadores locales de Calidad de Vida Urbana y sostenibilidad.

Objetivos específicos:

-Realizar una revisión e indagación bibliográfica sobre el concepto de Calidad de Vida Urbana y su relación con la sostenibilidad, haciendo foco en la construcción y aplicación de indicadores y estudio de casos.

-Relevar y analizar la movilidad, los espacios públicos, los equipamientos, servicios, el tejido y las actividades del área de estudio.

-Realizar mediciones y observaciones en campo, que sirvan de base para una adecuación al caso de estudio de indicadores de Calidad de Vida Urbana y sostenibilidad.

-Aplicar dichos indicadores de Calidad de Vida Urbana y sostenibilidad sobre el caso de estudio.

METODOLOGÍA

El trabajo de investigación se organiza a partir de cinco etapas, siendo estas (i) Revisión e Indagación Bibliográfica; (ii) Relevamiento preliminar del área de estudio; (iii) Conformación del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Urbana (SICVU); (iv) Análisis del área de estudio; y, por último, (v) Aplicación del SICVU al caso de estudio.

El estudio implica el relevamiento, análisis y posterior descripción de categorías como: la movilidad; el espacio público, sus usos y apropiaciones; los equipamientos públicos y servicios brindados; y, por último, el tejido urbano y sus actividades. El relevamiento de campo para la descripción del espacio público y del tejido urbano se respalda de datos obtenidos a partir del relevamiento de fuentes secundarias. Se recopilaban los usos y actividades presentes en el área de estudio y su apropiación sobre el tejido y espacio público. Con respecto a la configuración y uso del espacio público, se utilizaron indicadores

seleccionados de la bibliografía, relacionados con la calidad urbana. La descripción de actividades y movilidad en todas sus escalas, integrada al estudio del espacio público, se realizó a partir de las apropiaciones y desplazamientos. La medición y caracterización de los flujos de desplazamientos se desarrolló mediante la toma de información primaria en estudios de casos. Se emplearon técnicas de conteo manual en campo y registros de video para recolección de datos respecto a la movilidad, también conteo mediante tomas fotográficas, determinadas a partir de los recorridos preliminares de campo. La articulación de los datos de movilidad con los del relevamiento del espacio público sobre los usos y actividades que se desarrollaron sobre el área de estudio, permitirá entenderlas en función de las relaciones entre el tejido urbano, el espacio público, la movilidad y los equipamientos.

RESULTADOS PARCIALES

Para la fecha, el trabajo de investigación aún se encuentra en curso. Hasta el momento, se ha concluido con la etapa (iv) Análisis del área de estudio, procediendo a la etapa (v) Aplicación del SICVU. Por lo tanto, las actividades a realizar se abocan, principalmente, a la aplicación de los ICVU sobre el área de estudio mencionada, sistematizar los datos obtenidos, y, por último, obtener el Índice de Calidad de Vida Urbana del corredor.

Algunos de los resultados alcanzados hasta el momento son la digitalización de datos obtenidos manualmente en campo de la etapa (iv) análisis, el diseño de la encuesta a realizar, y la elaboración del método de cálculo para cada uno de los indicadores a utilizar.

El Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Urbana es de elaboración propia. Los indicadores fueron extraídos de diversas fuentes y adaptados a la investigación, considerando la complejidad de los mismos en cuanto a medición, instrumentos disponibles para la misma y factibilidad en relación al medio; las variables del área de estudio en cuanto al contexto urbano y geográfico; y, la relevancia de los indicadores para el objetivo de la investigación. Por lo tanto, la selección de los indicadores se realizó a través de métodos *deductivo*, cuando se establecen a partir de un marco teórico, e *inductivo*, cuando los indicadores son determinados por la disponibilidad de datos. Estos sistemas de indicadores generalmente combinan ambos métodos y mientras menos avanzados sean los aparatos estadísticos y de recolección de información de las ciudades el segundo método predominara sobre el primero (Leva 2005).

Los indicadores son se agrupan según las siguientes dimensiones:

Dimensión Movilidad

Movilidad Vehicular (siete indicadores)
Movilidad Peatonal (dos indicadores)
Movilidad y Accesibilidad (dos indicadores)

Dimensión Espacio Público

Movilidad (tres indicadores)
Espacios Verdes (tres indicadores)
Mobiliario Urbano (seis indicadores)

Dimensión Equipamientos y Servicios

Servicios Básicos (dos indicadores)
Equipamientos Públicos (dos indicadores)

Dimensión Tejido y Actividades

Actividades (dos indicadores)
Tejido (dos indicadores)

Sobre la encuesta a implementar en campo, el objetivo principal es obtener un parámetro de las características de la población y de la manera en que los mismos vivencian, perciben y habitan el espacio urbano. Para esto es necesario que el universo encuestado sea lo más heterogéneo posible, incluyendo distintas edades, oficios, actividades que realizan en el área, personas con movilidad reducida, entre otros.

Las preguntas a abordar refieren a, en principio, generalidades, a modo de tener referencia de con quien estamos tratando. En este caso las preguntas tienen que ver con qué frecuencia visita el área y de dónde viene. En segunda instancia, las preguntas sobre Movilidad, hacen hincapié en cómo llego al área de estudio, cuánto demoró en llegar, y qué opina sobre el estado de calzadas y aceras. Respecto a Espacio Público, se preguntará al encuestado sobre la comodidad al transitar veredas, el estado de los espacios verdes, la limpieza y la iluminación del área de estudio. En cuarto lugar, sobre Equipamientos y Servicios, las preguntas se refieren a la asistencia a servicios dentro del área de estudio y a cuáles, así como también sobre Tejido y Actividades, se preguntará que actividades realiza y sobre el estado de conservación de los edificios del área.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- AAVV (2010). *Metodología para la evaluación de la calidad de vida urbana*. La Plata: Artículo derivado de la investigación en curso “Modelo de calidad de vida urbana. Metodología de diagnóstico orientada a evaluar el uso eficiente de los recursos, las necesidades básicas en infraestructura, servicios y calidad ambiental” del Instituto de Investigaciones y Políticas del Ambiente Construido, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina –IIPAC-FAU-UNLP–.
- AAVV (2010). *Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas*. Madrid: BCN Ecología, Agencia de Ecología Urbana de Barcelona y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.
- Borja, J; Muxi, Z. (2003). *El Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía*. Barcelona: Sociedad Editorial Eleca Espana.
- Delgado, M.; Malet, D. (2014). *El Espacio Urbano como Ideología*. Barcelona: Universitat de Barcelona. Documento electrónico: www.fepsu.es/docs/urbandocs/URBANDOC1.pdf
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Infinito, 1a ed.
- Herce Vallejo, M.; Magrinyá, F. (2013). *El espacio de la movilidad urbana*. Buenos Aires: Café de las Ciudades.
- Hernandez Aja, A. (2008). *Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana*. Santiago: <http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVII/article/>
- Kawano, R. (2013). *Trama y tejido. Ficha apunte de Cátedra*. Santa Fe: FADU-UNL. Asignatura Urbanismo 2.
- Leva, G. (2005). *Indicadores de Calidad de Vida Urbana: Teoría y Metodología*. Buenos Aires: Editorial Politike.
- Perez Maldonado, A. (1999). *La construcción de indicadores Bio-Ecológicos para medir la calidad del ambiente natural urbano*. Mérida: Documento de investigación del Grupo de Calidad Ambiental Urbana de la Facultad de Arquitectura y Arte de la Universidad de Los Andes.
- Valiente, D. A.; Pallud, P. A. (2015). *Estructura Urbana. Ficha apunte de Cátedra*. Santa Fe: FADU-UNL. Asignatura Urbanismo 2.
- Valiente, D. A.; Nardelli, M. (2014). *Imagen Urbana – Paisaje Urbano. Ficha apunte de Cátedra*. Santa Fe: FADU-UNL. Asignatura Urbanismo 2.
- Valiente, D. A. (2015). *Sistema de actores y espacio urbano. Ficha apunte de Cátedra*. Santa Fe: FADU-UNL. Asignatura Urbanismo 2.