



Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
Centro Regional Santa Fe



Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Ciencias Agrarias



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
MAESTRÍA EN EXTENSIÓN AGROPECUARIA**

**POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO CON
EQUIDAD.
Población con discapacidad en unión con la naturaleza y el
rol de la extensión.
Provincia de Entre Ríos. 2007-2017.**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER

Carina Beatriz Scipione

Esperanza, Argentina

2019



Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
Centro Regional Santa Fe



Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Ciencias Agrarias



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
MAESTRÍA EN EXTENSIÓN AGROPECUARIA**

**POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO CON
EQUIDAD.**

**Población con discapacidad en unión con la naturaleza y el
rol de la extensión.**

Provincia de Entre Ríos. 2007-2017.

por

Carina Beatriz Scipione

**Tesis presentada a la Maestría en Extensión Agropecuaria de la Facultad
Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional del Litoral como requisito
para obtener el grado de Magíster.**

© 2019

Se reservan los derechos de autora a Carina Scipione. La reproducción parcial o total de este trabajo solo podrá ser autorizada por la autora.

Dirección:

Teléfono:

E- mail:

Esperanza, Argentina

2019

DEDICATORIA

A mis hijos: Matías y Micaela que son mi luz diaria.

*En memoria de mis padres: Pancho y Pirula, que siempre me acompañan, guiándome a cada
paso.*

Con ellos todo es posible.

AGRADECIMIENTOS

- *A mis padres y a mis hijos por su apoyo, amor y comprensión.*
- *Al Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Centro Regional Entre Ríos, por brindarme los medios para realizar esta Maestría.*
- *A mi director de Tesis, Rubén ELZ, quien me brindo el apoyo y la confianza para construir mi trabajo de tesis.*
- *A mi codirector Adrián GARGICEVICH, quien apareció en el camino para sostener mi proceso, brindándome su tiempo, apoyo y enseñanzas, interpelándome permanentemente y mostrándome que “yo podía”.*
- *A Graciela MUGICA, docente de Metodología de la Investigación del Posgrado, por su tiempo, enseñanzas y la amabilidad haberme guiado en este camino.*
- *A la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional del Litoral.*
- *Al director de la Maestría Hugo ERBETTA, docentes ,compañeros y amigos de la 10^o Edición*
- *A los técnicos, docentes y familias que confiaron en mi brindándome la información para el trabajo de investigación.*
- *A los que formaron parte de mi trabajo de investigación por haber colaborado brindando tiempo, apoyo, escucha y afecto: Natalia Petrosino, Angélica Britos, Emilce Senger, Álvaro Solari, Adriana Arener, Alejandra Cuatrín, Ricardo Lujan, Ricardo Araujo, Jorge Gvozdenovich.*



Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
Centro Regional Santa Fe



Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Ciencias Agrarias



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
MAESTRÍA EN EXTENSIÓN AGROPECUARIA**

**POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO CON EQUIDAD.
Población con discapacidad en unión con la naturaleza y el rol de
la extensión.
Provincia de Entre Ríos. 2007-2017.**

elaborada por

Carina Scipione

Como requisito parcial para obtener el grado de
Magíster en Extensión Agropecuaria

Director: Dr. Rubén Elz (UNL)

Co-Director: Ing. Agr. MSc. Adrián Gargicevich

COMISIÓN EXAMINADORA:

**Mg. Galván, Stella Maris. UNL
Mg. Clérico, Gracia María. UNL
Mg. Corti, Fabián. INTA**

Esperanza, Santa Fe, 30 de julio de 2021

ÍNDICE

RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO 1	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Localización geográfica del trabajo de investigación.	2
1.2 Zonas Agroeconómicas Homogéneas de la Provincia de Entre Ríos	5
1.3 Principales actividades productivas	6
1.4 Contexto	7
1.4.1 Estructura institucional de INTA Centro Regional Entre Ríos	7
1.4.2 Delegación de la Fundación ArgenINTA	8
1.4.3 INTeA (Innovaciones Tecnológicas Agropecuarias SA)	8
1.4.4 Asociaciones Cooperadoras	9
1.4.5 Visión y Misión	9
1.5 Políticas educativas para personas con discapacidad en la provincia de Entre Ríos	10
1.6 Legislación vigente para personas con discapacidad	12
1.6.1 Legislación nacional	12
1.6.2 Legislación provincial de inclusión laboral a personas con discapacidad	13
CAPÍTULO 2	14
2. MARCO TEÓRICO	14
2.1 Algunas conceptualizaciones	14
2.2 Comunicación como estrategia de acción	17
2.3 La extensión con relación al contexto social con diversidad de realidades	18
2.4 Hombre–naturaleza	21

2.5 Antecedentes de Extensión en la Temática de Huerta Orgánica	23
---	----

CAPÍTULO 3 _____ **28**

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	28
---------------------------	----

3.1 Identificación del Problema	28
---------------------------------	----

3.2 Objetivo General	28
----------------------	----

3.3 Unidad de análisis	29
------------------------	----

3.4 Justificación	29
-------------------	----

3.5 METODOLOGÍA	30
-----------------	----

3.5.1 Identificación de casos	31
-------------------------------	----

3.5.2 Técnicas para la recolección de datos	31
---	----

3.5.3 Producto de las herramientas de investigación	33
---	----

3.6 Cuadro Unificado de variables de relevamiento	34
---	----

CAPÍTULO 4 _____ **37**

4.1 En el Terreno: Resultados de las entrevistas y encuestas	37
--	----

4.1.1. Estrategias de Vinculación	37
-----------------------------------	----

4.1.2 Impacto de las diferentes estrategias identificadas	44
---	----

4.1.3 Identificación de las fortalezas y limitantes que los extensionistas reconocen en los procesos de extensión con personas con discapacidad intelectual	47
---	----

4.2. Resultados a partir de la sistematización de procesos de extensión desarrollados en el INTA Entre Ríos dirigidos a persona con discapacidad intelectual	50
--	----

4.3 Historia de vida de los extensionistas	56
--	----

4.3.1 Caso 1	56
--------------	----

4.3.2 Caso 2	59
--------------	----

4.3.3 Caso 3	63
--------------	----

4.3.4 Caso 4	66
--------------	----

4.3.5 Caso 5	68
4.3.6 Caso 6	70
4.3.7 Caso 7	73
4.3.8 Caso 8	75
4.3.9 Caso 9	78
4.3.10 Caso 10	81
CAPÍTULO 5	84
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	84
5.1 Las estrategias de vinculación generadas por los actores en el proceso de extensión	84
5.2 Impacto de las estrategias metodológicas utilizadas	86
5.3 Fortalezas identificadas en el proceso	90
5.4 Los limitantes en el proceso	91
CAPÍTULO 6	94
APRENDIZAJES Y SUGERENCIAS	94
6.1 Aprendizajes como camino de acuerdos	94
6.2 Conclusiones	94
6.3 Sugerencias	97
6.4 Propuestas y consejos de los extensionistas para trabajar con personas con discapacidad intelectual	99
CAPÍTULO 7	101
Bibliografía	101
Anexo	106

Índice de Figuras

FIGURA 1. Del libro de Linares Cardozo, Jubilo de Esperanza _____	1
FIGURA 2. Plan Mapa de Suelos, 1969–2011 _____	3
FIGURA 3. Paraná, capital de Entre Ríos _____	4
FIGURA 4. Zonas Agroeconómicas Homogéneas de la provincia de Entre Ríos _____	5
FIGURA 5. Ubicación geográfica de los casos de estudio _____	33
FIGURA 6. Actores involucrados en el proceso de extensión _____	37

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Nivel educativo alcanzado por los extensionistas _____	38
Gráfico 2. Caracterización de la formación y la experiencia de los extensionistas antes de ingresar al INTA _____	38
Gráfico 3. Nivel de estudio de los docentes a cargo de los Talleres de Huerta _____	39
Gráfico 4. Tipo de discapacidad percibida por los extensionistas _____	40
Gráfico 5. Grado de compromiso de los actores percibido por los extensionistas _____	40
Gráfico 6. Actividad necesaria para los actores, percibida por los extensionistas _____	41
Gráfico 7. Porcentaje de alineación de las actividades con los intereses de la organización que cobija a cada actor a partir de la percepción del extensionista _____	42
Gráfico 8. Reconocimiento social percibido por los extensionistas _____	42
Gráfico 9. Porcentaje de organizaciones educativas _____	43
Gráfico 10. Porcentaje de organizaciones educativas con relación a su especialidad _____	43
Gráfico 11. Estrategias de intervención del extensionista _____	44
Gráfico 12. Criterio del docente para asignar las actividades a los alumnos _____	45
Gráfico 13. Finalidad de las actividades según estrategia del docente _____	46
Gráfico 14. Duración del proceso de extensión dirigido a personas con D.I. _____	46

Gráfico 15. Percepción de los docentes sobre el impacto de las actividades en la motivación del alumno _____	47
Gráfico 16. Requerimiento de recursos para el desarrollo de las actividades _____	48
Gráfico 17. Disponibilidad de recursos _____	49
Gráfico 18. Porcentaje de participación de la comunidad en los procesos de extensión _____	49
Gráfico 19. Definiciones de lo que los extensionistas entienden por extensión _____	51
Gráfico 20. Nube de palabras respecto de la percepción de los extensionistas sobre los resultados _____	52
Gráfico 21. Nube de palabras sobre la percepción de los docentes en cuanto a los resultados ____	53
Gráfico 22. Nube de palabras sobre la percepción de los extensionistas en cuanto a los obstáculos _____	54
Gráfico 23. Nube de palabras sobre la percepción de los extensionistas en cuanto a los facilitadores _____	55

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Alumnos y docentes de la Escuela Privada De Educación Integral N° 1 "Surco De Esperanza" _____	56
Ilustración 2. Stand para demostración y capacitación con Cocina Móvil. _____	57
Ilustración 3. Alumnos y docentes de la Escuela Privada De Educación Integral N° 1 "Surco De Esperanza" en el Taller de Huerta _____	57
Ilustración 4. Grupo de alumnos de Escuela de Educación Integral N° 9 "Dr. Luis Agote" San Salvador _____	59
Ilustración 5. Grupo de alumnos de Escuela de Educación Integral N° 9 "Dr. Luis Agote" San Salvador trabajando en la huerta escolar _____	60
Ilustración 6. Alumnas de la Escuela de Educación Integral N° 9 "Dr. Luis Agote" cosechando _	61
Ilustración 7. Alumnos y docentes de la Escuela de Educación Integral N° 9 "Dr. Luis Agote" __	62
Ilustración 8. Alumnos de APANA realizando tareas en su huerta institucional _____	63
Ilustración 9. Alumnos y docentes del Taller de Huerta de APANA _____	64
Ilustración 10. Alumnos del Taller de Huerta de APANA _____	64
Ilustración 11. Grupo de alumnos y docentes de APANA _____	65

Ilustración 12. Obra de teatro de Rita y sus promotoras _____	66
Ilustración 13. Alumnos y profesor de la Escuela Especial N° 26 "Presbítero Luis But" recibiendo herramientas para El Taller de Huerta _____	68
Ilustración 14. Moncho. Alumno mostrando parte de lo producido en la huerta de la escuela ____	69
Ilustración 15. Capacitación en Escuela Integral N° 15 "San Francisco Javier" _____	70
Ilustración 16. Capacitación en Escuela Integral N° 15 "San Francisco Javier" _____	71
Ilustración 17. Capacitación en Escuela Integral N° 15 "San Francisco Javier" _____	71
Ilustración 18. Alumnos del Taller de huerta CID _____	73
Ilustración 19. Alumnos y docentes de la Escuela Privada de Educación Integral N° 14 "Senderos de Luz", La Paz _____	75
Ilustración 20. Inicio de la Huerta escolar - Escuela Privada de Educación Integral N° 14 "Senderos de Luz, La Paz _____	76
Ilustración 21. Alumnos de la Escuela Especial N° 4 de Rosario del Tala _____	78
Ilustración 22. Alumnos de la Escuela Especial N° 4 en la Huerta escolar realizando trasplante _	79
Ilustración 23. Alumnos de la Escuela Especial N° 4 en la huerta escolar _____	80
Ilustración 24. Alumnos del Centro Integral y Terapéutico N° 6 "Los Charrúas" desarrollando las actividades del Taller de Huerta _____	81
Ilustración 25. Alumnos del Centro Integral y Terapéutico N° 6 "Los Charrúas" desarrollando las actividades del Taller de Huerta _____	81
Ilustración 26. Alumnos del Centro Integral y Terapéutico N° 6 "Los Charrúas" desarrollando las actividades del Taller de Huerta _____	82

RESUMEN

El presente trabajo planteó abordar el sistema de Extensión en el marco de los programas de desarrollo rural, observando y reflexionando sobre los obstáculos y alcances reales de los abordajes institucionales y el rol de la extensión dirigidos hacia la población con vulnerabilidad social, tal como lo son las personas con discapacidad, con el fin de generar procesos de transformación social.

El mismo, consistió en relevar los conocimientos fundados en las experiencias de extensión, específicamente hacia la población con discapacidad en relación directa con la naturaleza.

La investigación procuró generar información sobre el proceso de Extensión, dirigidas a personas con discapacidad intelectual, que realizan actividades destinadas al desarrollo de huertas en instituciones de educación y de salud. Se realizó en la provincia de Entre Ríos, tomando referentes para la información a profesionales de organismos gubernamentales de Educación Integral donde participaron técnicos de INTA, como así también otros extensionistas que tienen llegada a dichas instituciones.

Se parte de entender que para llevar adelante un proceso de extensión, hay que formular una metodología apropiada, en procura de un desarrollo sustentable con equidad, sin distinción de las capacidades, habilidades o carencias de sus destinatarios, promoviendo la integración social.

El rescate y la visualización de las experiencias, desde un análisis crítico proponen ejes fundamentales como base de un proceso de extensión con participación activa de sus actores, contribuyendo al desarrollo social.

Los datos obtenidos en la presente investigación muestran un alto impacto en el desarrollo cognitivo y social de las personas con discapacidad intelectual, especialmente en aquellos que se encuentran en entornos más desfavorecidos, debido a su inserción en el medio socio laboral.

Los resultados mostraron la existencia de un gran potencial en relación a capacidades y estrategias metodológicas desarrolladas por los extensionistas, promoviendo y fortaleciendo el desarrollo de los territorios.

El trabajo realizado nos permitió reconocer los desafíos y las reales intervenciones que se realizaron en la provincia de Entre Ríos y generar propuestas de extensión donde se visibilice la población con discapacidad intelectual.

Palabras clave: Extensión rural, educación, discapacidad intelectual, huertas escolares, Programa ProHuerta, inclusión social.

ABSTRAC

The present work proposed to address the Extension system within the framework of rural development programs, observing and reflecting on the real obstacles and scope of institutional approaches and the role of extension directed towards the population with social vulnerability, as they are people with disabilities, in order to generate social transformation processes.

It consisted in relieving knowledge based on extension experiences, specifically towards the population with disabilities in direct relation to nature.

The research sought to generate information about the Extension process, aimed at people with intellectual disabilities, who carry out activities aimed at the development of gardens in education and health institutions. It was held in the province of Entre Ríos, taking references for information to professionals from government agencies of Integral Education where INTA technicians participated, as well as other extension agents who have arrived at these institutions.

It is based on understanding that to carry out an extension process; an appropriate methodology must be formulated, in order to achieve a sustainable development with equity, without distinction of the capacities, abilities or deficiencies of its recipients, promoting social integration.

The rescue and visualization of experiences, from a critical analysis, propose fundamental axes as the basis of an extension process with active participation of its actors, contributing to social development.

The data obtained in this research show a high impact on the cognitive and social development of people with intellectual disabilities, especially those who are in more disadvantaged environments, due to their insertion in the socio-labor environment.

The results showed the existence of great potential in relation to capacities and methodological strategies developed by the extension agents, promoting and strengthening the development of the territories.

The work carried out allowed us to recognize the challenges and the real interventions that were carried out in the province of Entre Ríos and generate extension proposals where the population with intellectual disabilities is visible.

Key Words: Rural extension, education, intellectual disability, school gardens, ProHuerta Program, social inclusion.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La Leyenda de Entre Ríos

Cuenta la más antigua leyenda litoral que el Creador todopoderoso ya había hecho emerger las tierras altas. Al distribuir equitativamente sus dones lo inquietó una preocupación: sobrándole bandadas numerosas que trinaban primorosamente, deambulando por el cielo sin tener dónde posarse. Justiciero, el Gran Maestro, interesó a dos hermanos, los genios bondadosos de los ríos Paraná y Uruguay, para que aunando esfuerzos, amontonarán la arcilla residual que acarreaban sus corrientes para integrar un lugar donde las avecillas pudieran vivir alegremente sin ser molestadas. Así lo hicieron, y en "dulce abrazo de aguas" fue apretujado el limo, luego en armonioso vaivén, quedando como vestigio el suave ondular de sus lomadas y la humedad que viene desde la hondura, vertiéndose en la gracia urdimbre de sus arroyos. El hermano mayor, Pariente del Mar, azuzó al sol que generoso secó la superficie formándose el humus prodigioso y fértil de sus bellas praderas y extensos montes bajos; el menor, encariñado con sus amigos los urúes, escuchó su pedido y trajo a los hombres mansos amantes de la libertad. Con el andar del tiempo se tornaron bravíos y lucharon por defender el legado de su precioso "continente" hasta extinguirse... Así fueron los principios de esta inmensa paleta vibradora de verdes llamada Entre Ríos...



FIGURA N°1 Del libro "Jubilo de Esperanza". Linares Cardozo. Info: Región Litoral¹

¹ <https://www.regionlitoral.net/2018/04/la-leyenda-de-entre-rios.html>

1.1 Localización geográfica del trabajo de investigación

El proyecto de investigación plantea como objetivo principal sistematizar acciones de Extensión desarrolladas en el INTA Entre Ríos, dirigidas a personas con discapacidad Intelectual, caracterizando las estrategias metodológicas utilizadas y los resultados alcanzados.

Esta investigación se inspiró en la idea de hacer un esfuerzo teórico para conocer dicha diversidad en sus aspectos progresivos y también sus dificultades, a fin de socializar el conocimiento generado en la práctica de extensión con incidencia en las prácticas educativas.

El estudio es de corte interpretativo, basado en la técnica de entrevistas semiestructuradas y entrevistas en profundidad, con las que se busca conocer los sentidos que los actores atribuyen a estas experiencias, en términos de logros y dificultades. En cuanto a la construcción de las referencias empíricas, una primera decisión metodológica fue la de trabajar exclusivamente con escuelas públicas y privadas. La muestra se construyó con escuelas de integración y las AERs involucradas de los departamentos Paraná, Diamante, San José de Feliciano, Villaguay, San Salvador, Hernandarias, Concordia, Concepción del Uruguay, Rosario del Tala y La Paz, que tuvieran experiencias con procesos de extensión del programa pro-Huerta.

Se propone como lugar de estudio a la provincia de Entre Ríos, ubicada en el centro-este del país, sobre el margen izquierda del río Paraná.

La Provincia de Entre Ríos abarca una superficie de 76.550 km², el 2,8% del total nacional. El 77% aproximadamente corresponde a tierra firme, un 20% de islas, delta, predelta y anegadizos, y el 3 % restantes aguas, ríos Paraná, Uruguay y otros. Los límites los establecen los ríos Paraná al oeste y sur, Uruguay al este y Guayquiraró y Mocoretá al norte. Limita en ese orden con Santa Fe y Buenos Aires, República Oriental del Uruguay y la Provincia de Corrientes. La provincia está enclavada dentro del corredor bioceánico, y de eje norte sur, tanto por sus rutas como por sus vías navegables (ríos Uruguay y Paraná), con cercanía a Brasil, Uruguay, Buenos Aires, Santa Fé, Córdoba, el NEA y a centros de generación de Energía (Salto, Yaciretá).

La provincia se divide en 17 departamentos, con un régimen orgánico de municipios, siendo la capital provincial la ciudad de Paraná, ubicada en el centro-oeste de la provincia.

El territorio se caracteriza por la marcada heterogeneidad de su topografía, suelos y vegetación, destacándose dos importantes cuencas interiores, la del arroyo Feliciano y la del río Gualaguay, afluentes del río Paraná. La geografía provincial está determinada por abundante red hidrográfica, las lomadas de suave pendiente y el delta con zona de islas sedimentarias, canales y ríos.

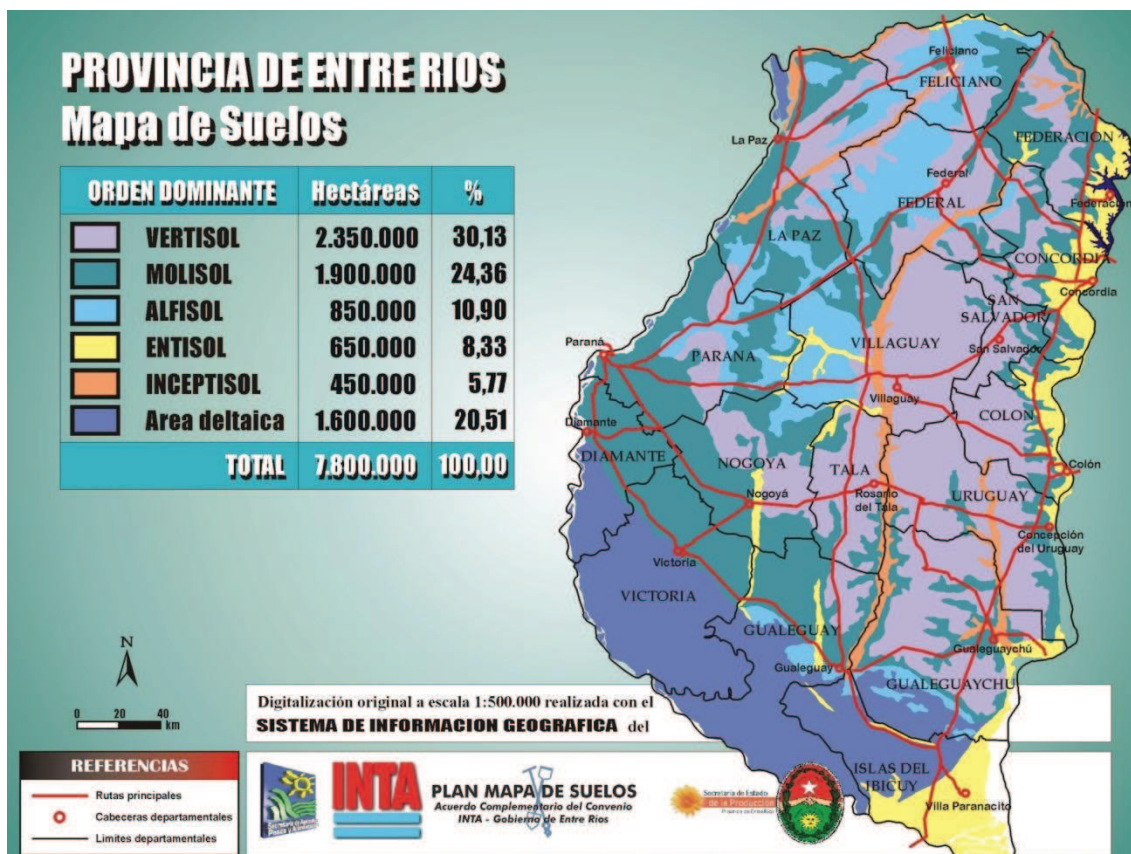


Figura 2 Plan Mapa de Suelos. 1969 - 2011. Convenio INTA-Gobierno de Entre Ríos. Carta de Suelos de la República Argentina. Acuerdo Complementario del Convenio INTA - Gobierno de Entre Ríos. Memoria técnica, con mapa de suelos y de vegetación natural a esc. aprox. 1:100.000. E.E.A Paraná, Serie Relevamiento de Recursos Naturales N° 3 (ISSN 0325-9099).

Es de destacar la proporción importante que mantiene Entre Ríos en bosques nativos, que cumplen múltiples funciones generando beneficios, tanto sociales como ambientales: protección de cuencas, provisión de bienes de consumo como madera, productos alimenticios silvestres, regulación climática, hábitat para la biodiversidad.

La población provincial según el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPv) fue de 1.235.994 habitantes en el año 2010, registrándose un crecimiento en la población total de la provincia del 6,7% con respecto al CNPv realizado en el año 2001. A nivel nacional el crecimiento poblacional fue del 10,6%. (Consejo Empresario de Entre Ríos, 2015).

La densidad poblacional promedio de Entre Ríos es de 15,7 hab/km², por encima del promedio nacional que es de 14,4 hab/km². La mayor densidad poblacional la tiene el departamento Paraná 68,7 hab/km², le sigue Concordia 52,2 hab/ km², Colon 21,5 hab/km², y Uruguay con 17,2 hab/km².



FIGURA 3. Paraná. Capital de Entre Ríos

Su capital es la ciudad de Paraná, la cual inicia su historia en el siglo XVI, cuando pobladores de la Ciudad de Santa Fe se instalan en la otra orilla del río Paraná, en busca de mejores condiciones de subsistencia. Ésta región les ofrecía suelos fértiles y aptos para ganadería, con una importante riqueza en su flora y fauna. Se lo observó como un lugar adecuado para el desarrollo urbano. Los primeros pobladores la llamaron “Baxada”, y luego de una evolución en su denominación, toma finalmente el nombre del río que la bordea, Paraná, vocablo guaraní que significa “Pariente del Mar”.

Paraná, no posee carta oficial de fundación, ya que la ciudad fue surgiendo a consecuencia de la inmigración y se expandió de manera espontánea.

El río, es el principal atractivo para la recreación y el esparcimiento. Los parques, las plazas, las fiestas locales, la costanera, son de gran interés turístico y deportivo.

La ciudad, se ubica en una meseta ondulada, con barrancas hacia el río Paraná. Este relieve se encuentra cruzado por distintos arroyos, dentro de los cuales, los más importantes son: Las Tunas, Las Viejas, Culantrillo, La Santiagueña y el Antoñico. Éste último, es el más relevante, ya que divide a la ciudad en dos partes diferenciadas.

1.2 Zonas Agroeconómicas Homogéneas de la Provincia de Entre Ríos

Entre Ríos se puede dividir en cinco Zonas Agroeconómicas Homogéneas –ZAH- sobre la base de la diversidad que presenta en los aspectos ambientales, económicos y sociales. Esta situación posibilita el desarrollo de actividades productivas diversas. Figura –Nº4

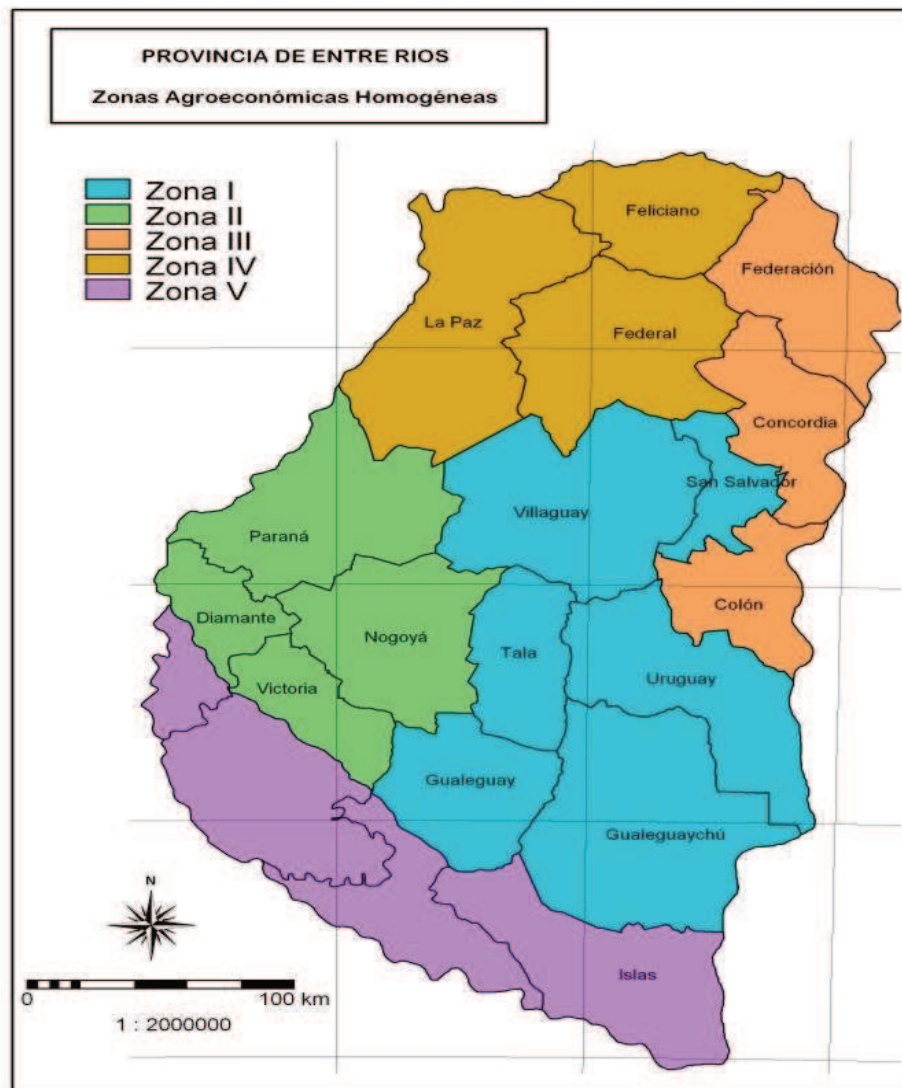


FIGURA Nº4. Zonas Agroeconómicas Homogéneas de la Provincia de Entre Ríos.

CUADRO N° 1 . Principales indicadores de las ZAH.

ZAH	Departamentos	Sistema productivo predominante	Superficie (%)sobre 76.700	EAPs 2002	POBLACIÓN 2010
I	Villaguay San Salvador Tala Gualeduaychú Uruguay Gualeduay	Agrícola Ganadero Arrocero Avicultura de Carne	34%	8.215 38%	354.059 29%
II	Paraná Diamante Victoria Nogoyá	Agrícola Ganadero Avicultura de postura	17%	5.567 26%	461.084 37%
III	Federación, Concordia Colón	Citrícola Forestal Ganadero Apicultura	13%	4.303 20%	300.929 24%
IV	La Paz, Feliciano, Federal	Ganadero Agrícola Apicultura	19%	2.908 13%	107.845 9%
V	Islas del Ibicuy sur de Diamante sur de Victoria sur de Gualeduay	Ganadero extensivo Apícola Forestal	18%	584 3%	12.077 1%

1.3 Principales actividades productivas

Dentro de las principales actividades productivas se destaca la agricultura extensiva (especialmente soja, maíz, trigo, arroz, y sorgo), la avicultura de parrilleros, la avicultura de ponedoras, la ganadería para leche, la forestación de eucaliptus, la citricultura y la apicultura. Otras actividades de menor magnitud son la horticultura, nuez pecán, arándanos, porcinos, ovinos, caprinos, piscicultura y vid.

La actividad ganadera bovina se encuentra creciendo en los últimos diez años, con mejores precios que en décadas anteriores.²

El 90% del Valor Bruto productivo de la provincia, lo aporta la agricultura de grano (incluyendo arroz), la avicultura, la ganadería bovina de carne y de leche. La citricultura y otros frutales, apicultura, silvicultura, horticultura y ganadería porcina, son de relevancia a nivel social por la demanda de trabajo y el aporte en el valor agregado, o la provisión de alimentos.

² Fuente: Secretaría de la Producción de la Provincia de Entre Ríos. 2007 y Dirección de Estadísticas y Censos. www.entrierios.gov.ar

1.4 CONTEXTO

1.4.1 Estructura institucional de INTA Centro Regional Entre Ríos

El CRER en su estructura cuenta con una Dirección y tres Estaciones Experimentales Agropecuarias: EEA Concepción del Uruguay, EEA Paraná, y EEA Concordia.

Dentro de las EEA se encuentran las áreas de investigación (5 en total), y extensión (3) Dentro de las áreas de investigación están los distintos grupos de trabajo, que abordan en diversas problemáticas como lo son las principales cadenas productivas agropecuarias de la Provincia de Entre Ríos.

Los grupos de investigación más importantes del CRER están dedicados a los cultivos agrícolas incluyendo arroz, producción animal y aviar. También, a la actividad frutícola, forestal, a los recursos naturales y la gestión ambiental.

Asimismo se cuenta con grupos de trabajo minoritarios en horticultura, apicultura, economía, y frutales alternativos.

Dentro de las áreas de extensión se encuentran las agencias de extensión rural –AER, 18 en total, que cubren la totalidad el territorio de la provincia y aseguran una ocupación territorial plena por la Institución, además existen dos oficinas técnicas, Hernandarias y María Grande.

Cada cabecera de departamento, o ciudad de mayor importancia, cuenta con una AER y dos en el Departamento Paraná (Paraná y Crespo).

En el año 2017 la planta total del CRER incluyó 360 agentes en su planta permanente y transitoria.

Del total del personal se estima un 52% de profesionales, un 48 % personal auxiliar, de los cuales el 60% son de apoyo y el 40% técnico.

Del total del personal del CRER, más de la mitad está dedicado a la investigación, un 16% se dedican a la gestión interna y un 30% a extensión.

Consejo del Centro Regional Entre Ríos: constituye la instancia de participación de la sociedad sobre las actividades de la Institución y está integrado por representantes de los diferentes sectores involucrados en la actividad agropecuaria de la región (gobiernos provinciales, asociaciones de productores y universidades).

Los integrantes del Consejo Regional reciben capacitaciones sobre el conocimiento del rol institucional y su función en la definición de políticas y estrategias orientadas a cumplir la misión del INTA

1.4.2 Delegación de la Fundación ArgenINTA

La Fundación ArgenINTA , creada por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria en 1993, es una institución sin fines de lucro que cuenta con la tarea de facilitar la consecución de los objetivos del INTA y de promover el desarrollo sustentable autónomo con un enfoque regional y territorial dentro de una visión nacional, dinamizando la relación entre lo público y lo privado, ArgenINTA está regida por un Consejo de Administración integrado por el INTA y representantes del sector agropecuario y agroindustrial.

El emblema de la Fundación es el trabajo asociado a la producción, al agregado de valor, a los saberes, a la unión y a las tradiciones.

Posee la capacidad para gestionar proyectos productivos con profundo alcance social, la Fundación apoya técnica y económicamente a quienes implementan en el territorio iniciativas productivas con componentes tecnológicos e impacto social.

Existen 17 Delegaciones de la Fundación ArgenINTA, dentro de las jurisdicciones de Centros Regionales de INTA, en el territorio ayuda a fortalecer a las familias y empresas productoras con aportes al mejoramiento de los sistemas socio productivos locales, seguridad alimentaria, productividad, calidad, agregado de valor y diversificación.

1.4.3 INTeA (Innovaciones Tecnológicas Agropecuarias S.A.)

Es una empresa de capitales mixtos conformada mayoritariamente por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), integrando el denominado Grupo INTA conformado por INTA, INTeA y la Fundación ArgenINTA.

Fue creada en 1993 con la finalidad de contribuir al desarrollo, difusión y comercialización de tecnologías apropiables generadas por INTA.

El principal objeto de la empresa es la generación de agronegocios basados en la comercialización de tecnologías, bienes y patentes de su propiedad o cuya venta le sea encomendada por terceros, aplicables en el ámbito agropecuario, agroindustrial y agroalimentario.

Comercializa una nutrida gama de productos y soluciones diseñadas para potenciar la competitividad de los clientes.

1.4.4 Asociaciones Cooperadoras

Cada Estación Experimental cuenta con una Asociación Cooperadora.

Las Asociaciones Cooperadoras se crearon para alcanzar un buen uso productivo de los campos disponibles en las Estaciones Experimentales Agropecuarias (EEA) y en los campos anexos, por tal motivo se pretende promover o intensificar la producción, desarrollando en las superficies no destinadas a los objetivos prioritarios de investigación, experimentación y extensión, "Unidades de Producción, Experimentación Sistémica y Demostración", que garantice un uso productivo, radical, sustentable y mostrable.

Las Asociaciones Cooperadoras se encargan de administrar los recursos que se generan en cada EEA, provenientes de servicios y actividades productivas.

Estos fondos son destinados a la realización de tareas de cada EEA, actividades de investigación, extensión y para facilitar la intensificación y desarrollo de las actividades que son función y responsabilidad del INTA.

1.4.5 Visión y Misión

La visión institucional nos muestra el camino hacia los valores y principios permitiendo delimitar sus objetivos dando lugar a su cultura institucional.

En la Misión del INTA, subyace la esperanza de consolidar un Centro Regional que sea un territorio competitivo que aporte al conocimiento y la Innovación, abierto y socialmente responsable.

Esta visión, está inmersa en el concepto de valor público que incluye tres elementos: servicios, resultados e imagen, y que conllevan dos grandes implicancias:

- Ampliar las capacidades del Sistema de Innovación Regional desde una gestión cooperativa de la innovación que permita aportar a la transformación del territorio, brindando servicios y dando respuesta a los principales problemas de las cadenas productivas de la provincia de Entre Ríos.
- Impulsar el Desarrollo Sustentable desde la propia gente del territorio y sus instituciones para construir con la transparencia esa imagen esperada.

En su trayectoria reciente, se avanzó en el trabajo enfocado hacia el territorio. Esto permitió abrir una estrategia de vinculación con los municipios, los sectores urbanos y periurbanos, y trabajar sobre la agricultura familiar no capitalizada con un contenido social.

1.5 POLÍTICAS EDUCATIVAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS

La Constitución de la Provincia de Entre Ríos, establece el Consejo General de Educación, y le da autonomía para regular la educación en sus aspectos organizativos, dirección, y administración. En el marco de la ley de Educación Nacional N° 26.206, sancionada el 14 de diciembre del 2006 y, la Ley provincial N° 9890/2008 se promulga que el sistema educativo de Entre Ríos, se divida en cuatro niveles³ y ocho modalidades⁴, y garantiza que la educación sea de carácter pública, estatal, gratuita y laica en todos los niveles y modalidades.

En el año 2008, la legislatura de la provincia de Entre Ríos sanciona la Ley N° 9891 de Discapacidad que en su Capítulo 1 Art. 2° establece como objetivo “ *La presente ley establece un sistema provincial de protección y promoción integral a las personas con discapacidad, tendiente a lograr la integración social y desarrollo personal, la equiparación de accesibilidad y oportunidades, y el mejoramiento de su calidad de vida satisfaciendo sus necesidades fundamentales*” CAPÍTULO II en el apartado Educación Art. 11° establece que el Consejo general de educación trabaje en coordinación con el Instituto de discapacidad, para garantizar el acceso, permanencia y egreso de las personas con discapacidad, en todos los niveles y todas las modalidades con el objetivo del desarrollo pleno del potencial humano.

En los años siguientes se fueron creando nuevas resoluciones a los fines de dar mayor complementariedad a los objetivos, entendiéndose que *las personas con discapacidad tienen derecho al acceso a la educación de calidad, en condiciones de igualdad y basada en el principio de inclusión educativa.*⁵

- Resolución CFE N° 155/11 Aprobación documento nacional de lineamientos de la modalidad de educación especial
- Resolución N° 600/08 CGE “Funciones de la MOI”
- Resolución 303/11 CGE: Aprueba los lineamientos de Educación Especial desde la perspectiva de la educación Integral.
- Resolución 304/11 CGE: Aprueba las orientaciones para la modalidad Educación Especial.
- Resolución N° 3742/11 CGE: Aprueba organización curricular de los cursos de Capacitación Laboral y Formación profesional para las escuelas de educación Integral.

³ Ley provincial 9890. Art:22°.- La estructura del Sistema Educativo Provincial está integrada por cuatro (4) niveles: Educación Inicial , Educación Primaria, Educación Secundaria, Educación superior

⁴ ARTÍCULO 59°.- Las modalidades del Sistema Educativo son ocho (8): la Educación Técnico Profesional; la Educación Especial; la Educación Permanente de Jóvenes y Adultos; la Educación Artística; la Educación Rural y de Islas, la Educación Intercultural Bilingüe; la Educación en Contextos de Privación de Libertad y la Educación Domiciliaria y Hospitalaria. -

⁵ Párrafo de la ley provincial N° 9891

- Resolución N° 3743/11 CGE: Aprueba el sistema de Prácticas Educativas vocacionales ocupacionales.
- Resolución N° 5138/11 CGE “Organización y funciones de las configuraciones de y funciones de las configuraciones de Apoyo”
- Resolución N° 3945/10 CGE Artículos 137 A 149 Inclusive: Nivel inicial trayectoria educativa integral de niños y niñas con discapacidad.
- Resolución N° 2421/09 CGE Anexo III: Nivel primario evaluación de la trayectoria educativa integral en los procesos de Integración.
- Resolución N° 1582/11 CGE Capítulo VI: Nivel secundario calificación de estudiantes en proceso de integración.
- Resolución CFE N° 311/16 “Promoción, acreditación, certificación y titulación de estudiantes con discapacidad”

En consonancia con las políticas nacionales, la provincia de Entre Ríos ha implementado transformaciones progresivas en educación, tendientes a asegurar la inclusión plena de las personas con discapacidad, desde la perspectiva de la Convención Internacional suscripta en 2007. Así, en los Lineamientos para la Educación Integral del año 2010⁶ se define a los procesos de integración en las escuelas comunes como el criterio político pedagógico por excelencia.

Respecto a la población con discapacidad de Entre Ríos el INDEC, indica que en sus datos relevados en los censos 2001 y 2010, pasó de representar el 8,8 % al 11,7 % sobre el total de habitantes de la provincia. El índice está por encima del crecimiento vegetativo⁷, que fue del 6,7 % en ese mismo período.

Durante el censo nacional de población y vivienda del 2001, los entrerrianos que manifestaron contar con algún grado de discapacidad fue de 78.578; pero la cifra trepó a 142.656 en el último censo, realizado en octubre de 2010; es decir, un aumento del 81 %.

Este crecimiento puede deberse a que los censistas tomaron como criterio contabilizar como personas con discapacidad en los casos de personas que contaban con certificado de discapacidad y

⁶ educ.ar/alumno/convencion/convencion.htm

Fecha de consulta: 10/10/2014. Gobierno de la Provincia de Entre Ríos. CGE –Dirección de Educación Especial– Dirección de Educación de Gestión Privada. (2011) Lineamientos “Educación Especial desde la perspectiva de la Educación Integral”. Resolución CGW 0303/11. Disponible en: <http://www.entrerios.gov.ar/CGE/2010/especial/files/2011/02/Lineamientos-Educaci%C3%B3n-Especial-desde-la-Perspectiva-de-la-Educaci%C3%B3n-Integral.pdf> Fecha de consulta: 24/10/2014
Ministerio de Educación de la Nación. (2009) Educación Especial, una modalidad del Sistema Educativo en Argentina Orientaciones 1. Disponible en: http://www.me.gov.ar/curriform/publica/orientaciones_especial09.pdf Fecha de consulta: 24/10/2014

⁶ El concepto de crecimiento vegetativo alude a la diferencia que se registra en una población entre la cantidad de nacimientos y la cantidad de fallecimientos durante un cierto periodo. Cuando la cantidad de nacimientos supera la cantidad de fallecimientos, el nivel poblacional aumenta y se produce el llamado crecimiento vegetativo o crecimiento natural.

⁷ El concepto de crecimiento vegetativo alude a la diferencia que se registra en una población entre la cantidad de nacimientos y la cantidad de fallecimientos durante un cierto periodo. Cuando la cantidad de nacimientos supera la cantidad de fallecimientos, el nivel poblacional aumenta y se produce el llamado crecimiento vegetativo o crecimiento natural.

aquellas que no lo poseían, pero declararon tener alguna dificultad o limitación permanente para moverse, ver, oír, entender o aprender, como así también a aquellas que estaban en situación de calle, y no sólo consideraron los que estaban en viviendas particulares.

1.6 LEGISLACIÓN VIGENTE DE PROTECCION A PERSONAS CON DISCAPACIDAD

1.6.1 Legislación Nacional

En las últimas décadas, el estado Argentino ha sancionado un conjunto de normas que han colaborado a sortear barreras que imposibilitan el acceso y pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad.

Ley 22431/81 : La Ley de Sistema de Protección Integral de las personas con discapacidad o Ley 22.431 fue sancionada y promulgada el 16 de marzo de 1981, su objetivo fue otorgar a las personas discapacitadas atención médica, educación y seguridad social. En su artículo 2º define a las personas con discapacidad como: *“Se considera discapacitada a toda persona que padezca una alteración funcional permanente o prolongada, física o mental, que en relación a su edad y medio social implique desventajas considerables para integración familiar, social educacional o laboral”*

Ley 24901/97: Sistema de prestaciones básicas en habilitación y rehabilitación integral a favor de las personas con discapacidad. La Ley de Sistema de Prestaciones Básicas en Habilitación y Rehabilitación Integral a favor de las Personas con Discapacidad o Ley 24.901 fue sancionada y promulgada en 1997, con carácter nacional. Su objetivo fue generar un sistema de prestaciones básicas de atención integral para personas con discapacidad, que incluyan acciones de prevención, asistencia, promoción y protección

Ley 25.504 como complemento de la Ley 22.431 y la Ley 24.901 anteriormente mencionadas. Fue sancionada y promulgada en 2001. También es conocida como la Ley del Certificado Único de Discapacidad.

La Ley de Automotores para Lisiados o Ley 19.279, fue sancionada y promulgada en 1971. Aborda el derecho de las personas con discapacidad en la adquisición de automotores para uso personal, con el fin de que desarrollen una vida normal dentro de la sociedad, y asimismo, para aquellas instituciones reconocidas por el estado, que se dediquen a la rehabilitación de las personas con discapacidad.

La ley 24.308, de 1993, es la Ley que reglamenta las concesiones de pequeños comercios en las reparticiones públicas o privadas a los ciegos y/o disminuidos visuales.

Ley 26.378/08: Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.

La ley 26.378 sancionada y promulgada en 2008. Se aprueba la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su protocolo facultativo, aprobados mediante resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Es un instrumento internacional de derechos humanos destinado a

asegurar que las personas con discapacidad tengan acceso a la justicia, en igualdad de condiciones con las demás.

En suma, las políticas legislativas, a través de sus distintos artículos pretenden que la discapacidad sea abordada en todo nivel, desde una perspectiva de derechos humanos e integración, poniendo en debate el enfoque reduccionista e individualista que concibe la discapacidad como un problema médico y propio de la esfera privada.

1.6.2 Legislación Provincial de inclusión laboral a personas con discapacidad

En el año 2008 , Entre Ríos sanciona La Ley N° 9.891, también llamada Ley Provincial de Discapacidad, la cual dispone que el estado provincial (incluyendo sus organismos descentralizados y autárquicos, las empresas del Estado o con participación estatal y las empresas privadas concesionarias o permisionarias de servicios públicos), está obligado a emplear *“personas con discapacidad, con idoneidad para el cargo, en proporción superior al cuatro por ciento de la totalidad de su personal, y a establecer reservas de puestos de trabajo a ser ocupados exclusivamente por éstas, en igualdad de condiciones y oportunidades de remuneración”*.

Asimismo, la Constitución Provincial en su artículo 21 establece, entre otras obligaciones del Estado entrerriano, asegurar a las personas con discapacidad, y en su caso a sus familias, la igualdad real de oportunidades. Sus entes reguladores son: S.N.R. (Servicio Nacional de Rehabilitación – Ministerio de Salud) y CONADIS (Comisión Nacional Asesora para la Integración de las Personas Discapacitadas – Presidencia de la Nación).

Ante lo expuesto, la normativa en materia de protección de los derechos de las personas con discapacidad es extensa y compone un gran avance en el reconocimiento de los derechos de la población con discapacidad. Pese a ello, se debe seguir trabajando en la implementación de estas normas y en el reconocimiento y visibilización por parte de la sociedad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Algunas conceptualizaciones

El estudio planteado determina la importancia de abordar los conceptos en los cuales se fundamenta. Parte de una mirada hacia las Políticas públicas y desarrollo con equidad; para luego tomar la Extensión con un enfoque sensible hacia las especificidades de la población con discapacidad.

Siendo las Políticas Públicas un conjunto de acciones ejecutadas para alcanzar determinados fines a los que se orienta el Estado, son las herramientas e instrumentos para conducir una determinada comunidad, como producto de decisiones del gobierno vigente.

En el marco de las Políticas Públicas, el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), por más de 60 años, ha contribuido al fortalecimiento del sector agropecuario impulsando acciones tendientes al desarrollo rural. En su intervención va acompañando al dinamismo del territorio bajo tres líneas estratégicas: Competitividad, sostenibilidad y equidad.

En su Plan Estratégico Institucional (PEI) 2005/2015 establece como misión:

El INTA, durante la vigencia del PEI 2005-2015, realizará y promoverá acciones dirigidas a la innovación en el sector agropecuario, agroalimentario y agroindustrial para contribuir integralmente a la competitividad de las cadenas agroindustriales, salud ambiental y sostenibilidad de los sistemas productivos, la equidad social y el desarrollo territorial, mediante la investigación, desarrollo tecnológico y extensión. (INTA Plan Estratégico Institucional 2005 – 2015, 2004 p.30)

Esto indica que en sus objetivos se va delineando la necesidad un accionar con **Equidad Social**.

En ésta línea expresa:

Fortalecer la inclusión social y el desarrollo territorial, integrando las economías regionales y locales a los mercados internos e internacionales, con generación de empleos e ingresos que disminuyan los niveles de pobreza rural-urbana. (INTA Plan Estratégico Institucional 2005 – 2015, 2004 p.33)

Actualmente el PEI 2015 2030, prioriza valores y principios como la empatía, apertura, respeto a la diversidad, procurando el consenso y la integración en las diferentes perspectivas. Estos conceptos abren camino a la Extensión y Transferencia, para crear espacios dinámicos de intercambio de información, conocimientos y tecnologías que generen procesos de innovación en base a las necesidades del territorio, identificando sus potencialidades de manera de integrar sus saberes e intereses, en pos al desarrollo sostenible. Es entonces, que define en su PEI 2015 2030 a la **equidad** como *“El concepto promueve la igualdad de condiciones y oportunidades para todas las personas, como también la distribución justa de la riqueza entre los miembros de una sociedad. Las políticas de*

equidad social se refieren al acceso a los servicios públicos de salud, de educación y de infraestructura.” (INTA Plan Estratégico Institucional 2015-2030, 2016 p.48)

Otro concepto significativo a destacar en su política, es lo que entiende como **inclusión social**:

Es la integración a la vida comunitaria de todos los miembros de la sociedad, independientemente de su origen, de su actividad, de su condición socioeconómica o de su pensamiento. Agrupa a las actitudes, las políticas y las tendencias que propugnan integrar a las personas de distintos sectores a la sociedad a la cual pertenecen, contribuyendo a que las mismas aporten sus capacidades y que al mismo tiempo reciban beneficios de la sociedad. La integración a la vida comunitaria es un concepto multidimensional que abarca la participación política y social, la economía, la educación, la salud y la justicia, entre otras dimensiones. (INTA Plan Estratégico Institucional 2015-2030, 2016 p.49)

En este sentido la **Extensión Rural** fortalece actividades que promueven el desarrollo técnico y empresarial del productor agropecuario, tendiendo a mejorar sus condiciones de vida, sostenibilidad y competitividad a los sistemas productivos en **un marco de equidad e inclusión social**.

En el contexto de la agricultura urbana es una herramienta generadora de estrategias para motivar la integración, participación y acción de los actores generando una conciencia crítica y voluntad de cambio.

En ésta línea en sus escritos R. Thornton y Cimadevilla citan a Elz y Erbetta (2008)⁸ quienes plantean a **la extensión** como un instrumento eficaz ante los nuevos escenarios:

La Extensión gira en un proceso dialógico en el que los contenidos de los saberes disciplinares se entranan con los aportes de los saberes contextualizantes, en la búsqueda de la construcción de un saber en el que la teoría y la acción se articulan en una “praxis” superadora que no desconoce los antagonismos, y hace posible reintroducir una racionalidad dialógica, así como una idealidad en la que el desarrollo humano y la sustentabilidad encuentran nueva vida; entonces la extensión es un instrumento idóneo para enfrentar estos desafíos” (Elz y Erbetta citados por R. Thornton y Cimadevilla, 2008 p.21)

Alemaný (2008), ve a la extensión como una construcción social que depende de su contexto:

La Extensión rural continúa siendo percibida mayoritariamente como íntimamente vinculada a las ideas del desarrollo, y como estas son construcciones sociales dependientes del contexto social, económico, político e intelectual en las que se abordan, continúa existiendo una gran diversidad de formas de concebir a la Extensión rural, que subyacen a las diferentes visiones del desarrollo rural. (Alemany, 2008 p.28)

Las nuevas demandas sociales, ambientales, económicas, institucionales del territorio, conforman un nuevo escenario, haciendo indispensable promover al debate y poner a la luz los paradigmas emergentes en el marco de la **Extensión Rural**.

En este sentido Guzmán expresa:

Quizás lo más significativo del actual proceso de reconstrucción de la Extensión rural Latinoamericana esté vinculado al desarrollo de nuevas formas participativas que propugnan una nueva epistemología, que permite generar un estilo de construcción del conocimiento apropiado y autónomo capaz de dar respuestas a las problemáticas sociales, productivas y ambientales centrales de nuestra vida rural en América latina (Sevilla Guzmán, 2006, citado por Ricardo Thornton y Gustavo Cimadevilla 2008 p 41).

⁸ THORNTON, RICARDO; CIMADEVILLA, GUSTAVO: Grises de la Extensión, la Comunicación y el Desarrollo. Ediciones INTA 2008

El desafío es ser partícipes en la construcción de una Extensión rural, aprendiendo del pasado y entendiendo el presente, direccionado hacia acciones efectivas y eficaces para el futuro. Al respecto, un conocido especialista en el área, Paul Engel (2000), afirma:

...debe producirse un cambio paradigmático que re-orienta fundamentalmente la conceptualización, los enfoques y metodologías de la extensión agropecuaria. Ya no basta la extensión como vehículo de transmisión de resultados de la investigación tecnológica hacia los productores agropecuarios, la extensión debe posicionarse como instrumento para fortalecer la capacidad de autoaprendizaje e innovación permanente de las comunidades rurales hacia la competitividad y la sostenibilidad. (Paul Engel 2000, citado por Thornton Cimadevilla 2008 p.206)

La principal **tarea del extensionista** es propiciar la transformación y el cambio procurando, procesos de mejoramiento de la vida rural, orientando las conductas, actitudes y aptitudes de los productores hacia nuevos caminos productivos. Esta es la naturaleza de la **política pública** en la extensión rural, en la que se pone en práctica una teoría formativa, educativa de desarrollo. Esta práctica educativa como afirmaba Paulo Freire, la práctica social más política, la extensión rural como un genuino proceso educativo es una formidable herramienta liberadora y transformadora del hombre. Según Freire (1970). *“la educación es un arma vital para la liberación del pueblo y la transformación de la sociedad y por ello adquiere una connotación ideológica y política claramente definida. Debe ser una empresa para la liberación o caer irremediamente en su contrario, la domesticación y la dominación”*

En algunos sectores del ámbito de la extensión se comienza a ver la fuerte vinculación multidimensional, **la mirada holística**, la necesidad de contar con un equipo multidisciplinario ante una realidad compleja. Así también lo expresa Thornton citado por RELASER.⁹

El reto será diseñar la extensión a la medida de las particularidades de situaciones concretas emergentes de la diversidad y la especificidad local. Y por ello difícilmente se podrán mantener formulas genéricas y uniformes de la extensión como han sucedido en épocas pasadas. Para este escenario, la práctica extensionista del presente y futuro no se resuelve solo con un conocimiento técnico, habrá que considerar detenidamente la concepción de multifuncionalidad y transdisciplinariedad que tiende a imponerse y lo que ello significa en formación, perfil profesional y consecuentes capacitación y competencias”(RELASER, 2012 p.3)

Es necesario contribuir a encontrar caminos que fortalezcan el rol del extensionista ante los cambios. Para que la extensión promueva la inclusión de los sectores vulnerables debe enfrentar desafíos y verse sustentada bajo políticas públicas que genere los espacios necesarios.

Para cumplir con el rol de institución pública que contribuye al desarrollo nacional, se requiere que el personal del INTA trascienda el conocimiento técnico disciplinario y desarrolle conocimiento organizacional, sectorial, comprenda el sistema federal del que forma parte y promueva la reflexión con los diferentes actores de los territorios sobre los impactos de la innovación para el desarrollo. (INTA Plan Estratégico Institucional 2015-2030, 2016 p.44)

⁹ RELASER es la Red Latinoamericana de Servicios de Extensión Rural, creada en octubre del 2010, en Santiago de Chile.

La manera en que ese impacto se logre, será a través de la reflexión de los actores en el territorio, utilizando **estrategias de comunicación** para que esa participación sea verdadera y efectiva.

2.2 Comunicación como estrategia de acción

En este camino el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), en el marco de un proyecto específico nacional PNTER 1314 “Gestión de procesos de comunicación en apoyo al desarrollo territorial”, define a la **Comunicación** como la relación con otro en una transformación a través del hacer. La observa como *un proceso relacionante de la diversidad sociocultural, un espacio de vínculos entre actores sociales con diferentes formas de pensar y hacer, que construyen sentidos colectivamente.*¹⁰.

Al reconocer a los espacios socioculturales como una realidad compleja y conflictiva, en la que existen numerosos actores con intereses/necesidades y niveles de compromiso, (a veces opuestos, a veces complementarios), que por eso mismo pueden considerarse parte de un mismo problema.

La comunicación, por su parte, remite a una dimensión de la realidad en la cual advertimos el establecimiento de relaciones sociales y la consecuente producción de significados. En su articulación se configura entonces un área de problemas que se vincula a estructuras, dispositivos, procesos y estados de relación, a intercambios e instancias de emisión, circulación, recepción y búsqueda de entendimientos en torno a referentes comunes. (Cimadevilla, 1998 p.101)

La **comunicación** es la herramienta indispensable para ese intercambio, pero existe la tendencia a visualizarla como un instrumento para la difusión de información, en el cual lo importante es sólo comunicar novedades, sin importar las modalidades de distribución, la planificación dirigida o el monitoreo de los resultados obtenidos. Cabe destacar que se observa, que los técnicos con mayor antigüedad en la institución, aplican en la práctica un modelo transferencista-difusionista.

La corriente difusionista centra su interés en el estudio de los factores, tanto psicológicos como comunicacionales, que influyen en el proceso de adopción o rechazo de las innovaciones. La información aparece, bajo este enfoque, como un motor posibilitador del cambio, a partir de la búsqueda de “artificios comunicacionales” para convencer a grupos y o personas en la adopción de innovaciones tecnológicas. En consecuencia se ubica a la comunicación como una importante variable en el proceso de modernización de la sociedad, al mismo tiempo que considera a la “modernización tecnológica” como sinónimo de desarrollo (A. Cantú y G. Cimadevilla, 2004 p.202).

La convivencia entre los enfoques difusionista y el dialógico-comunitario, suele generar algunas incoherencias operativas, pero ésta situación, al ser advertida, se comienza a revertir, con algunas estrategias metodológicas devenidas del campo de lo social, procurando un enfoque

¹⁰ **Torres, G.** 2006. Proyecto Específico Gestión de procesos de comunicación en apoyo al desarrollo territorial. PNTER 1314. INTA. Buenos Aires. Argentina.

más personalizado y dialógico. Esta interrelación permite conocer de manera cercana el contexto cultural y las circunstancias que atraviesa la comunidad en donde interviene el extensionista, generando una conducta integradora, basada en conocer las necesidades y situaciones vividas por el otro.

La **Extensión** se fue modificando, conforme fueron cambiando **los paradigmas** y estos se ajustaron a las demandas, necesidades, y problemáticas actuales.

Analizando cómo fueron concebidas las Instituciones Públicas, donde el Paradigma reinante estaba centrado en un mayor reconocimiento de las llamadas Ciencias Duras, ya que se creía que éstas eran las únicas capaces de resolver los problemas. El Investigador era considerado el único que generaba el conocimiento verdadero, y el rol del extensionista estaba basado en la transmisión de ese conocimiento. Las Facultades de las distintas Universidades formaban a los futuros extensionistas como técnicos acordes al modelo difusionista.

Hoy, este modo de concebir la extensión se ve cuestionado, pero convive con Paradigmas emergentes con una mirada más integradora y social.

Por un lado, diferentes sectores sociales impulsan la generación de nuevos paradigmas que se encuentran, algunos coinciden y otros confrontan, con paradigmas de Políticas de Estado.

2.3 La extensión en relación al contexto social con diversidad de realidades

El trabajo de extensión exige del profesional más de lo que este ha recibido en su formación académica, porque no solo habrá de encontrarse con problemas productivos, sino con diferentes personas con sus problemas, capacidades, habilidades, intereses y diferentes realidades.

Se debe observar a la extensión como una pluri-disciplina, donde se aúnen los conocimientos de las ciencias humanas y científicas. Edgar Morín (2002), dice que “...*la pluri-disciplina constituye una asociación de disciplinas en virtud de un proyecto o de un objetivo en común*”

En esa realidad dinámica y cambiante el desarrollo requiere de la intervención y la mirada de varias disciplinas. De esa manera De Cambra Bassols afirma:

Paulatinamente se ha ido abriendo paso la idea de que el desarrollo es un proceso integral que incluye dimensiones culturales, éticas, políticas, sociales, económicas y medioambientales, con una interrelación que es inherente al propio fenómeno del desarrollo.

Un fenómeno de tal naturaleza precisa una aproximación transdisciplinar, superadora no sólo de la especialización disciplinaria académica convencional, sino también de la llamada colaboración “interdisciplinaria” o “multidisciplinaria”. (De Cambra Bassols 2000 p.13)

El **desarrollo** requiere de una construcción social, de la participación de todos los actores locales en la definición de estrategias de acción en el territorio.

Solo desde la participación activa de los involucrados, se puede generar un desarrollo sostenido de una comunidad en el tiempo.

Los problemas y desafíos que en la actualidad se presentan en la Extensión Rural, requieren fortalecer sus prácticas a través del desarrollo de sus capacidades en función al cumplimiento de sus objetivos los que significarían la consolidación de Procesos de Desarrollo Sustentable.

Ésta práctica se ve atravesada por diferentes campos disciplinares y expuesta a la política de estado vigente.

La Extensión es aplicada por el hombre, para el hombre en un ambiente del cual forman parte. Como afirma Arendt, Hannah. (1993)

La vita activa, vida humana hasta donde se halla activamente comprometida en hacer algo, está siempre enraizada en un mundo de hombres y de cosas realizadas por éstos, que nunca deja ni trasciende por completo. Cosas y hombres forman el medio ambiente de cada una de las actividades humanas, que serían inútiles sin esa situación; sin embargo, este medio ambiente, el mundo en que hemos nacido, no existiría sin la actividad humana que lo produjo, como en el caso de los objetos fabricados, que se ocupa de él, como en el caso de la tierra cultivada, que lo estableció mediante la organización, como en el caso del cuerpo político. (Arendt, Hannah 1993 p.49)

Desde la mirada Antropológica, Ana María Llamazares hace un análisis partiendo de la existencia de una crisis contemporánea y el reconocimiento de una consciencia colectiva. Explica cómo se fue instituyendo una visión del mundo, hoy imperante en occidente, en el período de la Modernidad y a partir de allí entra en crisis la ciencia clásica y cómo consecuencia comienzan a surgir en el siglo XX nuevos Paradigmas que abren camino a una nueva forma de conciencia.

Siguiendo el sentido Kuhniano, un paradigma corresponde a un gran logro intelectual que se convierte en modelo del accionar de una comunidad de científicos. Durante un tiempo los investigadores aceptan un conjunto de explicaciones, algo así como una "Superteoría" que también implica cierta concepción de la realidad, y trabajan en base a ella sin cuestionarse sus fundamentos. Durante ese lapso el efecto del Paradigma resulta positivo, ya que concentra la atención sobre ciertos problemas, estimula la investigación, abre ese campo, lo define y lo delimita. Pero al mismo tiempo tiene un efecto negativo, pues cierra la consideración a otros temas. Con las mismas anteojeras con la que define lo pensable, lo predecible, lo expresable, también legisla sobre lo existente y lo legítimo. Lo que queda fuera de esos márgenes se torna por el contrario, impensable y no percible, irrelevante o incluso inexistente." (Llamazares, Ana María ,2011p. 53)

Llamazares, sostuvo que en los siglos XX y XXI hubo una transición del "mirar" al "ver", lo cual indica la llegada de la conciencia holística. Es decir, se abandonó la mirada superficial e inmediata para comenzar a ver lo más profundo y al mundo en su conjunto, visiones holísticas cobran relevancia debido a que resultan de utilidad para pensar los problemas de la crisis contemporánea, que abarca al medio ambiente, a la sociedad y al hombre. Plantea una visión del mundo como totalidad multidimensional e interdependiente en la que todas sus partes forman una unidad indivisible reincluyendo de ésta manera a la especie humana, el hombre encuentra en un lugar de pertenencia en el mundo.

Esta autora expresa al respecto:

La Epistemología holística busca complementar esta tendencia mediante el planteo metodológico de la transdisciplinariedad. Lo transdisciplinario es un paso más que lo multi y lo interdisciplinario. Intenta trascender las fronteras estrictas de cada campo y generar una instancia de diálogo más allá de los límites. No apunta al dominio de un determinado saber,

sino al desarrollo de una mentalidad fresca y antidogmática, necesaria para la amplitud que requiere por ejemplo abordar la creciente complejidad de los problemas contemporáneos (Morín 1984,1994, citado por Llamazares, Ana María, 2011p.60)

De esta manera encuentra un camino factible que le será muy útil al extensionista en su intervención:

“ ...el diálogo transdisciplinario es una propuesta epistemológica que aspira a convertirse en una herramienta metodológica para superar los obstáculos que impone la fragmentación y desplegar la potencialidad creativa y modeladora de las modalidades participativas...”(Llamazares, Ana María, 2011 p.62)

El extensionista debe reconocer al territorio como un espacio socio cultural, con una realidad compleja y conflictiva, en la que existen numerosos actores con intereses y necesidades particulares. En esta realidad compleja hay que partir de repensar lo que es obvio o cotidiano, la vida social, para los participantes de la comunidad, de manera de ir comprendiendo la comunidad en la cual se quiere intervenir.

El extensionista tiene el compromiso de establecer un proceso de intercambio de saberes comprendiendo el sentido de actuar, pensar de ese “otros”, en comunión con el ambiente. No existe un único modo de saber. Las formas de pensar y sentir al mundo conforman el paradigma que va generando huellas en la comunidad. Ciertamente no existe un único paradigma, ya que conviven y se van modificando.

Para el extensionista es indispensable entender los procesos y debe ser flexible para accionar ante las nuevas necesidades del territorio en el cual interviene.

Surge una nueva mirada en el espacio de la Extensión Rural, donde se vuelven a valorar los conocimientos ancestrales, creencias y saberes que tienen incorporados los productores; generando el conocimiento local que puede o no ser demostrado científicamente. Ej Agroecología, producción Orgánica y sustentabilidad de los agrosistemas.

Desde los medios masivos de comunicación se está fomentando la práctica de una alimentación saludable y promoviendo el consumo de alimentos sanos, como así también acciones complementarias de cuidado del ambiente. Desde las instituciones educativas, y otros organismos gubernamentales como los Municipios, se elaboran programas de reciclado de residuos y cuidados de los recursos naturales, como el agua entre otros.

En el ámbito educativo, algunas escuelas adoptan las huertas orgánicas escolares, campañas de reciclado de materiales en desuso, proyectos ecológicos, etc. En Paraná- Entre Ríos, el Consejo General de Educación expuso la intención de crear en las escuelas públicas primarias “kioscos saludables”, lográndose en algunas escuelas por iniciativa de algunas docentes y en un período corto de tiempo.

Esta integralidad permite un sustento en el debate de las políticas socio culturales que deben instalarse en la comunidad y participar en la formulación de proyectos que estén en concordancia con la realidad, puesto que la transformación implica una autoreformulación, partiendo de la recuperación de la identidad. La única manera de proyectar un mundo diferente es salir de la propia esfera de pensamiento y cuestionar lo que se valora como única verdad y único camino.

En éste proceso se pone en juego el trasfondo cultural que la sociedad en su conjunto ha ido generando a lo largo de su historia. Hacer visible lo que Moscovici destaca como representaciones sociales, describiéndolas como construcciones mentales que actúan como motores de pensamiento y que desempeñan funciones sociales específicas, orientando la interpretación y construcción de la realidad.

El concepto de representación social, se encuentra desarrollado en diferentes textos trabajados desde la Psicología. El tema propuesto se abordará desde Moscovici, quien define las representaciones sociales como:

La representación social es una modalidad particular del conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación de los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligibles la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.” (Moscovici citado por Moscovici 2002 p. 7)

Éste autor conceptualiza a las representaciones sociales, como construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las interacciones sociales; y que no tienen un carácter estático, ni determinan inexorablemente las representaciones individuales.

Esto guía la conducta y las relaciones sociales de los individuos, por lo tanto es relevante tener presente su existencia como un elemento clave en el desarrollo de la extensión.

Se observa que dentro de la sociedad existen actitudes negativas y estereotipos sobre las habilidades de las personas con discapacidad, que pueden fácilmente caer en la discriminación.

Las representaciones sociales, por lo tanto, existen en torno al trabajo con la naturaleza y el impacto que ellas implican.

2.4 Hombre-naturaleza

El trabajo directo con la naturaleza, nace para satisfacer la necesidad básica de alimentación, pero se observa que logra indirectamente resolver otras como salud, educación, identidad, trabajo. A éste concepto se refiere Max Neef quien expresa:

La persona es un ser de necesidades múltiples e interdependientes. Por ello las necesidades humanas deben entenderse como un sistema en que las mismas se interrelacionan e interactúan. Simultaneidades, complementariedades y compensaciones (trade-offs) son características de la dinámica del proceso de satisfacción de las necesidades.... Esta

combinación permite operar con una clasificación que incluye, por una parte, las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar; y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad. (Max Neef, 1986 p. 26)

Manfred Max Neef, en su estudio sobre “desarrollo y necesidades humanas”, expresa que el mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas. Entonces, la calidad de vida, dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.

La presente investigación habrá de abordar las especificidades de la Extensión dirigida hacia un sector altamente **vulnerable**, entendiendo el término vulnerabilidad como la fragilidad de una parte de la población, ante la posibilidad de ser dañados o afectados más fácilmente que otro. Vista como una condición social de riesgo o dificultad de algunos sectores sociales, para la satisfacción de su bienestar. Al respecto un referente sobre la temática Roberto Pizarro, lo define como:

El concepto de vulnerabilidad social tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento. (Pizarro, 2001p.11)

El sector social que se habrá de abordar para la investigación, serán **personas con discapacidad**. Al respecto la Ley Nacional N° 24.901, en su Capítulo I, artículo 9° considera persona con discapacidad a “*toda persona que padezca una alteración funcional permanente, transitoria o prolongada, motora, sensorial o mental que, en relación a su edad y medio social, implique desventajas considerables para su adecuada integración social o laboral*”

El término **Discapacidad** es utilizado genéricamente, haciendo referencia a las limitaciones del ser humano en su funcionamiento. Este modo de concebir la discapacidad, se origina en un modelo médico.

Según un informe de la OMS (2001), se estima que hay aproximadamente mil millones de personas con discapacidad en el mundo, y que la mayoría no cuenta con una adecuada atención médica, ni de servicios adecuados de rehabilitación. ¹¹

¿Qué entendemos por discapacidad intelectual?

Es preciso, en el desarrollo de este punto, referirnos al cambio de paradigma que supone la

¹¹ <http://www.who.int/disabilities/care/es/>

adopción de la definición que la AAMR (Asociación Americana sobre Retraso Mental) propone para la discapacidad intelectual, por sus implicaciones educativas.

Esta definición recogida en muchas fuentes y que hoy día, es mundialmente aceptada, es copiada por nosotros del libro *Personas con discapacidad* de Miguel Ángel Verdugo ¹²

Retraso mental hace referencia a limitaciones sustanciales en el funcionamiento actual. Se caracteriza por un funcionamiento intelectual significativamente inferior a la media, que generalmente coexiste junto a limitaciones en dos o más de las siguientes áreas de habilidades de adaptación: comunicación, autocuidado, vida en el hogar, habilidades sociales, utilización de la comunidad, autodirección, salud y seguridad, habilidades académicas funcionales, tiempo libre y trabajo. El retraso mental se ha de manifestar antes de los 18 años de edad (Luckasson et al., 1992, p.1, citado por Miguel A. Verdugo Alonso, 1995, p.528)

La actual concepción de discapacidad intelectual, basada en la definición de la AAMR hace referencia a un CI (coeficiente intelectual) significativamente inferior a la media poblacional, añadiendo a este requisito el diagnóstico antes de los 18 años, y el déficit en, al menos, dos de las llamadas habilidades adaptativas. Tiene claras implicaciones para las prácticas educativas, y no sólo durante las edades ‘escolares’ sino en la transición a la vida adulta. La OMS expresa al respecto:

La medición de la discapacidad constituye una experiencia pluridimensional compleja y plantea varios desafíos. Los métodos para medir la discapacidad varían de un país a otro e inciden en los resultados. Las medidas operacionales de discapacidad varían según el objetivo y la aplicación de los datos, la manera en que se concibe la discapacidad, los aspectos de la discapacidad examinados (deficiencias, limitaciones de la actividad, restricciones de participación, condiciones de salud conexas, factores ambientales), las definiciones, el diseño de las preguntas, las fuentes de información, los métodos de recopilación de datos.(OMS; 2011)

2.5 Antecedentes de Extensión en la Temática de Huerta Orgánica

El Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, a través del INTA, pone en funcionamiento al Pro Huerta, promoviendo las huertas a nivel familiar, escolar y comunitario, desde un enfoque agroecológico, proporcionando los insumos y el asesoramiento para su implementación. Desde allí, se empiezan a desarrollar las huertas en Instituciones de Salud y Educación, tanto gubernamentales como privadas, llegando de ésta manera al sector de personas vulnerables, como lo son las personas con discapacidad.

A lo largo de los años, las huertas institucionales y escolares, se han desarrollado como una actividad pedagógica en muchas de las provincias de nuestro país. Esa tendencia, fue desarrollándose poco a poco con la implementación del programa Pro Huerta, desde el 3 de agosto de 1990, fecha en la cual nació.

¹² Catedrático de la Universidad de Salamanca Miguel Ángel Verdugo, doctor honoris causa por la Universidad ISALUD de Argentina ha recibido en 2012 un reconocimiento por sus aportaciones a la investigación e innovación sobre la discapacidad desde una perspectiva psicosocial.

Actualmente en Argentina, y más específicamente en la provincia de Entre Ríos existen informes y documentos elaborados por organismos gubernamentales y ONGs, que se refieren a experiencias llevadas adelante desde los Programas de desarrollo rural en el ámbito de la salud, utilizando la huerta como instrumento en el proceso de recuperación y rehabilitación en personas con adicciones, de la tercera edad, en enfermos psiquiátricos y personas privadas de su libertad. Asimismo, existen experiencias dentro del sistema educativo, en cuanto a la creación de un espacio de enseñanza aprendizaje, a través de la elaboración de huertas escolares, con el fin de promover una adecuada alimentación y como un estímulo hacia el trabajo cooperativo.

De ésta manera se destaca

La huerta escolar nos ayuda a desarrollar en el alumno actitudes y hábitos positivos en torno a la naturaleza y a la necesidad de utilizarla de forma responsable, lo que nos proponemos es potenciar en los niños actividades de respeto hacia el medio ambiente a través de una toma de contacto real con el entorno mediante actividades lúdicas y dinámicas”. (Ali y Alvarez, 2011 p.7)

Dentro de las experiencias de la implementación de las huertas en las escuelas, surgen algunas cartillas, de las cuales se rescata algunas reflexiones como:

Descubrimos que la huerta en la escuela posee un potencial pedagógico para trabajar transversalmente todos los contenidos curriculares, aun cuando no figure formalmente en la currícula. Es un lugar donde se posibilita el intercambio de conocimientos, a la vez que se producen nuevos en un ámbito en donde la diferenciación de clases sociales, edades y de grupos se diluye. (Artículo de divulgación "Huertas escolares como espacio de Aprendizaje y Servicio Solidario INTA, 2010 p.7)

Otra de las experiencias que se vienen desarrollando, se puede mencionar, la de José Ramón Fernández del servicio penitenciario de Catamarca 2012 de la AER Capayán – Catamarca ; Violeta Hauck AER Corrientes 2013; Rita Magdalena AER Villaguay – Entre Ríos 2014, Centro terapéutico Integral de Catamarca 2015, quienes expresan, que las huertas, no solamente favorecieron a la producción de alimentos y a una alimentación saludable, sino como forma de Rehabilitación en personas con discapacidad, como también en un sector afectado por la drogadicción, y otros que se encontraban privados de su libertad.

Se observa, que existe literatura sobre el tema, pero aún quedan algunas aristas incompletas. Sin embargo, la información conseguida, ha permitido una base para este trabajo, especialmente en relación a las contribuciones que dicha práctica desarrolla en el ámbito educativo y de salud.

En 2010, el INTA conjuntamente con el MDS de la Nación, publicaron textos referentes a la experiencias del trabajo en las escuelas con Huertas, “Huertas escolares como espacio de aprendizaje y servicio solidario”. Participaron las provincias de San Juan, Salta, La Rioja, Santiago del Estero, Jujuy, Corrientes, Entre Ríos, la Pampa, Santa Fe, Córdoba, Chaco, Chubut y Buenos Aires. Como resultado del mismo, se pueden consignar más de 50 experiencias, en diferentes niveles educativos y se contempló tanto la educación formal, como la no formal.

En la provincia de Entre Ríos, las escuelas comunes e integrales, fueron principal fuente de demanda de insumos y capacitación. A raíz de esto, durante los años 2011 al 2014, el Pro Huerta trabajó conjuntamente con el Consejo General de Educación, para que las capacitaciones a los docentes, obtuvieran un reconocimiento (puntaje). En esos talleres de capacitación, el proceso culminaba con un proyecto por escuela participante, vinculando la educación con el trabajo en la Huerta. ¹³La autora de la presente Tesis ha participado en el armado y desarrollo del Proyecto presentado durante esos años, pudiéndolo implementar conjuntamente con las AERs en toda la provincia de Entre Ríos.

Se abren nuevas expectativas en aquellos ámbitos en los cuales la capacitación y la inclusión de personas con discapacidad son un desafío, ya que su implementación puede proporcionar una salida laboral, a la vez que aporta los beneficios terapéuticos del contacto con la naturaleza.

Cabe destacar la creación de La Red Provincial de Viveros Inclusivos en la provincia de Santa Fe a partir del año 2016, como un dispositivo de contención y formación laboral, el cual se trabaja en articulación con los Municipios y Comunas, mediante la concreción de un convenio en donde se estipulan acuerdos y responsabilidades. Están destinadas a dar respuesta a personas en situación de vulnerabilidad social, priorizando a las personas mayores de 18 años que presentan discapacidad intelectual leve y/o padecimientos subjetivos, que tengan habilidades y motivación por aprender el oficio de la jardinería y las técnicas de forestación. ¹⁴

Otro antecedente es el trabajo desarrollado por el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) y La Asociación Civil Puente Verde de Esteban Echeverría, quienes a través de la Dirección de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires (DGCyE), en noviembre de 2016 se logró la certificación de la capacitación a personas con discapacidad en distintas áreas productivas. ¹⁵

El accionar del programa Pro Huerta, favoreció la llegada territorial con una efectiva inserción, gracias a una original metodología, que posibilitó una fuerte vinculación entre técnicos y comunidades, y al mismo tiempo permitió generar y consolidar el voluntariado, como factor relevante para el éxito de las acciones en el ámbito de la extensión.

El desarrollo de éste programa propiciaba un territorio innovador e inteligente, con actores capaces de valorizar sus propios bienes. Caravaca (2004) afirma al respecto:

Resulta así de interés, la identificación de aquellos actores que actúan en un territorio concreto, intentando conocer y comprender sus características, así como los intereses, valores y estrategias que utilizan para conseguir sus objetivos. De éste modo, la referencia a los actores forma parte, y de manera muy destacada, del discurso hoy habitual en materia de innovación y desarrollo local. (Goux-Baudiment; Deffontaines-Prod'homme dirts., 2001 citado por Caravaca, 2004 p.17).

¹³ <http://cge.entrerios.gov.ar/educacion/>

¹⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=kOOBdrAyKSS>

¹⁵ <https://www.pressenza.com/es/2016/11/la-capacitacion-como-puente-la-mejor-produccion/>

Bajo el programa ProHuerta, operan dentro del territorio los promotores y huerteros, quienes fueron formando redes y activando acciones colectivas de carácter local, sin descuidar su participación en las redes externas. Las redes locales socio-institucionales son una herramienta imprescindible en el proceso de Innovación y Desarrollo.

Llega a más de 3,5 millones de beneficiarios, con 630.000 huertas familiares y 148.000 granjas ubicadas en más de 3.600 localidades del territorio nacional. Su estructura se sostiene gracias a la participación de 19.000 promotores y 700 técnicos. Insertándose en organizaciones y dándoles especial y real participación a los actores locales. Esta estrategia influye a nivel de su territorio y le da valor al ambiente, a los recursos naturales y a las acciones de la población marginal. Este programa es generador de un proceso de promoción social, ya que da la posibilidad a los participantes a desarrollar sus potencialidades personales, grupales, de organización y de comunicación, y de ésta manera les permite elaborar soluciones posibles que apunten a superar los problemas de fondo.

En la indagación sobre el material bibliográfico se destacan dos publicaciones de capacitación, una en 1992, cuando el Pro Huerta era un programa integrado, elabora una ficha técnica, que luego se transformaría en cartilla: “Fabricación casera de herramientas e implementos para la huerta- Herramientas de huerta para personas con capacidades diferentes. “y mucho más tarde, en mayo de 2017, se pone en circulación una cartilla de Pro Huerta, impresa en Braille por la Estación Experimental Agropecuaria Chubut, “La huerta Agroecológica” para personas invidentes o disminuidos visuales.

En cuanto a los acuerdos, es relevante destacar que en septiembre de 2013, se firma el convenio entre El Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI)¹⁶ y el INTA¹⁷, en el cual se promueve la integración de los pueblos indígenas con el compromiso de articular actividades que tengan como objetivo la protección de los derechos de las personas y la eliminación de todo tipo de acción discriminatoria. Dando comienzo a acciones sistemáticas que fomenten la formación, actualización y capacitación profesional continua y favorezcan la interacción y el intercambio de profesionales, con el fin de desarrollar cursos, simposios, seminarios, conferencias y otras actividades científicas y culturales que se consideren necesarias.

Teniendo en cuenta éstos datos que hacen referencia al trabajo realizado en el ámbito de la Extensión agropecuaria, que inciden en poblaciones con discapacidad a través de los programas de desarrollo agropecuario del INTA, se observa que no hay conocimientos sistematizados, ni

16 El Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) es un organismo descentralizado que fue creado mediante la Ley 24515 en el año 1995 y comenzó sus tareas en el año 1997. Desde el mes de marzo de 2005, por Decreto presidencial 184, se ubicó en la órbita del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.

En función de su ley de creación, el Instituto tiene por objeto elaborar políticas nacionales para combatir toda forma de discriminación, xenofobia y racismo, impulsando y llevando a cabo políticas públicas federales y transversales articuladas por la sociedad civil, y orientadas a lograr una sociedad diversa e igualitaria.

¹⁷ <http://www.inadi.gob.ar>

investigaciones en éste aspecto. Por lo tanto se infiere la necesidad de orientar ésta investigación hacia ese campo de acción y abarcando a la provincia de Entre Ríos, con el propósito de proporcionar claridad respecto al objeto de nuestro estudio, que es analizar otro aspecto de la extensión dirigida a poblaciones vulnerables como lo son las personas con discapacidad intelectual.

Es que resulta inevitable disponer de conocimientos fundados, que ayuden a promover una discusión acerca de la necesidad de un programa Institucional que contribuya a la inserción social y laboral de personas con discapacidad, de manera de fortalecer la integración, y asuma el compromiso de desarrollar actividades dirigidas a proteger los derechos de las personas y eliminar todo tipo de acciones discriminatorias, y proponer lineamientos que promuevan acciones en las cuales, la inclusión social forme parte indivisa del desarrollo rural.

CAPÍTULO III

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

3.1 Identificación del Problema

Bajo nivel de caracterización y protocolización de las metodologías de extensión para grupos de personas con discapacidad intelectual.

La mayoría de las prácticas con este grupo de personas, son aisladas y poco visibles para otros profesionales de la extensión, perdiéndose de esta manera la posibilidad de generar o recuperar conocimientos para trabajar con este tipo de actores.

Preguntas orientadoras de la investigación:

- 1- ¿Cuáles son las estrategias de vinculación que se establecieron en los procesos de Extensión en la provincia de Entre Ríos?
- 2- ¿Qué actores se involucraron en ese proceso y cuáles fueron sus características?
- 3- ¿Cuál fue el impacto de las diferentes estrategias metodológicas utilizadas en las Instituciones de Educación integral?
- 4- ¿Qué fortalezas se identificaron en el proceso?
- 5- ¿Qué limitantes se observaron en el proceso?
- 6- ¿Qué políticas deberían debatirse para crear nuevas líneas de trabajo?

3.2 OBJETIVO GENERAL

Sistematizar acciones de extensión desarrolladas en el INTA Entre Ríos, dirigidas a personas con discapacidad intelectual, caracterizando las estrategias metodológicas utilizadas y los resultados alcanzados.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- ✚ Relevar las diferentes estrategias de vinculación que se establecieron en los procesos de extensión con los actores involucrados, identificando rasgos comunes y diferenciales.
- ✚ Analizar el impacto de las diferentes estrategias identificadas, sobre los resultados.
- ✚ Identificar las fortalezas y limitantes que los extensionistas reconocieron en los procesos de extensión, con personas con discapacidad intelectual.
- ✚ Realizar sugerencias significativas y abiertas, que atiendan a los resultados obtenidos en vista a la profundización de las futuras acciones.

3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS

Los procesos de extensión orientados a personas con discapacidad intelectual, desarrollados por el INTA en la Provincia de Entre Ríos, en el período 2007-2017.

3.4 JUSTIFICACIÓN

El propósito fundamental de la Extensión Rural es mejorar la seguridad alimentaria y la gestión social y económica, a través de la promoción de la agricultura como parte del crecimiento económico.

La Extensión orientada hacia el desarrollo y la inclusión social, es la que promueve las innovaciones en los sistemas productivos de la agricultura familiar, en la creación de más y mejores oportunidades de trabajo, sobre todo en las personas más vulnerables.

En éste camino pongamos la mirada en la gran cantidad de personas a las cuales llega el extensionista, y consideremos que dentro de esa población existen personas que están en situación de vulnerabilidad; las personas con discapacidad.

En el mundo, una de cada diez personas padece algún tipo de discapacidad, lo que representa 650 millones de personas en todo el mundo. En los países de desarrollo, cuatro de cada cinco personas discapacitadas viven en zonas rurales.¹⁸

En el medio rural, las personas con discapacidad afrontan dificultades en el acceso a la educación, en el desarrollo de competencias y de oportunidades de adquirir empleo.

Las personas con discapacidad, ya sean con deficiencias físicas, o sensoriales, intelectuales o psicosociales, son hombres, mujeres y niños, con diferentes intereses, habilidades y capacidades. Seguramente tienen en común haber experimentado la exclusión social y económica resultante de la discapacidad. Por su condición, esta población tiene menos posibilidad de obtener un empleo que aquellas que no poseen discapacidad, por lo tanto es necesario actuar, para que sean incluidas en los programas de Desarrollo Rural

Es habitual que los Programas de desarrollo Territorial sean genéricos, obviando la especificación hacia la presencia de la discapacidad, debido a supuestos negativos o imaginarios, generando ideas equivocadas sobre su capacidad de participación, lo que puede derivar en la discriminación.¹⁹ En éste sentido, el Extensionista del INTA debe trascender el aspecto meramente técnico para poder asumir una concepción multidisciplinaria, que se hace necesario para atender a ésta población vulnerable que había sido dejada de lado o invisibilizada.

En el terreno de la Extensión, se comienza a tener una mirada integral, sintiendo la necesidad de contar con un equipo multidisciplinario ante la complejidad de la realidad.

¹⁸ ONU Enable: Programa de acción mundial para las personas con discapacidad (Ginebra:2006). Disponible en: <http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=500>

¹⁹ Informe PNUD abril 2016

En torno a éste tema, la Red Latinoamericana de Servicios de Extensión Rural (RELASER)²⁰ plantea en uno de sus documentos:

El reto será diseñar la extensión a la medida de las particularidades de situaciones concretas emergentes de la diversidad y la especificidad local. Y por ello difícilmente se podrán mantener fórmulas genéricas y uniformes de la extensión como han sucedido en épocas pasadas. Para este escenario, la práctica extensionista del presente y futuro no se resuelve solo con un conocimiento técnico, habrá que considerar detenidamente la concepción de multifuncionalidad y transdisciplinariedad que tiende a imponerse y lo que ello significa en formación, perfil profesional y consecuentes capacitación y competencias”(RELASER, 2012 p.3)

Quienes abordan la temática de la extensión, siempre están analizando su eficacia, tendiendo a mejorarla y transformarla frente a los nuevos escenarios, enfocando su mirada hacia nuevos actores en el territorio, para otorgarle visibilidad y así, ser coherentes ante la misión de un accionar con equidad planteada en el Plan Estratégico del INTA.

3.5 METODOLOGÍA

Tradicionalmente existen dos enfoques de investigación, el cuantitativo y el cualitativo. Ambos basados en sus propios paradigmas en relación con la realidad y el conocimiento.

La investigación cuantitativa considera que el conocimiento debe ser objetivo, generado por un proceso deductivo, que en base a la medición y análisis estadístico pueda realizar inferencias. Su intención es hacer generalizaciones.

Respecto a la investigación cualitativa propone un análisis inductivo, utilizando la recolección de datos a través de preguntas de investigación, para llegar a una interpretación. Busca explorar la complejidad que compone el fenómeno a investigar.

En ésta línea, el presente trabajo, pretende dar respuesta a las preguntas de investigación a través de la perspectiva interpretativa-crítica que se aborda desde la investigación Educativa.

Arnal (1994) describe el Paradigma Humanístico Interpretativo, como aquel que recurre a miradas críticas en los procesos para hacer investigación Educativa.

Este paradigma sostiene que el conocimiento se desarrolla mediante un proceso de construcción y reconstrucción entre teoría y práctica. Entiende que los estudios comunitarios y la investigación participante, generan contribuciones importantes que dan respuestas a problemas específicos, promoviendo de ésta forma las transformaciones sociales, que son gestadas desde el seno

20 -RELASER es la Red Latinoamericana de Servicios de Extensión Rural, creada en octubre del 2010, en Santiago de Chile.

de las comunidades y con la participación de sus miembros, considerando que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos.

El presente estudio fue de corte interpretativo, basado en la técnica de encuestas y entrevistas semiestructuradas, con las que se buscó conocer los sentidos que los actores atribuyen a estas experiencias, en términos de logros y dificultades.

3.5.1 Identificación de casos

Definida la unidad de análisis como los procesos de extensión orientados a personas con discapacidad intelectual, desarrollados por el INTA en la Provincia de Entre Ríos en el período 2007-2017, la investigación partió de contactar a los extensionistas en terreno, contemplando todas las agencias de Entre Ríos: AER Paraná, AER Crespo, Oficina Técnica María Grande, AER Feliciano, AER La Paz, Oficina Técnica Hernandarias, AER Diamante, AER Gualeguay, AER Nogoyà, AER Victoria, AER Colón, AER Gualeguaychú, AER Rosario del Tala, AER Villaguay, AER Concepción del Uruguay, Agencia Islas del Ibicuy, AER San Salvador, AER Chajarí, AER Federal, AER Concordia.

Inicialmente se hizo una indagación telefónica y vía mails, en la cual se consultó a extensionistas (36) y los jefes de las Agencias de INTA de la provincia, sobre la existencia de casos de extensión en escuelas de educación integral u otra institución, en la cual se haya trabajado con discapacidad intelectual.

Una vez obtenidas las respuestas, los casos quedaron definidos en 10 experiencias, ubicadas en las localidades de Paraná, Diamante, San José de Feliciano, Villaguay, San Salvador, Concepción del Uruguay, Concordia, Hernandarias, Rosario del Tala y La Paz.

Las prácticas de extensión seleccionadas se caracterizaron por ser un trabajo que abordaba la temática de Huerta Orgánica, de forma sostenida y directa entre el extensionista y las personas con discapacidad.

Paralelamente se realizó una entrevista con un profesional Terapeuta ocupacional²¹, para tomar conocimientos de las variables necesarias a utilizarse en el diseño de la encuesta a los docentes.

3.5.2 Técnicas para la recolección de datos

Como unidad de observación primaria se tomaron a los extensionistas, docentes y alumnos. Como unidad de observación secundaria, a los familiares directos, directores de los establecimientos,

²¹ Referente del Taller de Huerta de una Organización educativa, APANA de Paraná.

profesionales de salud, psicopedagogos, terapeutas, ingenieros agrónomos que desarrollaron actividades en extensión relacionados o no con las instituciones propuestas.

- **Entrevista semiestructurada a extensionistas**

Instancias anteriores al diseño de la entrevista semiestructurada, se probaron varias encuestas con la aplicación de google drive, las cuales no arrojaban datos relevantes y por lo tanto la investigación perdía validez. Es así que se llega al diseño de una entrevista semiestructurada, que permitiera tomar datos necesarios y reconocer la información subyacente. La misma se construyó considerando algunas variables de estudio, donde las preguntas eran cerradas, abiertas y reflexivas. De los 10 casos seleccionados, 7 fueron realizadas personalmente y 3 por vía telefónica. El vínculo no se acotó a esa instancia, sino que continuó, ya que algunos datos se complementaron con documentación y fotos. La entrevista semiestructurada (ver anexo) brindó información que sirvió para diseñar el cuadro unificado de variables de relevamiento, seleccionar las organizaciones educativas involucradas y además fue la base para una encuesta posterior a los extensionistas que fue nutriendo las variables de la investigación.

Asimismo, se recopiló información relevante a través de los informes anuales, redes sociales, cartillas informativas, otras.

- **Encuesta a extensionistas**

La encuesta tenía como objetivo unificar la información en base a las variables que surgieron de la entrevista a los extensionistas, de modo tal de poder dar respuesta y cumplir con los objetivos de la investigación. Su realización fue mediante mails y en algunos casos vía telefónica.

- **Encuesta a Docentes**

La encuesta a los docentes nace de la idea problema, identificando variables que dan respuesta a los objetivos. El aporte de un terapeuta ocupacional, referente del Taller de Huerta en APANA, fue fundamental y facilitó la construcción del cuestionario. Antes de dar inicio con la implementación de las encuestas, se puso a prueba dicho instrumento.

Se identificaron las organizaciones educativas involucradas, y personalmente, mediante correo electrónico o comunicación telefónica se realizaron las 19 encuestas a docentes y personal a cargo de los grupos que formaban los talleres de Huerta, de las localidades de Concordia, La Paz, Diamante, San Salvador, Hernandarias, Paraná, Feliciano, Villaguay, Rosario del Tala y Concepción del Uruguay (Figura 5). De las 10 experiencias, se encuestó al docente a cargo del grupo, y en la mayoría de los casos (9 de 10), a su auxiliar, es por esa razón que se lograron 19 encuestas. Luego, los datos se volcaron en una planilla Excel para su análisis y reconocimiento de resultados.

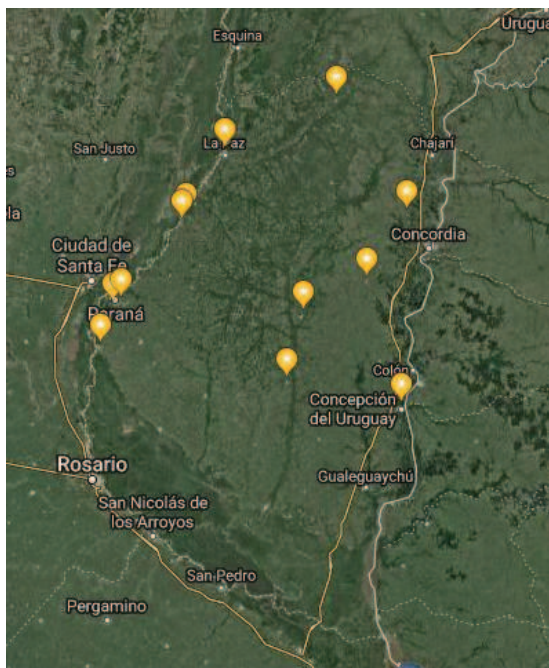


Figura 5. Ubicación geográfica de los casos de estudio

3.5.3 Producto de las herramientas de investigación:

Estas herramientas brindaron datos cuantitativos y cualitativos, que luego fueron sometidos a un proceso de interpretación, de transposición cognitiva, que permitieron generar conclusiones abiertas de caminos de acción realizables y posibles. En el transcurso de las desgravaciones de las entrevistas semiestructuradas, se pudo captar la visión subjetiva de cada extensionista y su interpretación del proceso obtenido mediante su práctica con personas con discapacidad. De ésta manera, surgieron historias impregnadas de sentimientos, percepciones e interpretaciones de la realidad.

Las historias de vida y los testimonios, de los extensionistas, como nuestros informantes claves del proceso de investigación, nos permite ser más exhaustivos, descubrir datos que no se tenían en cuenta y que no se podían circunscribir en el cuadro de variables, con lo que se corría el riesgo de perderlos.

Las Historias de Vida es una técnica de investigación cualitativa, cuyo objetivo principal es la transcripción y el análisis de los relatos de una persona sobre su vida o momentos concretos éstas, lo que permite revivir, y situarse en esas circunstancias y entendiendo sus comportamientos.

De esta manera, para profundizar la información relevada, se relataron historias de los casos, destacando la riqueza de ésta práctica en donde se exponen los pensamientos y valores de los extensionistas que abordaron este trabajo construyendo historias particulares y a la vez unidas por el deseo de la equidad y la inclusión social de personas con discapacidades.

Observando el proceso metodológico, se puede decir que existieron dos procesos, uno acotado, limitado a las variables, y uno ampliado que se destacó por rescatar historias de casos de extensión surgidas de las entrevistas. En éstas, se identificaron palabras, y pensamientos que se

repetían formando tipologías que contribuían a la formación de conceptos y daban respuesta al objetivo general. Se realizó un listado de palabras, se observó su frecuencia y se concluyó en una nube de palabras.

3.6 Cuadro unificado de variables de relevamiento

El siguiente cuadro da cuenta del proceso acotado a las variables, con sus respectivas dimensiones e indicadores, con el fin de que al ser analizadas se logre dar respuesta al objetivo general de la presente investigación.

Primer objetivos específico: Relevar las diferentes estrategias de vinculación que se establecieron en los procesos de extensión con los actores involucrados, identificando rasgos comunes y diferenciales			
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
1- Perfil del Extensionista	Formación	Estudios Experiencia	Entrevista y encuesta
2- Perfil del docente	Formación	Estudios	Encuesta a docentes
3- Tipo de discapacidad	Social	Motora Sensitiva Intelectual	Entrevista
4- Origen del vinculo	Relacional	oferta demanda	Entrevista
5- Compromiso de los actores involucrados a partir de la percepción del extensionista	Social	Alto Medio Bajo	Encuesta
6- Actividad necesaria para los actores a partir de la percepción del extensionista	Social	Alto Medio Bajo	Encuesta
7- Alineación de las actividades con los intereses de la organización que cobija a cada actor, a partir de la percepción del extensionista	Social	Alto Medio Bajo	Encuesta
8- Reconocimiento social de las actividades según la percepción del extensionista	Social	Alto Medio Bajo	Encuesta
9- Tipo de Organización Educativa	Organizacional	Publico Privado Publica de gestión privada	Entrevista
10- Especialidad de la Organización Educativa	Organizacional	Escuela de educación integral Aprestamiento laboral Formación laboral Centro educativo terapéutico	Encuesta

Segundo Objetivo específico: Analizar el impacto de las diferentes estrategias identificadas, sobre los resultados.			
11- Estrategias de intervención del extensionista	Metodológica	-presencial -virtual -con tareas adicionales -solo Teórica -solo Práctica -Teórica-Práctica -Solo en aula - trabajo en la huerta - con tareas adicionales para la casa -con tareas adicionales para la escuela -sin tareas -únicas -discontinuas -secuenciadas -inducidas -construidas con los actores -con exploración previa -Sin exploración previa	Encuesta
12- Criterio del docente para asignarlas actividades a los alumnos	Metodológica	-capacidades y aptitudes -interés -conocimientos	Encuesta
13- Finalidad de actividades según la estrategia del docente	Metodológica	-pedagógica - rehabilitación -recreación -terapéutica -salida laboral	Encuesta
14- Duración de los procesos de extensión	Metodológica	- por temporada de siembra - anual/ciclo lectivo - más de un año	Entrevista y encuesta
15- Percepción de los docentes sobre las actividades que mas impactan en la motivación del alumno	Metodológica	Preparar tierra Sembrar Labores culturales Cosechar Vender Interrelacionamiento Aire libre	Encuesta
Tercer Objetivo específico: Identificar las fortalezas y limitantes que los extensionistas reconocen en los procesos de extensión con personas con discapacidad intelectual			
16- Percepción de los docentes sobre reacción de los alumnos	Social	-apatía -les cuesta -entusiasmo	Entrevista y encuesta
17- Requerimiento de recursos para el desarrollo de las actividades	Organizacional	Infraestructura Económico Equipamiento Movilidad Docente especial Auxiliar Otras disciplinas Otras instituciones	Entrevista y encuesta

18- Disponibilidad de recursos para el desarrollo de las actividades	organizacional	Infraestructura Económico Equipamiento Movilidad Docente especial Auxiliar Otras disciplinas Otras instituciones	Entrevista y encuesta
19- Participación de la Comunidad en el desarrollo de las actividades	Social	Familia Otras instituciones Personas de la comunidad	Entrevista y encuesta

CAPITULO IV

4.1 En el Terreno: Resultados de las entrevistas y encuestas

4.1.1 Estrategias de Vinculación

Dando respuesta al primer objetivo específico, consistente en relevar las diferentes estrategias de vinculación que se establecieron en los procesos de extensión con los actores involucrados, identificando rasgos comunes y diferenciales.

Para referirnos al proceso de extensión, es indispensable comenzar por describir las personas involucradas (**figura 5**), estableciendo así la primera variable del presente estudio, definida como el perfil del Extensionista, del docente y del alumno. Estos tres actores con igual nivel de participación en el proceso.

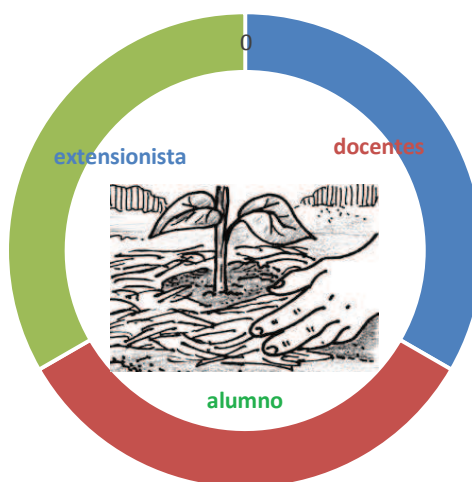


FIGURA 6. Actores involucrados en el proceso de extensión-.

➤ Perfil del Extensionista

Como se puede observar en el **Gráfico 1**, de los 10 extensionistas encuestados el 40% eran universitarios (todos ingenieros agrónomos), el 40% terciarios no universitarios (administración rural/ profesorado de artes visuales/ tecnicatura en control bromatológico/ profesorado de educación inicial). Un 10% tiene secundaria completa y el extensionista que tiene solo primaria, es idóneo en capacitación para adultos.

Un 70 % de los extensionistas, mientras desarrollaba su labor en INTA, mejoró su nivel académico. El 50% tiene una maestría en Extensión (extensión rural/ Ciencias agropecuarias, mención economía y desarrollo rural) y un 10% con especialización cultivos intensivos.

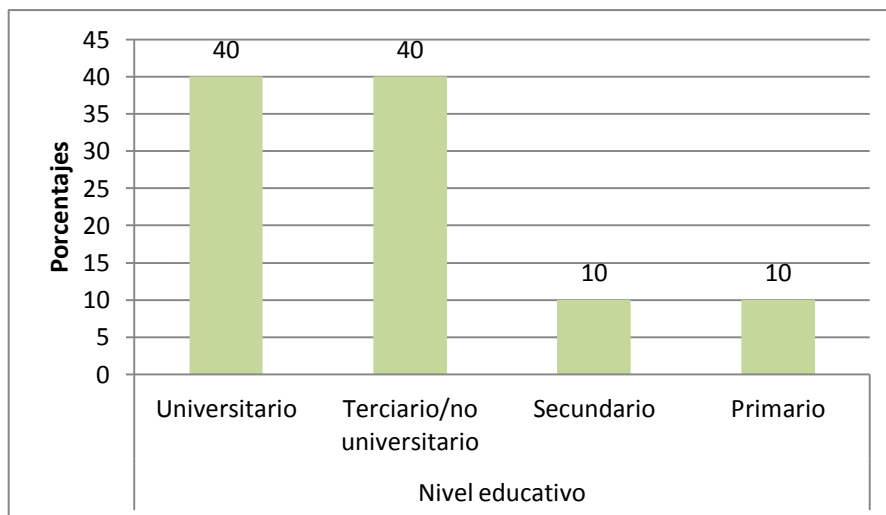


GRAFICO 1: Nivel educativo alcanzado por los extensionistas (n=10)

En el **Gráfico 2** se presenta la distribución de frecuencias de la formación y la experiencia de los extensionistas encuestados, antes de comenzar a trabajar en INTA.

El 50% de los extensionistas tienen formación en extensión y un 60% tienen experiencia. De los profesionales que dicen tener formación un 33% (20/60) tiene experiencia en extensión. De los que poseen formación un 60% (30/50) no tiene experiencia y el título los habilitó para realizar la tarea.

Dentro de los que no tienen experiencia 75% (30/40) tienen formación en extensión y un 25% (10/40) no tienen formación ni experiencia.

La totalidad de los encuestados (100%), destacaron no tener experiencia en discapacidad al momento de decidir abordar la extensión en Instituciones para personas con esta problemática.

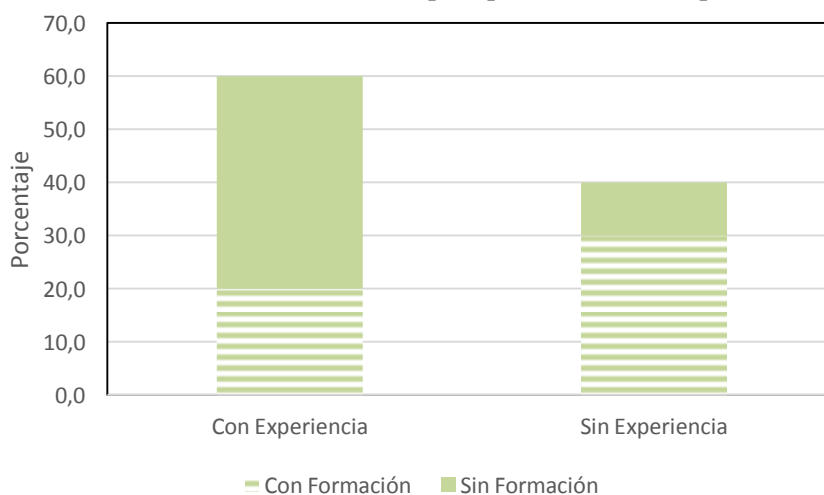


GRÁFICO 2 Caracterización de la formación y la experiencia de los extensionistas antes de ingresar al INTA(n=10)

➤ **Perfil del docente**

El Nivel Educativo de los docentes de Escuelas Integrales, abordados como unidad de análisis en la investigación, a cargo de Taller de Huerta se presenta en el **Gráfico 3**. Se puede observar que en más de la mitad de los casos (53%) son docentes de Educación Especial y en menor porcentaje son de otras disciplinas como 11% Profesorado en Tecnología, 10% Terapia Ocupacional, 10% educación de adultos. Es relevante destacar que el 16% que en el gráfico figura como otro, se refiere a personal idóneo que la institución puso a cargo del Taller de Huerta.

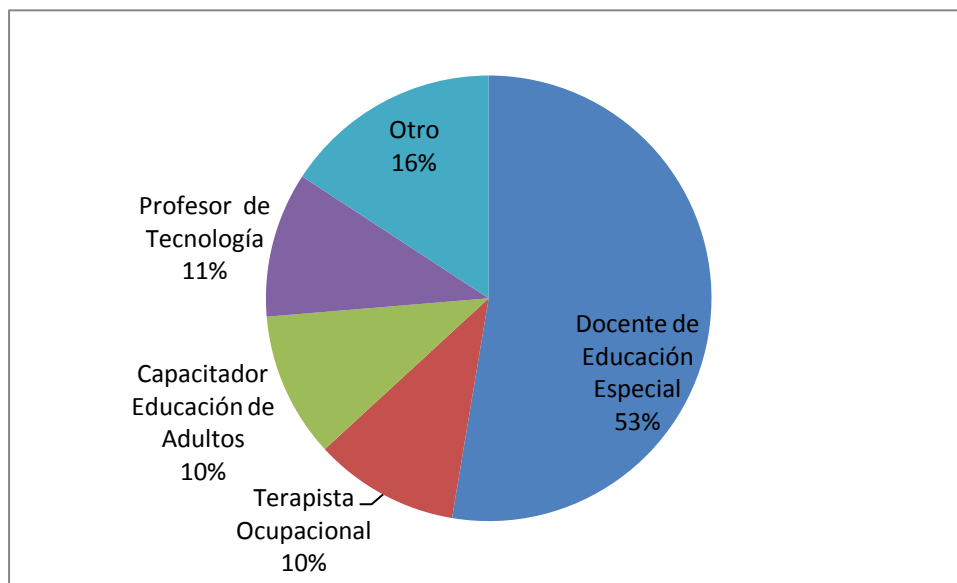


GRAFICO 3 Nivel de estudio de los docentes a cargo de los Talleres de Huerta. (n=19)

➤ **Tipo de discapacidad percibida por los extensionistas en las experiencias analizadas**

Como se puede ver en el **Gráfico 4**, todos los extensionistas respondieron haber realizado extensión dirigidas a personas con discapacidad intelectual. El 30% dijeron tener experiencias de trabajo con personas con discapacidad motora y un 10 % con discapacidad sensitiva.

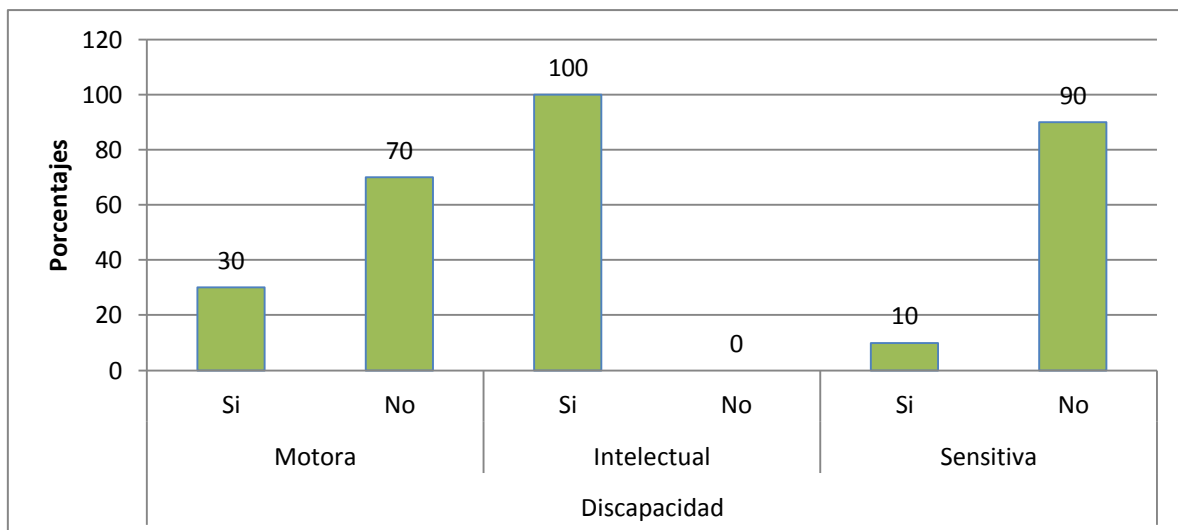


GRÁFICO 4 Tipo de discapacidad percibida por los extensionistas (n=10)

➤ **Origen del Vínculo:**

De los casos relevados se destaca que el 90% del vínculo, escuela - alumno - extensionista, se inicia por demanda de las organizaciones educativas de la zona, y solo el 10% fue por ofrecimiento del extensionista.

➤ **Compromiso de los actores involucrados a partir de la percepción del extensionista.**

Se observa en el **Gráfico 5**, el 90% tanto de los extensionistas como de los docentes, tienen un alto nivel de compromiso y solo un 10% un nivel medio. El 40% de los alumnos tienen un alto nivel de compromiso y un 60% un nivel medio de compromiso. No existen niveles de bajo compromiso de ninguno de los actores.

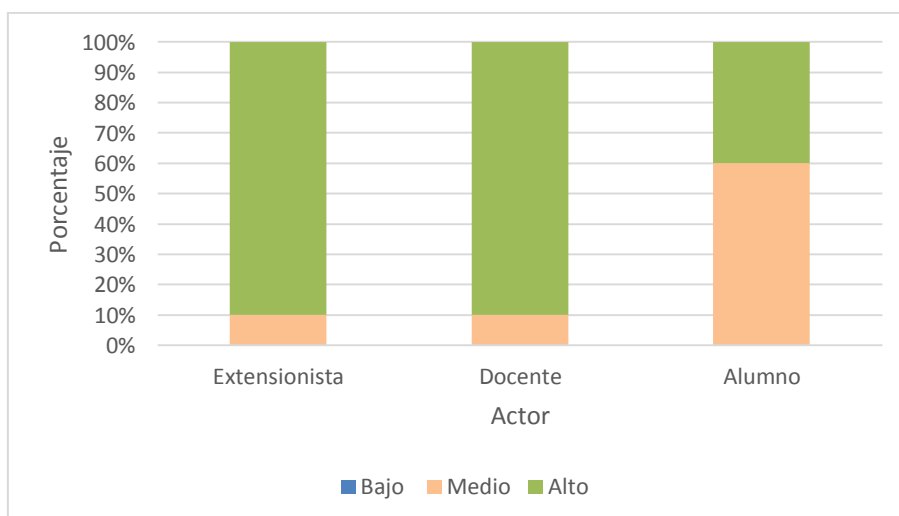


GRÁFICO 5. Grado de compromiso de los actores percibida por los extensionistas (n=10)

➤ **Actividad necesaria para los actores, a partir de la percepción del extensionista.**

En el **gráfico 6** se observa que los extensionistas y docentes consideran una actividad de alto grado de necesidad en un 70%, y en un 30% de necesidad media. El 50% de los alumnos lo visualizan con un grado alto de necesidad y el otro 50% con un grado medio. Ninguno (en base a la percepción del extensionista), lo visualiza como una actividad de bajo grado de necesidad.

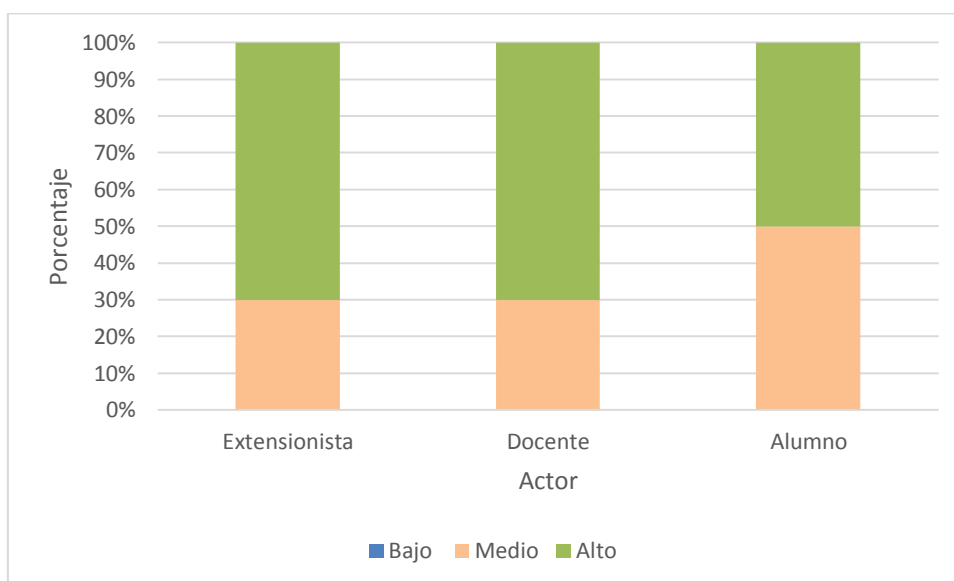


GRAFICO 6. Actividad necesaria para los actores, percibida por los extensionistas (n=10)

➤ **Alineación de las actividades con los intereses de la organización que cobija a cada actor a partir de la percepción del extensionista**

En el **grafico 7** se observa que el extensionista considera en un 50% que es una actividad con alto grado de alineamiento a los intereses del INTA, 40% medio y 10% bajo.

Respecto a los docentes considera que en un 80% las actividades están altamente alineadas con los intereses de la organización educativa, 10% a un nivel medio y 10% bajo. Y respecto a los alumnos un 60% consideran una actividad con un alto grado de alineamiento con los intereses de las familias y 40% medio.

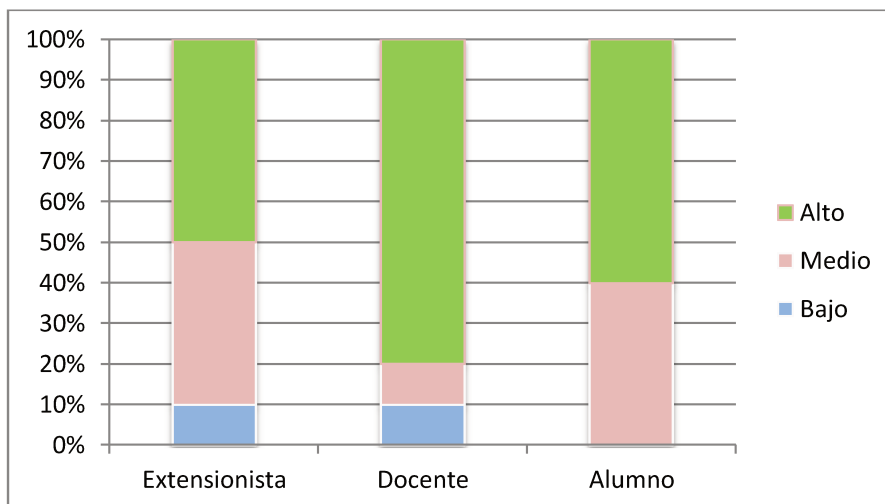


GRAFICO 7. Porcentaje de alineación de las actividades con los intereses de la organización que cobija a cada actor a partir de la percepción del extensionista(n=10)

➤ **Reconocimiento social de las actividades según la percepción del extensionista.**

El extensionista ve que tanto su trabajo como el de los docentes, son altamente reconocidos en un 60% y medianamente en un 40%. El 50% de los casos respecto a la labor de los alumnos es altamente reconocido a nivel social, medianamente en un 30%. Se destaca que todo lo que implica esta actividad tiene un alto grado de reconocimiento social. Solo un 20% es de un bajo reconocimiento hacia el alumno.

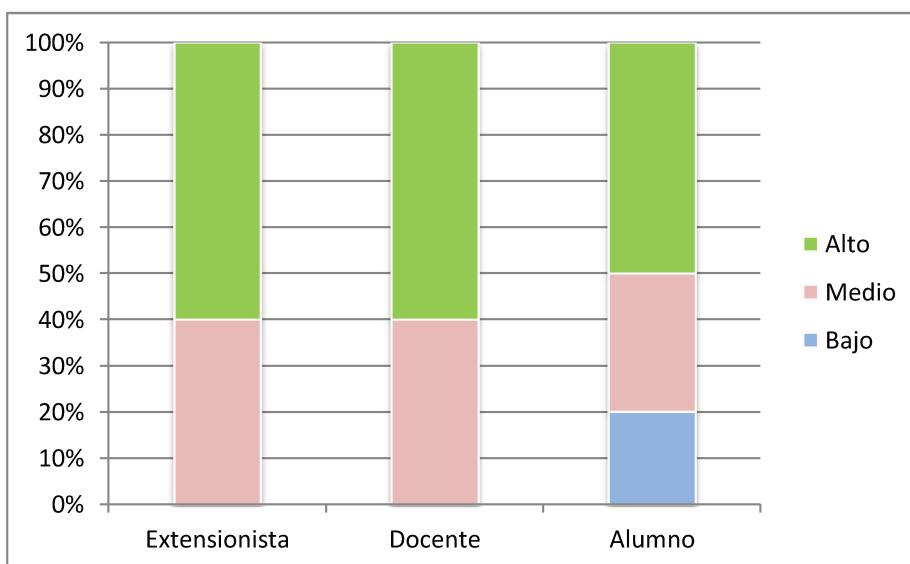


GRÁFICO 8. Reconocimiento social percibida por los extensionistas (n=10)

➤ **Tipo de organización educativa**

En el **gráfico 9** se puede observar que los establecimientos en donde se realizan las actividades son en su mayoría (70 %) Instituciones Públicas, en un 20% son privadas y un 10% son organizaciones públicas de gestión privada.

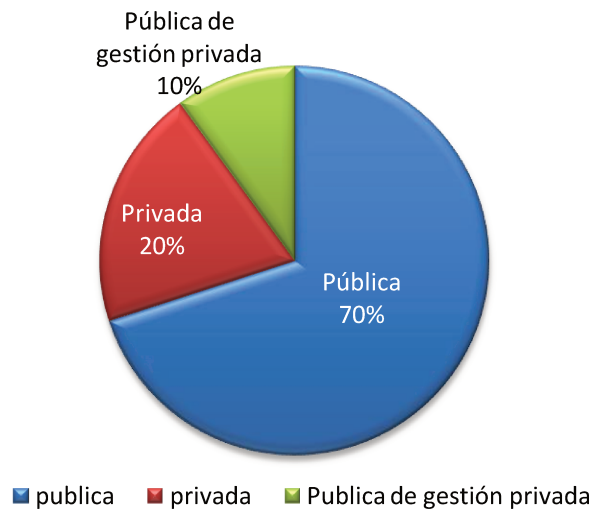


GRAFICO 9 Porcentaje de Organizaciones Educativas (n=10)

➤ **Especialidad de la Organización educativa**

De las especialidades de las organizaciones educativas el 67% corresponden a Escuelas de Educación Integral, el 17% a Centros educativos Terapéuticos y el 16% Centros de Formación Laboral.

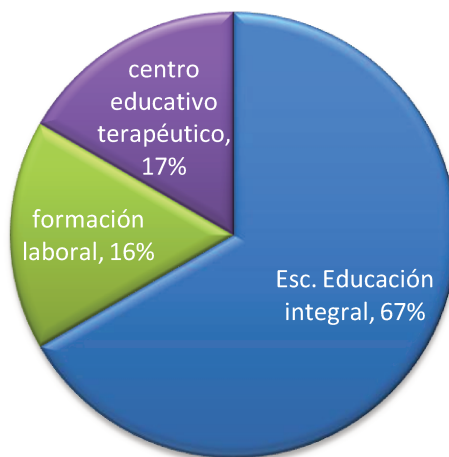


GRAFICO 10: Porcentaje de Organizaciones educativas en relación a su especialidad.(n=10)

4.1.2 Impacto de las diferentes estrategias identificadas

➤ Estrategias de intervención del extensionista

Se destaca que la metodología utilizada siempre (100%), es presencial y se desarrolla en el espacio destinado a la Huerta, mayoritariamente (80%), secuenciada y construida con los actores. El 70% de los casos es Teórico - práctico, con la exploración previa de las capacidades de los alumnos en un 60%. En el 50 % de las experiencias se proponen tareas diarias para continuar en la escuela. En menor porcentaje (40%), no se da ningún tipo de tarea, y no existe exploración previa de las capacidades de los alumnos. El 30% de los casos son solamente prácticos y el 20% se observan actividades inducidas y discontinuas. En casos excepcionales (10%), se proponen tareas para la casa.

Como se puede ver en el **gráfico 11**, en estos casos de extensión no se desarrollan actividades de forma virtual, ni solamente teórica, ni de manera única o aislada., como así también no fueron desarrolladas exclusivamente en el aula.

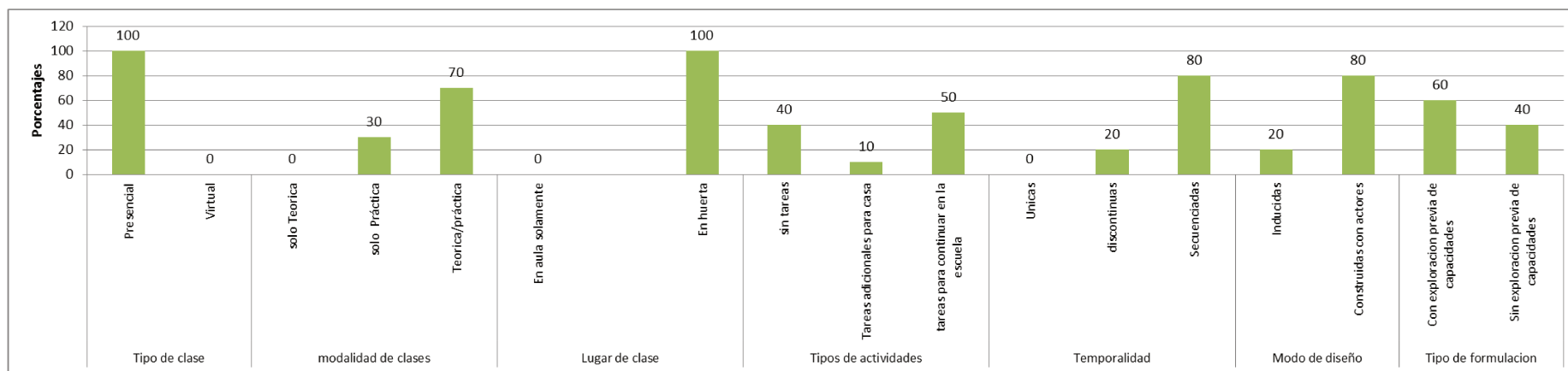


GRAFICO 11: Estrategias de Intervención del Extensionista.(n=10)

➤ **Criterio del docente para asignar las actividades a los alumnos**

En el 76% de los casos, los docentes designan las actividades a los alumnos basándose en las capacidades y aptitudes. El 70%, lo realizan en base al interés del alumno y el 35% consideran importante que el alumno tenga un conocimiento previo, para asignarle una tarea.

Algunos docentes resaltaron que es esencial para el conocimiento, que el alumno rote por todas las actividades, información que encontramos en el **gráfico 12**, como la opción “otro”.

Cabe destacar que el criterio del docente para asignar las tareas suele basarse en dos o más de los indicadores. La existencia de una opción no elimina el resto. (Ej. Conocimiento e interés, capacidades y conocimientos, interés y capacidades, rotación e interés.)

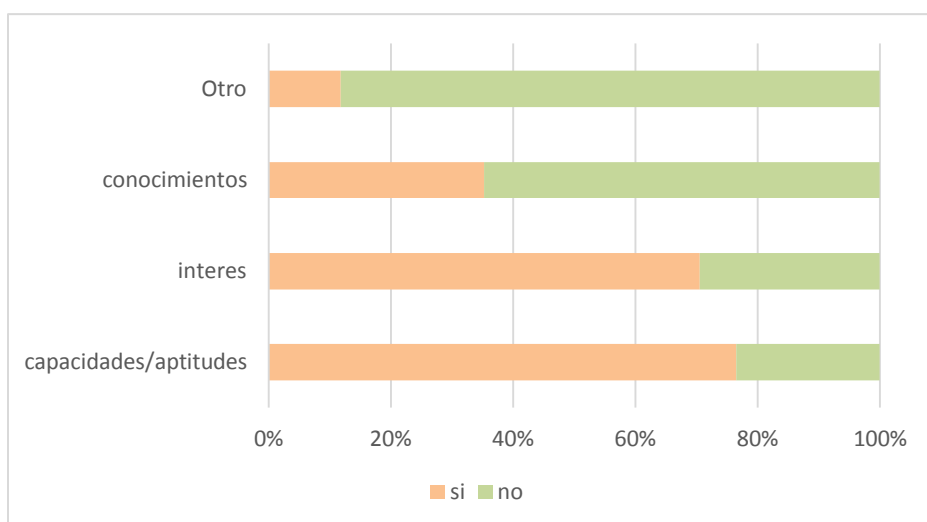


GRAFICO 12. Criterio del docente para asignar las actividades a los alumnos (n=19)

➤ **Finalidad de las actividades según estrategia del docente**

El **gráfico 13** muestra que el 74% de los docentes expresan que la finalidad de las actividades es pedagógica, el 32% es salida laboral, el 26% es tanto terapéutica como de recreación y la de menor porcentaje es la Rehabilitación con un 21%.

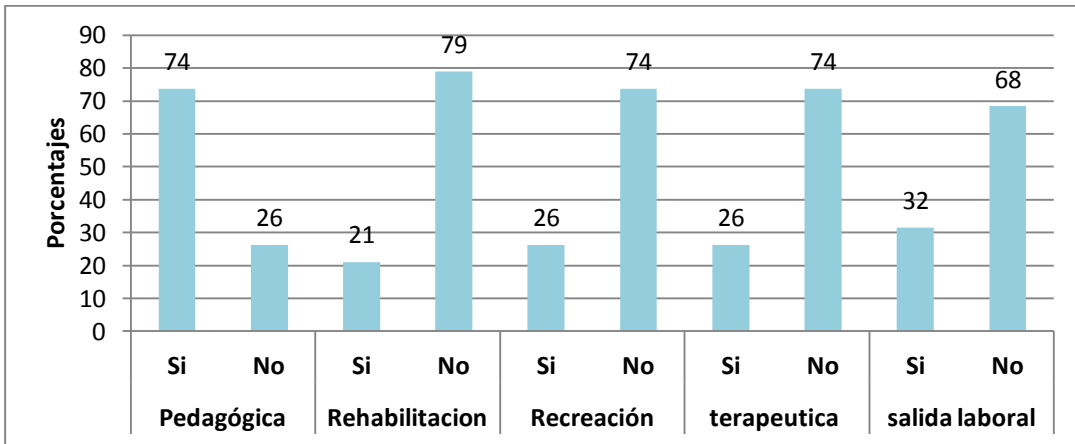


GRAFICO13 Finalidad de las actividades según estrategia del docente(n=19)

➤ **Duración del proceso de extensión dirigida a personas con discapacidad intelectual.**

El 60% de los procesos de extensión duraron más de un año. El 30% fueron actividades anuales que se correspondían con el ciclo lectivo, y el 10% están relacionados a la temporada de siembra otoño-invierno, primavera- verano.

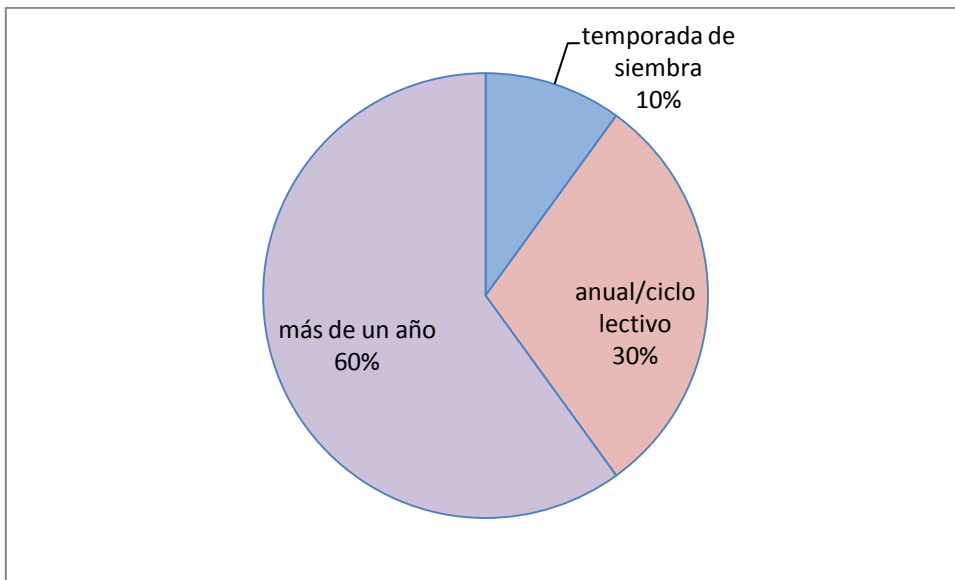


GRAFICO 14. Duración del proceso de extensión dirigida a personas con discapacidad intelectual (n=10)

➤ **Percepción de los docentes sobre las actividades que más impactan en la motivación del alumno.**

Como indica el **Gráfico 15**, el 84 % de los docentes consideran que la actividad que más impacta en la motivación del alumno es la cosecha, seguida por el 58% por el interrelacionamiento y las actividades al aire libre, el 47% la siembra y venta y el 42% preparación de la tierra.

Los docentes consideran actividades de menor impacto a las labores culturales (15,78%) y salidas a la comunidad, como por ejemplo, las ferias o eventos escolares (10,52%).

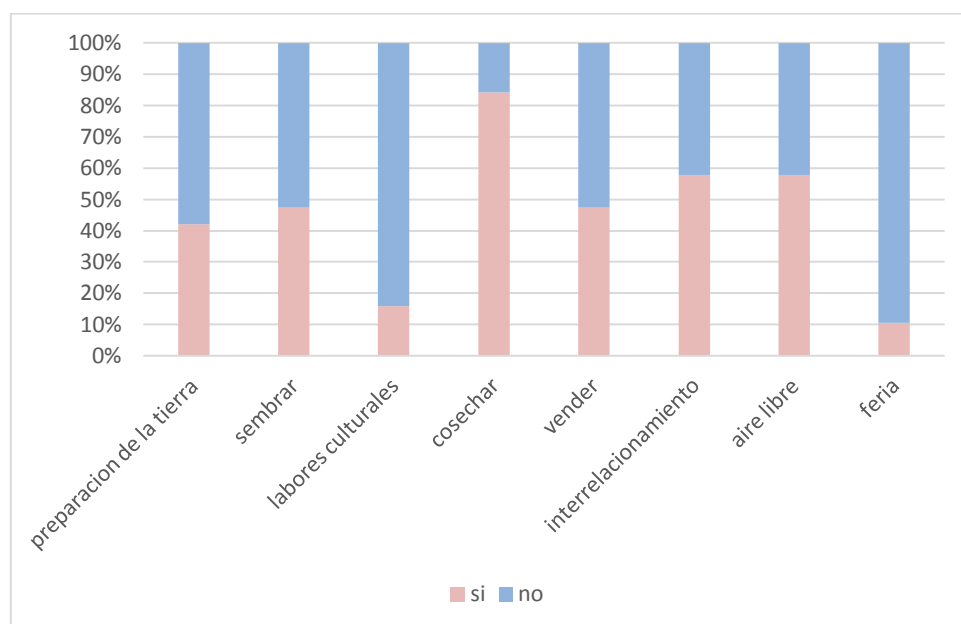


GRAFICO 15. Percepción de los docentes sobre el impacto de las actividades en la motivación del alumno. (n=19)

4.1.3 Identificación de las fortalezas y limitantes que los extensionistas reconocen en los procesos de extensión con personas con discapacidad intelectual

➤ **Percepción de los docentes sobre la reacción de los alumnos**

Los docentes perciben que el 100% de los alumnos estuvieron entusiasmados con las actividades.

Si bien, asumen que hay casos (10%) que les cuesta, distinguieron que en ningún momento hubo apatía.

➤ **Requerimiento de Recursos para el desarrollo de actividades**

Como se puede observar en el **Gráfico 16**, el 100% de los extensionistas requirieron de la presencia de un docente especial para realizar la actividad. En un 90% de los casos fueron necesarios recursos económicos y en un 70% requirieron movilidad, ya que en la gran mayoría las organizaciones educativas para personas con discapacidad, se encuentran alejadas. El 60% de los encuestados afirmo la necesidad de contar con infraestructura, equipamiento y colaboración de otras instituciones, y solo en un 50% necesito de auxiliares sin necesidad de otras disciplinas.

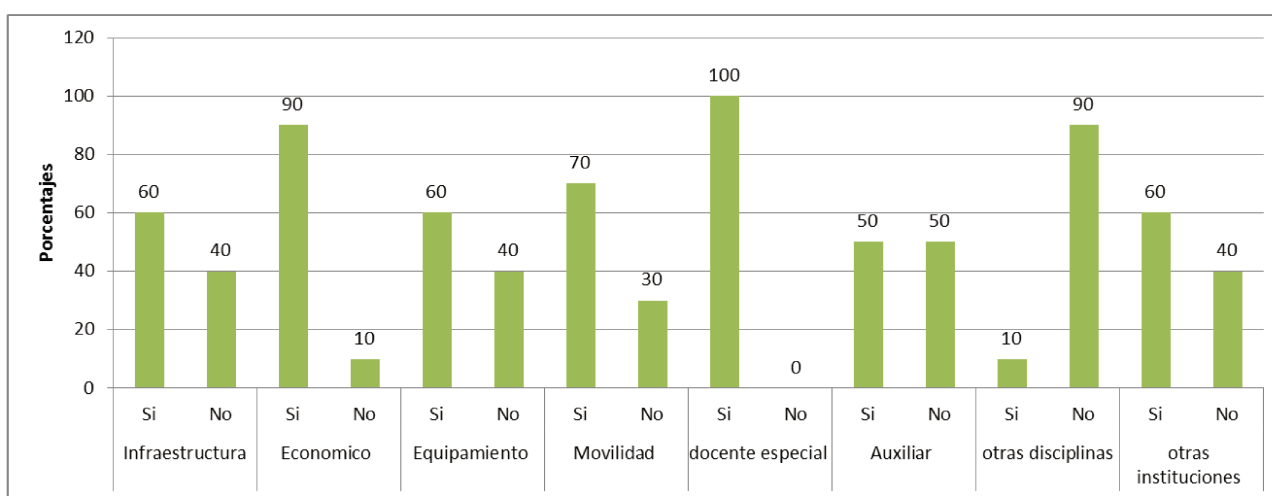


GRAFICO 16 requerimiento de recursos para el desarrollo de las actividades (n=10)

➤ **Disponibilidad de recursos**

Como lo indica el **Gráfico 17**, los extensionistas contaron en un 100% de infraestructura y del acompañamiento de una docente especial. En un 90% dispusieron de recursos económicos y un 80% de equipamiento. Respecto a personal auxiliar y disponibilidad de contar con otras instituciones se dio en el 70% de los casos.

En un 60% la movilidad estuvo cubierta. Como se puede observar, con lo que menos se dispuso fue con otras disciplinas en un 30%, pero solo se requirió en un 10%.

Comparando los gráficos 16 y 17 se observa que en el aspecto económico un 90% requirió y cubrió en su totalidad, que el equipamiento se dispuso un 80% y se requirió un 60%.

La movilidad se vio afectada en un 10% de los casos.

Respecto al personal auxiliar, sobrepasaron la necesidad de su participación en un 20%. En la colaboración de otras instituciones, se destaca que están presentes en la comunidad apoyando estas actividades de inclusión, ya que se cubrió en un 100% las demandas de su participación en los casos, con actividades de apoyo y difusión.-

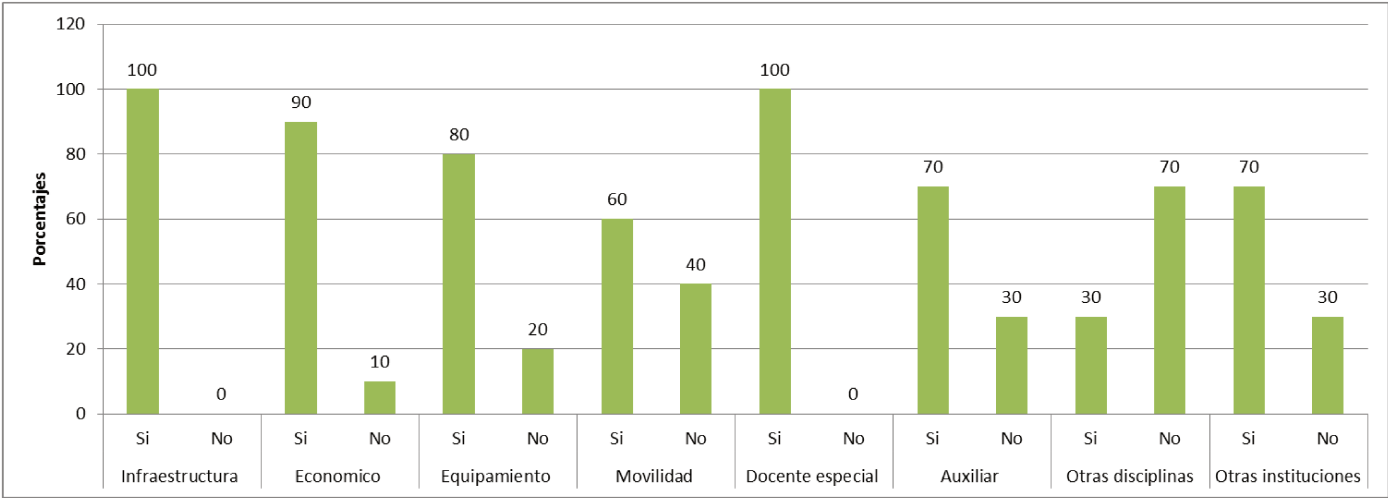


GRAFICO 17. Disponibilidad de recursos (n=10)

➤ **Participación de la comunidad**

Como se observa en el **Grafico 18**, los extensionistas expresan que en un 80% de los casos las instituciones de la comunidad participaron como colaboradores para que se puedan desarrollar las prácticas de extensión (municipio, iglesia). En el 50% de los casos se obtuvo el acompañamiento de las familias y en un 30% personas de la comunidad ajenas a la Institución o estado, siendo vecinos u otros feriantes.-

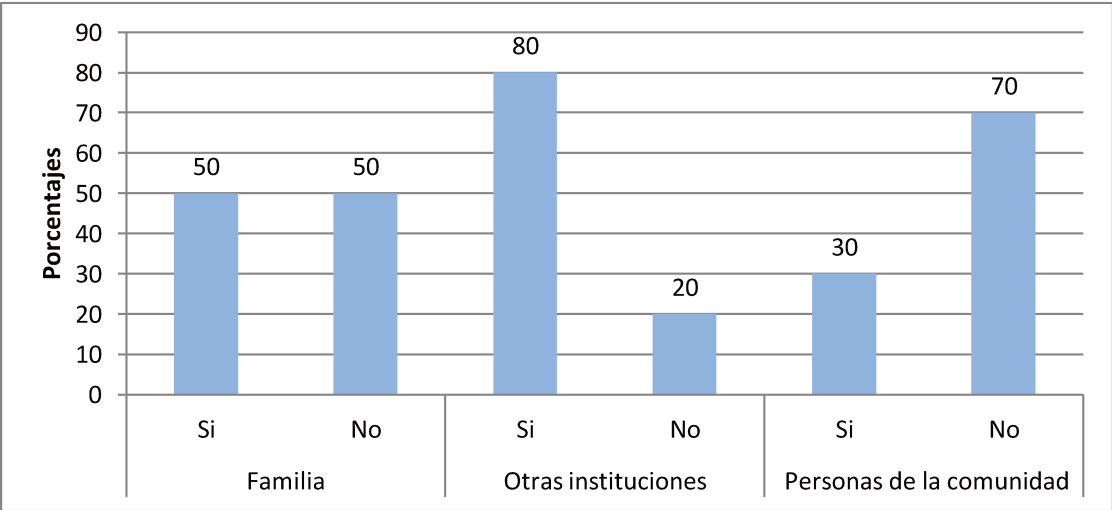


GRAFICO 18 Porcentaje de participación de la comunidad en los procesos de extensión.

4.2. Resultados a partir de la sistematización de procesos de extensión desarrollados en el INTA Entre Ríos dirigidas a persona con discapacidad intelectual

A partir de la indagación y relevamiento de datos, intentando responder al objetivo general, se construyen las historias de vida de los 10 extensionistas, sistematizando las experiencias.

De esta manera, para profundizar la información relevada se puede complementar con las historias de los casos, destacando la riqueza de ésta práctica en donde se exponen los pensamientos y valores de los extensionistas que abordaron este trabajo construyendo historias particulares y a la vez unidas por el deseo de la equidad y la inclusión social de personas con discapacidades. Se obtiene un relato de vida del cual se recupera la frecuencia de palabras, concluyendo en un gráfico de nube de palabras. La herramienta “Nube de palabras” hace referencia a un recurso que representa visualmente las palabras o temas más frecuentes en las historias relatadas por los extensionistas, permitiendo facilitar un repaso sencillo y captación rápida del aspecto predominante.

➤ Definición de extensión por los extensionistas

De las respuestas obtenidas en las entrevistas, se buscó la relación interna de los significados propuestos, para darle coherencia y cohesión, y así armar una idea en común.

La extensión es considerada por los extensionistas como: *Un trabajo en terreno y en red. Visualizador de necesidades, con atención directa al productor, las familias, nexos entre instituciones, forma de vincular el medio, las personas, las instituciones, capacitación, y asesoramiento.*

Dirigida a los productores, familias, instituciones, y promotores.

Realizándolo mediante atención directa. Transmitiendo conocimientos. Pensamiento de actividades.

Contacto directo con lenguaje adecuado a cada situación. Transmitir y resolver demandas, con insumos y con la tecnología como recurso.

Para mejorar la calidad de vida, que va más allá de lo productivo, sino a la mejora integral de la familia. Que la familia logre una fuente de ingresos, que pueda sostenerlo en el tiempo. Atender demandas y ver necesidades del territorio y ser nexo con otras instituciones. Es una actividad que fortalece y enriquece. El fruto no se puede cuantificar.



GRAFICO 19 Definiciones de lo que los extensionistas entienden por extensión

➤ **Resultados del proceso a partir de la percepción de los extensionistas**

Cuando se indaga en las entrevistas a los extensionistas sobre los resultados percibidos, generalmente rescatan, la interacción comunitaria, la salida laboral, la participación en ferias y emprendimientos, el logro de las certificaciones para la venta, la autovaloración por parte de los alumnos y el reconocimiento por parte del sistema educativo.²²

²² Disposición N°0282/2014 Reconocimiento del CGE de Entre Ríos, para la certificación de competencias de los perfiles del rol de operario de Vivero y huerta orgánica. Ver anexo.



GRAFICO 20 Nube de palabras sobre la percepción de los extensionistas sobre los resultados. A mayor tamaño de la palabra mayor frecuencia de cita.

➤ **Resultados del proceso a partir de la percepción de los docentes**

Los docentes al reflexionar sobre los resultados del proceso expresan la existencia de avances en los alumnos a nivel personal en cuanto a los valores, responsabilidad, compañerismo, aprendizaje, respeto, autoestima, compromiso, independencia, solidaridad, motivación, trabajo en equipo, autonomía.



GRAFICO 22 Nube de palabras sobre la percepción de los extensionistas en cuanto a los obstáculos. A mayor tamaño de la palabra mayor frecuencia de cita.

➤ **Facilitadores en el proceso de Extensión a partir de la percepción del extensionista**

En cuanto a los aspectos que los extensionistas observan como facilitadores del proceso, la demanda incesante por parte de las instituciones y organizaciones escolares es la más destacada, seguida por la motivación y entusiasmo del alumno y de las familias. El reconocimiento de la comunidad hacia el INTA como organismo que genera y promueve la aplicación de nuevas tecnologías, de fácil acceso para las familias y la comunidad. La solidaridad de la sociedad, los docentes que en su gran mayoría se capacitan en Charlas y talleres que brinda el INTA, los equipos de profesionales de las escuelas, y la comunicación clara y permanente. Asimismo, suelen acentuar como un gran facilitador la interinstitucionalidad, que genera lazos en la comunidad en pos del trabajo propuesto.



GRAFICO 23 Nube de palabras sobre la percepción de los extensionistas en cuanto a los facilitadores. A mayor tamaño de la palabra mayor frecuencia de cita.

5- Historia de vida de los extensionistas

A continuación se relatan las historias de vida de cada extensionista, rescatando la singularidad de cada caso. Esto nos permitirá situarnos y revivir las circunstancias que atravesaron en el proceso.

5.2.1 Caso 1

Primer caso: AER Concepción del Uruguay

Extensionista: Alejandra Martina Boxler

Institución: Escuela Privada de Educación Integral N° 1 "Surco de Esperanza" de Concepción del Uruguay.



Ilustración 1. Alumnos y docentes Escuela Privada De Educación Integral N° 1 "Surco De Esperanza" junto a Martina Boxler Extensionista de INTA Concepción del Uruguay.

MARTINA ingresó al INTA de Concepción del Uruguay, Departamento Uruguay, como becaria en el año 1990 y comenzó a trabajar con el Programa en ProHuerta en el 1993. Permaneció en el Área de Extensión del INTA hasta la actualidad. Estudió Agronomía, le faltaron 5 materias para recibirse de Agrónoma. Luego ingresó a la Tecnicatura de Bromatología y hace 6 años obtuvo el título de Técnica en Control Bromatológico, en la Facultad de Bromatología de la Universidad Nacional de Entre Ríos, situada en la ciudad de Gualeguaychú, provincia de Entre Ríos.

En sus inicios en INTA, participó en un programa radial de media hora, en el que se informaba al sector agropecuario sobre el precio de los granos, el ingreso de hacienda al Mercado de Liniers, también se

difundía información técnica de las actividades de la Experimental de Concepción del Uruguay, los oyentes participaban con preguntas que se respondían al momento de la emisión del programa.



Ilustración 2. Stand para demostración y capacitación con Cocina Móvil

Actualmente tiene un espacio en un programa Radial emitido por Radio Nacional LT11 Gral. Francisco Ramírez 1560 KHz., los días viernes de 13:30 a 14:30, con cobertura en todo el departamento Uruguay. Los oyentes llaman y consultan sobre diversos temas, tales como: control de hormigas, insectos, cuidado de árboles frutales; como así también

recetas y consejos sobre alimentación saludable.

MARTINA organiza y dicta capacitaciones sobre huerta orgánica, asociaciones de cultivos, cultivo de especies aromáticas, alimentación saludable, llevando consigo con la cocina móvil, que es un módulo con hornallas y agua potable, para la elaboración y cocción de alimentos.

Su prioridad siempre fue la población estudiantil, y puso mayor hincapié en la Escuela especial de Concepción del Uruguay, única escuela en la zona.

Cuando empieza a trabajar con el Programa Prohuerta en la *Escuela Privada De Educación Integral N° 1 "Surco De Esperanza"*, comenzó enseñando a un grupo de alumnos, con discapacidad intelectual de entre de 7 a 14 años de edad, seleccionado por el equipo docente, para realizar el Taller de Huerta.

MARTINA, asiste a la escuela especial, brindando asesoramiento a los alumnos, en el espacio destinado a la huerta, con un docente que acompaña el proceso. Comenzaron aprendiendo sobre las semillas, la preparación de la tierra, sembrado y realizando los cuidados diarios.

En un espacio de la Agencia de Extensión Rural de Concepción del Uruguay, MARTINA construyó una huerta orgánica como demostrador,



Ilustración 3. Alumnos y docentes Escuela Privada De Educación Integral N° 1 "Surco De Esperanza" en el Taller de Huerta.

para que los alumnos observaran cómo realizar su propia huerta.

En el Taller de Huerta, siempre trabajaban sobre el terreno, donde se construían los almácigos. Para que los alumnos pudieran tener una noción de la distancia de siembra, MARTINA con su notable creatividad, diseñó una cinta de Papel ancha con agujeros separados entre 20, 25 y 40 centímetros, para que los chicos sepan donde plantar la semilla, orientándolos para colocar las semillas según su tamaño, en los agujeros grandes o pequeños. De ésta manera, los alumnos sabían la semilla que sembraban y les permitía deducir la distancia entre plantas. Hacían el surco y en la línea larga donde estaba “el agujerito” se colocaba la semilla. También realizaban trasplantes y las labores diarias de cuidado de las plantas. Estas actividades se complementaban con talleres sobre plantas aromáticas y alimentación saludable.

En el año 2017, se hicieron módulos de capacitación en conjunto con la AER San Salvador, sobre la importancia en la alimentación, allí los docentes de la escuela Integral asistieron para capacitarse.

El Taller de Huerta cuenta con un espacio de invernadero, donde se producen plantas florales para la venta.

MARTINA les enseña a trabajar utilizando las manos como sus principales herramientas, ya que observa el beneficio de trabajar en contacto con la tierra y las plantas, sin necesidad de una herramienta. Ella lo manifiesta como:

“todo rustico para que a ellos le dé lo mismo trabajar con la mano, para que ellos no dependan de una herramienta.”

Los avances de los alumnos, lo valioso de que incorporen conocimientos que aplican en lo cotidiano de sus vidas y ayudan a su autoestima, es lo que más la impulsa a continuar trabajando con ellos.

Desde la escuela, promueven a que los alumnos egresen con conocimientos sobre el manejo de la huerta como una herramienta productiva y que puedan desarrollar sus conocimientos en otros espacios, en otras instituciones, como inserción al mundo socio laboral.

La producción como resultado del trabajo en el Taller, se utiliza en la escuela y el excedente se vende a la comunidad. Con estos fondos se realiza la compra de insumos.

Los alumnos también participan activamente en actividades de la comunidad como el día del medio ambiente, ferias locales y otros eventos.

MARTINA comenta que a la hora de hacer informes para la institución, falta un espacio donde compartir la impronta que tiene el extensionista para resolver situaciones, sortear obstáculos simples que hacen a la labor diaria, con creatividad y convicción de enseñar. No hay un ítem para incorporar algunos datos y se pierde una valiosa información.

Sugiere a quienes quieran involucrarse en la tarea de trabajar con esta audiencia especial, enseñar de modo práctico, metiendo las manos en la tierra, hacer la labor a la par de los alumnos.

“A mí me encanta, me gusta estar con ellos, ensuciarme las manos, te hablan, te demuestran afecto. A veces se trabaja hasta en silencio, le pasas un plantín y ellos lo toman y lo trasplantan.”

Un dato relevante a destacar es que la escuela de Educación Integral N°1 Surco de Esperanza a partir del año 2014, logra un reconocimiento por parte del Consejo General de Educación de la Provincia de Entre Ríos, como oferta educativa de Formación Profesional Inicial Nivel 1 del Perfil Huerta Orgánica y Perfil Operario de Vivero según resolución N° 823/09 CGE, con disposición 0282 del 8 de mayo del 2014. Dicho reconocimiento convalida su nivel pedagógico de los perfiles mencionados, avalando la certificación de competencias. (Se adjunta en anexo la disposición)

Cabe agregar el reconocimiento y agradecimiento de las autoridades, docentes y alumnos de la *Escuela Privada De Educación Integral N° 1 "Surco De Esperanza"*, al INTA, al Programa Prohuerta y a Martina por la excelente oportunidad de incorporar conocimientos que hacen al trabajo de producir alimentos saludables y a la integración de la comunidad.

4.2.2 Caso 2

Segundo caso: AER AER San Salvador

Extensionista: María del Huerto Enrique

Institución: Escuela De Educación Integral 9 Dr. "Luis Agote" San Salvador



Ilustración 4. Grupo de alumnos de Escuela De Educación Integral 9 Dr. "Luis Agote" San Salvador junto a la Ing. Agr. María del Huerto Enrique

MARÍA DEL HUERTO es Ingeniera Agrónoma egresada Facultad de Agronomía y Veterinaria de Esperanza, Universidad Nacional del Litoral, Docente de Clima y Suelo y de cultivos Intensivos en el Instituto de Educación Superior San Salvador, Tecnicatura Superior

en Gestión de la Producción Agropecuaria, Extensión Áulica General Campos.

Hace 9 años que se desempeña como referente del programa Prohuerta para el departamento San Salvador, Entre Ríos en INTA en la Agencia de Extensión Rural de San Salvador.

“Prohuerta, es un programa que fortalece y enriquece la llegada a la comunidad”

Brinda asistencia técnica y gestiona insumos a Instituciones Educativas de distintas modalidades y en los



Ilustración 5. Grupo de alumnos de Escuela De Educación Integral 9 Dr. "Luis Agote" San Salvador trabajando en la huerta escolar

niveles inicial, primario, secundario y especial en la Escuela Integral N° 9 Dr. Luis Agote, que cuenta con un Taller de Huerta y Jardinería, orientado a la inclusión con salida laboral.

La vinculación con la Escuela N°9, surgió de la necesidad de recibir asesoramiento en el mencionado Taller, al que

asisten alumnos entre 12 y 14 años.

En las capacitaciones teóricas y prácticas de las que participan docentes y alumnos, se desarrollan temas como: preparación de almácigos, cuidado del medio ambiente, promoción de hábitos y alimentación saludable, inclusión de frutales en la huerta, lombricultura, elaboración de conservas.

Los docentes acompañan al grupo en las instancias de capacitación y seguimiento, asegurando el cumplimiento de las tareas designadas a los alumnos.

La particularidad de esta escuela es la rotación de los docentes en los diversos talleres, lo que les permite adquirir experiencia en las diversas modalidades.

Los docentes, con notable compromiso en su tarea, participan de las capacitaciones que brinda el INTA, fuera del espacio de la escuela.

Para motivar la participación de los padres, se los invita a charlas de capacitación abiertas a la comunidad, promoción y venta de productos del Taller de Huerta, actividades organizadas por la escuela, con una considerable convocatoria.

También se realizan visitas integradoras con otras escuelas que tienen huerta, compartiendo un espacio de intercambio de saberes y fortaleciendo lazos entre quienes hacen un trabajo diario en relación directa con la naturaleza.

Participan en las actividades del día del Medio Ambiente, preparando plantines, tarjetas, y folletería, oportunidad en la que los alumnos reciben y atienden a las personas que asisten, interactuando, y brindando información.

Además han sido parte de la feria de producción local, feria de ciencias, feria del libro y en el día del horticultor. En ocasiones han realizado notas periodísticas para el canal local.

“... son muy buenos multiplicadores, yo a veces siento que no tengo para contarles, ellos lo absorben de una manera tal que sorprenden... los almácigos, tal vez lo hacen mejor que yo, lo que son tareas mecánicas y repetitivas las incorporan muy rápidamente....”

El principal objetivo es que los alumnos logren sentirse protagonistas del proceso y brindarles los conocimientos necesarios para incluirse laboralmente. En la zona cuentan con esa posibilidad por la demanda local y el reconocimiento que la comunidad tiene en ambas instituciones, la Escuela Integral y el INTA.

La característica, que MARÍA DEL HUERTO rescata de esta actividad, es que genera lazos solidarios y valores de compromiso y cooperación, de la mano del respeto con el ambiente.

“...La huerta está incorporada como una herramienta pedagógica, lo maravilloso que tiene Prohuerta que siempre podemos estar aportando asesoramiento y algo de recursos...”

Durante los años se ha fortalecido el trabajo en Red con las Instituciones de la comunidad. El municipio ha colaborado con la escuela con algunos insumos, como plantas con flores, plantines y tierra.

MARÍA DEL HUERTO expresa que para trabajar con esta audiencia es importante la disponibilidad de tiempo, organización, planificación, selección de contenidos, compromiso, vocación y capacidad de escucha.

Como resultado de este proceso, la escuela ganó un proyecto “Actividades de servicio de jardinería y huerta solidaria al Hogar de Ancianos” en el “Concurso de Huertas-Granjas Escolares como espacio de



Ilustración 6. Alumnas de Escuela De Educación Integral 9 Dr. "Luis Agote" cosechando

Aprendizaje y Servicio Solidario”, donde fueron seleccionadas seis experiencias a nivel país. El certamen fue organizado por el Programa Nacional Educación Solidaria del Ministerio de Educación de la Nación, el Programa Prohuerta del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y

del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, el Movimiento Agroecológico de Latinoamérica y el Caribe (MAELA) y la Fundación ArgenINTA. Dicho proyecto consistió en el desarrollo de una huerta, que se inició en la escuela y luego se implantó en el Hogar de Ancianos de San Salvador. Luego de una visita que hicieron los alumnos al hogar de ancianos surgió la idea de construirles una huerta para producir verduras frescas para consumo en el comedor del hogar.

También ganaron otro proyecto llamado “Todos los verdes”, cuyo premio lo otorgaba el INET

El mayor premio, según expresa MARÍA DEL HUERTO, además de la consolidación de las relaciones en el proceso y los aportes económicos conseguidos, es la inclusión de los alumnos al medio sociolaboral.



Ilustración 7. Alumnos y docentes de Escuela De Educación Integral 9 Dr. "Luis Agote"

“...Se insertan dónde surge la demanda.... Los chicos van a poder insertarse incluirse a nivel productivo, que pueden hacer tareas que no implican riesgo y se pueden defender. Son egresados que están capacitados...”

4.2.3 Caso 3

Tercer caso: PROYECTO DE EXTENSION FCA-UNER.

Extensionista: Cristina Maydana

Institución: Asociación de Padres y Amigos de Niños y Adolescentes Aminorados, APANA Paraná



Ilustración 8. Alumnos de APANA realizando tareas en su huerta institucional

CRISTINA, Ingeniera Agrónoma (FCA-UNER). Master Scientiae en Extensión Agropecuaria (INTA-UNL), desde 2013 y hasta la actualidad se desempeña como Jefa de la Agencia de Extensión Rural Nogoyá y Docente de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Entre Ríos, Cátedra “Introducción a los Sistemas Agro productivos”

Anteriormente estuvo en el Área de Extensión de la Localidad de Santa Elena y en el año 2007 se trasladó a la agencia de INTA en La Paz.

Como integrante de la Cátedra de Introducción a los Sistemas Agro-productivos, en el año 2017 Cristina elaboró un proyecto de extensión relacionado a una ONG para personas con discapacidad intelectual, APANA en este caso, con el objetivo de utilizar el predio de la Granja APANA, para producir y brindar capacitaciones sobre Huerta agroecológica, tanto para los alumnos del Taller de Granja y Huerta como para las familias de los barrios que circundan el predio.

Se involucran en este proyecto los estudiantes y docentes de distintas cátedras de la Facultad de Ciencias Agropecuarias (horticultura, fisicoquímica, microbiología), el equipo docente de APANA y sus directivos. Los integrantes de los equipos conformados, tanto de APANA como de la Facultad acordaron los objetivos y la metodología, ensamblando y coordinando las actividades a desarrollar, así surgieron grupos de horticultura y jardinería, prácticas en manipulación de alimentos, valorización de la producción, como desecado y formas alternativas de deshidratación solar de productos de la huerta.

CRISTINA, expresa que dentro de los objetivos se plantearon equipar a la granja de los elementos necesarios, tecnología, maquinaria e incorporación de habilidades de parte de los alumnos.

Con los fondos del proyecto se logró cerrar el predio, adquirir un motocultivador y la puesta en marcha de un invernadero.

Además, rescata que es una posibilidad para los estudiantes de la cátedra, de involucrarse en esa temática, como una posibilidad extracurricular de captar y *“poder intervenir en una situación que no le podemos escapar como profesionales.”*

Asimismo destaca la importancia desde lo social, por el acercamiento de la institución con la comunidad en la que está inserta, conformada por familias con NBI. Este trabajo es un desafío para los alumnos, atraer y motivar a esas familias al aprendizaje en la granja y lo repliquen en sus hogares

El asesoramiento y las capacitaciones se desarrollan a través de charlas teórico-prácticas, demostraciones en terreno y en ocasiones con el apoyo de imágenes.

La planificación de los talleres es diagramada semestralmente. Se trataron temas de Huerta orgánica, valor agregado, buenas prácticas y sistema de deshidratación, y se hicieron prácticas en el espacio de la huerta.

El grupo de alumnos de APANA que desarrollan el Taller de Granja y Huerta fue designado por la docente a cargo y es quien se encarga de hacer el seguimiento diario



Ilustración 9. Alumnos y docentes del Taller de Huerta de APANA



Ilustración 10. Alumnos del Taller de Huerta de APANA

de la actividad. Asimismo se destaca la motivación de los alumnos por hacer su huerta, como un gran facilitador de la tarea.

Aunque el proyecto de Extensión ha concluido, el taller sigue funcionando con las actividades de huerta y el invernadero.

Participan en las ferias o venden verduras en cercanías de la escuela.

“Para nosotros era un desafío, con los miedos básicos, de a poco se va aprendiendo.”

CRISTINA, anteriormente había trabajado en escuelas especiales, en Santa Elena con la Escuela María Montessori Especial 14 y el Taller Manos Amigas, en la localidad de La Paz, con Escuela Luisa Garnier Especial 23. En esa oportunidad el asesoramiento y capacitación eran destinados a los docentes transmitiendo los conceptos básicos de la huerta, para producir de una manera económica, recuperando, reciclando, reutilizando materiales, para que estas hagan el efecto multiplicador con sus alumnos. Por eso el gran desafío de este proyecto de extensión fue trabajar directamente con los alumnos con discapacidad intelectual.

Concluye expresando

”Hay que tener paciencia y amor... a veces nos lleva mucho el tema de la ansiedad, de obtener resultados y que todo salga perfecto y no es así, el chico lo va a ir asumiendo, basta que nosotros le demos las pautas básicas al docente y el docente los va a guiar correctamente”.

APANA utiliza el Taller de Huerta y Granja para el entrenamiento del alumno en la adquisición de hábitos



Ilustración 11. Grupo de alumnos y docentes APANA

socio-laborales, que les permitan la inserción al mercado del trabajo.

El equipo técnico de la institución suele conseguir pasantías en locales de la zona o en oficinas del estado. Desde 1997 que logró la primera incorporación de dos de sus alumnos a la

verdulería de un supermercado de Paraná. De esa experiencia solo uno pudo mantener su puesto laboral, y con fuerte apoyo de la familia superó el bullying que sus compañeros de trabajo ejercían sobre él. Éstos, consideraban que las personas con discapacidad intelectual cobraban el mismo sueldo que ellos y que para ellos no era “justo”, por eso ideaban permanentemente timos para que la patronal los encontrara en infracción y los despida.

Es la única institución educativa que llegó a ver la importancia de tener en su equipo de trabajo un ingeniero agrónomo y durante dos años contrataron un profesional de agronomía para el Taller de Huerta. Al año siguiente se concretó el Proyecto de extensión de la Facultad de Ciencias Agropecuarias.

4.2.4 Caso 4

Cuarto caso: AER Villaguay

Extensionista: Rita Manuela MAGDALENA

Institución: Asociación Pro Ayuda al Discapacitado (APAD) ONG

“El teatro es una manera de enseñar para que a ellos se les grave y entiendan el mensaje.”

RITA, es Agrónoma Egresada de la Escuela Agrotécnica Justo José de Urquiza de Villaguay, Profesora



Ilustración 12. Obra de teatro de Rita y sus promotoras.

de Nivel Inicial, con especialización en jardines maternos. Comenzó en INTA AER Villaguay como referente del Pro Huerta el 11 de septiembre de 1994. Estudia teatro y hace más de 7 años que es catequista.

Como miembro de la comunidad de Villaguay es reconocida por su compromiso y acciones solidarias. En cuanto a su labor como extensionista, ha consolidado lazos

muy fuertes con 17 instituciones del Departamento Villaguay en Áreas de Salud, Educación y con el Municipio.

Su trabajo con las escuelas es permanente, logrando llegar con una particular forma de enseñanza. A través de cuentos, obras de teatro y de títeres, involucra a los promotores, docentes y alumnos con discapacidad intelectual.

En su accionar diario asesora, entrega insumos, participa de los eventos locales y realiza capacitaciones a los alumnos sobre: huerta agroecológica, conservas, esterilización de frascos, aromáticas en la huerta, capacitación de lombricultura, panificación, abonos orgánicos, talleres de alimentación saludable con verduras, higiene y buenas prácticas, entre otros. Les enseña labranza de la tierra, diseño de almácigos, producción y trasplante de plantines, también construyeron un invernáculo con un proyecto presentado ante el IPRODIS²³.

²³ Instituto Provincial de Discapacidad de Entre Ríos

RITA coordina acciones con técnicos de diversas especialidades para abordar otras temáticas que van surgiendo como demandas, de ese modo construye una red solidaria con otras instituciones, para la resolución de problemas. Promueve y apoya el encuentro solidario entre instituciones estatales y comercios locales, para lograr recursos que se destinan a la población más vulnerable, fortaleciendo los lazos solidarios de su comunidad.

En sus comienzos, trabajando para el programa Pro Huerta en el año 1995, fue convocada por la comisión de la Asociación Pro Ayuda al Discapacitado, donde atienden a aproximadamente 22 personas con discapacidad, tanto motriz como intelectual. La idea era realizar una huerta como taller de terapia. Algunos en edad escolar y otros mayores de hasta 40 años. Comenzaron a construir una huerta, alejada de la zona urbana y en ese espacio se desarrollaba el proceso de aprendizaje. Los docentes acompañaron la actividad permanentemente y periódicamente realizan capacitaciones específicas en temas hortícolas. Actualmente RITA es parte de la Comisión Directiva de la Asociación.

En ocasiones invitaban a los padres para la realización de los Talleres y la huerta pasaba de ser escolar a familiar, dado que lo aprendido en APAD lo replicaban en sus hogares.

Hablando del Taller de Huerta expresa:

“es como una terapia, descargan su energía trabajando en la huerta, a la vez que fomenta el compañerismo, comparten vivencias, disfrutan aprendiendo. Cuando logran vender lo que producen y se relacionan con personas de la comunidad se van fortaleciendo y adquiriendo hábitos para una inserción laboral”

RITA entiende que para emprender el camino de la extensión con personas con discapacidad intelectual solo hace falta amor y paciencia.

“... Todo lo que sé, te tiene que gustar...pero lo más importante es que vos le llegues a ellos, son muy perceptivos...”

4.2.5 Caso 5

Quinto caso: AER San José de Feliciano

Extensionista: Marcelo Pereyra

Institución: Escuela Especial N° 26 Presbítero Luis But



Ilustración 13. Alumnos y profesor de la Escuela Especial N° 26 Presbítero Luis But recibiendo herramientas para El Taller de Huerta

MARCELO trabaja en el área de extensión de la Agencia de INTA en Feliciano hace más de 13 años. Ha cursado profesorado de enseñanza primaria, se desempeña como docente en una escuela secundaria para adultos, dando clases de Educación Tecnológica. Lleva adelante una actividad privada hortícola.

Entiende la Extensión como la transmisión de conocimientos hacia los productores, con el objetivo de que se apropien de las nuevas tecnologías, logren mejorar su calidad de vida y que esto pueda ser sostenible en el tiempo.

“... uno transmite, acompaña y hace un relacionamiento con la familia, con los mismos chicos que sean partícipes de los cambios. La meta de un extensionista que esos chicos continúen con su huerta en el futuro...”

Desde 2008, se encuentra realizando capacitaciones, de manera sistemática, en la escuela N° 26 Presbítero Luis But, institución que en sus 30 años de funcionamiento, recibe alumnos con distintas discapacidades, motoras, sensitivas e intelectuales, siendo ésta última en un mayor porcentaje.

MARCELO expresa que la tierra es un medio de conexión. Su interés es que los alumnos se conecten con el ambiente, la tierra y adquieran conocimientos sobre cómo construir una huerta y desde allí que comprendan como se transforma el alimento.

Las actividades las planifica de manera práctica y va construyendo y rearmando los contenidos en base al interés de los alumnos y del docente a cargo. Las desarrolla en el espacio de la huerta, con un grupo de 10 alumnos con discapacidades de distintos tipos, motora, sensorial; pero en su mayoría son discapacidad intelectual. Previamente explora e indaga sobre las posibilidades de los alumnos y cada situación particular. Siempre está acompañado por un docente o la directora, para enseñar las tareas de huerta. Los

temas que abordaron en el aprendizaje fueron el reconocimiento de las semillas, planificación de la huerta, construcción de canteros, cuidados de las plantas, trasplantes, manejo de herramientas para la huerta. Desde el Programa ProHuerta se han entregado insumos como elementos para el desarrollo de la huerta y herramientas, ya que no tenían los recursos económicos y eran necesarias para desarrollar adecuadamente esa actividad.



Ilustración 14. Moncho. Alumno, mostrando parte de lo producido en la huerta de la escuela

Comenta que la comunidad colabora y que habitualmente el grupo de padres organiza algún tipo de actividad en la escuela.

Lo producido en la huerta lo consumen en el comedor o lo venden en la comunidad.

Un recurso importante para el reconocimiento de la labor emprendida por los alumnos, es la difusión a través de los medios masivos de comunicación, lo que promovió que las familias de la zona se acercaran a comprar las verduras que los alumnos producían en el Taller de Huerta.

“faltaría una capacitación a futuro para que vos te sientas capacitado para trabajar con personas con chicos especiales, porque en esto uno hace lo que puede... Los chicos son muy cariñosos, buscan sentirse parte de la sociedad...”

MARCELO rescata que la meta deseada, es que logren insertarse al mundo laboral, anhelo compartido con la escuela y la sociedad que acompaña en esa tarea.

“Para una comunidad chica como la nuestra, que un chico especial se inserte laboralmente es muy importante.”

4.2.6 Caso 6

Sexto caso: AER Diamante

Extensionista: Luciana Zapata

Institución: Escuela Integral N° 15 San Francisco Javier.



Ilustración 15. Capacitación en Escuela Integral N° 15 San Francisco Javier.

LUCIANA es Ingeniera Agrónoma, actualmente se encuentra cursando una especialización de cultivos intensivos.

En el año 2005 ingresa como extensionista a la agencia de INTA Diamante.

Considera que la labor del extensionista no es un trabajo de oficina, sino de estar en el territorio. El fortalecimiento de la red interinstitucional y la llegada a los productores, a las familias y a las escuelas para que hagan de agentes multiplicadores.

En las escuelas ha encontrado un espacio fértil para promover las actividades de capacitación en temáticas inherentes al Programa Prohuerta. En cuanto al productor, procura brindarles la información sobre la mejor tecnología para obtener el mejor resultado.

En la localidad existe una escuela de educación Integral. La Escuela Integral N° 15 San Francisco Javier, donde un docente daba Taller de Huerta, allí se fue incorporando paulatinamente LUCIANA por una demanda institucional.

En la medida que fue involucrándose comenzó a gestionar recursos para brindarles, en base a sus necesidades, insumos para el Taller de Huerta. La metodología en el ámbito de una huerta familiar o en la escuela, siempre es la misma, conceptos simples y materiales concretos se uso diario, llegando al aprendizaje con un razonamiento analógico.

“De la misma manera que le explico a un productor se lo explico a ellos. Yo siempre cuando explico lo de sustrato, lo de textura del suelo, hago el ejemplo de un pelotero como están ubicadas las pelotitas todas sueltas, distintos tamaños de pelotitas y que el espacio que queda entre ellas es aire, jugando explico el espacio poroso de la tierra. De la misma manera que se lo explicas a un productor, los haces jugar.”

El grupo de alumnos tenían diferentes patologías, como Síndrome de Down, Autismo, problemas motrices, también chicos con déficit de alimentación y falta de estimulación y algunos con leucemia



Ilustración 16. Capacitación en Escuela Integral N° 15 San Francisco Javier.

Con la incorporación de juegos para que los alumnos puedan entusiasmarse y aprender obtuvo buenos resultados, como la producción de plantines que luego venden en la Feria Verde de Diamante.

“...En la feria ellos participan en el manejo del dinero, entregan folletería y con los plantines una lista de consejos útiles para el cuidado de la planta. El entusiasmo los lleva a ser creativos y emprendedores..”



Ilustración 17. Capacitación en Escuela Integral N° 15 San Francisco Javier.

Los padres los acompañan en las actividades, pero LUCIANA destaca que son muy independientes.

Las actividades de capacitación son en forma grupal, práctica y directa con los alumnos. En ocasiones en el aula, con material concreto, pero la mayoría de las veces en el predio de la Huerta.

Esta actividad siempre está acompañada por la docente a cargo.

Con los alumnos han participado de las jornadas del medio ambiente, consistente en

una serie de encuentros con otras escuelas rurales de Diamante. Se reúnen tres veces al año y desarrollan actividades lúdicas referidas a temas sobre el cuidado de los recursos naturales y la alimentación saludable.

El interés por parte de los alumnos para aprender sobre horticultura los ha llevado a participar en jornadas destinadas a alumnos avanzados de la Facultad de Agronomía en Oro Verde, en donde los profesores de la cátedra, se han asombrado se su participación y de las preguntas concretas, denotando un aprendizaje consolidado y motivación por aprender otros temas que complementan la huerta que llevan adelante ej. Proceso para producir compost, lombricario, y aromáticas.

“...Uno cree que estos chicos no tienen las capacidades para cursos más avanzados pero nos han demostrado que sí... Yo lo que noto es que producen como un productor, no es que tienen menos posibilidades... Hay empresas que incluyen y dan la posibilidad de tomarlos como empleados...”

Las docentes colaboran y los chicos se ayudan entre ellos. La premisa cada inicio de actividades es:

“El que se va con las manos limpias es porque no hizo nada”

En los últimos años LUCIANA está indagando con las docentes si hay alguna familia, algún chico que estuviera en condiciones de generar su propio proyecto, que le genere independencia e inserción a nivel socio-laboral.

LUCIANA concluye reflexionando que la extensión que se realiza hacia personas con discapacidad intelectual se hace desde lo empírico, no tiene formación. Considera de gran importancia la sistematización de las actividades y los resultados que se obtienen desde lo experimental, rutinario y sorteando obstáculos.

4.2.7 Caso 7

Séptimo caso: AER La Paz. Oficina Técnica de Hernandarias

Extensionista: Lucio Héctor PEREZ

Institución: CID (Centro de Integración al Discapacitado), de Piedras Blancas.

LUCIO comenzó a vincularse con el INTA como promotor de Prohuerta distribuyendo insumos,



Ilustración 18. Alumnos del Taller de huerta CID

asesorando y realizando acompañamiento en huertas familiares, comunitarias y escolares, en Hernandarias y pueblos vecinos.

También ha desempeñado como Capacitador en el marco de programas de la Dirección de Jóvenes y Adultos, del Consejo General de Educación de la

provincia de Entre Ríos.

Hace alrededor de 11 años se incorporó formalmente a la Oficina Técnica de Hernandarias, continuando con la asistencia y asesoramiento de la misma audiencia y agregando otras actividades de capacitación, tales como construcción de microtúneles para verduras de hoja, producción de plantines, producción de aromáticas, cuidado de animales de granja, tejido en mimbre, panificación, pastas, dulces y conservas con productos de la huerta.

LUCIO es reconocido por los habitantes de las localidades de Hernandarias, Pueblo Brugo, Pueblo Güemes, Puerto Víboras, Alcaraz Sur, Alcaraz Norte, La Providencia, El Solar, El Quebracho, Piedras Blancas, Santa Elena, brindando asesoramiento, llevando insumos como semillas, herramientas, pollitos y árboles. Organiza Talleres de capacitación sobre huerta orgánica familiar, aromáticas, conservas, entre otras.

En la localidad de Piedras Blancas, en el año 2005 se fundó el CID, Centro de Integración al Discapacitado. Dicha institución depende de la Secretaría de Desarrollo Social de la Municipalidad de Piedras Blancas. Surgió a partir de observar la necesidad de ofrecer un espacio que genere una mejor calidad de vida de las personas con discapacidades. Allí, LUCIO desarrolló capacitaciones sobre huerta, envasado, artesanías, cocina y tejido en mimbre. El grupo es muy heterogéneo, de 28 personas de

diferentes patologías. Sus edades van desde los 12 hasta los 70 años. Algunos tienen problema de aprendizaje y otras discapacidades motrices.

El grupo de Jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que asisten al CID, reciben la capacitación en el espacio de la Huerta , en talleres abiertos a la Comunidad, de manera tal que pudieran interactuar socialmente con el resto de su comunidad y a su vez como anfitriones.

“A ellos les encanta, me divierto con ellos, utilizo juegos para enseñarles... hay que cambiar de didáctica a cada rato porque si no se aburren de estar con lo mismo.”

LUCIO planifica sus actividades sobre la base de su experiencia, obteniendo buenos resultados. Su estrategia es visitar los hogares de cada uno de los alumnos para fomentar la huerta familiar ya que algunos la replican en sus viviendas.

Lo que considera un obstáculo es la sobreprotección de los padres.

“Tenemos que aprovechar las capacidades que ellos tienen para poder lograr algo.”

LUCIO, que viene desarrollando esta tarea durante años, tiene un objetivo muy claro, insertarlos a la comunidad y que se sientan útiles por desarrollar una actividad productiva, siempre inculcando valores y como eje fundamental el respeto y los principios cooperativos.

“A mí me parece que no es solamente pasar el tiempo con ellos y cumplir un horario, la gente del árbol caído hace leña, es lindo de ese árbol caído hacer algo hermoso. Si uno los puede insertar y que se sientan realizados y felices por hacer algo y lo logran, esa es mi felicidad.”

A partir del aprendizaje obtenido, de la práctica en el desarrollo de tareas de huerta y jardinería, y también con el apoyo de la familia,(que con mucho esfuerzo le compró herramientas) un alumno logró un trabajo de mantenimiento, cortando el pasto y arreglando jardines. La confianza que le genera la práctica en el taller de huerta, le permite insertarse y trabajar desarrollando actividades productivas, fortaleciendo su pertenencia familiar.

Otro de los alumnos comenzó a desempeñarse en el negocio de su padre, despachando el local, y otro en una panadería. Algunos chicos trabajan en labores del campo en agricultura familiar.

Si bien no todos los trabajos son en relación a la huerta y la naturaleza, este entrenamiento les brindó la suficiente confianza en sí mismos y en la familia que logra creer en sus capacidades dejándolo libre en sus acciones. LUCIO concluye destacando que años atrás las familias en zonas rurales ocultaban a sus hijos con discapacidad, manteniéndolos ocultos, por temor, por sobreprotección o por vergüenza a la mirada social. Hoy, cada vez más se observa la gran cantidad de personas con cierto grado de déficit intelectual, que se desempeñan en trabajos rurales y que pasan a engrosar la lista de mano de obra barata.

4.2.8 caso 8

Octavo Caso: AER La Paz

Extensionista: *Natalia WOUTERLOOD*

Institución: *Escuela Privada de Educación Integral N° 14 “Senderos de Luz. La Paz*

NATALIA es Ingeniera Agrónoma, Magister en Ciencias Agropecuarias con mención Economía y Desarrollo Rural de la universidad Nacional de Córdoba.

Desde hace 12 años trabaja en la Agencia de extensión rural de la Paz.

Inicialmente como becaria realizaba tareas con los jóvenes agropecuarios, más tarde se dedicó a cultivos, limpieza de monte para ganadería y de a poco fue incorporándose en el Programa ProHuerta.

Considera que su labor es tratar de transmitir conocimientos a los productores del territorio, resolver las demandas con un lenguaje adecuado para cada situación.

Está trabajando con escuelas comunes e integrales, coordina acciones con técnicos de Agricultura Familiar. Asiste a la Escuela Especial Mi estrellita Guía y a la Escuela Luisa Garnier Especial 23. Ésta última, es una escuela de formación integral. En ambas instituciones abordaron temáticas sobre huerta orgánica, frutales y construyeron un pequeño invernáculo.

Una experiencia que quiere destacar es la que realiza en la Escuela Privada de Educación Integral N° 14 “Senderos de Luz” de Bovril, en donde la extensión se realiza directamente con los alumnos.

Anualmente, realiza con los docentes una planificación de las actividades y temas a desarrollar. Esta institución es una escuela pública de gestión privada no arancelada, que depende de la Dirección de Gestión Privada del Consejo General de Educación de Entre Ríos y fue creada hace 37 años, tiene por finalidad la educación e integración social de niños y adolescentes de la ciudad de Bovril, afectados por alguna discapacidad,. Dado que es la única institución de educación integral en la zona, recibe alumnos



Ilustración 19 : Alumnos y docentes de la Escuela Privada de Educación Integral N° 14 “Senderos de Luz. La Paz

de localidades vecinas como Alcaraz, Colonia Avigdor, Sir Leonard, Sauce de Luna. La institución trabaja con 50 chicos con jornada completa, 8 horas diarias, brindándoles desayuno, almuerzo y merienda.

Una de las metas más relevantes apunta a la inserción del estudiante en el plano laboral, es por eso que se trabaja con el Taller de Capacitación Laboral con perfil profesional, con reconocimiento oficial del CGE. Las Prácticas Educativas Vocacionales ocupacionales, promueven que los alumnos puedan realizar prácticas en distintos lugares de la comunidad. Actualmente, uno de los jóvenes que cursa Capacitación Laboral está desarrollando su práctica en el Hospital San Miguel.

En éste marco Escolar Institucional, se realizó un pedido de asesoramiento al INTA.

En el primer acercamiento de NATALIA se unificaron criterios de abordaje y las temáticas que podrían llevarse adelante, que fuera en concordancia con los objetivos de ambas instituciones. Y así comenzó con una actividad semanal, los jueves de 13 a 16 hs. Asistían al taller de huerta un grupo de 16 alumnos, con el acompañamiento del docente que está a cargo y auxiliares. En ocasiones la directora se unía a la actividad.

Comenzaron por una simple presentación sobre la promoción de un modelo agroecológico del Programa Prohuerta, explicando a través de un diálogo, cómo se trabaja la huerta. NATALIA comenta, que debió adecuar su enseñanza hablando más pausado y por tiempos cortos de media hora, para que logren la concentración que requieren, con intervalos de recreos.

Entre ambas instituciones iban aportando los materiales necesarios e insumos, para el armado y desarrollo de la huerta.

Mientras algunos limpiaban el espacio de la huerta, otros iban haciendo los plantines. NATALIA les enseñaba a tocar y sentir la tierra, a reconocer los olores y texturas y en un diálogo coloquial indagaba si tenían huerta en la casa y aspectos de las familias para conocer sus costumbres.



Ilustración 20: Inicio de la Huerta escolar - Escuela Privada de Educación Integral N° 14 "Senderos de Luz. La Paz

“Desplegamos con el profesor la bolsa con el sustrato y le dije metan las manos, toquen, huelan, que ellos vayan viendo y tocando como es la textura... Ese primer día que trabajamos afuera estaban tan entusiasmados que llegó el recreo y no querían soltar ..Fueron reconociendo los distintos tipos y tamaños de las semillas, sembraron regaron y cuidaron hasta poder observar crecer la planta, y que ese era su alimento, producido por ellos...”

El proceso fue acompañado por el trabajo diario del profesor, quien se apoyaba en láminas y dibujos, y daba continuidad a las labores diarias de la huerta. Grupalmente coordinaron actividades con el taller de carpintería, en donde hicieron carteles con los nombres de las especies para ubicarlas en la huerta.

Semana a semana, seguían las indicaciones y fueron incorporando en la huerta nuevos aprendizajes sobre el control de plagas, aromáticas, lombricompuesto (para abonar la huerta con abono orgánico), alimentación saludable, cuidado de la huerta, como sembrar, como direccionar los canteros, y se plantaron flores para atraer los insectos benéficos.

“Es una actividad que los saca de las paredes rígidas del aula,. El contacto con la naturaleza y la tierra les genera libertad, y se desinhiben contando aspectos de sus hogares”

NATALIA, destaca que por parte del Equipo técnico y directivo siempre hubo una devolución muy favorable, lo que todos los años se plasma en un informe institucional de dicha escuela.

“..es muy importante para la comunidad que el INTA esté presente”

NATALIA se siente capacitada en lo técnico, pero no así en el manejo conductual del alumno, por lo cual necesita de la presencia del docente.

Concluye que el extensionista tiene cada vez más demandas de huertas escolares, comunitarias e institucionales y que desde los lineamientos institucionales se indica que no hay que trabajar directamente con los chicos, sino capacitar a los docentes. Ella considera que es por ello que el ProHuerta no brinda formación para trabajar con personas con discapacidad, todo el material bibliográfico que llega es más para el docente o el alumno de escuela agro técnica.

“Es una demanda que se viene cada vez más, ..cada escuela quiere tener una huerta o aunque sea si no tienen espacio con macetas o bidones de agua, con lo que sea hacen la huerta, porque a los chicos les gusta estar afuera, les cansa estar en el aula, el rato que están afuera lo disfrutan un montón...”

4.2.9 Caso 9

Noveno caso: AER Rosario del Tala

Extensionista: Macarena Villalba

Institución: Escuela Especial N° 4 de Rosario del Tala. Caso “VICTORIA”

MACARENA es Profesora de Artes Visuales. Es artista plástica, productora agroecológica.

Se encuentra cursando el primer año de la maestría en Educación y Desarrollo Rural en la UNER.

Desde 2014, se desempeña como extensionista para Pro Huerta en la AER de Rosario del Tala.

Es integrante activa de la asociación civil GASETI GAZUN, que ofrece una educación alternativa en arte y en medio ambiente.



Ilustración 21: Alumnos de la Escuela Especial N° 4 de Rosario del Tala

En sus actividades diarias en el marco del Programa ProHuerta, hace entrega de semillas, de aves de corral, monitoreo y evaluación de huertas en diferentes lugares de la localidad. Generalmente realiza capacitaciones en el salón del municipio, en la AER Tala, o en la Sociedad Rural y en otros lugares como Maciá y Gobernador Echagüe.

Al insertarse en el programa, comenzó a trabajar en lo concerniente a la comercialización de excedentes de las huertas.

La labor del extensionista es visualizar las necesidades de la gente en territorio y poder ser un canal y nexo con otras instituciones.

La escuela especial N° 4 de Rosario del Tala, tiene una huerta escolar a la cual se le han hecho entrega de semillas y se capacitan a sus docentes. Los docentes son quienes trabajan directamente con los alumnos y ella supervisa la actividad brindando asesoramiento y acompañamiento. En ésta escuela asisten personas con discapacidad motora,

diferentes síndromes, intelectual y social. La mayoría de los alumnos tienen discapacidad intelectual.

Se han realizado capacitaciones en huerta agroecológica, conservas con los excedentes de la huerta, cría de aves, cultivo de hongos y biopreparados.

Los docentes son los que reciben la información a través de las capacitaciones y después replican lo aprendido en la escuela con sus alumnos.

En las ferias locales impulsadas por el Prohuerta, los alumnos de la escuela participan para comercializar sus productos.

El grupo de alumnos los integran personas adultas con discapacidad intelectual. La escuela trabaja para su



Ilustración 22. Alumnos de la Escuela Especial N° 4, en la Huerta escolar realizando trasplante.

integración a nivel socio laboral.

“... trabajan para una integración a la vida social más activa, hacen cosas prácticas, ... hacen los plantines y los venden, de esa manera ven que con ese trabajo se pueden ganar la vida después....”

Los resultados han ido variando en el proceso de la huerta. Han vendido

sus productos o le dan valor agregado utilizando las verduras para hacer comidas. Asimismo, parte del excedente lo utilizan en el comedor de la escuela, se lo reparten para sus familias y anualmente exponen lo producido en la feria de fin de año.

Un caso interesante a rescatar es una alumna de la escuela, VICTORIA, de 20 años, que asiste a todas las capacitaciones sobre alimentación saludable, conservas, dulces, panificación, entre otras, y se ha incorporado como **feriante**. Ha adquirido **certificación municipal** de sus productos como aptos para la venta. Participa dos días en la semana a la feria local **Re Verde Ser** como productora. A través de un proyecto especial de Prohuerta, se han conseguido recursos para acondicionar su cocina, comprar una autoclave y de esta manera sus productos están en condiciones para ser vendidos en cualquier lado.

Re Verde Ser, es un espacio en donde un grupo de mujeres productoras y emprendedoras realizan venta directa, y generan nuevos contactos comerciales entre los consumidores y los productores.

La feria **Re Verde Ser** fue declarada de interés por la Municipalidad de Rosario del Tala, ya que su gran valor pone de manifiesto un lugar de visibilización del desarrollo socio productivo del territorio.

El reconocimiento de la comunidad hacia el INTA, como organismo cuyas políticas promueven acciones de mejoras productivas al sector de la agricultura familiar, poniendo más atención hacia las personas en estado de vulnerabilidad social, posibilita el nexo del productor con otros organismos de su comunidad. Se observa que la presencia institucional, su imagen en la comunidad, es valorada muy positivamente, lo que favorece al extensionista a una apertura por parte de la localidad.



Ilustración 23: Alumnos de la Escuela Especial N° 4 en la Huerta escolar

MACARENA concluye reflexionando sobre el accionar del extensionista.

“...Tratar de comprender el medio rural, de comprender las culturas populares, tener un diálogo abierto, tratar de no ponerse todo el tiempo en el lugar de la institución, sino que sea como un canal, porque somos el nexo que los productores tienen para acceder a mejores condiciones... ser lo más abierto posible...”

4.2.10 caso 10

Décimo Caso: AER Concordia

Extensionista: María Milagros Castañeda

Institución: Centro integral y terapéutico N° 6 los Charrúas.



Ilustración 24: Alumnos del Centro integral y terapéutico N° 6 los Charrúas, desarrollando las actividades del Taller de Huerta.

allí, recibe permanentemente demandas de familias de zonas rurales y urbanas, ávidos por asesoramiento o insumos.

Ha desarrollado un vínculo con las escuelas primarias y secundarias, y en especial con el Centro Integral



Ilustración 25: Alumnos del Centro integral y terapéutico N° 6 los Charrúas, desarrollando las actividades del Taller de Huerta.

y Terapéutico los Charrúas, donde brinda asesoramiento y capacitación directa hacia los alumnos.

Transmite los conocimientos de manera presencial, incluyendo actividades prácticas en la huerta, dándoles tareas para continuar tanto en la escuela como en el hogar.

Las actividades son secuenciadas y muy variadas, construidas con los alumnos y docentes en base a sus necesidades e intereses. La mayoría de los alumnos tienen discapacidad intelectual.

Se hace hincapié en la participación de los padres y de las instituciones de la zona para favorecer el proceso.

MILAGROS es Licenciada en Administración Rural. En el 2007 ingresó al INTA AER Concordia, en el Área de Extensión como Técnica del Programa Prohuerta

Como extensionista considera que debe estar siempre cerca de las personas, vincularse con la comunidad y sus instituciones. Involucrarse en los procesos, tanto productivos, asociativos, como también sociales.

Su labor diaria es el desarrollo de acciones inherentes al Programa ProHuerta. Desde

allí, recibe permanentemente demandas de familias de zonas rurales y urbanas, ávidos por asesoramiento o insumos.

Ha desarrollado un vínculo con las escuelas primarias y secundarias, y en especial con el Centro Integral y Terapéutico los Charrúas, donde brinda asesoramiento y capacitación directa hacia los alumnos. Transmite los conocimientos de manera presencial, incluyendo actividades prácticas en la huerta, dándoles tareas para continuar tanto en la escuela como en el hogar.

MILAGROS considera que el trabajo a través de la huerta implica el desarrollo de actividades lúdico-recreativas y educativas que posibilitan el acercamiento de los niños y los jóvenes con la tarea, el contacto directo con la tierra y la producción de alimentos con sus propias manos.

“La huerta es una herramienta válida para brindar contención y atención. Permite además complementar y ampliar los conocimientos que los alumnos adquieren en el aula. Por otro lado, se les brinda herramientas para la autoproducción de alimentos sanos, frescos e inocuos con un manejo agroecológico de las huertas, en forma amigable con el ambiente.”

Uno de los objetivos planteados es que puedan comercializar los excedentes en la zona o que puedan ser consumidos en los comedores de estos establecimientos.

Mediante la estrategia de esta actividad, se apunta a trabajar en proyectos educativos que colaboren a la formación laboral integral y que nutra de herramientas a estos jóvenes con discapacidad, para que en un futuro puedan desarrollar proyectos productivos autosustentables. Además, se busca que este tipo de actividades facilite la inserción en el mercado laboral, mediante micro emprendimientos que colaboren a su independencia. La realización de estas tareas contribuye a su formación en la producción de alimentos de manera artesanal, procurando también que se aprovechen al máximo sus capacidades y potencialidades y de esta forma, contribuir a su realización personal.



Ilustración 26: Alumnos del Centro integral y terapéutico N° 6 los Charrúas, desarrollando las actividades del Taller de Huerta.

“La huerta se constituye en estos espacios no solo en una herramienta de educación y motivación sino también en un puente que acerca a niños y jóvenes, padres y docentes a una actividad que posibilita la interacción, el encuentro, el trabajo, la formación en valores sociales y comunitarios, la soberanía alimentaria y el cuidado de nuestro ambiente.”

MILAGROS expresa que uno de sus obstáculos en el desarrollo de su accionar como extensionista, es la falta de formación previa en extensión y a nivel institucional, cuando los recursos son escasos, éstos no llegan a la población más vulnerable. Asimismo, observa que el trabajo en equipo multidisciplinario siempre acompaña, y el trabajo en red, lo ve como indispensable. A nivel comunitario la participación del INTA siempre es apreciada y muy demandada.

La escuela reconoce como fundamental el apoyo del programa Prohuerta y de INTA. El eje común del trabajo de ambas instituciones se relaciona con el desarrollo de las huertas, como un espacio de aprendizaje, contención, motivación y prevención.

“En general, vemos una demanda importante de directivos y docentes para el desarrollo de huertas escolares, quienes se involucran activamente en las distintas actividades que realizamos. También vemos muy motivados a los alumnos y sus familias, quienes son los responsables directos de la instalación y mantenimiento de estas huertas. Trabajamos con más de 30 chicos y sus familias.

Capítulo V

5. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

"Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo"

— Benjamín Franklin

5.1 Las estrategias de vinculación generadas por los actores en el proceso de extensión

Del proceso de investigación surgen datos interesantes en cuanto a sus actores, ya que la diversidad de disciplinas intervinientes enriquecieron las acciones en el territorio y fueron construyendo la singularidad del camino. Claramente Llamazares lo expresa cuando dice:

... el diálogo transdisciplinario es una propuesta epistemológica que aspira a convertirse en una herramienta metodológica para superar los obstáculos que impone la fragmentación y desplegar la potencialidad creativa y modeladora de las modalidades participativas... (Llamazares, Ana María, 2011 p.62)

En los 10 casos abordados, el 40% de los extensionistas son ingenieros agrónomos y el resto de profesiones relacionadas con la docencia, ya sea nivel inicial, educación de adultos, artes, administración, bromatología. Cabe destacar, que todos iniciaron su actividad en el marco del ProHuerta, y al momento de ingresar como personal de INTA, un 60% tenían experiencia en Extensión y ninguno contaba con formación en discapacidad.

El vínculo con las personas con discapacidad se origina en casi todos los casos (90%) por demanda de las organizaciones educativas, que son en su mayoría (70%) públicas, de educación Integral. El plantel docente generalmente contó con un equipo interdisciplinario, pero los que abordaron el trabajo en la Huerta fueron en su mayoría, docentes en educación especial (53%). Los objetivos Institucionales delineaban en sus actividades aprendizajes pedagógicos y entrenamiento para la inserción laboral de sus alumnos. En la totalidad de los casos (100%) los grupos estaban constituidos por niños, adolescentes y adultos con discapacidad intelectual, y en menor porcentaje con discapacidad motora y sensitiva.

La interacción entre estos actores se origina por una falta de profesional especializado para el trabajo en huerta en las escuelas, generando una demanda directa hacia INTA, siendo ésta, una organización Institucional con reconocimiento a nivel comunitario.

Para el extensionista esta actividad es de un alto grado de compromiso, y es reconocida como una actividad necesaria con alto grado de reconocimiento a nivel comunitario, pero pocas veces alineada con los objetivos del INTA.

Las acciones de extensión desarrolladas son valoradas por sus actores con un alto grado de compromiso, lo que denota que la consideran una actividad prioritaria a desarrollar para el cumplimiento de sus objetivos planteados.

Asimismo, el extensionista y la organización educativa (en un 90%) la valoran como una actividad necesaria para lograr los objetivos, que en este caso es el desarrollo del alumno en sus capacidades para su inclusión en el ámbito social y laboral.

Por parte de la institución escolar la demanda es de alto grado de necesidad, ya que está en línea con sus objetivos por lo que asume un alto grado de compromiso, reconociendo a las actividades de la Huerta como estratégica para el entrenamiento, y valiosa para la inserción laboral del alumno.

Durante el proceso, los docentes, observan al alumno comprometido y entusiasmado, debido a que, sus objetivos personales y la de su familia están en sintonía con los objetivos de la actividad, destacándose el interés familiar por el entrenamiento para la inserción a nivel social y laboral.

De esta manera la estrategia de vinculación permite en el proceso generar una nueva estrategia vinculada a la inserción laboral, lo que tiene sustento en la inclusión y equidad de la que promueve en su misión el INTA.

Las experiencias analizadas tienen como común denominador una decisión consciente por parte de los extensionistas de desafiar los límites establecidos por el formato de extensión tradicional de INTA, aunque no en todos los casos el sentido del desafío es el mismo. Por otra parte, la forma en que cada extensionista trabaja es singular; hay mucha creatividad en los modos de resolver situaciones, incluso similares, ofreciendo así una gran riqueza de alternativas, que en la mayoría de los casos permanece en el anonimato o en la micro-historia institucional.

La fortaleza de esta **diversidad de disciplinas** propone miradas de abordaje en territorio de manera integral y como lo marca Cimadevilla y Thorton, en esta perspectiva considera la importancia de convocar a nuevos actores, pensando en la democratización del conocimiento, proponiendo su participación en nuevos diálogos, considerándolo como un nuevo enfoque pluriepistemológico que abre un significativo camino, permitiendo el paso a formas diferentes de conocimiento.

Acceptar la necesidad de contemplar diversas epistemologías y formas de conocimiento, lleva a considerar la participación de los diversos actores sociales en un diálogo interactivo y creativo en la toma de decisiones sobre los rumbos que debe seguir el desarrollo, de tal manera que la participación ciudadana y los acuerdos públicos, derivados de compromisos valorativos, son decisivos en el diseño de las políticas públicas. (R. Thornton, G. Cimadevilla 2008 , p.42)

Un aspecto relevante es como conciben la extensión los extensionistas. Cuando ellos pueden definir su trabajo, es más claro su quehacer diario. Si no consideramos su interpretación será muy difícil entender los porqués del proceso.

En síntesis, lo consideran como un trabajo en terreno con el productor, las familias, instituciones y promotores, generando una red, atendiendo las demandas y captando las necesidades. Mediante la capacitación, transmisión de conocimientos y asesoramiento, con lenguaje adecuado a cada situación. Su finalidad es mejorar la calidad de vida de las familias, utilizando la tecnología como recurso, y que esto sea sostenible en el tiempo.

5.2 Impacto de las estrategias metodológicas utilizadas

Las características de los actores en este proceso de extensión, generan una particular manera de enseñanza. La riqueza de las estrategias metodológicas utilizadas, surge del trabajo en conjunto, dando participación a todos los actores en el proceso. La diversidad y complementación de las disciplinas se hicieron presentes en estos casos de investigación. El imaginar cómo desarrollar extensión con personas con discapacidad intelectual, requirió transitar en un camino de errores y aciertos, de luchar con prejuicios y emprender ese desafío.

Tan claro como lo expresa Edgar Morín, en la introducción del libro *Educación en la Era Planetaria*, en donde describe al **método** como un camino que se comienza a transitar en la incertidumbre, ensayando estrategias, imaginando escenarios, siendo flexible ante los imprevistos y construyendo cada paso para llegar a los objetivos pensados.

El método es un discurso, un ensayo prolongado de un camino que se piensa. Es un viaje, un desafío, una travesía, una estrategia que se ensaya para llegar a un fin pensado, imaginado y al mismo tiempo insólito, imprevisto y errante. No es el discurrir de un pensamiento seguro de sí mismo, es una búsqueda que se inventa y se reconstruye continuamente. (Edgar Morín 2002, p.15)

La investigación muestra que en todas las experiencias, la metodología implementada fue presencial y en el terreno donde se ubica la huerta.

No existieron experiencias en donde solo se dio teoría. De haber una parte teórica ésta fue aplicada en forma de diálogo y luego se pasó a trabajar a la huerta en su parte práctica. En su mayoría (un 80%) fueron secuenciadas, y construidas con los actores involucrados. En un 70% teórica-prácticas. Esto significa que el extensionista promueve la realización de labores manuales, para que se logre el aprendizaje, de manera secuenciada, es decir actividades relacionadas entre sí y consecutivas con un orden y siguiendo un objetivo claro. Las tareas son consensuadas y construidas con el grupo.

En el 50 % de los casos se les dio tareas para continuar dentro de la escuela, acompañados por los docentes. En muy pocos casos, (10%) se les propuso tareas para la casa y familia. El criterio para distribuir las actividades fue tener en cuenta que el alumno tenga cierta aptitud y capacidad para desarrollar la tarea asignada, pero por sobre todo se valora su interés. En base al conocimiento casi un 40%, distribuyó las actividades en base al conocimiento adquirido anteriormente, ya sea por su familia o la institución educativa a la que asiste.

Cabe destacar el interés del docente de que los alumnos roten por todas las instancias del desarrollo de la Huerta, para que su conocimiento sea más completo.

En la mayoría de los casos (60%), el extensionista suele informarse sobre las patologías, indagando las características de la población con la cual habría de trabajar. Luego, define acciones, se organiza, en el marco de un estilo de enseñanza que vaya en sintonía con el estilo de aprendizaje del grupo. Este procedimiento lo propone Adrián Gargicevich (2019), cuando expresa *“Reconocer los estilos de aprendizajes” de las personas con las que trabajamos, y adaptar nuestras estrategias a los mismos, me atrevo a decirte que es “una obligación insoslayable” si deseas ser más efectivo.*²⁴

Es así que el 30% de las actividades fueron inducidas, observándolas como necesarias para su desarrollo y aprendizaje, el resto fueron consensuadas y construidas con los actores.

El entusiasmo del alumno puede analizarse como un facilitador y como un resultado del proceso ya que significa que existe una motivación adecuada para el trabajo, ya sea por sus características, relación directa y unión con la naturaleza, como porque quién enseña acompañando, logra captar los intereses y hace atractiva dicha actividad. Lo interesante que surge de esta indagación es que los docentes incentivan a que los alumnos roten por todas las tareas de la huerta para que aprendan y descubran sus habilidades, sus gustos y que a su vez tengan conocimiento de las distintas tareas para el correcto desarrollo de la huerta.

Si bien el extensionista, en las primeras instancias transfiere contenidos, luego va acompañando el proceso, y recreándolo, buscando fortalecer su red vincular para generar nuevos espacios de intervención e inserción del alumno. Esta actividad se ve complementada y coordinada con los docentes que son los que tienen mayor conocimiento de su grupo y en base a su criterio le dan continuidad a las acciones para el desarrollo de los objetivos.

Todos expresaron a través de las entrevistas que debieron generar actividades desde la practicidad y creatividad, con los recursos que disponían. Fue notorio su compromiso y entusiasmo por ésta particular manera de hacer extensión.

²⁴ <http://redextensionrural.blogspot.com/2016/02/4-estilos-de-aprendizaje-y-su-impacto.html?q=estilos+de+aprendizaje>

En éste punto, ante esta metodología caracterizada por la articulación, cooperación y el trabajo en red, se puede inferir que estamos en presencia de un nuevo paradigma. Recordando a Cimadevilla y Thornton quienes expresaron:

Entendiendo que, los aspectos epistemológicos y metodológicos ocupan un rol central en el conjunto de cambios importantes que están ocurriendo en el proceso de recreación de la Extensión rural Latinoamericana, a este proceso lo hemos denominado "Extensión junto con la gente". (R. Thornton, G. Cimadevilla 2008, p.42)

Todos los actores participan en este proceso activamente. Los alumnos se involucran y se reconocen avances actitudinales y en conocimientos específicos que permiten el desarrollo de las personas. Es por ello que las escuelas observan que hay resultados positivos y la demanda perdura en el tiempo.

En cada caso se destacan la creación de estrategias de aprendizaje que van, desde obras de teatro, cuentos, utilización de elementos prácticos de medición, uso de técnicas que permitieron la exploración a través de todos los sentidos con los elementos de uso diario y materiales concretos, e imágenes se convirtieron en herramientas para el aprendizaje. El eje central se mantuvo en la comunicación, que de manera fluida promovió el intercambio permanente de experiencias y sensaciones.

La selección de información brindada, se ofreció en base intereses y perspectivas de los participantes receptores y de esta manera se proporcionó la información adecuada.

Respecto a los aspectos pedagógicos, rehabilitación, recreación y terapéutico, en su conjunto, son reconocidos como válidos para el cumplimiento de sus objetivos.

En la investigación, al indagar sobre la finalidad, se dio una opción abierta, lo que permitió reconocer que más del 30% de los docentes identificó a la salida socio laboral como una prioridad. Asimismo, ésta se ve asociada con la actividad pedagógica. La finalidad pedagógica y la salida laboral se complementan ya que el aprendizaje es en realidad una herramienta para que los alumnos lleguen a tener posibilidad de su autonomía en el ámbito socio-laboral

Las experiencias descritas caracterizan la extensión como una herramienta pedagógica que genera aprendizaje, rehabilitación, que lleva intrínsecamente una interacción de autovalía para la inclusión en el ámbito laboral.

El estudio pone de manifiesto que el trabajo de preparación de la tierra y la siembra son las actividades más relevantes en el proceso, conjuntamente con la venta de lo producido que es en un 80% de los casos. Lo significativo es que más de una cuarta parte se involucra en ferias locales, lo que significa un gran paso para la inclusión social.

Respecto al reconocimiento social es un aspecto que hace referencia la buena ejecución de las tareas y si ésta es observada como positiva esto aumentará su motivación y compromiso, por lo que es importante destacar si existe o no ese reconocimiento. Esto es clave para lograr un mayor rendimiento. El

reconocimiento es un producto, que para el extensionista del INTA, la organización educativa y el alumno se ve fortalecido en la interacción que genera la actividad.

Como resultados en las entrevistas surge muy fuertemente la salida laboral, la integración a nivel comunitario, el fortalecimiento institucional dado por el reconocimiento.

Al aplicar esta metodología, se va cumpliendo con los objetivos planteados en relación al aprendizaje, y paralelamente se van dando respuesta a otras necesidades como lo son la alimentación, la autonomía, la participación, el entrenamiento laboral, el reconocimiento social, de las personas con discapacidad. Aquí estamos en presencia de lo que Manfred Max Neef, en su estudio sobre “desarrollo y necesidades humanas”, denomina como un satisfactor sinérgico.

“Son aquellos que, por la forma en que satisfacen una necesidad determinada, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades” (Max Neef 1986 p.47).

El autor nos propone un cuadro en donde relaciona el satisfactor con la necesidad y aquellas necesidades a las cuales contribuyen simultáneamente.

Cuadro 6 Satisfactores sinérgicos*

Satisfactor	Necesidad	Necesidades cuya satisfacción estimula
1. Lactancia materna	Subsistencia	Protección, Afecto, Identidad
2. Producción autogestionada	Subsistencia	Entendimiento, Participación, Creación, Identidad, Libertad
3. Educación popular	Entendimiento	Protección, Participación, Creación, Identidad, Libertad
4. Organizaciones comunitarias democráticas	Participación	Protección, Afecto, Ocio, Creación, Identidad, Libertad
5. Medicina descalza	Protección	Subsistencia, Entendimiento, Participación
6. Banca descalza	Protección	Subsistencia, Participación, Creación, Libertad
7. Sindicatos democráticos	Protección	Entendimiento, Participación, Identidad
8. Democracia directa	Participación	Protección, Entendimiento, Identidad, Libertad
9. Juegos didácticos	Ocio	Entendimiento, Creación
10. Programas de autoconstrucción	Subsistencia	Entendimiento, Participación
11. Medicina preventiva	Protección	Entendimiento, Participación, Subsistencia
12. Meditación	Entendimiento	Ocio, Creación, Identidad
13. Televisión cultural	Ocio	Entendimiento

* Los satisfactores sinérgicos son aquellos que, por la forma en que satisfacen una necesidad determinada, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades.

Haciendo una correlación con nuestro caso de estudio, se puede observar que en dicho cuadro el satisfactor N°3 Educación popular, está ligado a la necesidad de entendimiento y estimula la satisfacción de las necesidades de protección, participación, creación, identidad, libertad. Estos conceptos fueron

identificados como resultados de la extensión en la presente investigación. De esta manera entendemos que este proceso utiliza una metodología que genera efectos sinérgicos.

El autor considera que la mejor vía hacia el desarrollo, es aquella que tienda a mejorar la calidad de vida, con la satisfacción adecuada de sus necesidades y mediante caminos originados desde sus actores sociales.

Un desarrollo orientado hacia la satisfacción de las necesidades humanas no puede, por definición, estructurarse desde arriba hacia abajo. No puede imponerse por ley ni por decreto. Solo puede emanar directamente de las acciones, aspiraciones y conciencia creativa y crítica de los propios actores sociales que, de ser tradicionalmente objetos de desarrollo, pasan a asumir su rol protagónico de sujetos. El carácter contra hegemónico que tiene el Desarrollo a Escala Humana no implica necesariamente agudizar el conflicto entre Estado y Sociedad Civil. Por el contrario, intenta demostrar, a través del método propuesto, que el Estado puede asumir un rol estimulador de procesos sinérgicos a partir de los espacios locales, pero con capacidad de abarcar todo el ámbito nacional (Max Neef, 1986 p.49)

La metodología aplicada en los casos de estudio, es generada desde la demanda y necesidad de los actores del territorio, quienes participan de manera activa del proceso. La misma produce efectos sinérgicos y se puede plantear como un adecuado camino para el desarrollo de las personas y por ende de la sociedad.

5.3 Fortalezas identificadas en el proceso

La permanente demanda por parte de las organizaciones educativas, permitió iniciar y mantener en el tiempo las prácticas de extensión con personas con discapacidad intelectual. Contar con recursos económicos, equipamiento, e infraestructura, hicieron posible su concreción.

El aprovechamiento de los recursos de las instituciones intervinientes, maximizando potencialidades y promoviendo redes, se utilizó como estrategia que luego se transformó en fortaleza para el logro de los objetivos.

Fue de vital importancia la participación, apoyo y reconocimiento de las instituciones de la comunidad y de las familias. La participación en términos de pensar, hacer y sentir, de todos sus actores se reconoció como un facilitador en todas las instancias. A este concepto de participación Cimadevilla lo define como un diálogo entre los actores relevante para avanzar. *“Aceptar la necesidad de contemplar diversas epistemologías y formas de conocimiento, lleva a considerar la participación de los diversos actores sociales en un diálogo interactivo y creativo en la toma de decisiones sobre los rumbos que debe seguir el desarrollo”* (Cimadevilla 2008).

Los establecimientos escolares evaluaron positivamente los avances de los alumnos y de los resultados obtenidos, lo que retroalimentó las prácticas de extensión, favoreciendo su continuidad.

El contacto con la naturaleza en un marco de libertad facilitó una metodología flexible y creativa.

El aula no es el espacio habitual, sino como lo nombra Paulo Freire: *“De ésta manera, su aula no es una aula, en el sentido tradicional, sino un encuentro, donde se busca el conocimiento, y no donde se transmite.* (Paulo Freire 1984, p.91)

El trabajo interdisciplinario, como equipo cooperativo, sustentado por los intereses del alumno, promovieron una activa participación en un marco de responsabilidad y solidaridad. Esto generó el entusiasmo de sus actores, que dio impulso al proceso de enseñanza-aprendizaje.

En éste sentido se puede hablar de una práctica innovadora como Gargicevich lo destaca y caracteriza: *“Observar el proceso de innovación como una red de interacciones entre diferentes actores, será un primer paso para correrse de la perspectiva “transferencista”, admitiendo otra perspectiva que nos permita concebirla como un sistema, para poder valernos de las ventajas operativas y de las propiedades emergentes que poseen estas estructuras”*²⁵

Las redes locales socio-institucionales que comenzaron en el proceso, vistas como una herramienta, se convirtieron en un facilitador muy valioso que permitió encontrar caminos para sinergizar las capacidades, tanto de los actores como de los recursos.

La comunicación fue un aspecto transversal del proceso. Actuó como un facilitador en un espacio de vinculación entre los actores con distintas maneras de hacer y pensar, logrando construir sentidos colectivamente. Es un claro ejemplo de lo que el INTA define a la comunicación,²⁶ y está en sintonía con lo que Cimadevilla denomina como comunicación estratégica, *cuyo objetivo central es la idea de acción concertada para el desarrollo sostenible entendido como un cambio social conversacional.*

(Cimadevilla 2008,p.20)

5.4 Los limitantes en el Proceso

Los extensionistas marcan como obstáculo inicial, el temor de realizar actividades de extensión dirigidas a personas con discapacidad intelectual. Por parte de las familias, la sobreprotección entorpece la posibilidad de autovalía del alumno y por lo tanto debilita sus avances. Este sentir parte de las creencias y supuestos generados culturalmente. La sociedad se ha encargado de encasillar y rotular calificando a las personas con discapacidad como quienes “no pueden, no saben, no aprenden, no sirven”, y por lo tanto se los excluye de todo lo relacionado a lo productivo.

²⁵ <http://redextensionrural.blogspot.com/2019/09/y-si-la-innovacion-es-un-emergente.html?q=red>

²⁶ PNTER 1314 “Gestión de procesos de comunicación en apoyo al desarrollo territorial”

Estos rótulos conllevan creencias sobre limitaciones y bloquea toda posibilidad de generar acciones, ya que aunque exista un potencial, las creencias e imaginarios impiden verlas.

En este aspecto Moscovici lo define como:

“arquetipos de razonamiento común o pre-concepciones, establecidas durante un largo período de tiempo, esto es, tributarias de historias retóricas y creencias sociales que poseen el status de imágenes genéricas”. (2001, p.244). Se trata de ideas-fuerza o arquetipos enraizados en la historia colectiva de un grupo, que permiten la reiteración de los contenidos socialmente construidos. Las RS resultan de su tematización en forma de oposiciones reconocibles en imágenes en un contexto socio-histórico, como los pares hombre/mujer, cuerdo/loco o inteligente/no inteligente.²⁷ (Moscovici 2001, citado por J.A. Castorina y A. Barreiro 2006 p. 19)

En relación a este obstáculo, se suma la falta de formación del extensionista para abordar un proceso en donde se involucren las personas con discapacidad intelectual y la falta de material bibliográfico que aborde específicamente esta temática.

La bibliografía existente, consiste en cartillas de herramientas para personas con discapacidad motora y un libro en braille para personas sin visión. En cuanto escritos que aborden la extensión dirigida a personas con discapacidad intelectual, aún no se ha desarrollado, solo se pueden leer algunas microhistorias como experiencias novedosas y aisladas.

Las creencias condicionan la forma de entender, de ver y de accionar, actuando como limitantes de gran peso al iniciar estas prácticas. En el transcurso del proceso, los extensionistas, fueron modificando esas creencias, viéndose sorprendidos de los avances, la responsabilidad y el entusiasmo de las personas con discapacidad, reconociendo sus capacidades para adquirir los aprendizajes propuestos.

A nivel Institucional la metodología y los lineamientos institucionales de INTA dan libertad de acción, pero los extensionistas expresan que en los mandos medios consideran que la extensión debe estar dirigida a grupos de docentes que trabajan con personas con discapacidad intelectual y no directamente con éstas. En éste sentido, cuando el INTA establece en su misión equidad e inclusión debería permitir que el extensionista llegue a las personas con discapacidad intelectual. Se han adquirido muchos conocimientos que no deben quedar en el anonimato que aún no se han sistematizado. Se pudo percibir el grado de falta de reconocimiento por parte de los jefes de agencias y conforme se indagaba en los escalafones más altos, menor era la información sobre las experiencias en territorio. En algunos casos, la falta de recursos, y de movilidad provocaba no poder asistir debido a que los establecimientos educativos estaban a mucha distancia.

²⁷ LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y SU HORIZONTE IDEOLÓGICO UNA RELACIÓN PROBLEMÁTICA
J.A. Castorina y A. Barreiro

El factor tiempo también obstaculizó el proceso. No siempre contaron con disponibilidad de tiempo, ya que la gran cantidad de actividades que debe llevar adelante el extensionista conlleva a re-planificar sus actividades, intentando ser flexibles y buscando alternativas.

Permanentemente en su audiencia, el extensionista debe llegar de forma efectiva a las poblaciones rurales, urbanas y periurbanas en las cuales existen indefectiblemente personas con discapacidad intelectual, que se encuentran invisibilizadas. En relación a los últimos datos censales, en Entre Ríos del 2001 al 2010 la discapacidad tuvo un aumento del 81% y siempre se ha destacado un mayor porcentaje de discapacidad intelectual, por encima de las otras.

En el PEI 2015 2030, la misión del INTA propone como principal acción a la innovación y el desarrollo de manera inclusiva y equitativa, bajo la visión de valoración, respeto, inclusión y promoción de los actores locales.

Capítulo VI

6. Aprendizajes y sugerencias

6.1 Aprendizajes como camino de acuerdos

Hablamos de un proceso porque es un camino que sugiere una secuencia de pasos que se dirigen hacia un objetivo. No es una experiencia como una actividad única y aislada.

Con una metodología de actividades secuenciadas construida con los actores combinando teoría y práctica e incorporando tareas diarias para la escuela y periódicas para el hogar. Se considera importante el conocimiento previo de las capacidades e intereses de los alumnos.

Su duración depende de la disponibilidad del extensionista, pero se obtienen mejores resultados si es por períodos mayores al ciclo escolar.

Las actividades consideradas en secuencia son las propias de la construcción de una huerta, pero se debe entender que la mayor motivación deriva del momento de la cosecha y las actividades de interrelacionamiento, seguidas por el momento de la venta y la salida a la comunidad.

El espacio de la Huerta es el más propicio para el aprendizaje, aunque al momento del reconocimiento de semillas o actividades manuales como hacer bandejas de plantines, carteles, otros, se utiliza un espacio cubierto, pero en formato de Taller.

En el encuentro inicial se realiza la explicación de los objetivos del trabajo de Taller y se acuerda, entre todos los miembros del grupo, como continuar.

Inicialmente el trabajo se desarrolla con el extensionista, el docente y el alumno, luego en el proceso lentamente se van incorporando la familia y demás instituciones de la zona.

La participación en las ferias, el reconocimiento de Organismos gubernamentales que regulen el trabajo y la educación, generan motivación y fortaleza en cualquier iniciativa de salida laboral.

6.2 Conclusiones

Observando nuestro objeto de estudio, lo podemos caracterizar como Prácticas de extensión desarrolladas por agentes de ProHuerta INTA, ubicadas en la provincia de Entre Ríos, que tienen como objetivo, generar un espacio de aprendizaje sobre huerta orgánica en escuelas integrales. Los que integran dichos grupos de trabajo, son niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual. Éstas prácticas de extensión son de carácter participativo, y práctico, promueven el aprendizaje en un marco de cooperación, igualdad y promoción de la inserción socio-laboral. Su desarrollo fomenta la coordinación de las

organizaciones de la comunidad en base a una red interinstitucional, que conlleva a la complementariedad y cumplimiento de equidad e igualdad.

Este proceso nos permite pensar en un desarrollo innovador gestado desde las bases. Un trabajo que nace desde la necesidad y el interés de un sector vulnerable de la población.

Es notorio que la huerta en el ámbito escolar ofrece múltiples posibilidades de aprendizaje, y se puede relacionar y aplicar en ella los contenidos curriculares de matemática, lengua, ciencias naturales y sociales, entre otros; pero en las escuelas integrales su importancia pasa por ser un espacio que genera valores para la vida cotidiana, y el entrenamiento para el trabajo. Es visto como un dispositivo de aprendizaje y entendimiento a través de la acción. Permite aprender haciendo, moldeando y creando, viendo todo el proceso de la vida, de la fuerza que ejerce la naturaleza por mantener su existencia y en un permanente volver a empezar. El crecimiento de las plantas y su posibilidad de regenerarse permite enseñanzas y valores que se pueden explicar, pero es más efectivo incorporarlo desde lo vivencial.

La huerta en las escuelas integrales es un espacio a cielo abierto, fuera de las paredes del aula, que propone la posibilidad de aprender haciendo.

Éste espacio posibilita el acercamiento de lo teórico, la observación de los procesos biológicos, los ciclos de la vida, la interacción con la naturaleza y la vinculación con los “otros” vistos como pares colaboradores y no como competidores.

El trabajo prolongado, genera autovalía y habilidades laborales que permiten, en un pequeño porcentaje, la inserción en el ámbito laboral. Ese pequeño paso, es un inmenso logro de inclusión social, ya que insertar a personas con discapacidad intelectual al mercado laboral es dificultoso, tanto por el imaginario social, como por la falta de conocimiento de las políticas públicas que lo acompañan. Generar habilidades laborales a través del aprendizaje de huerta, para lograr un incentivo económico significa una verdadera inclusión social.

Dentro de estos grupos, quienes no logran insertarse al mundo laboral, llegan a través de la práctica de la huerta, a satisfacer diversas necesidades como la participación, creación, afecto, subsistencia, entendimiento, recreación, salud, libertad, en forma sincrónica y sinérgica.

La huerta como un espacio de unión con la naturaleza, que permite involucrar todos los sentidos en ella (tocar, oler, saborear, oír, mirar), vincularse con los diferentes ritmos de las plantas, y de la diversidad que nos propone la naturaleza en sus colores, y formas, como la diversidad de los seres humanos.

Las labores en la huerta proponen entender y reflexionar sobre los seres vivos y su fragilidad e importancia. El trabajo en forma colectiva y cooperativa fomenta el compromiso con la vida y el ser persistente, asumiendo acuerdos y construyendo vínculos. Invita a la integración de las familias y de sus saberes culturales. La huerta abre caminos y fomenta la integración a la vez que da sentido a conceptos de soberanía alimentaria, trabajo cooperativo y salud ambiental.

Estas experiencias de trabajo directo y en unión con la naturaleza, se convierten en importantes espacios de desarrollo cognitivo y emocional, fomentando la capacidad de exploración, de creatividad, de colaboración en grupo, de destreza para la convivencia y para la resolución de problemas. Promoviendo el razonamiento en un espacio de libertad pero organizado, normado, donde a través de la observación y la experiencia vaya adquiriendo sistemáticamente conocimiento y desarrollando habilidades motrices en forma fácil y natural; habilidades de aprendizaje y competencias para el futuro, pues ese contacto proporciona una experiencia de libertad y de responsabilidad, es así que trabajar con el entorno natural ayuda a desarrollar la creatividad y la iniciativa.

Los datos obtenidos en esta investigación denotan un alto impacto en el desarrollo cognitivo y social de los alumnos, especialmente de los que se encuentran en entornos más desfavorecidos, debido a su inclusión social a través del trabajo.

La educación juega un papel preponderante ante la búsqueda de la equidad, la justicia social, la democracia, la paz y la armonía con nuestro entorno natural, porque constituye uno de los instrumentos más poderosos para realizar el cambio.

Uno de los desafíos más difíciles será el de modificar nuestro pensamiento para enfrentar a la complejidad, y la creciente rapidez de los cambios.

Para ello hay que derribar las barreras tradicionales entre las disciplinas como lo han logrado los actores de los casos relevados en esta investigación.

Un elemento clave es que las políticas y programas de extensión, mantengan la mirada hacia las generaciones futuras y los más vulnerables, frente a las cuales tenemos una enorme responsabilidad.

De estas experiencias se pueden recoger algunos elementos claves en cuanto a estrategias innovadoras de articulación institucional y metodologías pensadas para personas con discapacidad intelectual. Contar con personas e instituciones ágiles y flexibles para adaptarse y responder a cambios es clave para potenciar este tipo de iniciativas. La permanente demanda y la implicancia del reconocimiento social y comunitario, denotan la importancia de la construcción de propuestas que promuevan sistemas de extensión que procuren equidad e inclusión de sectores vulnerables de nuestra sociedad. Es fundamental que los proyectos y programas de extensión se construyan en base a experiencias, sistematizando sus resultados y aprendizajes.

Las prácticas de extensión deben generar espacios de diálogo, interacción e integración.



Un camino que da fortaleza, es la **sistematización de las estrategias de Extensión**, lo que suma experiencia, conocimiento y esfuerzo de todos sus actores; **la formación permanente del equipo de extensión**, brindando herramientas para abordar demandas emergentes, y **una eficiente articulación interinstitucional**, consolidando redes que permitan optimizar los recursos y obtener resultados positivos.

6.3 Sugerencias

En síntesis, la presente investigación nos demuestra como las personas con discapacidad no solo aprendieron a trabajar la Huerta, sino que hubo casos que **lograron insertarse en el mundo laboral**.

Esta población la conforman mujeres, hombres, niños, adolescentes, de edad adulta y avanzada, que poseen distintas habilidades, capacidades e intereses, y probablemente comparten la experiencia de ser excluidos social y económicamente como resultado de su discapacidad.

En las **zonas rurales** se profundiza esta problemática, ya que el **acceso a la educación es muy limitado** y más aún, para una persona con discapacidad. Las escuelas de educación integral o formación laboral generalmente se encuentran en zonas urbanas. Asimismo, los programas de desarrollo Rural no contemplan esa población, y proponen **metodologías de abordaje genérico**.

El **Plan estratégico Institucional de INTA 2015 2030**, en su misión y visión, promueve la competitividad sistémica en el marco de sostenibilidad ambiental, **inclusión social y equidad**; y expresa que a través de los procesos internos, ofrece servicios y productos a los productores y **a la sociedad en su conjunto**.

En este marco se propone:

- Incentivar a que los programas de Extensión Rural hagan una descripción más específica de la población a la cual se destinan. Es sustancial que estos programas incluyan a las personas con discapacidad, y es preciso permitir su participación en el diseño, de manera que puedan allí definir sus prioridades.
- Motivar a los alumnos que se encuentran cursando la carrera de Agronomía y Ciencias Agropecuarias, generando talleres de formación académica dentro y fuera de la facultad para la capacitación en extensión destinada a personas con discapacidad. En este aspecto se debe buscar la integración interdisciplinaria con otras facultades e instituciones.
- Impulsar a docentes y alumnos de las carreras agropecuarias a que generen proyectos de extensión que involucren a personas con discapacidad.
- Difundir y abrir al diálogo sobre **acuerdos y convenios** en los que participa el INTA. Esta información es parte de la política institucional y debe estar presente en las acciones del extensionista y éste no debe desconocer su existencia.
- **Formar ateneos** didácticos, partiendo de la idea de la complejidad en la tarea de reflexionar sobre la práctica de extensión, cuando está destinada a personas con discapacidad y de su importancia en el campo disciplinar, viéndolos como un **dispositivo** creado para generar una **intervención innovadora y adecuada**.
- Diseñar una estrategia de difusión y sensibilización, que tenga como finalidad elaborar un **protocolo** de atención a personas con discapacidad.
- Sensibilizar y capacitar a investigadores y extensionistas, promoviendo la eficacia de una **indagación previa a las prácticas de extensión**, sobre las distintas audiencias y de sus estilos de aprendizaje.
- Exponer los resultados obtenidos de la presente investigación, ante los grupos de extensión e investigación del INTA Centro Regional Entre Ríos y en especial a extensionistas y profesionales de las instituciones involucradas.
- Exponer los resultados del presente estudio a la Facultad de Trabajo Social, en vinculación al **Programa de Extensión UNER** “La producción social de la discapacidad. Aportes para la transformación de los significados socialmente construidos” y al **IPRODIS** (Instituto Provincial de Discapacidad de Entre Ríos).
- .Generar una **dependencia institucional** que vincule extensión y discapacidad.
- Proponer al Ministerio de Desarrollo Social que a través del programa Prohuerta se genere una **Cartilla sobre las buenas prácticas en huerta Orgánica para personas con discapacidad Intelectual**.

- Crear **un blog** (sitio web) en el que se pueda ir publicando contenidos para difundir experiencias y material sobre Pro-Huerta- Hombre - Naturaleza y Discapacidad.

Como consecuencia se espera que surja **una red de extensión**, que permita fortalecer los vínculos y logros.

6.4 Propuestas y consejos de los extensionistas para trabajar con personas con discapacidad intelectual



Acercarse, ser práctico no júblico, ser participe de ensuciarse las manos, de estar con ellos arrodillados en la tierra, ser como ellos de alguna manera para que ellos te vean como un par más.

Paciencia y amor. A veces nos obstaculiza la ansiedad, de obtener resultados y que todo salga perfecto... el chico lo va a ir asumiendo

Personas que escuchen a los chicos, que respondan todas sus preguntas por más que sean inocentes. Paciencia, creatividad, exigencia con los chicos porque pueden dar más, dar los mismos conocimientos que tiene otro en un nivel distinto...Compromiso, ayudar, tiene que tener el sentir para trabajar con estos chicos, el sentir va de la mano del hacer porque si siento pero no hago nada es lo mismo, hay que unir las dos cosas, a mediar de nuestras posibilidades.

Mucho corazón... Armate de paciencia para que vos como persona no te sientas que no servís. Principalmente que tenga una mirada amplia, abierta, lo más holística posible. Visualizar, replanteamos la dinámica tenemos que trabajar y usar ampliamente la intuición, una vez que estás en el territorio y las cosas pasan y las preguntas están en tiempo real las tenes que resolver con la mayor soltura que puedas... Más disponibilidad de tiempo, mucha capacidad de escucha, ser muy organizado, planificar los contenidos, compromiso, vocación, ser proactivo... Se tiene que capacitar para trabajar con ese tipo de chicos.

Tienen que llegarle al chico, tener carisma. Es un chico que viene ya con problemas entonces lo que necesita es cariño. Así se van sintiendo capaces y parte.



Todos somos uno..

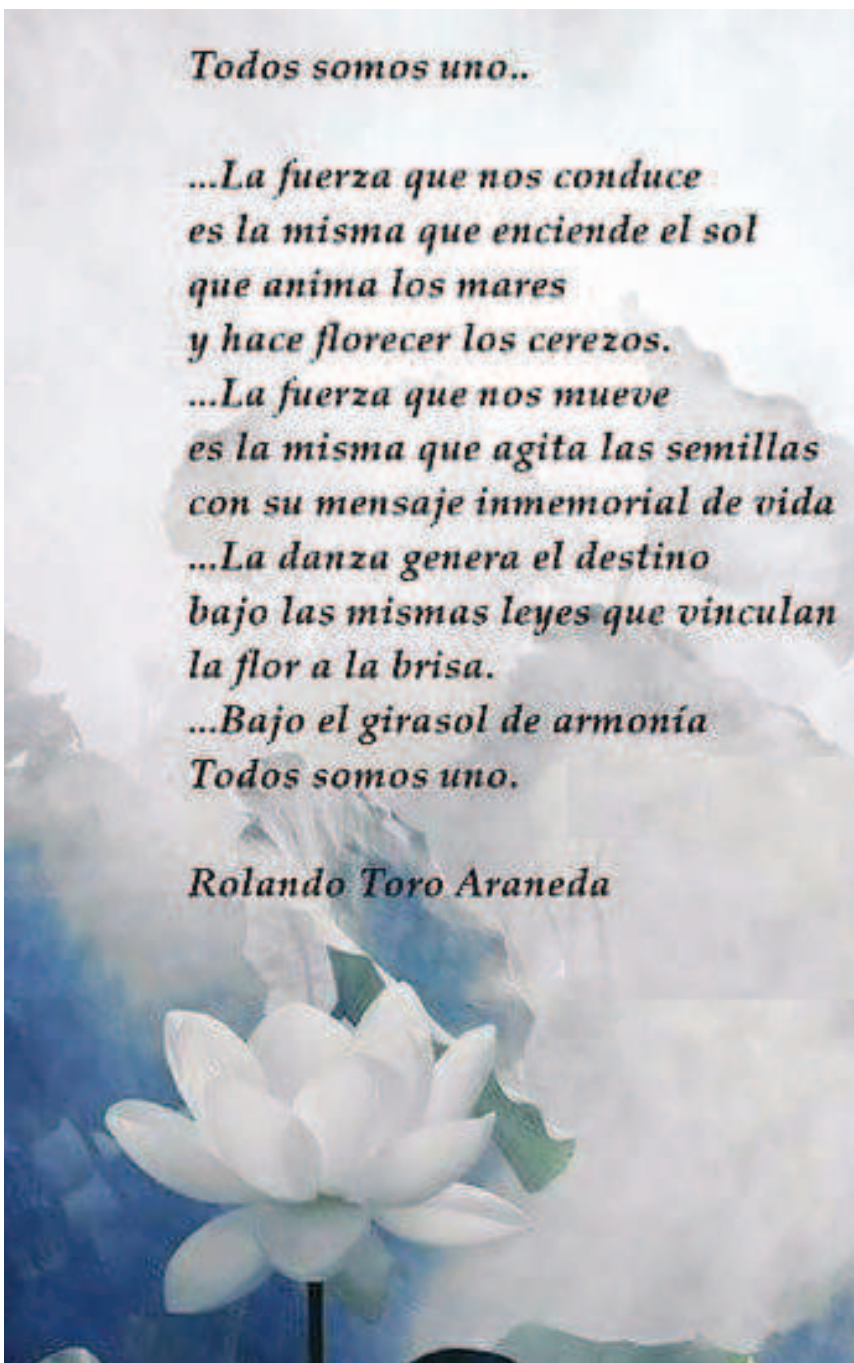
*...La fuerza que nos conduce
es la misma que enciende el sol
que anima los mares
y hace florecer los cerezos.*

*...La fuerza que nos mueve
es la misma que agita las semillas
con su mensaje inmemorial de vida*

*...La danza genera el destino
bajo las mismas leyes que vinculan
la flor a la brisa.*

*...Bajo el girasol de armonía
Todos somos uno.*

Rolando Toro Araneda



Capítulo VII

BIBLIOGRAFÍA

- **ALEMANY, C. E.** (2008). “Volvió la Extensión... ¡y se armó la discusión!”. En THORNTON, R. D. y CIMADEVILLA, G. (comps.), *Grisés de la Extensión, la Comunicación y el Desarrollo*. Ediciones INTA, Santa Rosa, La Pampa.
- **ARENDT, Hannah.** (1958). *La condición humana*. Trad. Ramón Gil. Barcelona, Paidós, 1993. Edic. orig. en inglés: *The Human Condition*, University Press, Chicago, 1958. 3ª ed. 2002
- **ARNAL, J.; DEL RINCON, D.; LATORRE, A.** 1994 *Investigaciones educativas. Fundamentos y metodologías*. Barcelona: Labor 1994
- **BIZQUERRA ALSINA, Rafael.** “Metodología de investigación Educativa”. Editorial Muralla 2004 Madrid. 2da Edición.-
- **CARAVACA, I.-GONZÁLEZ, G.-MENDOZA, A.-SILVA, R.** (2004) Universidad de Sevilla (España) *Innovación, redes y desarrollo territorial RII – VIII Seminario Internacional-Grupo 1 – Sistemas productivos locais, meios inovadores e desenvolvimento territorial e ambiental*.
- **CASTORINA J.A. Y BARREIRO A.** 2006 *LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y SU HORIZONTE IDEOLÓGICO UNA RELACIÓN PROBLEMÁTICA*
- **CONSEJO EMPRESARIO DE ENTRE RÍOS.** 2018. *Análisis y propuestas para el Desarrollo de Entre Ríos*. Delta Editora Entre Ríos Argentina
- **DE CAMBRA BASSOLS, Jordi.** (2000). *Desarrollo y Subdesarrollo del concepto de Desarrollo: elementos para una reconceptualización. El Resignificado del Desarrollo*”, UNIDA, Buenos Aires.
- **ENGLER P , RODRIGUEZ M., CANCIO R., HANDLOSER M., Y VERA L.M.** 2008. *Zonas Agro-Ecológicas Homogéneas en Entre Ríos. Serie 6*. Ediciones INTA
- **EL INTA QUE QUEREMOS PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2005 – 2015.** Buenos Aires, Ediciones INTA 2004
- **GARGICEVICH, ADRIÁN** 2019 “Si la innovación es un emergente sistémico? Análisis alternativo y complementario para potenciar las innovaciones.” Material elaborado para el Congreso AAPRESID 2019 – Rosario
- **HARRÉ, Rom (1979).** *La gente en grupo (Cap.5) En: El ser social. Una teoría para la psicología social*. Madrid. Alianza Editorial, 1983.
- **LLAMAZARES, Ana María.**(2011) Prefacio, Introducción, Epílogo y Apéndice I “Del reloj a la flor de loto. Crisis contemporánea y cambio de paradigma.” *Del Nuevo Extremo*. Bs. As 2011

- **MAX NEEF, Manfred.** 1986. Desarrollo a escala humana. Una opción para el desarrollo. 1986. Ed. CEPAAUR -Fundación Dag Hanmarkjold. Santiago de Chile.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN.** (2009) Educación Especial, una modalidad del Sistema Educativo en Argentina Orientaciones 1. Disponible en: http://www.me.gov.ar/curriform/publica/orientaciones_especial09.pdf Fecha de consulta: 24/10/2014
- **MORIN, Edgar** (2011) EDUCAR EN LA ERA PLANETARIA. Editorial GEDISA 2002, Barcelona
- **PAULO FREIRE,** 1984 ¿Extensión o Comunicación? La conciencia en el medio rural . Editores Siglo XXI
- **PIZARRO, Roberto.** “La vulnerabilidad Social y sus desafíos: Una mirada desde América Latina”. 2011
- **PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2015-2030 UN INTA COMPROMETIDO CON EL DESARROLLO NACIONAL.** Ediciones INTA 2016
- **SAMPIERI, R. H.; COLLADO, C. F.; BAPTISTA LUCIO, P.** (2006) “Metodología de la Investigación”. Quinta Edición. Mc Graw Hill, México. 499 p.
- **SERGE MOSCOVICI** (2002) Teoría de las Representaciones Sociales de Edit. Atenea Digital 2002
- **TEMPORETTI, Félix** (2007) Psicología y Metodología de Investigación en el Pragmatismo. Material de Cátedra. Modelos y Teorías Psicológicas UB, 2007 Buenos Aires
- **THORNTON, RICARDO; CIMADEVILLA, GUSTAVO Y OTROS.** LA EXTENSION RURAL EN DEBATE Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. 2003.
- **THORNTON, RICARDO; CIMADEVILLA, GUSTAVO:** Grises de la Extensión, la Comunicación y el Desarrollo. Ediciones INTA 2008
- **TORRES, G.** (2006). Proyecto Específico Gestión de procesos de comunicación en Apoyo al desarrollo territorial. PNTER 1314. INTA. Buenos Aires. Argentina
- **VERDUGO, M. A.** (2003): Análisis de la definición de discapacidad intelectual de la Asociación Americana sobre Retraso Mental de 2002. Siglo Cero.

MATERIAL CONSULTADO

- DE SCHUTTER, Anton 1984. EXTENSIÓN Y CAPACITACIÓN RURALES. Manuales para educación agropecuaria. Editorial Trillas S.A. México 1984
- DÍAZ BORDENAVE, Juan y MARTINS PEREIRA, Adair 1982. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. Editorial IICA. Costa Rica 1982
- GARCÍA, Fabiana, GRASS, Magdalena 2010. GUÍA PARA ELABORAR PROYECTOS DE CAPACITACIÓN DOCENTE ACORDE A NORMATIVAS VIGENTES DE CADA JURISDICCIÓN. PNTER 3335/2010. Ediciones INTA.
- GARGICEVICH, Adrián y GRASSI, Mauro, EL PUENTE. Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios. Proyecto Específico 1311. Innovación Organizacional. INTA
- GUTIERREZ, Alicia B. 2005. LAS PRÁCTICAS SOCIALES: UNA INTRODUCCIÓN A PIERRE BORDIEU. Ferreyra Editor 2005
- GUTIERREZ, Francisco 1985. EDUCACIÓN COMO PRAXIS POLÍTICA. 2da Edición. Siglo XXI Editores. México.
- LANDINI, Fernando y otros. APORTES Y REFLEXIONES DESDE LA PSICOLOGÍA AL TRABAJO DE EXTENSIÓN CON PEQUEÑOS PRODUCTORES. Ediciones INTA CIPAF Región NEA. Formosa.
- MORIN, Edgar 2009. LOS SIETE SABERES NECESARIOS PARA LA EDUCACIÓN DEL FUTURO. UNESCO Impresiones Sud América, Buenos Aires, 2009.
- RIBEIRO, Lair 1996. LA COMUNICACIÓN EFICAZ. Ediciones URANO Barcelona 1996.
- VALENTINUZ, César y otros 2005. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE APLICADAS A LA EXTENSIÓN RURAL. Ediciones INTA, Buenos Aires 2005.

Revistas

- GARCÍA, Carlos Egea y SARABIA SÁNCHEZ, Alicia. Clasificaciones de la OMS sobre discapacidad Murcia, noviembre de 2001. En página web oficial de Murcia. Disponible en: http://sid.usal.es/idocs/F8/ART6594/clasificacion_oms.pdf
- Revista Española sobre Discapacidad Intelectual. SIGLO CERO Vol. 39 (3), Núm. 227, 2008 Pág. 5 a pág. 18.
- Las huertas escolares como espacio de aprendizaje y servicio solidario. Una aproximación desde las experiencias.

Buenos Aires: Ediciones INTA, 2010 Disponible en: < http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-las_huertas_escolares_como_espacio_de_aprendizaje.pdf>

-Artículo A Fondo “Terapia Hortícola-Horticultura Educativa Social y Terapéutica “- revista Autonomía Personal. Editada por el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (Imserso) 2012. Disponible en: <<http://www.imserso.es/InterPresent2/groups/imserso/documents/binario/rap4afondo1.pdf>>

Artículos

- ALI, Esteban; ÁLVAREZ, Federico; Buenos Aires, 24 Noviembre de 2011. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Trabajo final del nivel V en el Taller de Diseño Industrial HUERTA URBANA PARA INSTITUCIONES DE ENSEÑANZA, SIN SUELO DE CULTIVO.

Artículo de divulgación

- CARLOS CAZORLA, ANDREA LAURA DE PAZ, OTROS. Ficha técnica sobre Fabricación casera de herramientas e implementos para la huerta Herramientas de huerta para personas con capacidades diferentes. Elaborado por Pro-Huerta del INTA. Y MDS La Plata, Provincia de Buenos Aires. 1992

- FERNANDEZ, Jose Ramon . “La huerta como espacio terapéutico en el Servicio Penitenciario de Catamarca”. Catamarca, 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <<http://inta.gob.ar/noticias/la-huerta-como-espacio-terapeutico-en-el-servicio-penitenciario-de-catamarca>>

-El INTA Paraná actuando en el territorio. Experiencias de Extensión. Estación Experimental Agropecuaria Paraná. Seriede extensión N° 72- Diciembre de 2013

- HAUCK, Violeta Isabel. 2013 “La huerta generadora de espacios terapéuticos psicológico, social y espiritual” disponible en: <<http://inta.gob.ar/documentos/la-huerta-generadora-de-espacios-terapeuticos-psicologico-social-y-espiritual>>

- ISELLI, Marta Raquel . 8 Agosto, 2014 “Huerta en hospital Santa Rosa” disponible en: <<http://inta.gob.ar/noticias/huerta-en-hospital-santa-rosa>>

- Boletín de Noticias: **Catamarcactual.com.ar** 17 de septiembre de 2015 “Taller de huerta en el Centro Terapéutico Integral “La Sala” disponible en: <<http://www.catamarcactual.com.ar/informacion-general/2015/9/17/taller-huerta-centro-terapeutico-integral-sala-97371.html>>

LINK:

- La leyenda de Entre Ríos. (2018, 11 de julio). Portal del Litoral Argentino. Noticias, Historia y Turismo. Disponible en: <https://www.regionlitoral.net/2018/04/la-leyenda-de-entre-rios.html> Acceso: 12 de enero de 2019.
- Cartas de Suelos de Entre Ríos. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria /GEOINTA. Disponible en: <http://www.geointa.inta.gob.ar/2014/04/22/cartas-de-suelos-de-entre-rios/> Acceso: 2 de febrero 2019
- Secretaría de la Producción de la Provincia de Entre Ríos, 2007; y Dirección de Estadísticas y Censos: Disponible en: www.entrerios.gov.ar Acceso: 17 de mayo 2018
- Organización Mundial de la Salud / Discapacidades y rehabilitación: Disponible en: <http://www.who.int/disabilities/care/es/> Acceso: 11 de abril de 2017
- Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo. República Argentina: Disponible en: <http://www.inadi.gob.ar> Acceso: 27 de mayo 2017
- Blog spot Espacio para el análisis crítico y la innovación de la extensión rural. Disponible en: <https://redextensionrural.blogspot.com/?m=1> Acceso: 10 de octubre 2017
- Red extensión para extensionistas. Disponible en: <http://redextensionrural.blogspot.com/2019/09/y-si-la-innovacion-es-un-emergente.html?q=red> Acceso: septiembre 2019.

Anexo

ENCUESTA A DOCENTES

Me encuentro realizando mi tesis de Maestría en la que tengo por objetivo relevar la relación entre el trabajo de las huertas y los procesos de rehabilitación.

Por este motivo, es que le pido que respondas la siguiente encuesta. Desde ya muchas gracias por tu aporte.

Lic. Carina Scipione

Fecha:

Docentes/profesional:

Institución:

Especialidad:

Antigüedad:

Cantidad de alumnos a cargo:

Finalidad del trabajo hortícola con los alumnos

Pedagógica	
rehabilitación	
recreativa	
terapéutica	
Otro.Cuál?	

Que actividades realiza en la huerta

Preparado de la tierra	
sembrar	
Labores culturales	
cosechar	
vender	
Otro,. Cual?	

Que patologías tienen sus alumnos?

Motora	
intelectual	
sensitiva	
Otro. Cual?	

Las actividades hortícolas son programadas en el marco del?

Aprendizaje	
rehabilitación	
recreación	
Otro. Cual?	

Que reacción tienen los alumnos al trabajar con la naturaleza dentro de la huerta?

apatía	
Les cuesta	
Los entusiasma	
Otro. Cual?	

Como se distribuyen las actividades en la huerta?

En base a sus capacidades o aptitudes	
Intereses del alumno	
A sus conocimientos previos?	
Otro. Cual?	

Cuáles son las actividades de la horticultura que denotan mayor impacto en el desempeño habitual de sus alumnos?

Preparado de la tierra	
sembrar	
Labores culturales	
cosechar	

vender	
intercambio con sus compañeros	
el trabajo al aire libre?	
Otro,. Cual?	

De verse interrumpido la labor del alumno en la huerta por cualquier motivo, éste

Le cuesta volver a desempeñarse	
Tiene que volver a habituarse	
retoma sin inconvenientes	
Le es indiferente retomar la actividad	
Demanda retomar la actividad	

¿Luego de un ciclo lectivo de trabajo, Ud. puede decir que hubo aportes que ayudaron en el progreso de sus alumnos?

Si

No

En el caso de que su respuesta sea afirmativa, consigne cinco palabras que puedan representar dicho progreso:

PRIMER CUADRO DE VARIABLES PARA LA CONSTRUCCION DE ENTREVISTA			
Categorías/ dimensión	variables	indicadores	
FORMACION	1- FORMACIÓN DEL EXTENSIONISTA		
	intereses		
	experiencias		
Metodología/ estrategia de intervención	Metodología		
	Tema		
	Procedimiento		
	Colaboradores		
	Lugar/espacio		
	Herramientas		
	Técnicas/dinámicas grupales		
	Producto		
	resultado		
organizacional	Demanda		
	INTERESES Y OBJETIVO DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS		
	Limitaciones / Obstáculos		
	Factores que favorecieron la actividad		

- 1- NOMBRE
- 2- PROFESION/ESTUDIOS
- 3- OCUPACION
- 4- ANTIGÜEDAD
- 5- LUGAR DE TRABAJO
- 6- QUE ACTIVIDADES FUERA DE SU TRABAJO REALIZA
- 7- Que significa para vos el trabajo del extensionista? Como lo definirías?
- 8- Como se inician tus actividades en extensión??

.....

Podrías contarme una experiencia que haya involucrado personas con discapacidad y cómo surge??

- 1- Institución: tipo de institución /población a la que atiende..
- 2- surge como una demanda de la escuela?
- 3- Como fue el acercamiento?
- 4- Cual fue el procedimiento?
- 5- Quien colaboró en la actividad?
- 6- Donde se desarrollo?
- 7- Cuanto tiempo duró?
- 8- Que herramientas utilizaste?
- 9- Que técnicas o dinámica de grupo?
- 10- Que resultado obtuviste?

..... Que limitantes tuviste en el proceso?

- 1- Que obstáculos a nivel – personal - Institucional – Comunitario?
- 2- Que favoreció tu trabajo a nivel personal? A nivel Institucional?
- 3- Comunitario?
- 4- Que crees que debe tener en cuenta un extensionista para trabajar con personas con discapacidad?

Encuesta a extensionistas

El presente cuestionario está formulado para Extensionistas de pro Huerta que desarrollaron acciones de extensión desarrolladas en el INTA Entre Ríos en el período 2007-2017, dirigidas a persona con discapacidad intelectual, a los fines de caracterizar las estrategias metodológicas utilizadas y los resultados alcanzados.

-NOMBRE:

-PREFESION/ESTUDIOS:

-OCUPACION:

- ANTIGÜEDAD:

- LUGAR DE TRABAJO:

1. FORMACIÓN DEL EXTENSIONISTA

A) ¿EN RELACION A LA EXTENSIÓN AL MOMENTO DE REALIZAR LA ACTIVIDAD USTED TENIA :

CON FORMACION EN EXTENSION <input type="checkbox"/>		SIN FORMACION EN EXTENSION <input type="checkbox"/>	
CON EXPERIENCIA PREVIA	SIN EXPERIENCIA PREVIA	CON EXPERIENCIA PREVIA	SIN EXPERIENCIA PREVIA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B) EN RELACION A LA DISCAPACIDAD

CON FORMACIÓN PARA TRABAJAR CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	SIN FORMACIÓN PARA TRABAJAR CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD
MARCAR <input type="checkbox"/>	MARCAR <input type="checkbox"/>

2. METODOLOGIAS UTILIZADAS EN EL PROCESO DE EXTENSIÓN

- PRESENCIAL
- VIRTUAL
- CON TAREAS ADICIONALES
- SOLO TEÓRICA
- SOLO PRÁCTICA
- TEÓRICA-PRÁCTICA
- SOLO EN AULA
- TRABAJO EN LA HUERTA
- CON TAREAS ADICIONALES PARA LA CASA
- CON TAREAS ADICIONALES PARA LA ESCUELA
- SIN TAREAS
- ÚNICAS
- DISCONTINUAS
- SECUENCIADAS

- INDUCIDAS
- CONSTRUIDAS CON LOS ACTORES
- CON EXPLORACIÓN PREVIA
- SIN EXPLORACIÓN PREVIA

3. INTERESES DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS

<ul style="list-style-type: none"> - DIRIAS QUE ESTA ACTIVIDAD ES DE UN ALTO/ MEDIO/ BAJO GRADO DE COMPROMISO PARA VOS? ALTO....MEDIO..... BAJO....(MARCAR CON UNA X) - DIRIAS QUE ESTA ACTIVIDAD ES DE UN ALTO/ MEDIO/ BAJO GRADO DE COMPROMISO PARA LA ESCUELA? ALTO....MEDIO..... BAJO....(MARCAR CON UNA X) - DIRIAS QUE ESTA ACTIVIDAD ES DE UN ALTO/ MEDIO/ BAJO GRADO DE COMPROMISO PARA EL ALUMNO? ALTO....MEDIO..... BAJO....(MARCAR CON UNA X)
<ul style="list-style-type: none"> - ESTA ACTIVIDAD FUE VISTA COMO NECESARIA O SENTIDA EN UN NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO..... PARA VOS COMO EXTENSIONISTA. - ESTA ACTIVIDAD FUE VISTA COMO NECESARIA O SENTIDA EN UN NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO..... PARA LA ESCUELA - ESTA ACTIVIDAD FUE VISTA COMO NECESARIA O SENTIDA EN UN NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO..... PARA EL ALUMNO
<ul style="list-style-type: none"> - LOS OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD FUERON EN LA MISMA LINEA CON LOS OBJETIVOS DE INTA? EN QUE NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO..... - LOS OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD FUERON EN LA MISMA LINEA CON LOS OBJETIVOS DE LA ESCUELA? EN QUE NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO..... - LOS OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD FUERON EN LA MISMA LINEA CON LOS OBJETIVOS DEL ALUMNO? EN QUE NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO.....
<ul style="list-style-type: none"> - CREES QUE ESTA ACTIVIDAD ES RECONOCIDA POR LA COMUNIDAD COMO IMPORTANTE EN QUE NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO..... - LA ESCUELA CONSIDERA QUE ESTA ACTIVIDAD ES RECONOCIDA POR LA COMUNIDAD COMO IMPORTANTE EN QUE NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO..... - EL ALUMNO CONSIDERA QUE ESTA ACTIVIDAD ES RECONOCIDA POR LA COMUNIDAD COMO IMPORTANTE EN QUE NIVEL ALTO.../MEDIOO BAJO.....

4. UNIFORMIDAD EN CUANTO AL TIPO DE DISCAPACIDAD:

¿CON QUE TIPO DE DISCAPACIDAD SE HA ENCONTRADO MAYORITARIAMENTE EN SU EXPERIENCIA?

- MOTORA
- INTELECTUAL
- SENSITIVA

5. COMO FUE ORIGEN DEL VINCULO POR:

- DEMANDA
- OFERTA

6. CUAL FUE LA DURACION DE LOS PROCESOS

- POR TEMPORADA
- ANUAL/ CICLO LECTIVO
- MAS DE UN AÑO

7. EN RELACION A LOS REQUERIMIENTO DE RECURSOS Y LA DISPONIBILIDAD DE LOS MISMOS:

	REQUIRIÓ		DISPUSO	
	SI	NO	SI	NO
INFRAESTRUCTURA				
ECONOMICO				
EQUIPAMIENTO				
MOVILIDAD				
HUMANO: DOCENTE ESPECIAL				
AUXILIAR				
OTRAS DISCIPLINAS				
OTRAS INSTITUCIONES				

8. RECIBIO APOYO COMUNITARIO EN CUANTO A:

- PARTICIPACION DE LA FAMILIA DEL ALUMNO
- PARTICIPACION DE OTRAS INSTITUCIONES
- PARTICIPACIÓN DE PERSONAS DE LA COMUNIDAD

9. ¿COMO OBSERVÓ A LOS ALUMNOS EN EL PROCESO? MARQUE LO QUE CREA CORRESPONDA:

- APATIA
- LES CUESTA
- LOS ENTUSIASMA

10. TIPO DE ORGANIZACIÓN

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:

LOCALIDAD:

PUBLICO <input type="checkbox"/>	PRIVADO <input type="checkbox"/>	MIXTO <input type="checkbox"/>
Escuela de educación integral		<input type="checkbox"/>
Aprestamiento laboral		<input type="checkbox"/>
Formación laboral		<input type="checkbox"/>
Centro educativo terapéutico		<input type="checkbox"/>

11. Que significa para vos el trabajo del extensionista? Como lo definirías?

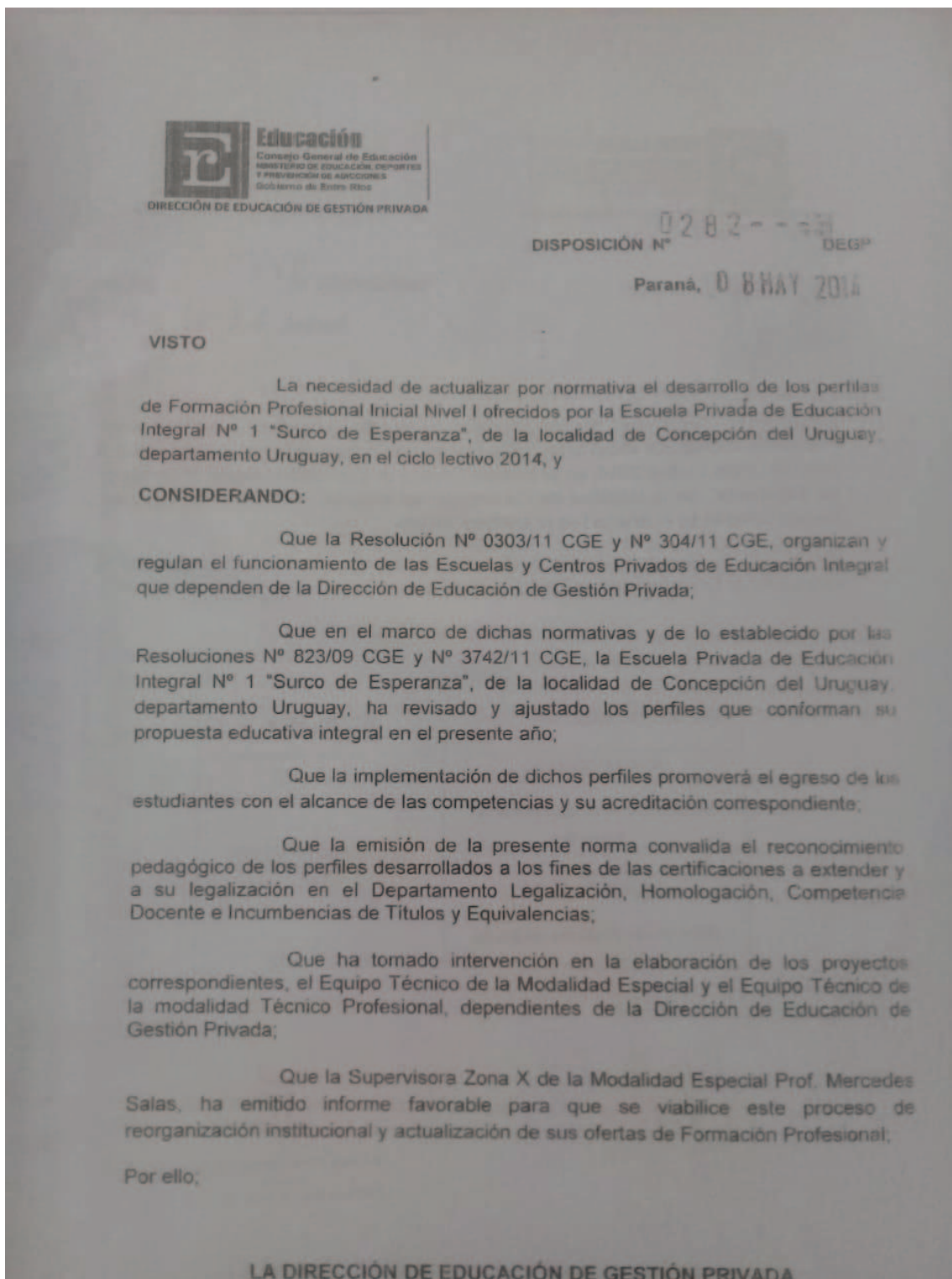
12. Que obstáculos tuviste en el proceso a nivel – personal - Institucional – Comunitario?

13. Que favoreció tu trabajo a nivel personal? A nivel Institucional?

MUCHAS GRACIAS POR TU APOORTE !!!!

Disposición del Consejo General de Educación sobre los perfiles:

Huerta Orgánica y Operario de vivero



0282 - - 37
 DISPOSICIÓN N° DEGP

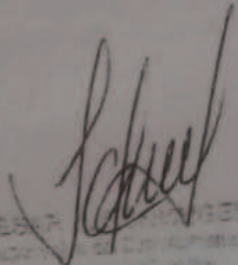
Paraná, 08 MAY 2014

ARTÍCULO 1: Reconocer pedagógicamente las ofertas educativas actualizadas de Formación Profesional Inicial Nivel I, que con encuadre reglamentario se desarrollan a partir del Ciclo Lectivo 2014, en la Escuela Privada de Educación Integral N° 1 "Surco de Esperanza", de la localidad de Concepción del Uruguay, departamento Uruguay, las que constan en el **Anexo I** de la presente norma.

ARTÍCULO 2: Registrar, remitir copia autenticada a/la Apoderado/a Legal de la institución, Al Departamento de Títulos y, oportunamente, archivar.-

ANEXO I

Denominación del Perfil	Normativa
Huerta Orgánica (Formación Profesional Inicial Nivel I)	Resolución N° 823/09 CGE
Operario de Vivero (Formación Profesional Inicial Nivel I)	


 DIRECTOR
 DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN DE GESTIÓN PRIVADA
 GOBIERNO DE ENTRE RÍOS

ES COPIA


 Prof. INES F. FALLEIRO de TODONI
 Directora
 Entidad de Educ. de Gestión Privada

Desgravaciones de las entrevistas

Nombre: Alejandra Martina Bockler AER Concepción del Uruguay

¿Que estudios tenés?

-Técnica en control bromatológico. Área de extensión del INTA en concepción del Uruguay en Pro Huerta, entre como becaria en el 90' y empecé en Pro Huerta en el 93', siempre estuve en la agencia.

¿Dónde vivís?

-Concepción del Uruguay.

¿Qué otras actividades haces?

-No, solamente trabajo en INTA.

¿Qué actividades haces?

-Corro desde los 14 años, hago ciclismo y hago carreras de ultra maratón.

¿Hace cuánto te recibiste?

-Seis años, de la UNER en Gualeguaychú.

¿Qué otros estudios has hecho?

-Todos los cursos de capacitación que tengo del INTA. Fui a una escuela de música y aprendí a tocar la guitarra. Hice radio desde INTA, teníamos un programa.

¿De qué hablaban en la radio?

-Precio de los granos, ingresos de las haciendas, comentarios técnicos, hablábamos con la gente.

¿Cómo definís el trabajo del extensionista?

-Atención directa con el público, con el productor, con las familias, con las instituciones, a través de la gente.

¿Siempre estuviste en el ares de extensión con el Pro Huerta?

-Sí.

¿Has tenido experiencias con escuelas especiales?

-Escuela N°1 surco de esperanza de Concepción del Uruguay. Con chicos de edades de 7 a 14 años. Con discapacidad intelectual. Ellos tienen un invernadero donde hacen plantines y flores y las venden, venden humus de lombriz también.

Hay otra escuela pero es privada, yo fui pero los docentes siempre van rotando, tenes docentes que les interesa que los chicos aprendan.

¿Qué cantidad de chicos tiene la escuela N°1?

-7 u 8 chicos que están ahí, no todos trabaja en la huerta. En la escuela en total serán aproximadamente 40 chicos.

Hicimos capacitaciones en conjunto con María del Huerto y Castañeda. La importancia en la alimentación.

¿Cómo llegas a la escuela N°1?

-Los llame por teléfono, les explique lo que hacíamos y por supuesto que a la mayoría les interesa. Entonces fui, me presente y así empezó el vínculo.

¿Les enseñas directamente vos o le enseñabas al docente?

-Yo les enseñaba a los chicos, siempre había un docente que los acompañaba. Les decía como regar, a sacar yuyos, le ponían etiquetas a los canteros.

¿Qué temas has dado?

-Ellos ya tenían tierra preparada, entonces hacíamos almácigos, trabajábamos directamente sobre el terreno, ellos tenían un cantero entonces le hacíamos un surco. Le dije a la docente que arme una cinta con agujeros con separaciones entre 20, 25 y 40 centímetros para que los chicos sepan donde plantar la semilla y cada agujero más grande o más pequeño según la semilla, entonces ellos sabían que semilla iba ahí.

También trasplantamos, alimentación saludable, huerta, siembra, que ellos manipulen la tierra, que sea algo más práctico que teórico.

¿Cómo lo aprendiste?

-Se me ocurrió a mí.

¿La persona que te acompañaba era docente o terapeuta?

-La mayoría son docentes.

¿Cuánto dura o es un proceso?

-Yo voy una vez, para la primavera voy 2 o 3 veces, por temporada voy 4 veces.

¿Haces un trabajo con ellos?

-Sí.

¿Qué herramientas utilizas?

-Siempre trabajo con cosas prácticas, ellos tienen herramientas para trabajar pero tienen problemas de manejarse con la herramienta, la motricidad fina digamos. Trabajar directamente con la palma de la mano, todo rústico para que a ellos le dé lo mismo trabajar con la mano, para que ellos no dependan de una herramienta.

¿Qué resultados viste?

-Ellos colocan la semilla, la tapan, vienen, te abrazan, te dan un beso, es tan puro lo que hacen.

¿Para que dirías que le sirve esa actividad del Pro Huerta?

-Ellos digamos, hay muchos que tienen un grado de adultez, que les pueda servir para ellos mismos, ellos lo que quieren es que salga de ahí con un conocimiento, huerta, que es una planta, como se cuida, como una herramienta productiva.

¿Cuáles son tus objetivos?

-Lo que nosotros acordábamos era que íbamos a hacer una siembra de almacigo, reconocer las plantas. De acuerdo a lo que ellos tenían hacíamos la actividad. Ellos cuentan con un invernadero con especies florales que cuentan para la venta.

¿Qué hacen con lo que venden?

-Lo utilizan en la escuela, compran insumos.

¿Qué han logrado?

-La gente viene a comprar ahí.

¿Cómo llega la gente a la escuela?

-La comunidad misma va.

¿Han participado de alguna exposición?

-Sí, han participado en la del día del medio ambiente. Ellos tienen otras áreas como el reciclado y llevaron ahí reciclado y ponían plantado plantitas en las macetas. Participan en la comunidad muchísimo.

¿Cómo te resulto trabajar directamente con los chicos?

-A mí me encanta, me gusta estar con ellos, ensuciarme las manos, te hablan, te demuestran afecto.

¿Ellos lo replican en la casa?

-No sé.

¿Qué le recomendarías vos a alguien que quiera empezar a trabajar con estos chicos?

-Que se acerque, que sea práctico no áulico, que sea participe de ensuciarse las manos, de estar con ellos arrodillados en la tierra, ser como ellos de alguna manera para que ellos no vean en vos una persona de afuera, sino que te vean como un par más.

¿Has encontrado alguna bibliografía que te hable de cómo trabajar con personas con discapacidad?

-No.

¿Has tenido algún obstáculo a nivel institucional, comunitario o personal?

-No.

¿En la escuela N°1 le preguntaste al equipo técnico como trabajar o lo empezaste vos?

-Ellos nunca me dijeron nada.

¿En el trabajo que te favoreció en la trabajo de extensión?

-Para mí era prioridad la escuela porque era la única escuela especial.

¿Que estudios tenés?

Ingeniera Agrónoma, Trabajo como técnico de terreno en el Pro Huerta desde 1995, se me asignó la zona de Santa Elena en conjunto con la asignación como técnica de la secretaria de producción del municipio.

¿Después a donde te trasladaste?

-En el 2007 el INTA nos pasa a planta no permanente y fui asignada como extensionista para la agencia de La Paz.

¿Ahora dónde estás trabajando?

-Nogoya, desde 2013.

¿Haces alguna actividad fuera de tu trabajo como extensionista?

-Todo lo que hago es función al INTA, extensionista y docente en la facultad de agronomía, he llevado a cabo proyectos de extensión en relación a APANA y a su predio con el objetivo de aprovecharlo tanto para el barrio como para la comunidad.

¿Cómo definirías el trabajo del extensionista?

-Básicamente, yo hice la maestría de extensión en el año 1991/1992 de la UNL en Rafaela, para nosotros la extensión la definimos como una forma de vincular el medio, las personas, las instituciones, la mejora de la calidad de vida en general, no solamente desde el punto de vida productivo o familiar. No es lo central lo económico, siendo técnicos debemos ayudar a que la mejora sea integral.

¿Cómo llegaste a APANA, por una demanda de la institución o por alguna inquietud tuya, como fue el acercamiento?

-Como integrante de la cátedra de introducción a los sistemas agro-productivos de la facultad de agronomía se planteó la posibilidad de armar un proyecto de extensión, dado que el director del proyecto es compañero de cátedra del presidente de la cooperadora, entonces a partir de eso empezamos, por antecedentes de nuestro trabajo en el proyecto de extensión en el periurbano de Oro Verde, trabajamos muy bien con un grupo de chicos voluntarios estudiantes de agronomía que pudieron visitar los barrios y se desarrollaron realmente como promotores de Pro Huerta . Y bueno veíamos también la posibilidad de involucrarnos con APANA y ver de qué manera valorizar el predio que ellos tienen.

¿En qué año comenzaron?

-El año pasado.

¿Qué actividades comenzaron haciendo inicialmente?

-Básicamente fueron reuniones con equipos tanto de la facultad como de APANA, tratando de ensamblar o coordinar que tipo de actividades se podían desarrollar viendo las distintas tareas que se dan hoy en APANA y surgieron grupos de horticultura y jardinería, prácticas en manipulación de alimentos, valorización de la producción, como disecar y formas alternativas de deshidratación solar de alimentos. A partir de eso que se armaron los grupos tanto de APANA como de la Facultad, se fueron coordinando acciones ya concretas, en una participaron solamente los grupos técnicos y en otra participaron los chicos de APANA. Sus grados de captación ha sido muy buena la recepción, cuidan los detalles que les han recomendado.

¿Eso está en el marco del proyecto de extensión de la facultad?

-Sí.

¿Cuál es el objetivo del trabajo, que se plantean como objetivo para la realización de este trabajo?

-Y bueno, ahí hay dos objetivos, por un lado encontrar o poder equipar a la granja de todas las cuestiones técnicas básicas, incorporación de maquinaria, incorporación de habilidades de parte de los chicos, que ellos no lo tenían muy bien desarrollado. Y por otro lado para la facultad significa también incorporar a los estudiantes en una temática que por ahí no la ven, es como una extracurricular de captar y poder intervenir en una situación que no le podemos escapar como profesionales. Aparte involucramiento de la institución como unidad cercana, que son familias con muchas carencias, también es un desafío para los alumnos atraer y motivar a esas familias a que lo que puedan aprender de la granja lo repliquen en sus predios.

¿Quién colabora en esta actividad?

-Los estudiantes de la facultad, docentes de distintas cátedras (catedra de horticultura, fisicoquímica, microbiología), y casi todo el equipo docente de APANA, los directivos y el cuerpo docente.

¿El trabajo es en conjunto con los docentes?

-Es compartido, siempre de parte de nuestros alumnos, muy cautos porque a veces uno reconoce las limitaciones de las posibilidades técnicas de atender a un chico con necesidades especiales.

¿Todas las actividades se han desarrollado en la granja?

-No, otras se han desarrollado en el centro, la sede de APANA.

¿De qué modo?

-Básicamente como charlas teórico-prácticas, demostraciones, con el auxilio de los PowerPoint para que se pueda visibilizar mejor.

¿Cómo trabajan en la granja?

-Talleres, ya son más prácticos.

¿Son sistemáticamente pautados?

-Teníamos una planificación, ahora que arranca el segundo semestre hay que volver a hacer una planificación para ver cómo se arranca, que disponibilidad de alumnos tenemos, hay que volver a hacer los acuerdos.

¿Las charlas las dan los alumnos de la facultad?

-A veces sí, pero en general están más los equipos docentes de la facultad, de los distintos grupos, hay una mezcla de cada grupo, por ejemplo: en el de horticultura y jardinería somos de la cátedra de botánica, parques y jardines, horticultura y yo.

¿Qué temas han dado?

-Básicamente, hubo dos charlas de las chicas de valor agregado, sistema de deshidratación, después estuvieron los chicos de huerta con la parte básica de horticultura.

¿Se apoyaron siempre en PowerPoint?

-Sí, en medios audiovisuales es en lo que más nos apoyamos.

¿Se las dan directamente a los chicos de APANA?

-A algunos sí, a otros no. A grupos que los docentes de la escuela elijen.

¿Después lo siguen trabajando con los docentes de APANA?

-Creo que sí.

¿Qué resultados han obtenido?

-Hasta ahora como productos tangibles es que todos están motivados, tanto alumnos como directivos, todos. Lamentablemente no se han podido generar grandes avances en la comunidad, eso es el mayor

problema. Hasta ahora lo que se ha hecho no lo han roto. Hay problemas extra institucionales que se le han pedido a la municipalidad como el alambrado, el recorrido policial, etc.

¿Has tenido algún obstáculo?

-A simple vista no, son cuestiones de acuerdo.

¿Qué es lo que crees que facilita la tarea para este proyecto?

-La motivación, ver a los chicos. Para nosotros era un desafío, con los miedos básicos, de a poco se va aprendiendo.

¿Cómo lo fuiste aprendiendo?

-En mi caso particular yo ya tenía trayectoria, ya que participe en varios trabajos con escuelas especiales. Siempre mi forma de trabajo fue tratar de transmitirle a los docentes cuales son los conceptos básicos de la huerta, detalles de cómo se podía trabajar. Siempre tratando de mantener o producir de una manera económica, recuperando, reciclando, reutilizando materiales para que los chicos también vayan captando esta idea de que no todo es basura.

¿Lo hacías con el equipo docente y ellos bajaban información a los alumnos?

-Sí, en este caso algunas temáticas van directamente.

¿Has encontrado algún material de Pro Huerta que hable de como trabajar con esta población de personas con discapacidad?

-No, específicamente no. El único material que te da algún direccionamiento es el manual de herramientas, pero después otro tipo no.

¿Qué le recomendarías a una persona extensionista que quiera empezar a trabajar con persona con discapacidad, que cualidades debería tener al momento de hacer la extensión?

-Paciencia y amor. A veces nos lleva mucho el tema de la ansiedad, de obtener resultados y que todo salga perfecto y no es así, el chico lo va a ir asumiendo, basta que nosotros le demos las pautas básicas al docente y el docente los va a guiar correctamente. Es gratificante llegar y que te abracen.

¿A nivel familiar has notado algún cambio de integración del chico a nivel familiar o comunidad?

-Ellos han continuado con las actividades, siguen teniendo su huerta y su invernadero. Había ferias, se ponían en la esquina de la escuela y vendían sus productos.

¿Qué hacían con lo que vendían?

-Compraban materiales para seguir trabajando en la escuela.

Luciana Zapata – INTA AER Diamante

¿Que estudios tenés?

-Primaria, Bachiller formación docente, Ingeniera agrónoma, carrera de grado y postgrado, cursos de postgrado y especialización no terminada de cultivo intensivo.

¿Qué actividades fuera del trabajo haces?

-Cocinar, tejer y jardinería.

¿Participas de alguna organización?

-En la cooperadora de la escuela como tesorera y en la comisión tradicionalista.

¿Cuántos años hace que estas en Pro Huerta?

-25años.

¿Dónde estás trabajando?

-En la agencia de Diamante.

¿Cómo definirías el trabajo del extensionista?

-No es un trabajo de oficio, sino más de terreno. Desde pensar en una actividad por la demanda de otra institución. A su vez las instituciones nos ayudan dándonos herramientas como el espacio de trabajo. Trabajo en Red, continuar con el trabajo, ampliarlo. Usar la tecnología como recurso.

¿Cuántas escuelas especiales hay?

-Una.

¿Hace cuánto trabajas con la escuela?

-Antes de recibirme nosotros en la facultad tenemos una formación solamente de horticultura comercial, como vi que mi información no me brindaba lo que me gustaba conocí una docente que era promotora. Hice dos cursos de formación laboral para jóvenes y adultos.

¿Cómo es el trabajo tuyo con la escuela?

-Más que nada ahora ellos están produciendo plantines y nuestro contacto hoy es a través de la feria. De la misma manera que le explico a un productor se lo explico a ellos. Yo siempre cuando explico lo de sustrato, lo de textura del suelo hago el ejemplo de un pelotero como están ubicadas las pelotitas todas sueltas, distintos tamaños de pelotitas y que el espacio que queda entre ellas es aire. De la misma manera que se lo explicas a un productor, los haces jugar.

¿A eso como lo aprendiste vos, fue tu creatividad?

-Sí, los materiales de Pro Huerta son muy didácticos, pero yo lo que he tenido es gente con la que he podido aprender a la par, yo desde el 2008 conocí a Eugenia, que es nutricionista, hace 10 años que vengo trabajando con Eugenia, ella estuvo en la juegoteca y con ella construimos temas a través de juegos.

¿Y de ahí viste que a través del juego se puede enseñar?

-Sí. Por ejemplo lo de las jornadas del medio ambiente se hizo para tres escuelas rurales, trabajando con la institución Irupé, hacemos tres jornadas integradoras, nos juntamos tres veces en el año con los chicos en una escuela y trabajamos con la escuela integral. Se trabajó con la miel, medio ambiente e insectos en la huerta. Hubo una etapa de taller donde fuimos y tiramos ideas, y después hubo toda otra parte de juegos, habíamos llevado una caja forrada como un dado y en cada cara del dado había un dibujo distinto, un aire, una huella, etc. ,cuando tiraban, nosotros íbamos llevando la conversación y hacíamos preguntas según el dibujo que tocaba.

¿Cómo se llama la escuela especial?

-Escuela Integral N° 15 San Francisco Javier.

¿Ellos que tipo de discapacidad tienen?

-Síndrome de Down, Autismo, teníamos con problemas motrices, también chicos con problemas del mal nutrición y falta de estimulación desde chicos, chicos con leucemia.

¿Vos llegaste ahí porque había un trabajo y porque te siguen demandando?

-Sí. Fue por una demanda.

¿Qué temas te piden?

-Producción de plantines, los llevamos si hay jornadas en localidades cercanas. Hacen lombricultura, huerta, terrarios, no conmigo sino con la docente. Uno cree que estos chicos no tienen las capacidades

para cursos más avanzados pero nos han demostrado que sí. Yo lo que noto es que producen como un productor, no es que tienen menos posibilidades.

¿En la escuela quien te ayuda?

-Docentes, Eduardo esta de mañana y las docentes de tarde.

¿La capacitación se hace en la escuela y continúa en la feria?

-En la feria ellos participan en el manejo del dinero, entregábamos junto con los plantines una lista de consejos, cuando la escuela cumplió un año hicieron tarjetitas y las entregaron, llevaron globos y los repartieron a la gente. En ese sentido ellos son re emprendedores.

¿Qué resultado ves en los chicos a nivel comunidad como a nivel personal?

-En la inclusión de la feria vinieron los padres y me han dicho que no se imaginaban que su hijo iba a estar ahí. Hay empresas que incluyen y te dan la posibilidad de tomarlos como empleados. Los padres no acompañan más que llevarlos y buscarlos, son chicos muy independientes.

¿A nivel institucional donde vos estas, sentís que hay algún obstáculo para que trabajes o te desarrolles?

-No, yo en mi caso, porque es mi manera de ser, uno tiene que aprender que hay lugares donde no tenes que ir más.

¿Qué características tiene que tener una persona para trabajar con chicos especiales?

-Uno busca una persona cómplice, hay técnicos que no se me ocurriría invitar porque sé que no dejarían lo mejor de sí. Personas que escuchan a los chicos, que respondan todas sus preguntas por más que sean inocentes. Paciencia, creatividad, exigencia con los chicos porque pueden dar más, dar los mismos conocimientos que tiene otro en un nivel distinto.

¿Qué te ha facilitado el trabajo con la escuela especial?

-Los chicos por ejemplo te dejan, colaboran. Los chicos se ayudan entre ellos.

¿Qué quieres lograr trabajando con las escuelas especiales?

-Inclusión del chico y que la familia colabore en lo que el chico no puede hacer.

¿Conoces algún material de Pro Huerta que te ayude a trabajar con estos chicos?

-No, hay una cartilla de Pro Huerta de la parte de herramientas y nosotros lo que hacíamos era hablar con un Bioingeniero, lo que habíamos visto era poner una guía.

¿Si te invitaran a participar de un proyecto que este dirigido a personas con discapacidad intelectual vos participarías con tu experiencia?

-Sí, lo que yo he visto es que uno lo hace por instinto pero no tengo ni la formación ni nada.

¿De dónde piensas vos que te nace ese instinto de trabajar con ellos?

-Lo que he visto es que el Pro Huerta siempre trabajo de cero, de la nada, y hay que crear, no hubo algo que me ayude.

Lucio Perez - Empleado de INTA en la Oficina Técnica de Hernandarias.

¿Que estudios tenés?

-Tengo la Primaria completa.

¿Has trabajado o hecho alguna otra actividad?

-Sí, una capacitación de formación docente en pedagogía. Daba clases de mimbre, de cocina y de huerta.

¿Qué haces en tu tiempo libre?

-Yo trabajo en mimbre.

¿A nivel comunidad?

-Teníamos un programa en la dirección de jóvenes y adultos para trabajar en los barrios carenciados. Saco chicos de las calles.

¿Hay alguna institución para la discapacidad?

- Hay uno de gestión privada, se llama Centro de Integración al Discapacitado, es una ONG.

¿Hace cuánto estas trabajando en el INTA?

-Hace 11 años, para Pro Huerta, como personal de apoyo.

¿Cómo podrías definir el trabajo de un extensionista?

-Para mí es como una terapia, me siento realizado y útil. Es un trabajo social.

¿Qué temas les enseñás?

-Huerta, huerta a la mesa, trasplante de plantines, aves, animales de granja, aromáticas.

¿Cómo has sido tu acercamiento a los chicos discapacitados?

-Hacia un trabajo de Pro Huerta en Piedras Blancas y pase el informe de que había muchas personas discapacitadas y ahí empezamos a hacer un relevamiento hace 10 años atrás, con Mariela de desarrollo social y una chica asistente social, visitamos las casas, hicimos afiches y así arranco.

¿Quién les enseña huerta?

-Yo les enseñaba huerta, envasado, artesanías, y en el CID cocina y mimbre.

¿Cómo ha sido tu experiencia con el grupo?

-A ellos les encanta, me divierto con ellos, juegos, hay que cambiar de didáctica a cada rato porque si no se aburren de estar con lo mismo.

¿Quién te guía en eso?

-Yo empecé casi solo con una docente, son maestras comunes y de acuerdo a sus necesidades vemos que cosas pueden hacer y cuáles no, nosotros sabemos a través de la experiencia lo que saben hacer y lo que no.

¿Trabajan afuera o adentro?

-Trabajamos en aula, a veces en grupo, trabajamos afuera también, por ahí salimos a caminar un rato o nos vamos a mirar una huerta o las gallinas y volvemos al aula y trabajamos.

¿Has enseñado el tema de Huerta con los chicos?

-Sí, ayudándoles, explicándoles. A algunos si, lo que no hemos hecho es propiamente en el CID, trabajamos en las casas.

¿Cómo ha sido la apertura de la gente, de la familia, que dicen?

-Hay de todo, en Hernandarias nos costó mucho despegarlos de la familia, los sobreprotegen. Tenemos que aprovechar las capacidades que ellos tienen.

¿Qué capacidades dirías que ellos tienen?

-Es muy variado porque van chicos de 12 años y hasta los 70 años, es muy complejo.

¿Qué cosas positivas tienen para el trabajo en la huerta los chicos discapacitados intelectualmente?

-El asombro que a veces los adultos lo perdemos ellos lo tienen siempre.

¿Cuál es el objetivo tuyo al trabajar con esta población de chicos?

-A mí me parece que no es solamente pasar el tiempo con ellos y cumplir un horario, la gente del árbol caído hacen leña, es lindo de ese árbol caído hacer algo hermoso. Si uno los puede insertar y que se sienta realizado y feliz por hacer algo y lo logra, esa es mi felicidad.

¿Quién colabora con vos en esas actividades?

-Las maestras, a veces los padres.

¿Cómo te acercaste a la institución?

-Como venía trabajando en Hernandarias desde el año 1994 con los chicos de la calle, vi la necesidad de que necesitaban un espacio para ellos, que estén juntos y se desarrollen.

¿Cuántos chicos hay en el CID?

-Hay 28.

¿Qué tipo de discapacidad tienen?

-Hay de todo, pero más son con problemas de aprendizaje y hay algunos con problemas físicos, también con discapacidad intelectual.

¿Qué horarios tienen ahí?

-De las 9 hasta las 12 hs.

¿Qué dinámicas utilizas vos?

-Empezamos como jugando y trabajando, a veces hacemos juego, depende lo que vamos a enseñar. Siempre se enganchan en todo y todo quieren hacer. Dan amor y hay que tratarlos con amor también.

¿Qué resultados has obtenido?

-Hay un chico que le enseñamos y ahora trabaja en el mostrador con el padre en su negocio familiar. Hay chicos que se han podido comprar un máquina y trabaja cortando pasto, haces huertas, hace jardines. Hay una chica que empezó a filetear pescados. Hay varios que trabajan en la huerta en el campo, le enseñábamos y ellos lo aplican en su casa.

¿Qué obstáculos has tenido?

-No tengo obstáculos, las instituciones dispersan los fondos, pero yo trabajo con lo que tengo. A veces el mayor obstáculo es la empatía de la gente, la poca sensibilidad con el otro, no les interesa el otro.

¿Qué cosas te han facilitado el trabajo con los chicos?

-La gente que ayuda, aunque no tienen chicos discapacitados ayudan al otro. Hay solidaridad.

¿Qué le dirías a la persona que quiere trabajar con un grupo con chicos con discapacidad, que cualidades debería tener?

-Compromiso, ayudar, tiene que tener el sentir para trabajar con estos chicos, el sentir va de la mano del hacer porque si siento pero no hago nada es lo mismo, hay que unir las dos cosas, a mediar de nuestras posibilidades. Cuando ellos ve que tenes interés genuino en ellos cambian de actitud.

¿Has visto algún material de Pro Huerta que este dedicado a la población con discapacidad?

-No, específicamente para discapacitados no hay nada.

¿Si existiera la posibilidad de armar algún programa para personas con discapacidad estarías dispuesto a participar dando tus conocimientos?

-Si, por supuesto que sí. Siempre digo que cuando me jubile lo voy a seguir haciendo.

Macarena Villalba – INTA AER Rosario del Tala.
--

¿Que estudios tenés?

-Hace 3 años trabajo en la agencia de Rosario del Tala, trabajando para el Pro Huerta.

¿Cuáles son tus actividades en el área de extensión?

-Yo soy agente de Pro Huerta, fueron cambiando los lineamientos por lo que van cambiando también las actividades que hacemos, básicamente todo lo que tiene que ver con la entrega de semillas, monitoreo y evaluación de huertas y entrega de aves, al principio cuando yo empecé también estaba lo que tiene que ver con la comercialización de excedentes. Nosotros también trabajamos con un Profeder que es de un mercado local.

¿Estás viviendo en Rosario del Tala?

-Sí. Nací en Buenos Aires y me mude acá hace 11 años.

¿Cuál es tu profesión?

-Profesora de Artes Visuales. Estoy haciendo una maestría en educación y desarrollo rural en la UNER, en el primer año.

¿Haces alguna actividad personal?

-Junto con otras compañeras trabajamos en una asociación civil, Gacetín Gazún, con educación alternativa en arte y en medio ambiente y estamos iniciando la construcción de la escuela sustentable. Hace dos años que es una ONG y hace 9 años que estamos trabajando. Soy productora agroecológica también, panificadora y artista plástica.

¿Cómo definirías el trabajo del extensionista?

-Es un trabajo fundamental. Es necesario el nexa, que es justamente el extensionista, para visualizar las necesidades que va teniendo el territorio y poder ser ese canal o ese conducto, que trabajamos con otras instituciones que ese trabajo no lo podrían hacer los productores. Es un trabajo visualizador y de compañía para que esas necesidades lleguen a un puerto seguro.

¿Has tenido alguna experiencia con personas con discapacidad?

-Nosotros trabajamos acá en Rosario del Tala con la escuela especial N° 4, ellos tienen una huerta y nosotros le entregamos las semillas y trabajamos con sus docentes, con los niños no hemos trabajado nosotros directamente porque son los docentes los que se capacitan generalmente. Hacemos capacitaciones en conservas, en cría de aves, huerta agroecológica, biopreparados. Los docentes son los que van y después replican en la escuela lo que van aprendiendo.

¿Dónde hacen las capacitaciones?

-En diferentes lugares del pueblo. Generalmente las hacemos en el salón del municipio, en la AER tala, en la sociedad rural, hacemos capacitaciones en Macia y en gobernador Echague, porque si bien nosotros tenemos la sede en tala nos vamos moviendo por el departamento.

¿En la escuela especial N° 4 han hecho en el salón de la escuela?

-No, en esa escuela no.

¿Esa escuela tiene una huerta?

-Sí, tiene una huerta.

¿Esa huerta quien dirige, quien está a cargo de la huerta?

-Una docente de grado, y ellos cuando recién iniciamos con el tema de las ferias vinieron varias veces a comercializar sus productos acá.

¿El contacto con la escuela ya estaba cuando vos te iniciaste en Pro Huerta?

-Sí. Siempre estamos en pleno contacto con ellos.

¿La docente les transmite el conocimiento que ustedes le dan?

-Claro, los chicos que tienen huerta allá son chicos más grandes, ellos lo que trabajan es una integración a la vida social más activa, van hacen los plantines y los venden para que ellos vean que con ese trabajo se pueden ganar la vida después.

¿Ustedes han hecho alguna capacitación directa con los chicos?

-No. Es con la docente.

¿Qué resultados has notado?

-Venta de productos, utilizan los productos para hacer panificaciones, los comen en el comedor, se los reparten, en la feria de fin de año muestran lo que han hecho durante el año.

¿Has tenido algún obstáculo?

-No, la verdad que no. Si por ejemplo es que a veces los chicos trabajan bien y a veces no tanto, son de muy bajos recursos. No solamente es manejar sus actitudes en la vida, es también contenerlos y otras cosas más. Hay una chica que se llama Victoria que se nos unió en las ferias y ahora va dos veces por semana a las capacitaciones y tiene certificación para vender.

¿A victoria le enseñan vos?

-Sí.

¿Con ella trabajas de una manera diferente?

-No, trabajamos de la misma manera. Ella va con su mamá, entonces si ella no comprende algo su mamá después le explica.

¿Qué capacitaciones ha tomado?

-Capacitaciones de conservas, dulces y alimentación saludable.

¿Qué le aconsejarías a un colega que haga extensión y tenga en su audiencia personas con discapacidad intelectual?

-Principalmente que tenga una mirada amplia, abierta, lo más holística posible. Visualizar, replantearnos la dinámica tenemos que trabajar y usar ampliamente la intuición, nosotros en la oficina podemos pensar y evaluar de millones de maneras, pero una vez que estás en el territorio y las cosas pasan y las preguntas están en tiempo real las tenes que resolver con la mayor soltura que puedas. Tratar de comprender el medio rural, de comprender las cultural rurales, tener un dialogo abierto, tratar de no ponerse todo el tiempo en el lugar de institución, ser el nexo.

¿Has encontrado algún material bibliográfico que hable sobre discapacidad intelectual y cómo manejarse?

-Yo no he encontrado, ahora nos han llegado unos manuales de construcción de herramientas y lo entregamos a muchas escuelas. Son para personas con discapacidad motora únicamente.

¿Qué cosa facilitaron tu trabajo?

-Lo que facilito fue mi trabajo previo, es un pueblo chico entonces si bien yo ahora tengo la camiseta o lo que sea del Pro Huerta yo ya venía trabajando con esto mismo. Ya había una apertura en el pueblo. Me facilito el trabajo previo, abre un montón de puertas no solamente en el pueblo sino también a nivel provincial y nacional.

¿Qué discapacidad tienen en la escuela N° 4?

-Discapacidad motora, intelectual, social, es una mezcla. La mayoría es con discapacidad intelectual.

Marcelo Pereyra- INTA AER San José de Feliciano

¿Que estudios tenés?

-Secundario completo y terciario incompleto del profesorado de enseñanza primaria. Trabajo en Pro Huerta hace 13 años. En la AER INTA Feliciano.

¿Haces alguna actividad fuera del INTA?

-Producción particular de hortalizas, Trabajo en una escuela secundaria de adultos dando clases de educación tecnológica.

¿Cómo definirías la extensión?

-Transmitir conocimientos; apoyo a gente con potencial, ayudarla para que tenga una mejor calidad de vida, una fuente de ingresos, que pueda sostenerlo en el tiempo. Enseñarle huerta a los chicos y que continúen con su huerta en el futuro.

¿Has tenido trabajos específicos con escuelas especiales?

-Sí

¿Hay escuelas especiales en Feliciano?

-Sí, La escuela N° 26.

¿Hay alguna asociación de padres para chicos con discapacidad?

-Directamente no he trabajado, sé que hay un grupo de padres que se juntan y acompañan a los chicos.

¿Estás trabajando en la escuela especial?

-Sí, no solamente repartir las semillas, sino compartir trabajos con ellas, repartirles herramientas.

¿En esta escuela, en que los has capacitado?

-Hemos trabajado el tema del reconocimiento de las semillas.

¿Quién te ayuda?

-El docente o la directora.

¿Llegaste ahí por una demanda de la escuela o porque quisiste?

-Sí, tenemos el limitante de no estar capacitados desde el estudio para este trabajo.

¿Qué es lo que quieres lograr haciendo este trabajo?

-Por lo menos que se lleven algo; que se conecten, la tierra es un medio de conexión; que tengan una huerta y que vean como crece la planta.

¿A nivel social te has planteado algún objetivo?

-Concretamente no, la escuela tiene su reconocimiento.

¿Hace cuánto tiempo estas trabajando con esta escuela?

-Desde el 2008/2009, voy cada 2 meses.

¿Has armado talleres de capacitación con ellos?

-Simulamos un taller.

¿En qué lugar?

-En el mismo terreno, repartimos herramientas y mostramos los peligros. Les hemos mostrado como trabajar con la tierra. Usamos un material en concreto para que lo entiendan. Haciéndolos trabajar en la tierra.

¿Has trabajado en el aula?

-No, no sé cómo darlo.

¿Quién te ayudaba con los chicos? ¿O te dejaban solo?

-Sí, me dejaban solo. Previamente planificas como dar la clase. Salvo que tengas un grupo que son hipocusicos tenes un profesional que te orienta un poco.

¿Qué resultado haces de todos estos años que venís haciendo? ¿Has visto algún avance, algún resultado?

-Veo que la huerta la tienen, pero veo que se enganchan más con carpintería, veo que hacen pequeñas herramientas, liján, cortan, pintan. Tienen taller de panificación.

¿Qué hacen lo que producen en la huerta?

-Lo consumen en el comedor, por ahí llevan, antes vendían.

¿Qué habilidades o que capacidades tiene que tener el profesional?

-Mucho corazón, mucho aprendizaje de parte del mismo docente que trabaja ahí, dejar de lado todo y avocarte a eso porque no es fácil. No es una escuela común, más allá que en la escuela común hemos tenido miles problemas; ellos no son problemáticos pero tenes que armarte de cierta paciencia para que vos como persona no te sientas que no servís, tenes que ser muy hábil a la hora de construir algo y decir lo que estoy haciendo no le encuentro un horizonte.

¿Desde el INTA has sentido que te han obstaculizado el trabajo o te apoyan?

-No, faltaría hasta una capacitación a futuro para que vos te sientas capacitado, uno hace lo que puede.

¿Desde dónde nace tu cariño a esta especialidad?

-Todas las personas tenemos algo especial, yo tengo una forma que siempre me la destacan, que paso el límite de la gente digamos, gente que nunca eh conocido y yo entro lo palmeo y le digo: “hola, ¿Cómo estás?, ¿Qué haces?”, gente que nunca eh visto y ya nace un vínculo.

¿En este trabajo que vos haces, como ves a la comunidad, lo aceptan o no?

-Los chicos tienen una especie de reconocimiento, un ex profesor de la escuela comenta en la radio que los chicos vendían cosas, que la gente iba y compraba, es como que se cortó esa línea y no tiene la presencia que debería tener en la sociedad. Los chicos son muy cariñosos, buscan sentirse parte de la sociedad.

¿La familia se involucra en esta actividad?

-Sí.

¿Eran todos con discapacidad intelectual, o habían con problemas motrices?

-No, hay varios motrices. Lo bueno de lo que he visto es la integración, hay un chico que salió de ahí que está trabajando como cadete de la municipalidad. Para una comunidad chica como la nuestra es importante. Lo que destaco es que el chico se siente importante haciendo este tipo de trabajos, yo admiro su respeto.

¿Trabajo con vos en la huerta?

-No fue alumno mío, yo lo conocí en el bachillerato de adultos, cuando haces la integración escuela especial – escuela común.

¿Has visto alguna publicación de Pro Huerta que hable sobre chicos especiales, sobre cómo trabajar?

-No.

¿Te gustaría participar en algún proyecto que tenga que ver con personas con discapacidad, aportando desde tus experiencias?

-Yo creo que es importante, es importante que tengamos herramientas y que aprendamos porque no es fácil. Se podría crear un proyecto en red con docentes, psicólogos, etc. que te ayuden a cómo manejarlo, eso sería lo ideal. Pero no hay.

María del Huerto- INTA AER San Salvador

¿Que estudios tenés?

-Ingeniera Agrónoma (Facultad de Ciencias Agrarias de Esperanza)

Trabajo hace 9 años en la Agencia de Extensión de San Salvador, ingreso por Pro Huerta”

¿Arrancaste por las demandas institucionales o fuiste creando una red?

-Las dos cosas, con ayuda de mis compañeros. Fuimos atendiendo demandas que fueron surgiendo y yo me encargue de la parte institucional.

¿Aparte de esta actividad que haces con el Pro Huerta particularmente fuera de tu ámbito laboral, que otras cosas haces?

-No tengo mucho tiempo, pero me gusta la parte de educación (doy clases de clima, suelo y cultivos)

¿Particularmente tenes acercamiento a otras instituciones desde tu ámbito familiar?

-Sí, puede tener llegada ya que soy conocida o referente y a donde llego me conocen y por ahí abre puertas.

¿Qué actividad extra te gustaría hacer?

-Actividades al aire libre, deportes, música, recreación.

¿Cómo definirías vos la extensión o el trabajo del extensionista?

-Es difícil definirlo, estamos trabajando y en contacto permanentemente con personas atendiendo demandas, compartiendo, aprendiendo, se abarcan muchas cosas. Es una actividad que fortalece y enriquece. El fruto no se puede cuantificar.

¿Hay alguna institución que se dirija a personas con discapacidad?

-Sí, yo estoy en contacto con la Escuela Integral N° 9 Dr. Luis Agote, ellos tienen ya directamente taller de huerta y jardinería para los chicos. Chicos de años más grandes para tener una inclusión en la salida laboral.

¿Qué edades tienen ellos?

-Entre 12 y 14, es primaria.

¿Hay otra escuela especial en San Salvador?

-No, esa es la única.

¿Hay alguna asociación de padres para discapacitados?

-Sí, trabajan con equinoterapia.

¿En la escuela que vos estas trabajando te acercaste por demanda de la escuela o porque vos te acercaste?

-Se acercaron ellos, cuando el Pro Huerta nace en el territorio cambia todo.

¿Quiénes se acercaron de la escuela?

-Todos, primero los docentes. Sucedió algo interesante porque los maestros se van rotando y no todos están capacitados para huerta.

¿Vos le transmitís los conocimientos a los docentes o al equipo?

-sí, primero uno capacita al docente y luego trabajamos en conjunto.

¿Y a los chicos?

-Si, a través de las charlas técnicas. Generalmente la modalidad que uso con los chicos es de taller, más pausado lo teórico y después se pasa a lo práctico.

¿Qué contenidos has trabajado?

-Preparación de almácigos, cuidado del medio ambiente, alimentación saludable, inclusión de frutales en la huerta, lombricultura, elaboración de conservas.

¿La familia se integra al trabajo que hacen los chicos? ¿Y la comunidad?

-Sí, las dos cosas. Salimos a la comunidad y a los papas los tratamos de incluir cuando se hacen las charlas.

¿Quién colabora con vos en el armado de las charlas?

-Generalmente el docente que esté a cargo.

¿Vos dirigís el tema de la huerta?

-Sí, con reuniones.

¿Quiénes están ahí?

-Yo cuando empecé tenían el cargo de una terapeuta ocupacional, también una psicopedagoga, directoras y otras docentes.

¿Hay algún otro ingeniero agrónomo?

-No, yo soy la única. Primero trabajo con los docentes para planificar y luego con los chicos.

¿Qué resultados haz tenido?

-Premios, relaciones, aportes económicos, es muy enriquecedor.

¿Qué vez en el avance de los chicos y su familia?

-Los chicos interactúan con la gente, han tenido alguna nota con la prensa y cuentan lo que están haciendo. Ellos incorporan las tareas mecánicas y repetitivas muy rápidamente. También aprenden a llevar alimentos a la casa. Logran vender y consiguen trabajos de jardinería.

¿Has tenido inconvenientes para capacitar a los chicos?

-No, obviamente por ahí se pueden dispersar y mostrar mayor o menos interés, pero después van y trabajan.

¿Qué obstáculos tuviste en el proceso del trabajo?

-La disponibilidad de recursos en tiempo y forma, la disponibilidad de tiempo y los hábitos incorrectos de la sociedad.

¿El INTA te obstaculizo?

-No, para nada.

¿El docente toma la huerta como un instrumento pedagógico y terapéutico?

-Totalmente.

¿Qué resultado han tenido a nivel social y productivo?

-Se insertan dónde surge la demanda. Son egresados que van a estar capacitados.

¿En qué te facilita la comunidad tu trabajo de extensión?

-La comunidad acepta a los chicos. Visitamos otras escuelas y trabajan juntos, comparten la merienda. Las otras escuelas nos reciben muy bien.

¿Qué capacidad o habilidad debería tener un extensionista para trabajar con chicos con discapacidad?

-Más disponibilidad de tiempo, mucha capacidad de escucha, ser muy organizado, planificar los contenidos, compromiso, vocación, ser proactivo.

¿Trabajarías en un programa para personas con capacidad intelectual?

-Sí.

¿Has visto alguna bibliografía que hable específicamente del Pro Huerta para la población con discapacidad?

-No, todo se hace en base a la experiencia. Además no tuve problemas, no tuve que separar contenidos ni nada, y si tengo alguna duda se la pregunto al docente.

Natalia Waterlook- AER La Paz

¿Que estudios tenés?

-Soy Ingeniera Agrónoma con una maestría en Ciencias Agropecuarias mención Economía y Desarrollo Rural de la universidad Nacional de Córdoba.

Trabajo en la Agencia de extensión rural de la Paz hace 12 años.

¿Haces alguna otra actividad afuera del INTA?

-Yoga, Pilates, Jardinería y huerta en casa.

¿Participas de alguna organización?

-No formalmente, voy cuando me invitan a algunos eventos como en la comisión vecinal pero no como integrante ni nada.

¿Cómo definirías que es el trabajo de un extensionista?

-Bueno, el extensionista según la época y las crisis nos vamos dando cuenta el camino que tenemos que seguir según las demandas del territorio. El extensionista es tratar de llevar todo lo que podamos, bajarlo a

territorio y con un lenguaje adecuado a cada situación, según en donde estamos tenemos que ser hábiles para que la gente nos entienda. Transmitir conocimientos y tratar de resolver las demandas y los problemas que nos plantan. Son muchas las demandas.

¿De dónde sos?

-Villa Clara, departamento de Villaguay.

¿Hace cuánto Trabajas con el Pro Huerta?

-Empecé hace poco, porque yo cuando estaba de becaria estaba más enfocada en trabajar con los jóvenes agropecuarios, después me dediqué al tema de cultivos, me iban rotando de lugares para trabajar. Me fueron derivando de a poco el proyecto Pro Huerta, hace un año y medio estoy tomando todo lo de Pro Huerta yo, antes era repartido.

¿Estás trabajando con alguna escuela especial?

-sí, estamos trabajando con muchas escuelas. Con escuelas especiales trabajamos hace un tiempo, trabajamos con técnicos de agricultura familiar y hacemos un equipo y optimizamos recursos. Trabajamos en Mi estrellita guía, que es una escuela de chicos con capacidades especiales de secundaria y también trabajamos en la escuela Lisa Garniet que es una escuela de formación integral que trabaja con chicos de primaria. Nos dedicamos al tema huertas, frutales, hicimos un pequeño invernáculo, son más puntuales cuando ellos nos llaman, les conseguimos materiales, etc. A principio de año empecé con una escuela de Bovril, Mi sendero de luz también con chicos con distintos tipos de discapacidades y ya es un trabajo más planificado, en marzo empezaron las clases.

¿Cuál es tu objetivo?

-Mi objetivo fue primero escucharlos a ellos, fuimos un día para ver que realmente necesitaban, hablamos con el profesor. Este objetivo de la huerta surgió porque ellos tienen distintos talleres en el que todos participan aparte de las clases que uno es panadería y el otro carpintería y a todos les gusta, también tenían un taller de teatro, pero no todos participaban porque no les gustaba. Ellos querían que todos participaran, entonces les preguntaron que querían y salió el tema huerta y como el profesor no tenía nada de idea de la huerta le solicito a la oficina técnica de Bovril una asistencia para ver como lo podíamos ayudar para que puedan hacer una huerta, me lo derivaron a mí, la huerta ya estaba cercada porque anteriormente había habido una huerta pero ya estaba abandonada, entonces decidimos empezar porque tenían todo lo necesario para comenzar, yo voy todos los jueves de 1 a 4.

¿Cómo lo hacías vos a ese taller?

-Empezamos por lo básico, les explique el trabajo de Pro Huerta que se trabaja con una filosofía agroecológica, les hice un panorama general de cómo se trabaja la huerta. Yo hablaba muy rápido, algunos chicos no me entendían, fue todo nuevo, entonces me explico el profesor que ellos tienen recreo cada media hora, porque sino no logran la concentración que requieren. Desde ese primer día si ya pude planificar los talleres, los hacia cortitos.

¿Quién te acompaña?

-El docente que está a cargo de la huerta y hay auxiliares de los docentes, a veces esta la Directora y a veces la Vicedirectora. Trabajamos la mayor parte con el profesor. Hay chicos de diferentes edades, se juntan para el taller de huerta, son 16 chicos.

¿Tu explicación es verbal?

-Primero les hice la presentación, me presente yo, me hicieron una bienvenida con carteles, me regalan cosas, yo... feliz. Y después les lleve material para trabajar porque ellos no tenían nada. Yo le avisaba por teléfono al profesor los materiales que íbamos a utilizar ese día y ellos ya los iban buscando. Les llevamos de la agencia del INTA unas bandejas multiceldas para empezar a hacer los plantines, mientras se limpiaba la huerta hacíamos los plantines, y les lleve un poco de sustrato que nos había sobrado de otros proyectos para que ellos vean, ellos metían la mano en el sustrato, tocaban la tierra. Pregunte y dos tenían huerta en la casa, tampoco estaban muy ideados de lo que era la huerta, no estaban muy orientados de cómo trabajar la huerta, porque en la casa no estaba esa cultura. Ese primer día que trabajamos afuera estaban tan entusiasmados que luego el recreo y no querían soltar. Cuando volvieron del recreo les explique el tema de las semillas, les lleve un kit de semillas de Pro Huerta primavera-verano, ellos tocaron las semillas, vieron que había de distinto tamaño, distinto color, y sembraron las semillas ellos en las bandejas multiceldas y taparon y regaron. Dentro de la semana el profesor les había preparado en una hoja en qué fecha germinaban, en qué fecha aparecía la hojita porque sembramos en la misma maceta diferentes especies, como era cada hojita, ya habían preparado los carteles con los nombres y otros más grandes con dibujos de la huerta hechos en carpintería, ósea que como unieron los talleres. Bueno, y así yo fui también aprendiendo a cómo hablarles a los chicos.

¿Fuiste aprendiendo de la práctica y de lo que te enseñaban los profesores?

-Si, por supuesto. Se manejan distinto en esa escuela que en otra común. En las otras que trabaje, trabajábamos más con los docentes, no tanto con los chicos. Ellos anotaban mis indicaciones y yo les dejaba la tarea para la próxima semana y cuando volvía la siguiente semana me mostraban las novedades y hacíamos otro trabajito y fuimos a la huerta y empezamos a sacar los yuyos, ver las hormigas, ver que

bichitos había, hicieron en carpintería un contenedor para tirar los residuos del comedor y hacer un lombricompost, todos los yuyos iban a para ahí así que también hacíamos abono orgánico.

¿Qué temas trabajabas?

-Huerta agroecológica en general, el tema de lombricompost para abonar la huerta con abono orgánico, alimentación saludable, cuidado de la huerta, como sembrar como direccionar los canteros, su alto según lo que sembramos, plantamos flores para atraer los beneficios, el tema de los insectos, cuales atraer y cuales ahuyentar, los maléficos y los buenos.

¿Vos trabajas directamente con el chico?

-Sí.

¿Los docentes te han pedido capacitación?

-No, la capacitación se la hago en forma continua con los chicos al docente que está en huerta. Los auxiliares escuchan, ayudan y participan pero están para otra cosa. Pero una capacitación docente para eso no.

¿Qué objetivos tenes?

-Ellos quieren ver la huerta, ver la lechuga crecida y llevarla al comedor. Llevarse platines a la casa. Yo fui con el objetivo que querían ellos, querían hacer una huerta para hacer un efecto multiplicador en la casa y abastecer también el comedor que tienen en la escuela. Yo quiero también que vean, una vez que esta la chaucha que la abran y que vean que adentro esta la chaucha, que es lo que se come, porque es verde, porque la zanahoria es anaranjada.

¿Qué es lo que hicieron hasta ahora?

-Hicimos plantines, trasplantaron, plantaron en siembra directa otro tipo de verduras y le anexamos las flores. Ellos también están pensando en jardines con flores para adornar la escuela. Ellos manejan las herramientas muy bien. Ellos consiguieron lombrices en su casa, traen los bichos bolita. Yo quiero ver a fin de año como llegamos, recién vamos medio año. Nos comunicamos por Whatsapp, hay una comunicación muy fluida, me mandan fotos. El profe aprende a par de los chicos, todo esto es nuevo para el también.

¿Qué beneficio notas que les trae a ellos todo este contacto con la naturaleza?

-Los saca del aula, lo que quieren es salir del aula. Es como un recreo. Ellos quieren estar afuera en contacto con la tierra.

¿Cómo es el trabajo entre ellos?

-Se entienden, colaboran, cuando hay conflictos el profesor los habla para que lo solucionen.

¿Si tuvieras que recomendar alguna cosa que tenga que tener alguien que quiera trabajar con gente con discapacidad, que sería?

-Se tiene que capacitar para trabajar con ese tipo de chicos. Yo me siento capacitada en lo técnico, pero si me dejan sola en el grupo yo no sabría cómo manejar un conflicto entre ellos.

¿La dificultad está en la conducta, no en el aprendizaje?

-No, ellos entienden todo enseguida. Seguían la parte técnica muy bien, por ahí la conducta porque son como muy distintos todos, no todos tienen el mismo problema. El profesor me ayuda.

¿Qué dirías vos que te facilito el trabajo con estos chicos?

-El tema de ya haber trabajado en otras escuelas, tener chicos, para mí es un regalo al alma el cariño que me demuestran.

¿Es una opción personal?

-Sí. Otros esperarían una orden. Yo no puedo decir que no. Yo no gasto nada más que mi tiempo. En la comunidad a eso lo ven muy bien, porque yo llevo banderas del Pro Huerta, la bandera del INTA, ósea no es que voy yo, es el Pro Huerta. Yo me cruzo con todas las docentes en todos lados, es una demanda continua, yo no puedo decir que no, me parece una falta de respeto. No cuesta nada y el INTA está.

¿Qué notas del contacto del chico con la naturaleza?

-Les encanta, les genera libertad, te cuentan lo que hacen en la casa, que es lo que tienen, después nos invitan en el día de la feria de ciencia de la escuela a que vayamos a participar. Hay una devolución muy favorable, en todas las capacitaciones esta la Directora presente y veo que toma notas, no se después si harán informes, es muy importante para la comunidad.

¿Qué obstáculos encontraste en este trabajo?

-A nivel personal ninguno porque me encanta, a nivel comunidad que cada vez tenemos más demandas de huerta escolares, institucionales, etc. y que desde la institucional nos dicen que no tendríamos que trabajar

directamente con los chicos sino capacitar a los docentes, para mí no es lo mismo que un docente vaya a dar la charla que un ingeniero agrónomo por ahí lo entienden de otra manera, por ahí yo no aplico lo pedagógico, yo voy con mis expresiones, mi tiempo, mi lenguaje, trato de transmitir lo más natural que pueda, que anoten sino se animan a preguntar.

¿Conoces algún material que tenga Pro Huerta que te enseñe o que te de herramientas para trabajar con chicos con discapacidad?

-No.

¿Estarías dispuesta a trabajar o a colaborar con tu experiencia para el armado de algún material?

-Sí, seguro. Es más yo creo que en el Pro Huerta no estamos capacitados para trabajar con chicos, todo el material que llega es más para el docente o el alumno de escuela agro técnica, hay algunos materiales didácticos para chicos, que los llevamos a la escuela y quedan fascinados, que si no llegan por parte de nosotros no lo tienen, es más yo les llevo un calendario de siembra. Es una demanda que se viene cada vez más, cada escuela quiere tener una huerta o aunque sea si no tienen espacio con macetas o bidones de agua, con lo que sea hacen la huerta porque a los chicos les gusta estar afuera, les cansa estar en el aula, el rato que están afuera lo disfrutan un montón.

Rita Magdalena – INTA AERVillaguay

¿Que estudios tenés?

- Profesora nivel inicial, especialización en jardines maternos y agrónoma. Empecé en Pro Huerta el 11 de septiembre de 1994, siempre me desempeñé en esa área.

Actividades fuera del INTA: Teatro, cursos, catequista hace 7 años.

¿En catequesis tenes algún chico con discapacidad?

-Sí, con problemas de audición. Tiene aparatos

¿Modificas la enseñanza con él?

-Trato de tenerlo siempre al lado para que escuche bien y tratamos de hablarle a los compañeros para que lo vean normal y no le estén preguntando continuamente.

¿Qué significa para vos el trabajo de un extensionista?

-Para mí es un trabajo muy satisfactorio poder trabajar con la gente, tengo muchos promotores de salud, voluntarios. Es satisfactorio porque tenemos lazos solidarios muy fuertes, ellos me acompañan a las exposiciones, cuando hago un evento siempre están colaborando, cuando entrego pollos me están ayudando. Logre todo ese lazo con los promotores, las instituciones, con asilo de ancianos, con chicos especiales ayudándolos y capacitándolos con la huerta, también tenemos huertas comunitarias.

¿El trabajo del extensionista es capacitación?

-Es capacitación, asesoramiento, entrega de insumos, recorrer los lugares, hacer una encuesta, prepararte para una exposición, participar en eventos, todo eso.

¿Qué tipo de capacitaciones haces?

-Yo hago de huerta Agroecológica, capacitación de conservas, esterilización de frascos, aromáticas en la huerta, capacitación de lombricultura, de todo un poco.

¿Todo lo enseñas vos?

-Sí, y algunas capacitaciones que yo no las doy se buscan otros técnicos para que se puedan dar. Esas capacitaciones las tenemos acá, aparte de las capacitaciones yo tengo las obras de teatro que son enseñanzas para los niños y obras de títeres.

¿Vos utilizaste el teatro para enseñar?

-Sí, y después terminamos haciendo alguna actividad práctica como dibujos y ahora estamos incorporando la cocina saludable a través de un libro de recetas tomadas de los abuelos.

¿Qué nos podrías contar de alguna experiencia con personas con discapacidad intelectual?

-Bueno, yo llegue hace muchos años cuando empezaba con el programa Pro Huerta, me convoca una comisión que es la asociación Pro ayuda al discapacitado y donde tienen chicos con capacidades diferentes, tanto motrices como intelectuales, para realización de una huerta para un taller de terapia. Con edad escolar y otros no, hay gente de 40. Una huerta alejada de la zona urbana. Es una comisión de padres y de gente que ha decidido colaborar con ellos que se hacen socios. (ONG).

A los chicos los llevábamos a la huerta 2 veces por semana, ellos hacían actividades en la huerta, sembraban. Después hicimos un taller de aromáticas donde ellos hacían plantines de aromáticas y junto a las maestras decoraron las macetas y las pudieron vender y con ese dinero tenían para el desayuno.

Me llegue a involucrar demasiado con la comisión y hasta ahora nunca la he abandonado.

¿Cuántos chicos?

-Alrededor de 22.

¿Desde qué año empezaste?

-Desde el 95', porque vi la necesidad que ellos tenían de alguien que los acompañe, porque tienen una maestra especial pero no tienen un profesor en cada área, yo trate de elegirlos por eso y siempre los elijo por eso, porque ellos necesitan que se los esté ayudando, que se los esté apoyando. A los maestros que estudian se los capacita para ayudarlos con capacitación de panificación, aromática. Te terminas involucrando, tomándoles cariño.

¿Vos la enseñanza se la dabas directamente a los chicos con discapacidad?

-Si

¿No había docentes de intermediario?

-Hay una docente, ellos tienen permanentemente una docente especial, que es maestra especial.

¿Pero vos eras la que enseñabas?

-Sí, yo los llevaba a la huerta, yo les enseñaba desde hacer un almacigo hasta trasplantar las plantitas, puntar la tierra, teníamos un invernáculo.

¿La docente también participaba?

-Sí, también participaba de las actividades.

¿Todo lo enseñabas en la huerta o también en un aula?

-En la huerta y en el aula también les daba algunas actividades, pero como ellos tenían algunas discapacidades les enseñaba a través del cuento, los dibujos, los teatros.

¿Quién te ayudaba en esas actividades?

-La docente.

¿Los padres?

-También se acercaban a ayudar y colaborar, estos son chicos que viven de una pensión, tienen muchas carencias, son muchos hermanos y necesitaban de ese apoyo económico.

¿Esto que vos les enseñabas en la huerta ellos lo aplicaban en la casa?

-Ellos lo aplicaban en la casa, nosotros también le entregábamos semillas para que ellos hagan su huerta en familia en su casa. Y además le dábamos los excedentes de la huerta para que se lo lleven a su casa.

¿Las verduritas que ellos podían hacer en la huerta las hacían con su familia?

-Sí, a ellos les encanta trabajar la tierra, les llevábamos un paquete de semillas y con sus padres hacían la huerta.

¿Qué cambiaba en ellos esto de trabajar con la tierra?

-El chico generalmente lo que yo note que al tener una discapacidad la huerta es como una terapia, como que ellos descargan su energía ahí en la huerta.

¿El nivel de relación con sus compañeros?

-Es muy bueno, ellos colaboran, el que riega, el que planta, el que saca la maleza. Nosotros los dividíamos en grupos y ellos se daban su mano para compartir. Al ver que de lo que hacían salía un fruto se ayudaban entre ellos.

¿Qué cosas lograron los chicos?

-Lograron vender sus productos, relacionarse con la gente, participar en eventos, actuar.

¿Viste alguna repercusión a nivel de la sociedad, a nivel local?

-Sí, la gente sabe que nosotros siempre colaboramos con la asociación, lugares que están lejos y necesitan capacitadores. Mucha gente colaboro. Donaron zapatillas, además compraban los plantines que hacían los chicos.

¿Qué limitantes tuviste vos al momento de empezar a trabajar y en el transcurso del trabajo?

-Mi relación con los chicos siempre fue muy buena. Por ahí el tema de la lejanía, el tiempo, el transporte y las calles de barro en días de lluvia.

¿Ellos en que ubicación están?

-Eje o sur, barrio Brasil. Un barrio muy alejado.

¿Personalmente siempre te sentiste dispuesta y capacitada?

-Sí, me gusta trabajar con chicos especiales, aparte de esa escuela trabajamos con otra escuela también.

¿En esa institución que vos venís desarrollando alguna vez la institución (INTA) te obstaculizo?

-No, al contrario, me apoyo un montón. Lo que pasa que como trabajamos tanto por ahí dar tantas capacitaciones y el hacer tanto es como que no tenes tiempo.

¿Te sentís con la libertad de elegir el tema y el lugar a hacer extensión?

-Sí, el tema es que por ahí no nos dan todos los tiempos, entonces yo trato de ir y que la maestra vaya haciendo las actividades con los chicos, pero nunca los dejamos de lado y lo ayudamos en todo lo que podamos.

¿Qué pensas vos que tiene que tener un extensionista que enseña a personas con discapacidad, que habilidades o que cosas deberían tener?

-Tienen que llegarle al chico, tener carisma. Es un chico que viene ya con problemas entonces lo que necesita es cariño. Así se van sintiendo capaces y parte.

¿Si te invitaran en algún momento a participar en un proyecto para personas con discapacidad, te gustaría?

-Sí, me encanta.

¿Qué cosas aportarías desde tu experiencia?

-Todo lo que sé, pero lo más importante es que vos le llegues a él, son muy perceptivos.

¿Sabes de otras experiencias de extensionistas que hayan trabajado con el docente?

-Vi en otra escuela en la que estoy trabajando que tienen una maestra especial que está a cargo de todos los talleres, y a nosotros nos pide colaboración, nos pide que la asesoremos en la huerta, que le demos una charla de huerta y lombricultura. Ella se ha desempeñado muy bien también trabajando con los chicos especiales, es una actividad terapéutica.

¿Sabes cuantas escuelas especiales hay en Villaguay?

-3, la escuela 33 , publica, que es la más grande con 120 chicos, que abarca desde los 4 años hasta la edad escolar y aparte chicos más grandes que no participan en la edad escolar y el taller integrado Elsa Ubando que es una escuela privada que trabajan con conservas. Y tenemos APAC que es para chicos más grandes que hacen huerta y distintos talleres y manualidades.

¿Cada institución toma su característica?

-Generalmente todos tienen huerta.

¿Las asesoras vos?

-A las 3 escuelas les he dado charlas.

¿Hay alguna escuela que aporte en su equipo algún ingeniero o alguien que se dedique específicamente a la huerta?

-No, porque lo que contratan es maestro especial y la maestra espacial es como que debe saber todo, entonces la maestra especial nos viene a pedir a nosotros alguna capacitación o algún conocimiento.

¿Hay alguna organización?

-APAC.

Que es la extensión para los extensionistas

Atención directa con el público, con el productor, con las familias, con las instituciones..

No es un trabajo de oficina, sino más de terreno. Desde pensar en una actividad por la demanda de otra institución. .. Trabajo en Red, continuar con el trabajo, ampliarlo. Usar la tecnología como recurso.

Es un trabajo fundamental. Es necesario el nexo, que es justamente el extensionista, para visualizar las necesidades que va teniendo el territorio y poder ser ese canal o ese conducto, que trabajamos con otras instituciones que ese trabajo no lo podrían hacer los productores. Es un trabajo visualizador y de compañía para que esas necesidades lleguen a un puerto seguro.

.. una forma de vincular el medio, las personas, las instituciones, la mejora de la calidad de vida en general, no solamente desde el punto de vida productivo o familiar. No es lo central lo económico, siendo técnicos debemos ayudar a que la mejora sea integral.

... me siento realizado y útil. Es un trabajo social.

Transmitir conocimientos; apoyo a gente con potencial, ayudarla para que tenga una mejor calidad de vida, una fuente de ingresos, que pueda sostenerlo en el tiempo.

... estamos trabajando y en contacto permanentemente con personas atendiendo demandas, compartiendo, aprendiendo, se abarcan muchas cosas. Es una actividad que fortalece y enriquece. El fruto no se puede cuantificar.

... según la época y las crisis nos vamos dando cuenta el camino que tenemos que seguir según las demandas del territorio. debemos tratar de llevar todo lo que podamos, bajarlo a territorio y con un lenguaje adecuado a cada situación, según en donde estamos tenemos que ser hábiles para que la gente nos entienda. Transmitir conocimientos y tratar de resolver las demandas y los problemas que nos plantan.

Es capacitación, asesoramiento, entrega de insumos, recorrer los lugares, hacer una encuesta, prepararte para una exposición, participar en eventos, todo eso.

.. es un trabajo muy satisfactorio poder trabajar con la gente, tengo muchos promotores de salud, voluntarios. Es satisfactorio porque tenemos lazos solidarios muy fuertes... Logre todo ese lazo con los promotores, las instituciones, con asilo de ancianos, con chicos especiales ayudándolos y capacitándolos con la huerta..

