



Plan de Gestión de Datos

INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO

1. – Datos del Proyecto

- Título del Proyecto (en castellano)

La revisión y reescritura de los escritos de estudio. Temas y problemas epistémico - didácticos . 50520190100110LI

- Título del Proyecto (en inglés)

REVIEWING AND REWRITING STUDY PAPERS. EPISTEMIC ISSUES PROBLEMS – DIDACTIC AND

- Descripción del Proyecto (en castellano) Resumen

Esta investigación se propone activar la construcción de instrumentos teóricos y metodológicos que permitan, en el ámbito de la enseñanza, regular productivamente el proceso de autoedición de escritos de estudio e investigación.

Desde la perspectiva del interaccionismo socio- discursivo focalizamos especialmente en el estudio de mediaciones pedagógicas que permitan la alternancia entre la edición guiada (regulación externa) y la progresiva práctica de la autoedición en función de propiciar una actividad metalingüística consciente y explícita propia del oficio de escritor.

La hipótesis de trabajo investigativo es que la instrumentación de mecanismos de regulación en las actividad de planificar, revisar y reescribir pueden posibilitan la elaboración de *un saber metalingüístico*. Saber indisoluble de *un saber de escribir*.

En esa dirección, interesa discriminar fases en el proceso de revisión - reescritura y observar las relaciones que los y la estudiantes producen entre ellas. Desde un perspectiva etnográfica, se pretende relevar qué razonamientos psico - lingüísticos son propios de cada fase y el grado de conciencia metalingüística que ellos implican.

El análisis de los datos relevados y su puesta en relación permitirá relevar los saberes praxeológicos y epistémicos pertinentes para la sistematización de un saber metalingüístico perdurable en el tiempo.

La objetivación de las transformaciones ocurridas entre versiones y el análisis mediado por el comentario metalingüístico orientado hacia “lo que sucede”, “por qué sucede” pueden habilitar una conversación técnica sobre la construcción de autorías intelectuales y discursivas.

Se trata de poder objetivar una interfaz compleja: desde las huellas discursivas avanzar hacia la comprensión del funcionamiento de los géneros de textos en relación con la actividad que los origina. Esta conversación socio-técnica posibilita el abordaje de un problema sociolingüístico: cómo construyen autoría intelectual y discursiva estudiantes de nivel superior.

- Descripción del Proyecto (en inglés) Resumen

This research aims to activate the construction of theoretical and methodological instruments that allow, in the field of teaching, to productively regulate the process of self-publishing study and research writings. From the perspective of socio-discursive interactionism, we focus especially on the study of pedagogical mediations that allow



the alternation between guided editing (external regulation) and the progressive practice of self-publishing in order to promote a conscious and explicit metalinguistic activity typical of the profession of writer. . The hypothesis of investigative work is that the instrumentation of regulatory mechanisms in the activities of planning, reviewing and rewriting can enable the development of metalinguistic knowledge. Indissoluble knowledge of a knowledge of writing. In this direction, it is interesting to discriminate phases in the revision - rewriting process and to observe the relationships that the students produce between them. From an ethnographic perspective, the aim is to reveal what psycho-linguistic reasoning is characteristic of each phase and the degree of metalinguistic awareness that they imply. The analysis of the collected data and their relationship will allow the relevant praxeological and epistemic knowledge to be systematized for the systematization of a metalinguistic knowledge lasting in time. The objectification of the transformations that occurred between versions and the analysis mediated by the metalinguistic commentary oriented towards "what happens", "why it happens" can enable a technical conversation about the construction of intellectual and discursive authorship. It is about being able to objectify a complex interface: from the discursive traces advance towards the understanding of the functioning of the genres of texts in relation to the activity that originates them. This socio-technical conversation makes it possible to tackle a sociolinguistic problem: how higher-level students build intellectual and discursive authorship.

- Palabras Claves descriptivas del Proyecto (en castellano)

escritura- regulación –
saber metalingüístico

- Palabras Claves descriptivas del Proyecto (en inglés)

WRITING - REGULATION - METALINGUISTIC
KNOWLEDGE

2 – Datos del Director/ar del Proyecto

- Nombre y Apellido

Adriana María Falchini

- Unidad Académica

Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral

- Teléfono oficial de contacto

0342-4575105

-Teléfono móvil de contacto

0342-154632322

-E-mail del Director/a del Proyecto

falchiniadriana59@gmail.com

DATOS RESULTANTES DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

-Describe la toma de muestras / datos a realizar

Se parte de algunos **fenómenos observables** en la actividad de revisar y reescribir de estudiantes de nivel superior. En relación con un procedimiento general del trabajo etnográfico, las cuestiones formuladas por el investigador llevan a recoger datos y



analizarlos y el resultado de ese análisis a su vez genera nuevas cuestiones de examen. La identificación y tipificación de las unidades de análisis permite una operación de síntesis y de agrupamiento que produce una reorganización de los datos más general. De ese modo, la elaboración de las síntesis parciales entran en relación con una operación más abarcadora: explicación, comprensión y conocimiento de la realidad estudiada que, en este caso, se orientará hacia la teorización e intervención sobre la misma.

Los datos son relevados de registros de observación, grabación y audiovisual (según los objetivos previstos) de la experimentación y ensayo de mediaciones pedagógicas regulatorias de las actividades de revisar y reescribir en situaciones reales de implementación. Además, de corpus de escritos personales, de diversos comentarios metalingüísticos orales /escritos en distintos momentos de la secuencia didáctica y de entrevistas individuales y grupales a los participantes de las actividades planificadas. Se elaboran sistemas de codificación del sistema de marcas y comentarios realizados por los y las estudiantes en la autoedición de sus escritos, de las transformaciones ocurridas en las versiones y de los enunciados escritos y orales metalingüísticos. Estos sistemas permiten la identificación y tipificación de recurrencias.

El posterior cotejo y triangulación de datos se realiza en función de poder caracterizar las mediaciones pedagógicas estabilizadas en la investigación y sus variables, producir un sistema de operadores psico-culturales y elaborar una progresión de contenidos epistémicos y praxeológicos (objetos de enseñanza).

Sobre esta base de datos relevados, analizados y tipificados se producen generalizaciones válidas que deriven en la producción de instrumentos teóricos y metodológicos que permitan, en el ámbito de la enseñanza, regular productivamente el proceso de autoedición de escritos de estudio e investigación.

– Datos: ¿Existe alguna razón por la cual los datos declarados no deban ser puestos a disposición de la comunidad/ser de acceso público? (marque X)

	NO X
	SI. Elija una de las opciones:
a)	Se encuentra en evaluación de protección por medio de patentes
b)	No se inició el proceso de evaluación de patentabilidad, pero podría ser protegible
c)	Existe un contrato con un tercero que impide la divulgación
d)	Otro. Justifique.

– Período de Confidencialidad: Es el período durante el cual los datos no deberían ser publicados, contado a partir del momento de la toma de los mismos. El período máximo para la no publicación es de 5 (CINCO) años posteriores a su obtención. Luego de este periodo, los datos estarán disponibles para la comunidad/serán de acceso público.

Si Ud. considera que este tiempo es insuficiente, y necesita prorrogar el período de confidencialidad, indique sus motivos y la cantidad de años adicionales que considera necesarios. Marque su opción con “X”.

	1 (UN) año
--	-------------------



	2 (DOS) años
	3 (TRES) años
	4 (CUATRO) año
	5 (CINCO) años
	Otro.
	Motivos:

Falchini



INSTRUCTIVO PARA COMPLETAR EL PLAN DE GESTIÓN (PGD)

El PGD no es un documento definitivo, sino que se desarrollará a lo largo del ciclo de vida del proyecto.

INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO

1 – Datos del Proyecto

Título del Proyecto (en castellano): Deberá ingresar el título completo del proyecto (en castellano), indicando además el código asignado por la SCAyT.

Título del Proyecto (en inglés): Deberá ingresar el título completo del proyecto en inglés.

Descripción del Proyecto (en castellano): Deberá ingresar la descripción del Proyecto en castellano.

Descripción del Proyecto (en inglés): Deberá ingresar la descripción del Proyecto en inglés.

Palabras Claves descriptivas del Proyecto (en castellano): Deberá ingresar tres palabras claves descriptivas del Proyecto, en castellano.

Palabras Claves descriptivas del Proyecto (en inglés): Deberá ingresar tres palabras claves descriptivas del Proyecto, en inglés.

2- Datos del Director/a del Proyecto

Nombre y Apellido del Titular del Proyecto: Nombre completo y apellido del Titular del Proyecto.

Unidad Académica: Nombre de la Unidad Académica a la que pertenece el/la directora/a del Proyecto.

Teléfono oficial de contacto: Número de teléfono de la oficina/laboratorio/Institución del Director/a del Proyecto, donde pueda ser contactado, incluyendo número de área/país (ej: Para Santa Fe: + 54 9 342 4999-9999).

Teléfono móvil de contacto: Número de teléfono móvil del director/ar del Proyecto, donde pueda ser contactado, incluyendo número de área/país.

E-mail del Director/a del Proyecto: Correo electrónico de contacto del Director/a del Proyecto.

DATOS RESULTANTES DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Describa la toma de muestras/datos a realizar: Información descriptiva sobre la toma de muestras que resultarán en datos/conjuntos de datos. La descripción deberá incluir



información de contexto (lugar de toma de los datos; instrumentos, etc.)

Datos: ¿Existe alguna razón por la cual los datos declarados no deban ser puestos a disposición de la comunidad/ser de acceso público? Deberá marcar con una “X” la opción correcta. En caso de responder afirmativamente, deberá justificar debidamente, comprendiendo que sólo en casos de extrema excepcionalidad esta restricción de acceso a los datos resulta practicable/aceptable.

Período de Confidencialidad: Es el periodo durante el cual los datos no deberían ser publicados, contado a partir del momento de la toma de los mismos. El periodo máximo para la no publicación es de 5 (CINCO) años posteriores a su obtención. Luego de este periodo, los datos estarán disponibles para la comunidad/serán de acceso público.

Si Ud. considera que este tiempo es insuficiente, y necesita prorrogar el período de confidencialidad, indique sus motivos y la cantidad de años adicionales que considera necesarios.

Deberá indicar los años que considera necesario prorrogar el período de confidencialidad y explicar los motivos.