

# Cooperativismo de trabajo en Santa Fe: impactos sociales, políticos y económicos de la pandemia de COVID-19

*Informe parcial de los resultados  
obtenidos del relevamiento realizado  
entre octubre y noviembre de 2021*

Julio César Lozeco  
Orlando Mariano Sotto  
Julio Claudio Tealdo



**UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DEL LITORAL**



**DEFENSORIA DEL PUEBLO**  
Provincia de Santa Fe



## **Cooperativismo de trabajo en Santa Fe: impactos sociales, políticos y económicos de la pandemia de COVID-19**

*Informe parcial de los resultados  
obtenidos del relevamiento realizado  
entre octubre y noviembre de 2021*

Lozeco, Julio

Cooperativismo de trabajo en Santa Fe : impactos sociales, políticos y económicos de la pandemia de covid-19 : informe parcial de los resultados obtenidos del relevamiento realizado entre octubre y noviembre de 2021 / Julio Lozeco ; Orlando Sotto ; Julio Tealdo. - 1a edición especial - Santa Fe : Universidad Nacional del Litoral, 2022.

Libro digital, PDF/A

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-692-303-3

1. Cooperativismo. 2. Economía Social. 3. Santa Fe. I. Sotto, Orlando. II. Tealdo, Julio. III. Título.

CDD 334.0982

## **Universidad Nacional del Litoral Secretaría de Extensión y Cultura**

### **Programa de Economía Social y Solidaria Serie: Informe Institucional**

#### **Cooperativismo de trabajo en Santa Fe: impactos sociales, políticos y económicos de la pandemia de COVID-19**

Informe parcial de los resultados obtenidos del relevamiento realizado entre octubre y noviembre de 2021

#### **Autores:**

Julio Lozeco, Orlando Sotto y Julio Tealdo

#### **Instituciones participantes**

- Programa Economía Social y Solidaria. Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral (UNL)
- Observatorio de Economía Social. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNL
- Defensoría del Pueblo de la Provincia de Santa Fe.
- Tecnicatura Superior en Economía Social y Solidaria orientada al Desarrollo Local. Instituto Superior Particular Autorizado N°4103 "ECEA Dr. Oscar Abdala".

#### **Encuestadores**

Nicolás Perot-Noel Guzman-Mariano Barceló-Ayelén Bessone,-Mildred Cabrera-Natalia Malatesta-Diamela Mendez-Diego Gutiérrez-Carolina Burgos-Gisela Evangelina Núñez-Lucila Nicole Regner Rickert-Narela Lujan Vegetti-Joana Soledad Santillán-Lourdes Bonfils-Canestraro Daniela Guadalupe-Belén Veloteri-Marianela Espinosa-Sabina Rousset-Susana Noemí Potel-Jesica Gil-Magdalena Cocuzza Espinoza-Francisco Leonel Roldán-Santiago Colombatti-Ángel Gabriel Ledezma-Jorge Exequiel Haller-Celina Ferrero-Lucas Gustavo Osta- Brenda Belén Warlet-María Clara Baker-Soraya José-María Dolores Sánchez-Florencio Maximiliano Espinosa-Milagros Córdoba-Joaquina Sanabria-Ariana Pereyra-Erika Ruiz-Jaquelina Gisela Ríos García-Gustavo Iván Zandoná-Johana Díaz-Jessica Analía Sánchez- Karina Cynthia Celeste Arizono

---

**Para citación:**

Lozeco, J.; Sotto, O. y Tealdo, J. (2022). *Cooperativismo de trabajo en Santa Fe: impactos sociales, políticos y económicos de la pandemia de COVID-19*. Informe parcial de los resultados obtenidos del relevamiento realizado entre octubre y noviembre de 2021. Secretaría de Extensión y Cultura. Universidad Nacional del Litoral.

---

**Coordinación editorial**

Lucas Cardozo y Cecilia Iucci  
(Área de Publicaciones de Extensión).

**Diseño y Maquetación**

Gabriela M. Silva  
(en base a plantilla elaborada por el área de diseño de Comunicación Estratégica de la Secretaría de Extensión y Cultura)

**Licencia**

Licencia Creative Commons Reconocimiento–No Comercial–Compartir Igual 4.0 Internacional (CC BY–NC–SA 4.0)

Esta licencia implica para otras personas:

Atribución (Attribution): en cualquier explotación de la obra autorizada por esta licencia será necesario reconocer la autoría (esto es obligatorio en todos los casos).

No Comercial (Non commercial): la explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.

Compartir Igual (Share alike): la explotación autorizada incluye la creación de obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.



## Índice

<b>Palabras preliminares</b>	<b>07</b>
<b>Presentación</b>	<b>09</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>11</b>
<b>2. Información de relevamiento</b>	<b>12</b>
2.1. Decisiones metodológicas y construcción del análisis muestral	13
2.2. Sobre el diseño del instrumento de relevamiento	14
<b>3. Principales resultados alcanzados</b>	<b>15</b>
3.1. Sobre los impactos organizacionales y productivos	15
3.2. Sobre las condiciones sociolaborales	20
3.3. Sobre los impactos en la integración institucional	23
3.4. Vinculación con políticas públicas	26
<b>4. Algunas reflexiones iniciales</b>	<b>28</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>29</b>
<b>Anexo</b>	<b>30</b>
<b>Sobre los autores</b>	<b>38</b>

## Índice de tablas e ilustraciones

Tabla 1. Población total considerada para el relevamiento	14
Tabla 2. Conformación de la muestra	14
Ilustración 1. Fases ASPO definidas por el Gobierno Nacional	16
Gráfico 1. Tipo de actividad que realizan las CT de la Ciudad de Santa Fe. En porcentaje	17
Gráfico 2. Porcentaje de Cooperativas de Trabajo en la ciudad de Santa Fe que han declarado la realización de actividades “esenciales”	17
Gráfico 3. Porcentaje total de cooperativas (consideradas esenciales y no esenciales) que continuaron trabajando en el período de ASPO; según respuestas	18
Gráfico 4. Análisis de las modificaciones realizadas por las CT para continuar desarrollando sus actividades	18
Gráfico 5. Porcentaje de CT con asociados/trabajadores considerados “población de riesgo”	19
Gráfico 6. Condiciones por las cuales es (o han) sido consideradas “población de riesgo”	19
Tabla 3. Aspectos que las CT se consideraron afectadas por la pandemia de Covid-19	20

Gráfico 7. Tipo de protección utilizada, según declaran las CT	21
Gráfico 8. Existencia de cobertura legal en caso de accidentes de trabajo. en cantidad de respuestas. (sin considerar respuestas vacías)	21
Gráfico 9. Cómo actúa la Cooperativa en caso de accidentes en el trabajo	22
Gráfico 10. Tipo de cobertura que declaran poseer las CT en cantidad de cooperativas	22
Gráfico 11. Percepciones de las CT en relación al vínculo con el Gobierno Local en el periodo de pandemia	23
Gráfico 12. Percepciones de las CT en relación al vínculo con el Gobierno Provincial en el periodo de pandemia	24
Gráfico 13. Percepciones de las CT en relación al vínculo con el gobierno nacional en el periodo de pandemia Tabla	25
Tabla 4. Percepciones de las CT con relación a los aspectos que consideraron debilitados en su relación con el Gobierno Nacional	25
Gráfico 14. Porcentaje de CT que declararon haber accedido a políticas, programas y proyectos públicos en el período consultado	26
Gráfico 15. Políticas, programas y/o proyectos que declaran haber accedido las CT en el período observado. En cantidad de Respuestas	27

## Palabras preliminares

El Programa de Economía Social y Solidaria (PESS), se creó con el fin de constituir un espacio de reflexión y acción dentro del cual confluyan las innumerables acciones que la Universidad Nacional del Litoral (UNL) ha venido desarrollando desde hace muchos años en el territorio, referentes a temas de la nueva economía, entre otros. Ello junto al cúmulo de iniciativas socioeconómicas que existen, desde los más diversos y heterogéneos formatos, guiadas por la firme convicción de comunicar y dar cuenta de la existencia de otras formas de pensar el trabajo, la producción, el comercio, el consumo.

El equipo académico que integra el Programa de Extensión de Economía Social y Solidaria (PESS) presenta un marcado cariz interdisciplinar. Congrega a una serie de docentes, graduados y estudiantes pertenecientes a diferentes unidades académicas (Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales FCJS, Facultad de Ciencias Económicas FCE, Facultad de Humanidades y Ciencias FHUC, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo FADU) de la UNL. En este sentido, en la actualidad se cuenta con integrantes provenientes de las carreras Licenciatura en Economía (FCE), Licenciatura en Administración (FCE), Contador Público Nacional (FCE), Abogacía (FCJS), Licenciatura en Trabajo Social (FCJS), Licenciatura en Geografía (FHUC), Licenciatura en Sociología (FHUC), entre otras. Esta pluralidad de trayectorias responde al interés que expresa el programa por la contribución dentro del debate y difusión de las experiencias de la Economía Social y Solidaria (ESS) en los niveles de docencia, extensión e investigación. Asimismo, la articulación con proyectos de extensión e investigación representa otra de las aristas que fundamentan su abordaje integral de las problemáticas.

Este informe se enmarca en los objetivos y en las acciones que viene desarrollando el PESS (desde su creación en el año 2013), en su ámbito de actuación, que es centralmente el ejido urbano de la ciudad de Santa Fe, y toda su zona de influencia. Si bien hoy se registran acciones en el vasto territorio provincial, tanto en ámbitos urbanos como periurbanos. Sin embargo, hay una marcada incidencia directa de intervención en ámbitos urbanos, en especial dentro del Gran Santa Fe producto del anclaje territorial de la UNL sin desmedro de la diversidad de articulación con equipos docentes que despliegan acciones en otros espacios.

Desde el Programa PES se apuesta a contribuir al debate y la promoción de la economía social y solidaria en la ciudad y la región, y entre sus objetivos se encuentran, propiciar y fomentar acciones sustantivas de investigación, docencia y extensión en torno a la temática de Economía Social y Solidaria; realizar levantamiento de información fundamental del sector; y promover la



consolidación de lazos sociales basados en la solidaridad, cooperación, autogestión y ayuda mutua entre actores e instituciones relacionadas en la Economía Social y Solidaria. Y por otro lado entre las líneas de acción se encuentra, las cooperativas y las mutuales, particularmente las llamadas Cooperativas de Trabajo, tanto en lo que refiere a su diagnóstico, información cuantitativa y cualitativa, como así también en cuanto a su acompañamiento y fortalecimiento de las mismas.

Este relevamiento situacional es una contribución fundamental para conocer y explorar el sector de las Cooperativas de Trabajo en la Ciudad de Santa Fe, en el marco de la ESS.

**Julio C. Tealdo**  
Director del Programa  
de Economía Social y Solidaria

## Presentación

La Universidad Nacional del Litoral (UNL), a través del Programa de Extensión Economía Social y Solidaria (PESS)<sup>1</sup> de la Secretaría de Extensión y Cultura desarrolla, desde el año 2012, acciones de docencia, extensión e investigación centradas en propiciar el fortalecimiento de prácticas socioprodutivas de la Economía Social y Solidaria (ESS); en especial de Pequeñas Unidades Productivas (PUP) y Cooperativas de Trabajo (CT). Desde allí, se han propiciado diversidad de proyectos con la finalidad de bregar por el reconocimiento de la ESS como una alternativa superadora al actual sistema económico, asegurando una mirada integral y multidimensional, buscando incidir positivamente en las políticas públicas, a partir de la construcción de agendas sociales problemáticas.

En este marco, en el año 2021 se publicó el libro “Economía social y solidaria: mapeos, experiencias y políticas en Santa Fe y Reconquista” —cuya compilación estuvo a cargo de Julio Tealdo— que recogió los resultados de diversos proyectos de extensión e investigación enfocados en otorgar visibilidad al cúmulo de experiencias que conforman el amplio universo de organizaciones de Economía Social. Conforme lo anterior, en articulación con instituciones públicas y privadas (en particular La Defensoría del Pueblo de la Provincia de Santa Fe y el Instituto Superior Particular Adherido N°4103 “ECEA Dr. Oscar Abdala” de la ciudad Santa Fe), el Observatorio de Economía Social (FCJS) y el Proyecto de Extensión “¿Cómo se encuentra la Cooperativa Generación y desarrollo de un manual de autodiagnóstico organizacional para Cooperativas de Trabajo” se procuró analizar el impacto que la pandemia de coronavirus ha tenido en las Cooperativas de Trabajo del Aglomerado Gran Santa Fe, en particular la ciudad capital, cuyos resultados parciales se presentan a continuación.

Este relevamiento se conformó sostenido por el interés de descubrir y visibilizar las incidencias que el período de pandemia tuvo en las organizaciones de ESS del entramado santafesino. El mismo se llevó a cabo en el último tramo del período de pandemia, durante los meses de octubre y noviembre de 2021, cuando las actividades sociales comenzaban a retomar su ritmo habitual, por lo cual, posee la característica de ser un análisis retrospectivo, recogiendo, principalmente, percepciones y análisis de los propios actores cooperativos.

---

<sup>1</sup> Aprobado por Resolución del Consejo Superior N° 480- 09/2013.

Para poder desarrollar un relevamiento de tal envergadura, se contó con la participación de estudiantes voluntarios de la FCJS de la UNL y de la Tecnicatura Superior en Economía Social y Solidaria orientada al Desarrollo Local del ISPA N° 4103 “ECEA” Dr. Oscar Abdala. A través de esta vinculación, se contó con la presencia de más de 30 estudiantes voluntarios quienes llevaron a cabo las encuestas a las Cooperativas de Trabajo.

En referencia a los estudiantes de la UNL, el voluntariado se realizó en el marco de las Práctica Profesional Final (PPF-FCJS). Los estudiantes se inscribieron para participar en calidad de voluntarios en el Proyecto de Extensión de Interés Social (PEIS-FCJS) “¿Cómo se encuentra la Cooperativa? Generación y desarrollo de un manual de autodiagnóstico organizacional para Cooperativas de Trabajo”, de la FCJS<sup>2</sup>, y encuadrados en la Práctica de Voluntariado de la Secretaria de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral.

Con respecto a los estudiantes de la Tecnicatura Superior en Economía Social y Solidaria Orientada al Desarrollo Local del ISPA N° 4103 “ECEA” Dr. Oscar Abdala, el voluntariado se realizó en el marco de las Prácticas Profesionalizantes de dicha carrera.

Las actividades se desarrollaron en el periodo comprendido entre setiembre de 2021 y marzo de 2022, en el marco del Proyecto PEIS mencionado anteriormente. En cuanto al ámbito en el cual se han desarrollado, las mismas fueron realizadas en su mayoría utilizando los espacios físicos con los que cuenta la FCJS de la UNL, principalmente en las oficinas del Observatorio de Economía Social. En virtud de la situación de público conocimiento a raíz de la Pandemia COVID-19, se ha trabajado en diseños y acciones tendientes a optimizar el uso de las tecnologías que permiten las comunicaciones a distancia, por lo que se ha trabajado también “a distancia” a través de llamadas y comunicaciones por medios virtuales.

El trabajo realizado en el marco del Voluntariado se ha dividido en 5 etapas, siendo la primera de ellas relativa a la introducción y capacitación desde el Equipo del Proyecto con el objetivo de informar y comunicar el estado de situación, así como las actividades a ser desarrolladas. En una segunda etapa, el equipo docente del PEIS propuso dialogar y debatir sobre distintos materiales propios sobre la Economía Social y Solidaria, especialmente aquellos generados recientemente y de gran relevancia para el trabajo que posteriormente se realizó. En una tercera etapa, se realizaron encuentros para diagramar y organizar encuestas a más de 100 CT. En esta instancia se trabajó sobre el diseño de la encuesta misma, la metodología utilizada, los medios y herramientas a utilizar, recomendaciones generales, objetivos y metas propuestas. En una cuarta etapa, se procedió a entablar comunicaciones con distintas Cooperativas de Trabajo, y a partir de allí realizar la encuesta pertinente (octubre-noviembre 2021). Cada uno de los voluntarios efectuó entre 1 y 3 encuestas a CT. Luego de ello, ya en el año 2022, se realizaron encuentros presenciales con CT, en el territorio y lugar de asentamiento de las Cooperativas. Lo cual enriqueció la información (más cualitativa) obtenida en las encuestas. En la quinta y última etapa, se desarrollaron evaluaciones individuales y conjuntas de las distintas instancias anteriores, tendientes a reflexionar sobre el trabajo realizado, lo cual incluye: fortalezas y debilidades, cuestiones a destacar, a mantener y a mejorar, ideas para continuar el trabajo, entre otros aspectos.

Se presentan entonces algunos resultados preliminares alcanzados, con la certeza de que los mismos sientan un precedente para la generación de información cierta y robusta sobre los distintos sectores que conforman la ESS, permitiendo su visibilización y el reconocimiento de sus principales problemáticas.

---

<sup>2</sup> Aprobado por Resolución C.S 122/19; expte.REC-0926649-18

## 1. Introducción

Desde hace algunas décadas el término Economía Social y Solidaria viene ocupando un lugar cada vez más importante en el entramado social de nuestro país como mecanismo de inclusión social y generación de empleo, especialmente a través de la conformación de Cooperativas de Trabajo. Las mismas se configuran bajo un tipo de organización que ofrece a los trabajadores la posibilidad de participación directa tanto en la propiedad de los medios de producción, en la toma de decisiones democráticas y en la distribución de excedente eliminando la relación asalariado/ dueño de los medios de producción. Si bien, por su génesis, el sector es amplio y heterogéneo (incluyendo cooperativas de profesionales, obreras, de producción, de servicios de transporte, gráficas, de turismo, entre tantas) actualmente cobran trascendencias aquellas ligadas a las políticas públicas de empleo y generación de ingresos.

Tal es la relevancia del sector que, actualmente, representa el 68% del total de cooperativas matriculadas en el país y nuclea a más de 110.000 trabajadores/asociados. En la provincia de Santa Fe, la tendencia es similar, actualmente, según un relevamiento del gobierno provincial, el 62% del total de las cooperativas existentes son de Trabajo; de ellas, el 78% se encuentra en los departamentos La Capital y Rosario.<sup>3</sup>

Según un reciente estudio realizado entre la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Santa Fe y la Universidad Nacional del Litoral (2020)<sup>4</sup> el Cooperativismo de Trabajo (en adelante CT) representa el 82% del total de cooperativas de la ciudad de Santa Fe, con la particularidad que la mayoría de éstas han obtenido sus matrículas en aquellos períodos con fuerte presencia territorial de políticas públicas destinadas a su generación. Aun reconociendo esta incidencia, mantiene un lugar marginal en la generación de información estadística y en el análisis de su impacto e incidencia en la mejora en la calidad de vida de sus asociados. Por tal motivo, el siguiente relevamiento pretendió servir de insumo para otorgar visibilidad al sector; particularmente frente a los efectos que el actual período de pandemia ha tenido en ellos.

Según informes de la Organización de las Naciones Unidas, la pandemia de COVID-19 ha generado una caída del 8,1% del PIB en América Latina,<sup>5</sup> superando el impacto de la crisis en la Unión Europea y de otras economías emergentes, situación que se agrava atendiendo a las importantes debilidades que ya marcaban las economías latinoamericanas. En 2020 el cierre de las actividades económicas no esenciales se tradujo en altos índices de pérdida de empleo, particularmente en los meses de marzo, abril y mayo, con leves mejoramientos en el último semestre del año 2021. En este contexto, la gran mayoría de los países establecieron mecanismos para mantener las relaciones laborales y sostener los niveles de supervivencia de los sectores más desfavorecido. Dentro de este sector, las pequeñas empresas, muchas organizaciones de la Economía Social y Solidaria y los trabajadores poco cualificados son los que se han visto mayormente perjudicados. En este contexto, el cooperativismo de trabajo ha puesto en evidencia dos dimensiones de análisis:

a) Por un lado, las profundas dificultades para el sostenimiento de su actividad económica. Asociadas también a la fuerte ligazón entre ESS y los sectores populares.

<sup>3</sup> "COOPERATIVISMO Y MUTUALISMO Valor agregado para el desarrollo económico y social" (2020); Observatorio del Ecosistema Asociativo de la Provincia de Santa Fe; Ministerio de Producción de la Provincia de Santa Fe.

<sup>4</sup> Políticas públicas y economía social y solidaria / Julio Lozeco; Orlando Sotro; Julio Tealdo - 1a ed. adaptada -Rosario: Defensoría del Pueblo de la Provincia de Santa Fe, 2020 disponible en: <https://www.defensoriasantafe.gob.ar/publicaciones/politicas-publicas-y-economia-social-y-solidaria>

<sup>5</sup> Si bien al año 2021 el organismo informa que los países de América Latina han experimentado un crecimiento promedio de su PBI en torno al 5%, el mismo no alcanza para frenar la caída producida por la pandemia de COVID-19 en la región. Para ampliar esta información se sugiere consultar el siguiente documento: <https://www.cepal.org/es/comunicados/crecimiento-america-latina-caribe-2021-alcanzara-revertir-efectos-adversos-la-pandemia>

- b) La capacidad de las organizaciones de ESS de sostener, frente a los embates de la crisis, los niveles de empleo y actividad, promoviendo la asistencia social y el desarrollo de actividades afines a la necesidad que el contexto amerita.

Siguiendo a Hinzte y Deux (2020; pág. 1), “la pandemia desnudó en forma descarnada: en términos de reproducción de la vida, los únicos ingresos no afectados son los que no dependen del mercado (empleados públicos, beneficios de la seguridad social y de programas sociales) (...) en épocas de crisis las respuestas no vienen del mercado, sino del Estado y las propias organizaciones, tanto las socioeconómicas, en las que se desarrolla el trabajo, como las sociales, que sostienen la vida comunitaria”. Conforme lo anterior, se propone llevar a cabo un proceso de indagación respecto a los impactos que la crisis sanitaria tuvo sobre el Cooperativismo de Trabajo.

## 2. Información de relevamiento

El presente relevamiento de coyuntura tuvo por objeto reconocer los impactos que la pandemia de Coronavirus ha tenido en las CT de la ciudad de Santa Fe en el período 2019–2021. El mismo pretende constituirse en apoyo para el sector, procurando visibilizar las consecuencias que la situación sanitaria ha generado a la vez de poner de manifiesto algunos componentes estructurales. El mismo se organizó en torno a 4 dimensiones de análisis:

- **Impactos organizacionales y productivos:** La gestión interna de las organizaciones de Economía Social, particularmente las CT presenta profundos desafíos a lo largo de toda su existencia, que muchas veces obstaculizan su desarrollo. Además de factores políticos, económicos u culturales, las CT, se encuentran condicionadas por los modos de gestión, ya que, por un lado, debe dar respuesta a las demandas continuas de sus asociados/miembros, y por otro debe garantizar la gestión colectiva y democrática. En tal sentido, el contexto de pandemia ha puesto en el centro de la organización, cómo desplegar estrategias que, atendiendo a las restricciones sanitarias, sostener la actividad productiva de la organización. A su vez, interesó analizar las acciones desarrolladas por las CT durante el período de pandemia para garantizar su sostenibilidad plural; es decir, para sostener la actividad económica que genera el sustento de sus asociados/miembros, a la vez de dar respuesta a las problemáticas sociales que trajo aparejado dicho período.
- **Condiciones sociolaborales:** En esta dimensión se procuró realizar un acercamiento a las condiciones laborales en los que los asociados despliegan sus capacidades de trabajo. Pretende poner en valor la existencia o no de deficiencias en el cumplimiento de los derechos laborales de sus asociados, a la vez de servir de información para las gestiones públicas sobre dichas condiciones.
- **Impactos en la integración institucional:** Las organizaciones de la Economía Social, despliegan sus acciones en el contexto de un sistema económico mixto, conformado por el sector público, el empresarial privado y el de la economía popular (Coraggio; 2006); en este sentido, es continuo el entramado de relaciones institucionales que las cooperativas de trabajo tejen con estos subsistemas, bajo diversas modalidades; especialmente, la interacción se potencia en la relación con el Estado (en sus distintos niveles). En este sentido, las medidas de aislamiento impuestas deterioraron o fragmentaron dichos vínculos. En este apartado se profundizó al respecto, haciendo

hincapié en los modos en los que continuaron vinculándose con cada uno de los sectores mencionados.

- **Vinculación con políticas públicas:** El periodo atravesado por la pandemia reconfiguró el escenario de acción, asumiendo el Estado un rol de sostenimiento de la vida de las personas, frente a una retracción de lo privado conforme las medidas definidas por las autoridades gubernamentales. Por tal motivo, se asistió a una primacía de lo público y la aparición de nuevos programas o políticas específicamente pensadas para dar respuesta a las urgencias de la pandemia. De ellas, el sector cooperativo no ha estado exento. En esta dimensión se indagará cuáles de estas políticas han tenido acceso las cooperativas de trabajo de la ciudad de Santa Fe.

## 2.1. Decisiones metodológicas y construcción del análisis muestral

Como se ha hecho mención, el siguiente relevamiento consideró, como ámbito de observancia, la ciudad de Santa Fe. Para la construcción de la base de datos se recurrió, en primer lugar, al Padrón del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES). De ellas, fueron consideradas sólo las CT de la ciudad de Santa Fe con matrícula vigente a noviembre de 2021. Al momento de iniciar el relevamiento, el padrón arrojaba un total de 136 CT; actualmente están en vigencia 145 CT. Sin embargo, en la base de datos proporcionada, es muy poca la información de contacto por cada cooperativa. Razón por la cual se procedió a recolectar información a través de otros mecanismos (contacto con federaciones y organismos públicos provinciales, profesionales que trabajan con cooperativas, referentes institucionales claves del cooperativismo de trabajo, entre otros). Sobre esta búsqueda, y para el relevamiento realizado, se conformó una base de datos de 140 CT, de las cuales de 39 de ellas (a la fecha) no ha sido posible acceder a algún dato que permita contactarlas.

Considerando estos datos, la población observable contempló un total de 101 CT (ver Tabla 1). Cómo el relevamiento tenía por fin indagar acerca del impacto que la pandemia de Coronavirus en el período mencionado, se tomó la decisión de desestimar del relevamiento a aquellas cooperativas con matrícula obtenida en el año 2021; fueron 4 CT en esta situación.

Conforme lo anterior, se definió una población estadística de 97 CT (ver Tabla 2). Para considerar una representatividad que permita realizar algunas inferencias, fue considerado un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%. Ello permitió definir tamaño muestral de 78 cooperativas. A la fecha, se realizaron 77 encuestas, por lo que los resultados obtenidos pueden considerarse significativos.

**Tabla 1. Población total considerada para el relevamiento**

<b>CONFORMACIÓN DEL TAMAÑO POBLACIONAL DEL RELEVAMIENTO</b>	
<i>(Cantidad de CT vigentes a dic 2021 según padrón de INAES: 145)</i>	
Base de datos utilizada conforme padrón INAES	140
<i>Imposibilidad de acceder a algún contacto</i>	30
<i>Contactos equivocados</i>	9
<b>POBLACIÓN TOTAL DE CT CONSIDERADAS PARA EL RELEVAMIENTO</b>	<b>101</b>
<b>Cantidad de CT desestimadas</b>	<b>24</b>
<i>Por poseer matrícula nueva</i>	4
Motivos por los cuales fueron desestimadas	<i>Por no aceptar la realización de la encuesta</i>
	11
	<i>Por imposibilidad de continuar el vínculo</i>
	9
<b>Cantidad de CT efectivamente relevadas</b>	<b>77</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 2. Conformación de la muestra**

Tamaño población <i>(total de CT contactadas menos CT con matrícula nueva)</i>	97
Nivel de confianza	95%
Margen de error	5%
<b>TAMAÑO MUESTRAL NECESARIO</b>	<b>78</b>
<b>TOTAL, DE ENCUESTAS REALIZADAS</b>	<b>77</b>

Fuente: Elaboración propia.

## 2.2. Sobre el diseño del instrumento de relevamiento<sup>6</sup>

Para la realización del relevamiento se confeccionó una encuesta a través de un formulario virtual conformado por total de 45 preguntas de opción múltiple, abarcando las 5 dimensiones de análisis presentadas anteriormente. La misma se realizó de forma telefónica y con respuestas anónimas, dadas por referentes de cada institución. A los fines operativos, se llevó a cabo un primer acercamiento por vía telefónica, explicando los objetivos de la encuesta y las instituciones

<sup>6</sup> Al finalizar el presente documento, en anexo, se presenta el formulario de entrevista.

promotoras, para acordar luego un segundo momento para su realización. Para hacerlo, se conformaron 3 grupos de encuestadores con estudiantes voluntarios de las distintas instituciones educativas intervinientes, coordinados por un responsable académico del Programa de Economía Social y Solidaria de la Universidad Nacional del Litoral. Se fijó un período de relevamiento de 45 días entre noviembre y diciembre de 2021, para posteriormente realizar el procesamiento de los resultados que a continuación se presentan.

### 3. Principales resultados alcanzados

A continuación, se procederá a compartir algunos resultados alcanzados. Se llevará a cabo una presentación de estos a partir de las dimensiones presentadas inicialmente; es importante aclarar que los resultados expuestos a continuación son un primer acercamiento a la información general recopilada. En sucesivas presentaciones se llevará a cabo un análisis más profundo, considerando también algunas inferencias sobre los mismos.

#### 3.1. Sobre los impactos organizacionales y productivos

En esta primera dimensión pretendió generar un acercamiento a las influencias que la pandemia del coronavirus ha tenido en el normal desarrollo de las actividades económicas de las CT y su organización; indagando, a su vez, en algunos efectos sobre el quehacer cotidiano de la misma. En primer lugar, se consideró el tipo de actividad económica (y si la misma estaba alcanzada como actividad esencial o no; luego de lo cual se avanzó en reconocer los cambios que llevaron adelante para adaptarse a las disposiciones establecidas (tanto en lo productivo como en lo organizacional). Por último, se indagó respecto a los impactos que los contagios han tenido en su normal funcionamiento.

En particular, en relación con los impactos organizacionales, interesó analizar las acciones desarrolladas por las CT durante el período de pandemia para garantizar su sostenibilidad. Vale recordar que el período considerado es coincidente con las medidas de aislamiento social establecidas por el gobierno nacional junto a las administraciones provinciales; quienes distribuyeron las mismas en fases, iniciando el aislamiento estricto en el mes de marzo del año 2020. Según la información publicada por la presidencia de la nación, estas fases se distribuían de la siguiente manera:



## Ilustración 1. Fases ASPO definidas por el Gobierno Nacional



	1. Aislamiento estricto	2. Aislamiento administrativo	3. Segmentación geográfica	4. Reapertura progresiva	5. Nueva normalidad
Autorizados	Solo servicios esenciales	Nuevas autorizaciones	Excepciones provinciales	Excepciones provinciales	Con hábitos de higiene y cuidado sostenido
Prohibiciones	Todo el resto	Prohibiciones nacionales	Prohibiciones nacionales	Prohibiciones nacionales	
Movilidad de la población	Hasta el 10%	Hasta el 25%	Hasta el 50%	Hasta el 75%	Más del 75%
Tiempo de publicación de los casos	Menos de 5 días	5 a 15 días	15 a 25 días	Más de 25 días	
Geográfico	Homogéneo	Excepciones nacionales	Segmentación por criterio epidemiológico	Restricciones locales	Homogéneo

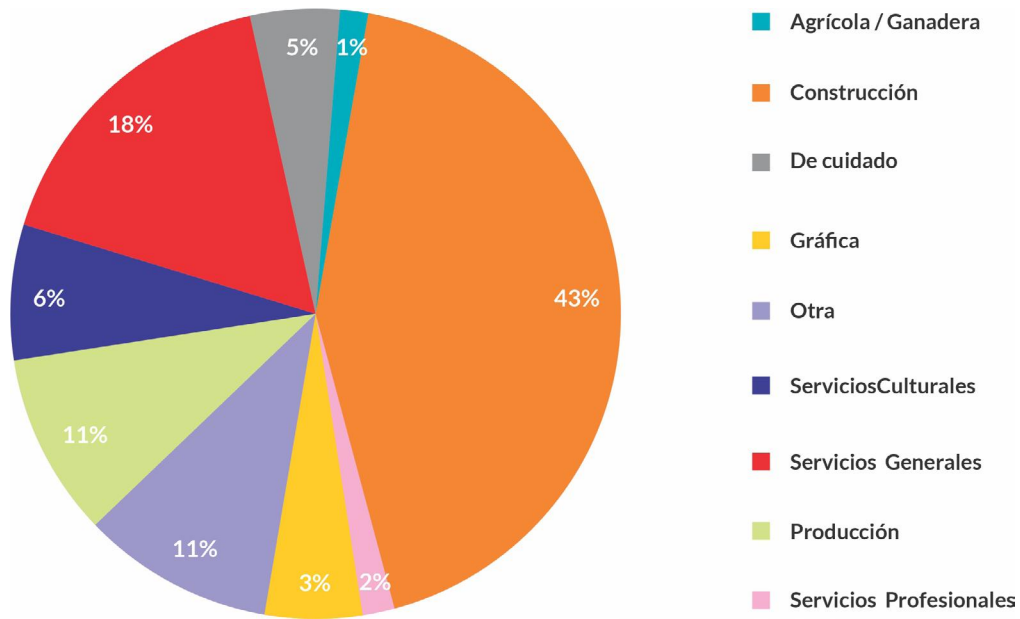
Fuente: Gráfico oficial de la Presidencia De La Nación describiendo las cinco fases de aislamiento y distanciamiento previstas para combatir el covid-19. <https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/aislamiento/fases>

Durante el año 2020 las actividades económicas y productivas se vieron afectadas casi en su totalidad. A partir del año 2021, conforme algunos indicios de mejoría de los datos de salubridad (capacidad suficiente del sistema de salud; transmisión comunitaria en descenso, aumento del ritmo de testeos y vacunación, entre otros) se produjo una habilitación paulatina de actividades, entre las que se encuentran muchas de las llevadas a cabo por las CT. Siguiendo a Hintze y Deux (2020; pág. 4), la declaración del ASPO provocó en general, en el sector de CT, una merma generalizada de las actividades productivas y las ventas, con excepción de las consideradas esenciales. En este sentido, los datos recopilados en este relevamiento, para la ciudad de Santa Fe arrojan algunos aspectos que amerita tener en consideración.

En primera instancia, se consultó, tal como refleja el Grafico 1 cuál era su principal actividad productiva: El 43% indicó que se dedica al rubro de la construcción y un 18% a Servicios Generales. Se destaca el alto porcentaje del rubro “otras” puesto que, al definir su objeto social, las cooperativas deben identificar las tareas o actividades a las que se dedicará.

Del total de CT encuestadas, el 51% manifestó que desarrollaron actividades consideradas esenciales durante el periodo de aislamiento (ver Gráfico 2). Sin embargo, es llamativo que de aquellas que no eran consideradas como tales, el 36% continuó con las mismas durante el tiempo de aislamiento. Aproximadamente el 70% de las CT de la ciudad de Santa Fe, continuaron desarrollando sus actividades, si bien han manifestado una merma en algunos rubros, es manifiesta la capacidad de adaptabilidad de las organizaciones para desplegar distintas estrategias para sostener su funcionamiento (ver Gráfico 4).

**Gráfico 1. Tipo de actividad que realizan las CT de la Ciudad de Santa Fe. En porcentaje.**



Fuente: Elaboración propia.

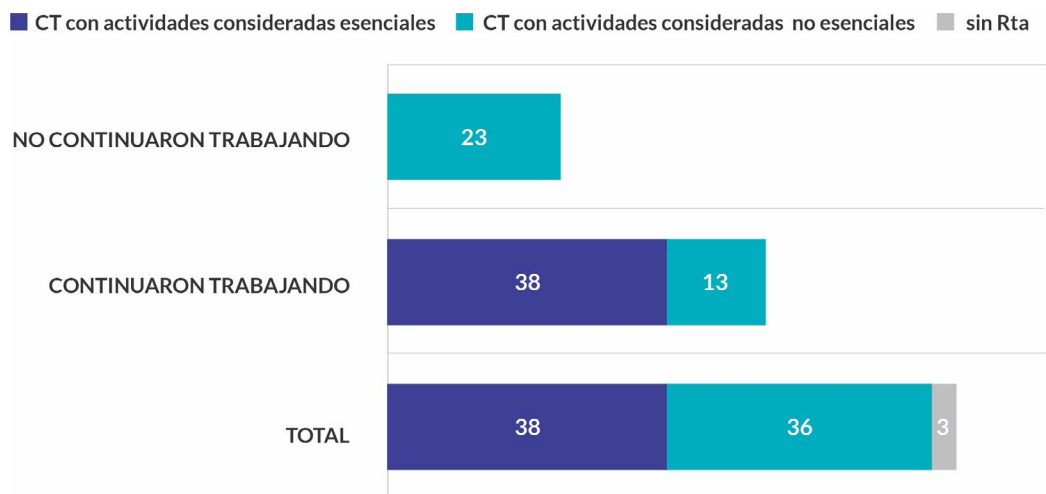
**Gráfico 2. Porcentaje de Cooperativas de Trabajo en la ciudad de Santa Fe que han declarado la realización de actividades “esenciales”**



Fuente: Elaboración propia.

*Continuidad del trabajo en el caso de CT no esenciales*

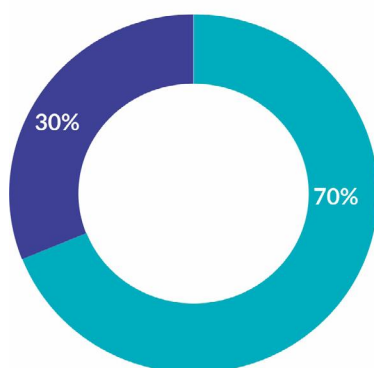
**Gráfico 3. Cantidad de CT (consideradas esenciales y no esenciales) que continuaron trabajando en el período de ASPO; según respuestas.**



Fuente: Elaboración propia.

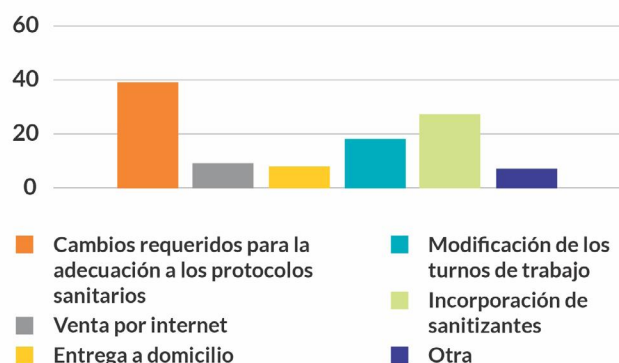
**Gráfico 4. Análisis de las modificaciones realizadas por las CT para continuar desarrollando sus actividades**

Porcentaje de CT que manifestaron haber realizado cambios en las formas de trabajo y organización.



Fuente: Elaboración propia.

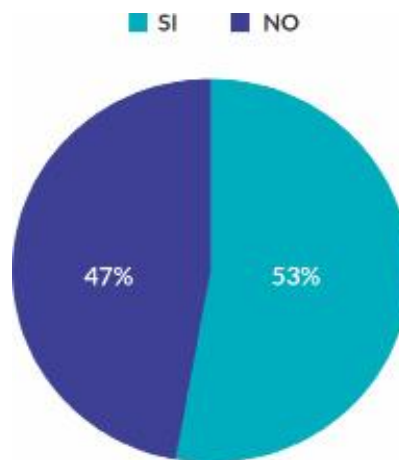
Tipos de cambios que realizaron las CT en valores absolutos.



Dónde se han manifestado algunos indicadores preocupantes ha sido en relación con los **impactos de los contagios en los asociados/miembros**: la mitad de las cooperativas indicaron que poseen/poseían trabajadores con algún tipo de situación que los consideraba “población de riesgo”; entre los factores que establecen tal situación se mencionan: el 27% obesidad, el 26% diabetes y el 20% hipertensión, enfermedades asociadas generalmente a la mala nutrición y el sedentarismo. Según la OIT<sup>7</sup>, la obesidad y las enfermedades crónicas asociadas tienen una alta prevalencia en los trabajadores, con sus efectos en la seguridad y salud laboral, y consecuentemente en la productividad (ver Gráfico 5 y 6).

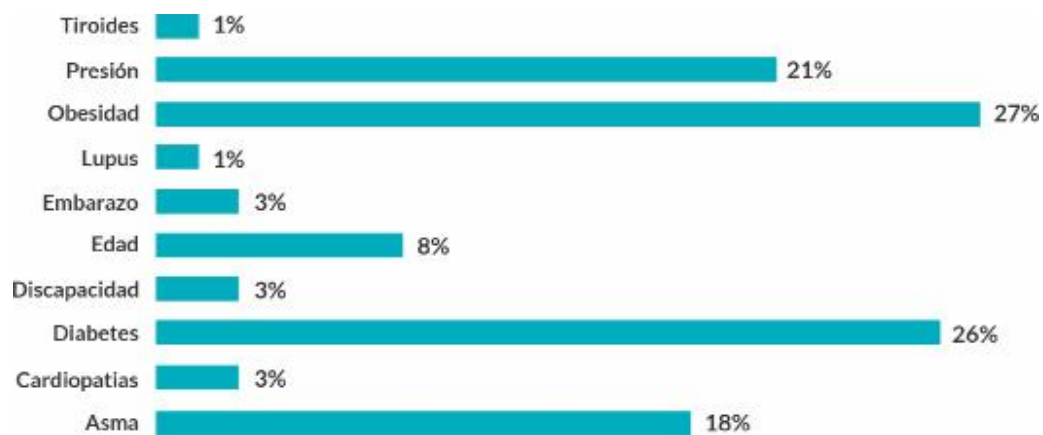
<sup>7</sup> <https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang-es/index.htm>

**Gráfico 5. Porcentaje de CT que han declarado contar con asociados/trabajadores considerado población de riesgo**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 6. Condiciones por las cuales han sido consideradas “población de riesgo”**



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a los impactos productivos, y tal como ha sucedido con el conjunto de actividades económicas del país, el 70% del total de CT han manifestado haber transitado dificultades en relación con el sostenimiento del trabajo/producción. Al indagar respecto a los aspectos que consideran se han visto perjudicados se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 3. Aspectos que las CT se consideraron afectadas por la pandemia de Covid-19**

En el acceso a fuentes de financiamiento	41,1%
En las demandas de trabajo	60,3%
En la distribución de la producción/comercialización	30,1%
En la organización interna de la cooperativa	24,7%
En el sostenimiento de los vínculos entre los asociados	24,7%
Otra	12,3%
No sabe/no contesta	6,8%

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa, se destaca el alto porcentaje relacionado a la caída en las demandas de trabajo, el acceso a fuentes de financiamiento y la comercialización y distribución. Aun esta relevancia, es significativo también el alto reconocimiento respecto a los impactos en la dimensión asociativa, (es decir, en el sostenimiento de los vínculos entre los asociados y su incidencia en su gestión interna).

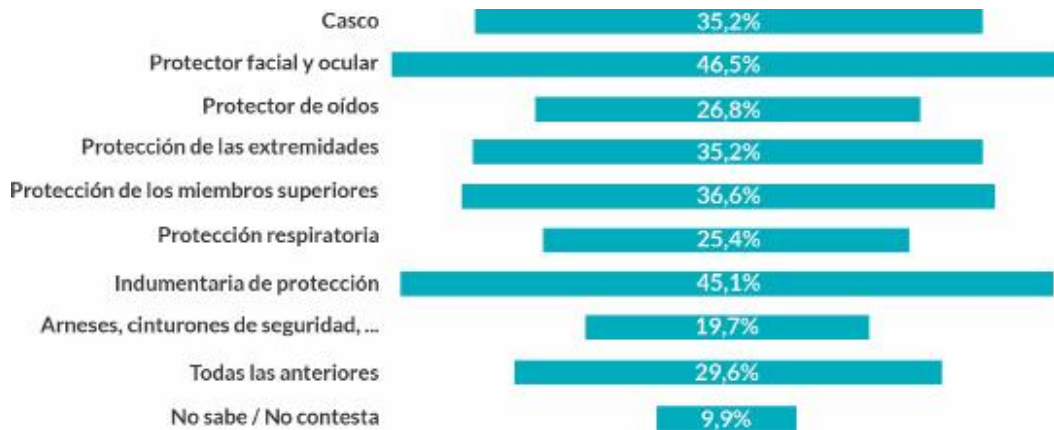
### 3.2. Sobre las condiciones sociolaborales

La tercera dimensión que se pretendió analizar estaba vinculada a condiciones sociolaborales; pretendiendo realizar una aproximación a las características y al contexto en el cual las cooperativas realizaron sus trabajos.

Con respecto a la adecuación de la actividad cooperativa a la normativa de higiene y seguridad, casi la totalidad manifiesta adecuarse a la misma, contando, a su vez, con los elementos de seguridad necesarios para el desarrollo de las labores. En relación con este aspecto, y tal como se aprecia en el gráfico 7, hay una marcada tendencia a disponer de los elementos de seguridad; lo anterior pone de manifiesto el compromiso del sector por cumplir con las normativas laborales vigentes en materia de seguridad en el trabajo, procurando velar por la integridad física de sus trabajadores<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Vale mencionar que no se ha podido constatar si los mismos son efectivamente utilizados por los trabajadores, lo cual amerita un abordaje más pormenorizado que escapa las intenciones del presente relevamiento.

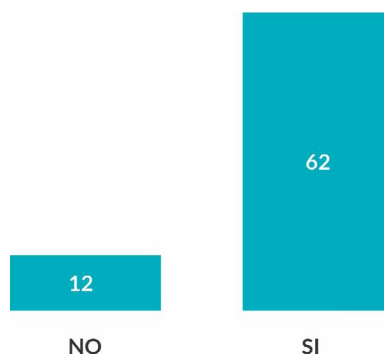
**Gráfico 7. Tipo de protección utilizada, según declaran las CT**



Fuente: Elaboración propia.

En relación con la cobertura legal para los asociados, en caso de accidentes laborales, el 84% de las CT declaró contar algún tipo de seguro. Con respecto al tipo de cobertura, el 48% manifestó contar con un seguro de vida básico, un 37% con un seguro laboral ampliado, y un 15% con un seguro de vida personal.

**Gráfico 8. Existencia de cobertura legal en caso de accidentes de trabajo. en cantidad de respuestas. (sin considerar respuestas vacías)**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 9. Cómo actúa la Cooperativa en caso de accidentes en el trabajo**

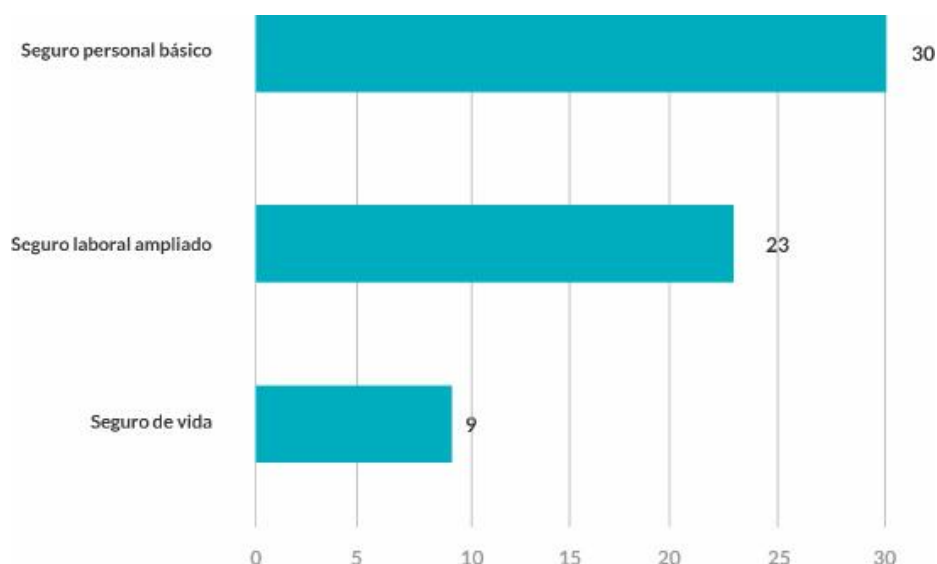


Fuente: Elaboración propia.

Es importante mencionar que las CT no cuentan con seguros laborales asociativos, por lo que se ven imposibilitadas a contratar prestaciones a título institucional; a sus efectos, deben aplicar seguros de cobertura por cada uno de los asociados. En la actualidad, esta imposibilidad, conlleva a algunas problemáticas que es necesario tener especial consideración, particularmente los efectos respecto a la remuneración por los días no trabajados (por enfermedad o accidente). Si bien desde el año desde 2013 (a partir de lo establecido por la Resolución N° 4664 INAES), los entes cooperativos están obligados por la ley 24.557, a contratar una ART y contar con dicho seguro, (y las mismas tienen la obligación de aceptar las cooperativas de trabajadores), aún no ha sido implementado.

Atendiendo a este contexto, ante la consulta respecto a las decisiones de distribución de retornos en caso de accidentes laborales, el 48% de informó que el asociado cobra la totalidad, dato que permite inferir que, aunque no cuenten con fondos para un seguro laboral, hay un compromiso manifiesto de sostener al trabajador y su retribución justa.

**Gráfico 10. Tipo de cobertura que declaran poseer las CT en cantidad de cooperativas**



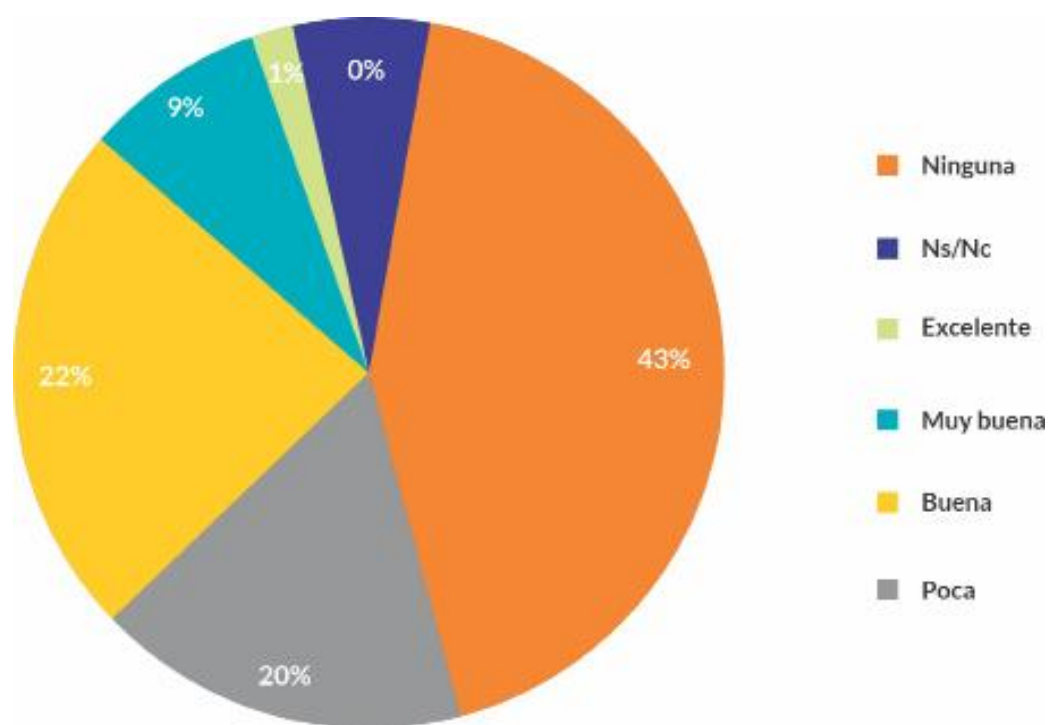
Fuente: Elaboración propia.

### 3.3. Sobre los impactos en la integración institucional

Por último, se buscó indagar los tipos y formas de vinculación con instituciones públicas, entidades de la ESS y de la sociedad civil durante el tiempo de pandemia. Se destacará especialmente las relaciones con las gestiones públicas, profundizando luego algunos aspectos de relevancia. Como se señalará a continuación, es sorprendente la percepción del sector en relación con los escasos vínculos con los tres niveles de gobierno, aspecto relevante si se considera que hay una mirada construida en torno a los profundos vínculos institucionales entre cooperativismo de trabajo y estado.

Con el gobierno local, solo un tercio de las CT relevadas informo que sostuvo un vínculo fluido y continuo con la municipalidad, las razones de tal percepción, es un aspecto que amerita un análisis de mayor profundidad.

**Gráfico 11. Percepciones de las CT en relación al vínculo con el Gobierno Local en el período de pandemia.**

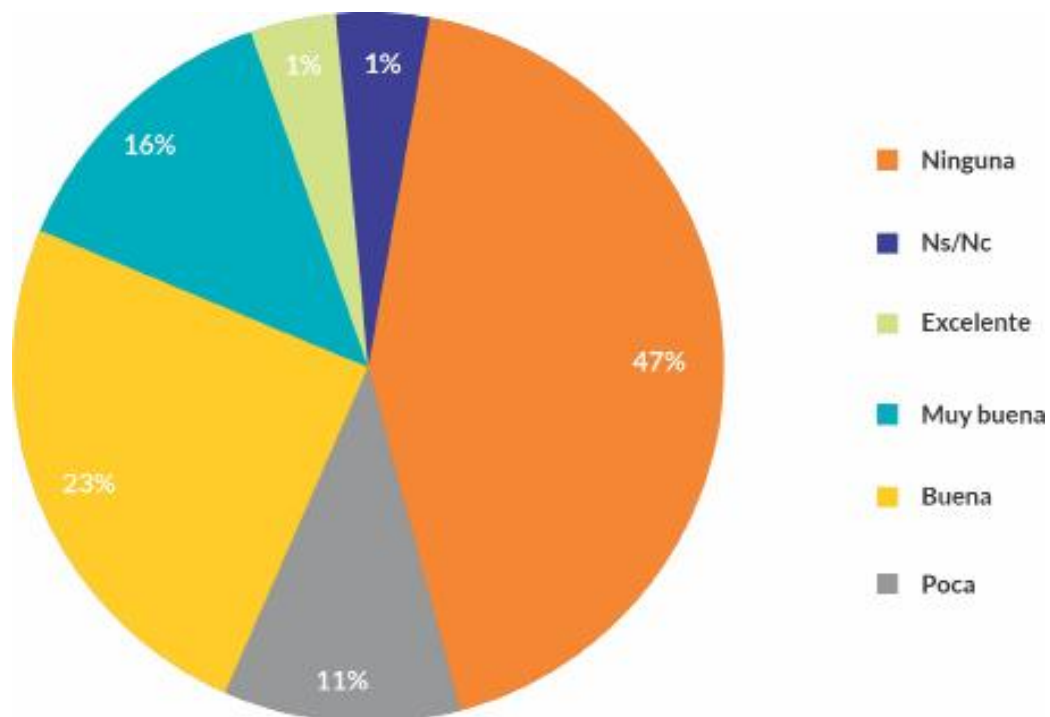


Fuente: Elaboración propia.



De aquellas que consideraron cierta continuidad en las relaciones, el 46% lo hizo mediante demandas de trabajo y un 15% para acceder a fuentes de financiamiento. Se registra también un alto índice de otros tipos de relaciones, pero no es posible indicar a qué ámbitos hace referencia. En igual sentido, con relación al vínculo con la gestión provincial solo un 16% manifestó sostener un muy buen vínculo.

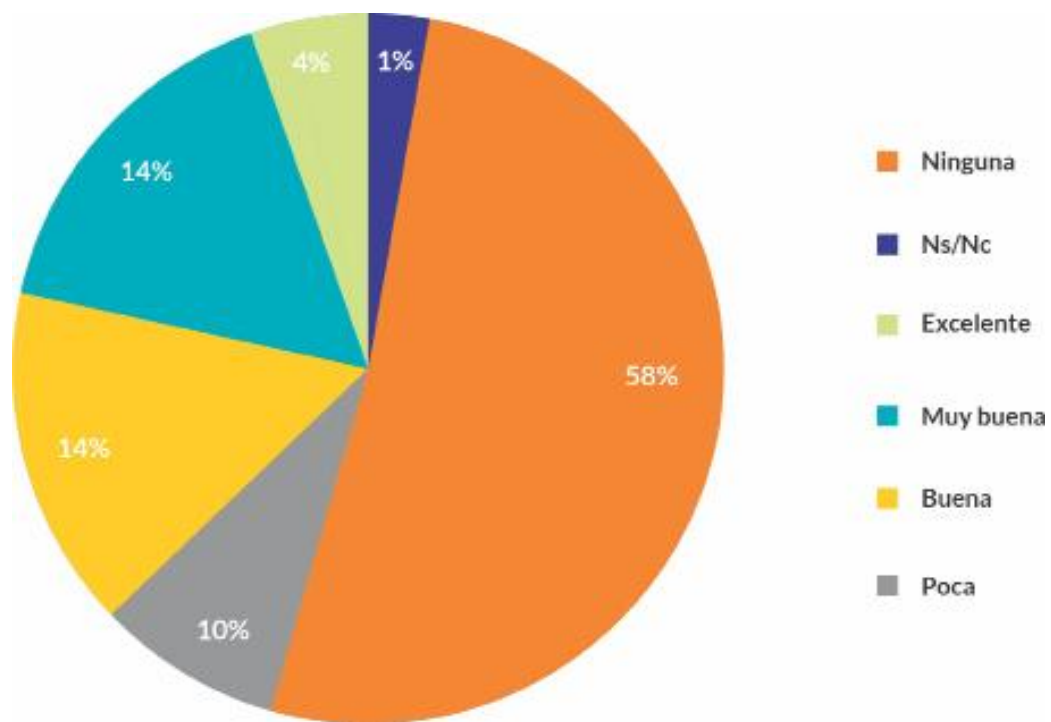
**Gráfico 12. Percepciones de las CT en relación al vínculo con el Gobierno Provincial en el periodo de pandemia**



Fuente: Elaboración propia.

Las líneas de vinculación son las mismas que las mencionadas en relación con el gobierno local, con la particularidad que, en este caso, se adiciona el aporte provincial en términos de gestión y organización interna. Por último, en lo que respecta al vínculo con el gobierno nacional, el 58% de las CT encuestadas manifestó no tener ninguna relación con el mismo, un 10% poca, y solo un 14% una muy buena relación (ver Gráfico 13). En lo que refiere a los temas con los cuales se relacionaron se aprecia una marcada tendencia hacia aportes no remunerativos y una colaboración importante en lo que refiere a la comercialización de los productos cooperativos.

**Gráfico 13. Percepciones de las CT en relación al vínculo con el gobierno nacional en el periodo de pandemia**



Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 4. Percepciones de las CT con relación a los aspectos que consideraron debilitados en su relación con el Gobierno Nacional**

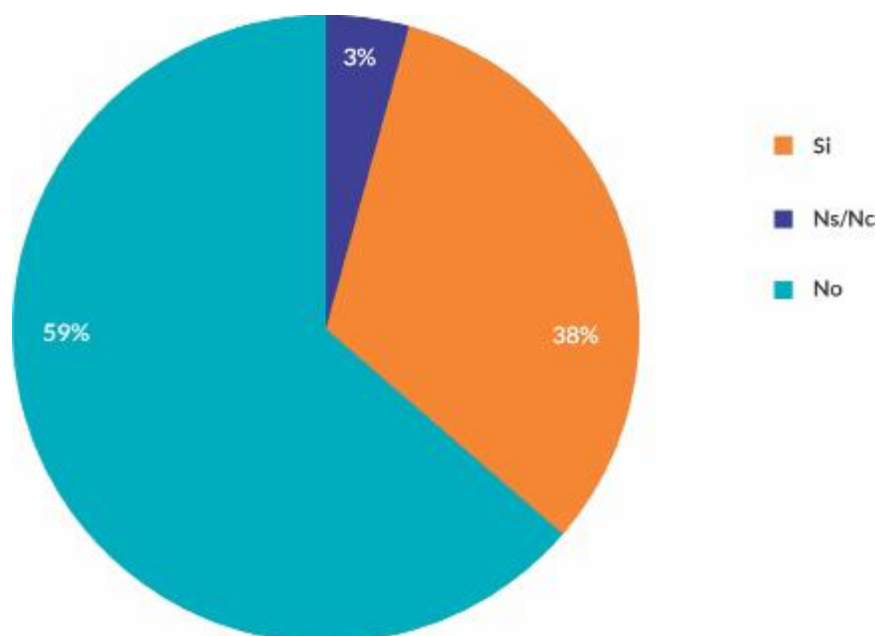
Acceso a fuentes de financiamiento	45%
Demandas de trabajo (obras y servicios públicos)	18%
Apoyo al sostenimiento de la producción	11%
Asistencia social	10%
Otro tipo de vinculación	16%

Fuente: Elaboración propia.

### 3.4. Vinculación con políticas públicas

Esta sección tuvo por finalidad analizar, específicamente, la relación con las gestiones públicas en relación con el acceso a líneas, programas y proyectos de acompañamiento a las CT en el marco del estado de pandemia. En lo que refiere a este aspecto, solo el 38% de las CT relevadas declaro haber accedido a alguna de ellas en tiempos de pandemia. Esto permite inferir que la mayoría de las CT no accedió o tuvo dificultades para acceder a algunas de las iniciativas públicas destinadas a apuntalar y asistir al sector de CT en tiempos de pandemia. Con respecto al nivel de gobierno con el cual se relacionaron las CT en términos de acceso a políticas públicas destaca el nacional (50%), y el provincial (33%).

**Gráfico 14. Porcentaje de CT que declararon haber accedido a políticas, programas y proyectos públicos en el período consultado**



Fuente: Elaboración propia.

En relación con las líneas de acción que tenían las iniciativas públicas a las que accedieron las CT, destacan el apoyo financiero a la cooperativa y/o sus asociados (créditos, subsidios, ayudas económicas individuales) con un 51%, la asistencia técnica/capacitaciones con un 18% y el acompañamiento institucional a las CT (16%) (ver Gráfico 14). Esto permite inferir la necesidad de acceder a recursos financieros por parte de las CT para sostener su actividad productiva y los ingresos de los asociados, y a acompañamientos técnicos e institucionales que contribuyen a fortalecer la gestión y organización de las entidades asociativas.

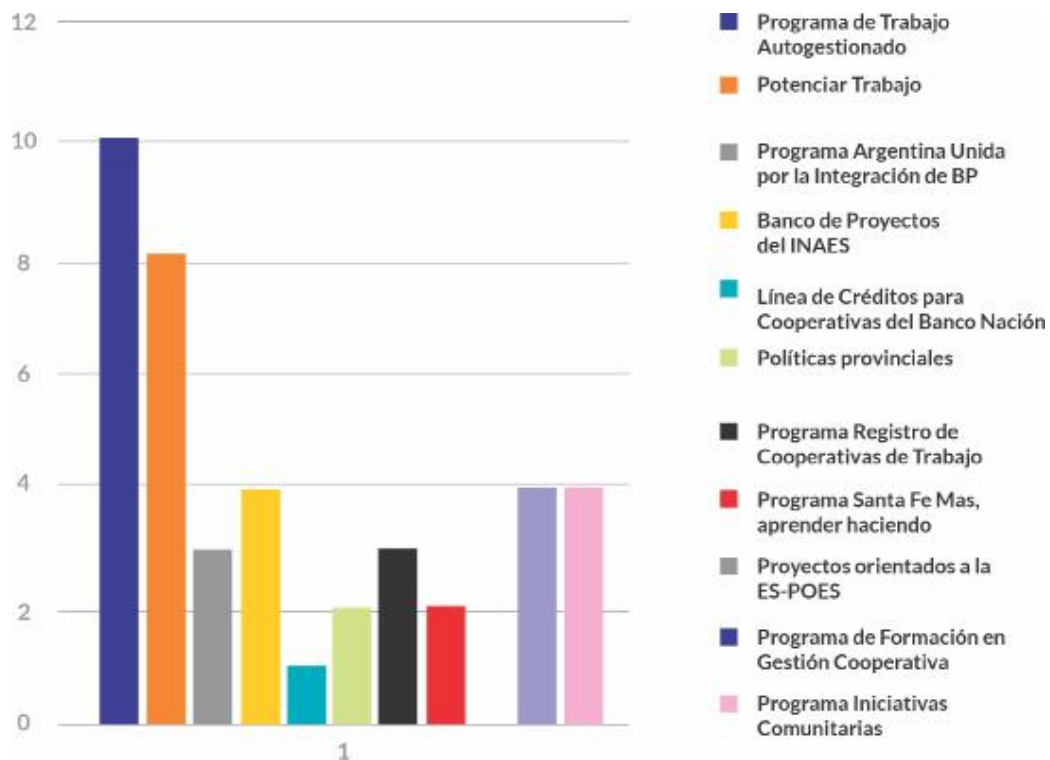
Con respecto a las políticas públicas disponibles para el sector que las CT conocían destacan el Programa de Trabajo Autogestionado, el Potenciar Trabajo, el Santa Fe Mas, el Registro Provincial de Cooperativas de Trabajo, el Iniciativas Comunitarias, entre otros.

En relación a las políticas públicas a las cuales efectivamente accedieron las CT, las mismas declararon entre las principales al Programa de Trabajo Autogestionado, el Potenciar Trabajo (PTA), el Registro de Cooperativas de Trabajo, el Banco de Proyectos del INAES, el Iniciativas

Comunitarias, el de Formación en Gestión Cooperativa. Se puede observar que las iniciativas públicas a las que tuvieron mayor acceso las CT son de nivel nacional (PTA, Potenciar Trabajo, entre otras) y provincial (Registro de CT, Formación en Gestión Cooperativa).

Es interesante observar al respecto que, en términos absolutos, la cantidad de cooperativas que indican acceso a alguna política pública en particular es baja. En el caso del Programa de Trabajo Autogestionado, por ejemplo, vale recordar que el gobierno nacional consideró el mismo como complemento económico a cooperativas de trabajo en el marco de las dificultades que atravesaron por la cuarentena por la pandemia de coronavirus. En este sentido, el Programa apuntó a realizar aportes no reintegrables, y de forma individual a los socios trabajadores, a fin de disminuir los impactos negativos. Por tal motivo, es llamativo que solo 10 cooperativas hayan manifestado conocerlo y haber tenido acceso en el periodo observado.

**Gráfico 15. Políticas, programas y/o proyectos que declaran haber accedido las CT en el período observado. En cantidad de Respuestas**



Fuente: Elaboración propia.

## 4. Algunas reflexiones iniciales

Al finalizar esta presentación inicial de los primeros resultados que arrojó el relevamiento realizado, es loable afirmar, en primer lugar, cómo, al igual que lo que ha sucedido en el conjunto de las actividades económicas el impacto significativo que el período de pandemia ha tenido en el sector de CT de la ciudad de Santa Fe. Hay dos aspectos que se destacan en este sentido:

1. El deterioro de las condiciones comerciales y productivas, especialmente en la caída de la demanda de trabajo y la merma en las actividades propias de la institución.
2. La evidencia inicial de la situación de salubridad del sector. Especialmente la gran cantidad de asociados miembros que fueron considerados “población de riesgo” y sobre lo cual no han podido llevar adelante sus labores dentro de las CT.

En relación con la primera, un primer indicio de tal caída se da por la coincidencia entre la caída de la demanda de trabajo y la disminución de las relaciones institucionales con las gestiones públicas. Vale, en tal sentido, traer a consideración las conclusiones a las que se arribaron en el libro: “Economía social y Solidaria: mapeos, experiencias y políticas en Santa Fe y Reconquista” (Tealdo; 2021:78) donde se sostuvo que, entre las problemáticas reconocidas del sector, se destacaba la dificultad de sustitución del principio de heterogestión; siendo el Estado, un actor relevante en la sostenibilidad del sector; ya que el mismo, se afirmaba, se encuentra presente en todo el ciclo productivo, es el financiador predominante, capacitador y (en muchas experiencias) principal remunerador al trabajo de los asociados. El presente relevamiento, ha permitido, en este aspecto, reafirmar la profunda dependencia de un vasto número de cooperativas al estado; llama profundamente la atención el gran porcentaje que manifestó una caída en los vínculos con el gobierno en consonancia con una caída en la demanda y el acceso a financiamiento. Esta dinámica, vuelve a poner en tensión un aspecto que ya ha sido señalado en investigaciones anteriores: la necesidad de pensar los mecanismos más asequibles para permitir la sostenibilidad plural (Vázquez; 2010) de las cooperativas de trabajo.

En relación al segundo aspecto, y si bien los emergentes que han puesto de manifiesto los resultados ameritan un abordaje mayor, no es menos relevante tomar en consideración las condiciones de salud de los trabajadores auto gestionados; reconocer que aproximadamente el 30% de las CT relevadas han declarado que poseían trabajadores en condición de “población de riesgo” y que la Obesidad, la diabetes y la hipertensión, son las razones de tal situación es un aspecto que debe comenzar a analizarse.

## Referencias bibliográficas

- Coraggio, José Luis (2006) "Sobre la sostenibilidad de los emprendimientos mercantiles de la economía social y solidaria", Cuadernos del CENDES, Año 23, N° 61, Tercera Época, Enero-Abril
- Deux Marzi, María Victoria, & Hintze, Susana. (2020). *Políticas y organizaciones en contexto de pandemia: la Economía Popular, Social y Solidaria en la coyuntura y después*. *Temas y Debates*, (40, Supl. 1), 227-239. Recuperado en 03 de mayo de 2022, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-984X2020000300023&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-984X2020000300023&lng=es&tlng=es).
- Lozeco, Julio; Sotto, Orlando; Tealdo, Julio (2020) *Políticas públicas y economía social y solidaria* – 1a ed. adaptada –Rosario: Defensoría del Pueblo de la Provincia de Santa Fe, 2020 disponible en: <https://www.defensoriasantafe.gob.ar/publicaciones/politicas-publicas-y-economia-social-y-solidaria>
- Tealdo, Julio Claudio (2021) *Economía social y solidaria: mapeos, experiencias y políticas en Santa Fe y Reconquista*.- 1a ed.- Santa Fe : Ediciones UNL, 2021. Libro digital, PDF disponible en: [https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/5816/CyT\\_Tealdo\\_digital.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/5816/CyT_Tealdo_digital.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vázquez, Gonzalo (2010). *El debate sobre la sostenibilidad de los emprendimientos asociativos de trabajadores autogestionados*. *Revista de ciencias sociales*, 2(18), 97-120. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1499>

## Anexo

### Sección 1

#### Datos del encuestador/a

1. Apellido y nombre
2. Coordinador

### Sección 2

#### IMPACTOS ORGANIZACIONALES DE LA PANDEMIA EN LA GESTIÓN DE LA COOPERATIVA

Analizar los cambios en los modos de organización de la cooperativa.

**3. ¿Desarrollaron actividades reconocidas como esenciales/autorizadas en el marco del medidas de aislamiento dispuestas por las gestiones de gobierno?**

- Si
- No

**4. ¿En caso que su actividad principal no estuviera dentro de las esenciales/autorizadas, siguieron trabajando de todas maneras?**

- Si
- No

**5. ¿La Cooperativa tiene o ha tenido trabajadores considerados población de riesgo?**

- Si
- No

**6. ¿Cual era su situación que lo convertía en población de riesgo?**

- Obesidad
- Diabetes
- Presión
- Asma
- Otra
- No sabe/no contesta

**7. En caso de haber seleccionado la opción otra: ¿Porqué motivo era considerada “de riesgo”?**

---

**8. ¿Han tenido casos de contagio dentro de la cooperativa?**

Si

No

**9. ¿Dónde se produjo el contagio?**

Dentro de la Cooperativa

Fuera de la cooperativa

No sabe/no contesta

**10. ¿Realizaron cambios en la forma de trabajar/producir dentro de la cooperativa?**

Si

No

No sabe/no contesta

**11. ¿Qué tipos de cambios debieron llevar a cabo?**

Cambios requeridos para la adecuación a los protocolos sanitarios

Venta por internet

Entrega a domicilio

Modificación de los turnos de trabajo

Incorporación de sanitizantes

Otra

No sabe/no contesta

**12. En caso de haber seleccionado la opción Otra: “¿Qué tipos de cambios debieron llevar a cabo?”**

---

### *Sección 3*

#### **IMPACTOS PRODUCTIVOS DE LA PANDEMIA EN LA COOPERATIVA**

**Analizar los cambios producidos por la pandemia en relación con los modos de producción-trabajo y vinculación institucional**

**13. ¿Han tenido dificultades en relación al sostenimiento del trabajo/producción?**

Si

No

**14. ¿Cuáles creen que han sido los motivos de tales dificultades?**

---



**15. ¿En que aspectos considera que este período de pandemia les afectó mas?**

- En el acceso a fuentes de financiamiento
- En las demandas de trabajo
- En la distribución de la producción/comercialización
- En la organización interna de la cooperativa
- En el sostenimiento de los vinculos entre los asociados
- Otra
- No sabe/no contesta

*Sección 4*

**CONDICIONES SOCIOLABORALES**

**16. ¿En qué rubro de actividades opera la Cooperativa?**

- Construcción
- Servicios generales
- Producción
- Metalurgia
- Agrícola/ganadera
- De cuidado
- Servicios Profesionales
- Gráfica
- Servicios Culturales
- Otra

**17. En función de su actividad: ¿La cooperativa se ajusta a normativas específicas en relación a las condiciones laborales y de seguridad?**

- Si
- No
- No sabe/no contesta

**18. ¿Los/las trabajadores cuentan con todos los elementos de seguridad necesarios para el desarrollo de su actividad?**

- Si
- No
- No sabe/no contesta

**19. ¿Cuáles son los motivos que llevan a que no puedan contar con los mismos?**

- Fondos insuficientes
- Se puede trabajar sin elementos de seguridad
- Los asociados no los solicitan o dicen no necesitarlo
- Se priorizan otros gastos de la producción (traslados, insumos, materiales, entre otros)
- Los elementos de seguridad son muy caros
- No sabe/no contesta

**20. ¿Con que elementos de seguridad cuentan?**

Casco

Protector facial y ocular

Protector de oídos

Protección de las extremidades inferiores (pies)

Protección de los miembros superiores (manos)

Protección respiratoria

Indumentaria de Protección

Arneses, cinturones de seguridad, amarres y dispositivos anticaídas

Todas las anteriores

No sabe/no contesta

**21. ¿Los/las trabajadores cuentan con algún tipo de cobertura legal en caso de accidentes o incidentes en el trabajo?**

Si

No

**22.¿Qué tipo de cobertura poseen?**

Seguro personal básico

Seguro de vida

Seguro laboral ampliado

**23.¿Cómo actúan ante un accidente laboral?**

El trabajador se dirige al centro de salud mas cercano

El trabajador es trasladado al hospital

Otra

**24. El asociado que sufriera un accidente de trabajo y no tuviera seguro laboral, ¿continúa cobrando su adelanto?**

No cobra

Cobra la totalidad de su retorno

Cobra sólo una parte

Esas contingencias se atienden con las reservas especiales de la cooperativa

No sabe/no contesta

*Sección 5*

**ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL**

**Esta sección tiene por finalidad analizar las distintas relaciones de la cooperativa con instituciones públicas y/o privadas durante el período de cuarentena**

**25. Relación con el Gobierno Local**

Ninguna  
Poca  
Buena  
Muy Buena  
Excelente  
No sabe/no contesta

**26. Temáticas en los que se vincularon con el Gob. Local**

En el acceso a fuentes de financiamiento  
En las demandas de trabajo  
En la distribución de la producción/comercialización  
En la organización interna de la cooperativa  
En el sostenimiento de los vinculos entre los asociados  
Otra  
No sabe/no contesta

**27. Relación con el Gobierno Provincial**

Ninguna relación  
Regular  
Buena  
Muy Buena  
Excelente  
No sabe/no contesta

**28. Temáticas en los que se vincularon con el Gob. Provincial**

En el acceso a fuentes de financiamiento  
En las demandas de trabajo  
En la distribución de la producción/comercialización  
En la organización interna de la cooperativa  
En el sostenimiento de los vinculos entre los asociados  
Otra  
No sabe/no contesta

**29. Relación con el Gobierno Nacional**

Ninguna relación  
Regular  
Buena  
Muy Buena  
Excelente  
No sabe/no contesta

**30. Temáticas en los que se vincularon con el Gob. Nacional**

En el acceso a fuentes de financiamiento  
En las demandas de trabajo  
En la distribución de la producción/comercialización

En la organización interna de la cooperativa  
En el sostenimiento de los vinculos entre los asociados  
Otra  
No sabe/no contesta

**31. Relación con Universidades-Centros de Estudio**

Ninguna relación  
Regular  
Buena  
Muy Buena  
Excelente  
No sabe/no contesta

**32. Temáticas en los que se vincularon con Universidades-Centros de Estudio**

En el acceso a fuentes de financiamiento  
En las demandas de trabajo  
En la distribución de la producción/comercialización  
En la organización interna de la cooperativa  
En el sostenimiento de los vinculos entre los asociados  
Otra  
No sabe/no contesta

**33. Relación con Bancos o Entidades Financieras**

Ninguna relación  
Regular  
Buena  
Muy Buena  
Excelente  
No sabe/no contesta

**34. Temáticas en los que se vincularon con Bancos o Entidades Financieras**

En el acceso a fuentes de financiamiento  
En las demandas de trabajo  
En la distribución de la producción/comercialización  
En la organización interna de la cooperativa  
En el sostenimiento de los vinculos entre los asociados  
Otra  
No sabe/no contesta

**35. Relación con Organizaciones de apoyo a la ESS**

Ninguna relación  
Regular  
Buena  
Muy Buena  
Excelente  
No sabe/no contesta

**36. Temáticas en los que se vincularon con Organizaciones de apoyo a la ESS**

- En el acceso a fuentes de financiamiento
- En las demandas de trabajo
- En la distribución de la producción/comercialización
- En la organización interna de la cooperativa
- En el sostenimiento de los vinculos entre los asociados
- Otra
- No sabe/no contesta

*Sección 6*

**VINCULACIÓN CON POLÍTICAS PÚBLICAS**

Esta sección tiene por objeto analizar, específicamente, la relación con las gestiones públicas en relación al acceso a líneas, programas y proyectos de acompañamiento a las cooperativa en el marco del estado de pandemia

**37. ¿Han tenido acceso a alguna política pública o programa de gobierno en este período de pandemia? 2019-2021**

- Sí
- No
- No sabe/no contesta

**38. ¿Con cual nivel de gobierno se relacionó?**

- Municipal
- Provincial
- Nacional
- No sabe/no contesta

**39. ¿Cual era el objetivo de las políticas públicas a las que accedieron?**

- Apoyo financiero a la cooperativa y/o sus asociados (créditos, subsidios, ayudas)
- Asistencia técnica/capacitaciones/formaciones
- Apoyo a la producción/comercialización (acceso a materiales, materias primas, herramientas, equipamientos, entre otros)
- Acompañamiento institucional a las entidades asociativas (mayor fluidez en gestiones administrativas, inscripción en registros públicos vinculados con las entidades del sector, entre otros)
- Otro
- No sabe/no contesta

**40. En caso de “otra” indicar.**

---

**41. ¿Recuerda el nombre con el que se conoce a (las Políticas públicas a la que han accedido)?**

- Sí
- No

**42. ¿Podría mencionarla(s)?**

---

**43. A continuación mencionaremos algunas políticas públicas vinculadas a la Economía Social. Nos interesaría saber si las conoce.**

Programa de Trabajo Autogestionado (PTA) Línea COVID-19  
Potenciar Trabajo  
Programa Argentina Unida por la Integración de Barrios Populares  
Banco de Proyectos del INAES  
Línea especial de crédito para cooperativas de trabajo Banco Nación  
Políticas Provinciales  
Programa Registro de Cooperativas de Trabajo  
Programa Santa Fe Más, aprender haciendo  
Proyectos orientados a la economía social – POES  
Programa de Formación en Gestión Cooperativa  
Políticas locales  
Programa Iniciativas Comunitarias  
No reconozco ninguna

**44. En caso de reconocer las políticas mencionadas, le solicitamos nos indique a cuál de ellas ha accedido la cooperativa**

Programa de Trabajo Autogestionado (PTA) Línea COVID-19  
Potenciar Trabajo  
Programa Argentina Unida por la Integración de Barrios Populares  
Banco de Proyectos del INAES  
Línea especial de crédito para cooperativas de trabajo Banco Nación  
Políticas Provinciales  
Programa Registro de Cooperativas de Trabajo  
Programa Santa Fe Más, aprender haciendo  
Proyectos orientados a la economía social – POES  
Programa de Formación en Gestión Cooperativa  
Políticas locales  
Programa Iniciativas Comunitarias

**45. ¿Cómo calificaría el siguiente relevamiento?**

---

## Sobre los autores

### *Julio Lozeco*

Es Licenciado en Economía (UNL), docente de Economía Social y Solidaria de la Facultad de Ciencias Económicas (UNL) y de la Tecnicatura Superior en Economía Social y Solidaria orientada al Desarrollo Local (ECEA Dr. Oscar Abdala). Es miembro del Programa de Extensión de Economía Social y Solidaria. Su campo de acción académico ha estado asociado a la Economía Social y Solidaria, Políticas Públicas y Desarrollo Comunitario. Es director de diversos proyectos universitarios y de tesis de grado asociadas a tales temáticas.

### *Orlando Sotto*

Licenciado en Administración (unl). Diplomado Superior en Desarrollo Local y Economía Social, (FLACSO Sede Argentina). Maestrando en Humanidades y Ciencias Social de la Universidad Nacional de Quilmes. Docente de la Cátedra Economía Política en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la unl y de la materia Economía en la Escuela Secundaria de la unl. Docente integrante del Programa de Extensión de Economía Social y Solidaria de la unl. Líneas de trabajo/investigación: cooperativas de trabajo y políticas públicas de Economía Social y Solidaria.

### *Julio Claudio Tealdo*

Licenciado en Administración (UBA). Diplomado en Desarrollo Local y Economía Social (UNGS y FLACSO). Docente titular de las cátedras Economía Política (FCJS-UNL), Introducción a la Economía (FHUC-UNL) y Economía Social y Solidaria (FCE-UNL). Investigador Categorizado de la unl. Director del Programa de Extensión de Economía Social y Solidaria de la unl. Director del Observatorio Economía Social (FCJS-UNL). Director de proyectos de extensión e investigación sobre temas de Economía Política, Desarrollo Regional y Economía Social. Autor de diversas publicaciones y libros en temas de la Economía Social y Solidaria. Ex Director de Desarrollo Productivo de la Universidad Nacional del Litoral (2010-2012). Ex Subsecretario de Desarrollo Económico de la Municipalidad de la ciudad de Santa Fe (2015-2019).



## AUTORIDADES

### UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Rector  
Enrique Mammarella

Secretaría de Extensión y Cultura  
María Lucila Reyna

Dirección de Extensión  
Mariana Boffelli

Área de Programas de Extensión  
Verónica Heinrich  
Silvina Malisani

Programa de Extensión Economía Social y Solidaria  
Julio Tealdo

Área de Publicaciones de Extensión  
Cecilia Iucci  
Lucas Cardozo