



## **ESPACIOS ARQUITECTÓNICOS PARA LA EDUCACIÓN NO FORMAL FRENTE A CAMBIOS PROGRAMÁTICOS: CASO ESCUELAS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE SANTA FE**

**Cano, Julieta**

*Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo*

Directora: Trlin, Margarita

Co-directora: Falchini, Alicia

Área: Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Palabras claves: Educación no formal, Políticas sociales, Oficios

### **INTRODUCCIÓN**

La ciudad de Santa Fe presenta una amplia oferta de educación no formal, es decir, aquella formación que se produce en paralelo a los sistemas de educación entendidos como formales ya que, a pesar de que otorga certificados que acreditan los saberes adquiridos, no conlleva una graduación ni habilita un pase de nivel (de primaria a secundaria, por ejemplo). Si bien existen diversas posibilidades y espacios de acción, esta investigación se centra en aquellas propuestas de educación no formal que no se brindan en escuelas sino en ámbitos especiales que comparten espacio con otros programas, en este caso con políticas sociales. Los cambios de políticas que se fueron dando como consecuencia de las distintas gestiones municipales, así como también los cambios motivados por razones tecnológicas, socio-educativas, coyunturales o las nuevas ofertas de formación, nos conducen a analizar los procesos proyectuales y de uso de estas arquitecturas para conocer el grado de adaptación de estos espacios a nuevos programas que se han sucedido y a los que puedan suceder futuramente.

Título del proyecto: ESPACIOS ARQUITECTÓNICOS PARA LA EDUCACIÓN NO FORMAL FRENTE A CAMBIOS PROGRAMÁTICOS: CASO ESCUELAS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE SANTA FE

Instrumento: CAID

Año convocatoria: 2021

Organismo financiador: UNL

Directora: Trlin, Margarita





## OBJETIVOS

- Indagar las características y posibilidades de adaptación de las configuraciones espaciales de las Escuelas de Trabajo frente a nuevas demandas programáticas.
- Conocer el contexto socio-educativo que dio origen a estas arquitecturas y a los programas que llevaron adelante.
- Establecer un conjunto de categorías que permitan abordar los proyectos y obras de arquitectura educativa para la educación no formal.
- Examinar la sucesiva arquitectura practicada basada en los programas de trabajo cambiantes, y en los posibles cambios programáticos que puedan darse a futuro en un contexto de producción distinto.
- Realizar un análisis comparativo entre las diferentes etapas del proceso: formulación del proyecto, construcción de la obra y uso de la misma en diferentes momentos, tomando como punto de partida las categorías conceptuales ya definidas.

## METODOLOGÍA

La investigación inició con la intención de adquirir un conocimiento global sobre el objeto de estudio. Así, se comenzó con una lectura bibliográfica general con el objetivo de comprender el concepto de educación no formal, entendida por Vásquez, G. (1998 p.12) como “aquella actividad organizada, sistemática, educativa, realizada fuera del marco del sistema oficial, para facilitar determinadas clases de aprendizajes a subgrupos particulares de la población”; y el de “técnica” vinculada a los cursos y talleres que se dictan en los espacios analizados. Luego, se recopiló información existente sobre las Escuelas de trabajo, a partir de lo cual se conoció su estado actual, bajo el nuevo programa Estaciones, pero también su transcurso a lo largo de la historia: sus relaciones con los solares municipales y los edificios NIDO (programa nacional en el que se enmarcaron). Esto se realizó a partir de la búsqueda de información en noticias, entrevistas previas, publicaciones municipales y otros datos presentes en internet; y del intercambio con actores involucrados en el tema, como el Coordinador general de las Estaciones de Convivencia y el Asistente Ejecutivo de Gestión Territorial en la Secretaría de Desarrollo Urbano de Santa Fe. Los datos aportados permitieron geo-localizar estos espacios de trabajo no formal en sus distintas etapas, desde solares municipales, luego Escuelas de Trabajo y actualmente Estaciones municipales, pero también profundizar los conocimientos sobre el contexto social del lugar donde se localizan.

En una segunda instancia, se hizo mayor énfasis en los espacios arquitectónicos propiamente dichos. Para esto se realizó una búsqueda de bibliografía específica abordando conceptos puntuales como “adaptabilidad”, “flexibilidad”, “sostenibilidad”, “arquitectura proyectada, ejecutada y practicada”, entre otros.





Luego se definieron los casos de estudio: Estación Barranquitas, Estación Coronel Dorrego y Estación San Lorenzo. Los mismos fueron seleccionados porque al ser realizados hace relativamente poco tiempo, cuentan con mayor material disponible, documentación técnica del proyecto, del proceso de licitación, etc. y además, son espacios en donde la arquitectura lleva años siendo practicada y tienen la particularidad de haber sufrido un cambio de programa, de Escuelas de Trabajo a Estaciones, con lo cual se enriquece el análisis.

En base a esta selección de casos, se profundizó la búsqueda de información técnica de los tres edificios, indagando en sus características físicas, tecnológicas, constructivas, etc. Para esto se recurrió a planimetrías y documentos municipales del proceso de licitación e investigaciones previas, y se realizaron visitas en las que se recorrieron y fotografiaron los espacios y se entrevistaron a sus respectivos coordinadores. A partir de este trabajo de campo se conoció el uso actual que se le da a la Estación, las distintas actividades sociales que se desarrollan, la oferta de formación no formal de cada uno y las apropiaciones que han hecho los usuarios durante la práctica arquitectónica. Pero también el estado físico de cada lugar en lo que respecta a condiciones de mantenimiento, habitabilidad, utilidad, etc. Este primer acercamiento a los espacios permitió una incipiente comparación entre el edificio ejecutado y la planimetría existente de la etapa de proyecto, los cuales difieren en distintas medidas en los tres casos. Posteriormente se sistematizó la información en fichas de análisis.

## RESULTADOS

A partir de la geolocalización y recopilación de información de los espacios analizados se conoce el contexto social en el que se encuentran, se trata de barrios en los que predomina un contexto socioeducativo bajo y que históricamente han sido relegados por sus condiciones topográficas (terrenos anegadizos) y por sus grados de inaccesibilidad y desconexión con las áreas principales de la ciudad. Las catástrofes hídricas de 2003 y 2007 afectaron drásticamente estos sectores, pero marcaron un antes y un después en su historia, confiriéndole mayor visibilidad, y es en ese momento donde la formación no formal comienza a darse en mayor medida. A lo largo de los años se identifica una mayor densidad de este tipo de espacios en el borde oeste del territorio, particularmente en el noroeste. La condición de vulnerabilidad de estos sectores de la ciudad, conduce a las gestiones de turno a insertar programas sociales en estos edificios como una manera de dar respuesta a distintas necesidades de los vecinos.

En Santa Fe, los espacios que articulan políticas sociales con formación no formal actualmente se encuentran bajo un mismo programa: Estaciones municipales. Sin embargo, los edificios que forman parte tuvieron distintos contextos de origen y de implementación de programas. Alrededor de 2008, por políticas de integración, comienzan a recuperarse espacios de la ciudad (comedores municipales, viviendas unifamiliares donadas, edificios CIC, etc.) para dar lugar a los solares municipales, estas arquitecturas originadas en distintos momentos y bajo distintas circunstancias debieron adaptarse con simples refacciones al nuevo programa de carácter público.





Otro grupo lo componen las Estaciones que fueron parte del programa nacional de Edificios NIDO, las ex Escuelas de Trabajo, las cuales fueron proyectadas y ejecutadas para tal fin y atravesaron el cambio de programa en 2020. Y por último, el programa Estaciones cuenta también con el proyecto de un nuevo edificio.

Las nociones de “flexibilidad” y “adaptabilidad” resultan claves al hablar de este tipo de edificio público donde se llevan a cabo programas muy cambiantes dado que están directamente vinculados a las necesidades sociales contemporáneas que varían continuamente, ya sea por cuestiones políticas, sociales, tecnológicas, coyunturales, etc. Steven Groak establece una distinción sobre estos dos términos definiendo la “adaptabilidad” como aquella capacidad del espacio de adaptarse a diferentes usos sociales y la “flexibilidad” como la capacidad de modificarse físicamente para dar respuesta a distintas necesidades, siendo esta última una característica indispensable a tener en cuenta en la etapa de proyecto de este tipo de espacios.

Por otro lado, para pensar en espacios flexibles resulta crucial tener en cuenta la tecnología de la obra, sistemas estructurales, elementos constructivos, cerramientos, instalaciones, ya que son los que permitirán o no la evolución y adecuación a los requerimientos cambiantes de los usuarios. (Montaner, J. M., Muxí, Z., Falagán, D. 2011. Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Editorial Nobuko. Buenos Aires). En este sentido, al analizar la planimetría de proyecto de los casos de estudio seleccionados, los cuales fueron realizados entre 2016 y 2018, se identifica la utilización de recursos que dan cuenta de una manera de proyectar que contempla espacios amplios y menos restrictivos, por ejemplo la utilización de “planta libre”, panelería móvil para la subdivisión de espacios, estructura independiente, técnicas de construcción en seco. Sin embargo, en los tres casos de estudio se identifica una variación en la concepción de espacios respecto de lo proyectado, ya que ninguno respeta fielmente la planimetría inicial y seccionan con divisores fijos las áreas de planta libre planteadas. Estas resoluciones llevadas a cabo en el proceso de ejecución de obra (o posteriormente, luego de hacer uso del edificio), conducen a hacernos nuevas interrogantes cuestionando estas decisiones de “rigidizar” el espacio que fue concebido con otra naturaleza.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

**Ferrer, L.** 2010. La administración de la educación no formal aplicada a las organizaciones sociales: Aproximaciones teórico-prácticas. Revista Educación, vol. 34, 101-118. San Pedro, Costa Rica

**Groak, S.** 1992. The idea of building: Thought and Action in the Design and Production of Buildings. Editorial Taylor and Francis. Abingdon, UK

**Montaner, J. M., Muxí, Z., Falagán, D.** 2011. Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Editorial Nobuko. Buenos Aires

