

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Facultad de Humanidades y Ciencias

TESIS

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



**La evaluación de las Prácticas de Extensión
de Educación Experiencial (PE E E).
El lugar de los actores sociales en el proceso
evaluativo. Análisis de caso: La carrera
de Licenciatura en Terapia Ocupacional
UNL 2014-2020.**

MAESTRANDA: LIC. VERÓNICA TRINIDAD HEINRICH

DIRECTORA: MILAGROS RAFAGHELLI

AÑO: 2023

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a mi familia, que me ha alentado y apoyado en mis búsquedas. A mi directora Milagros Rafaghelli por aceptar el desafío de acompañarme en este recorrido. A la Terapeuta Ocupacional Norma Díaz y a los actores sociales de Fundación Convivir por el hecho de abrir la puerta a mi primer proyecto de extensión de cátedra en 1997, en calidad de estudiante, en mi primer año de formación. Esto cuando no existían las prácticas de educación experiencial, y que sin dudas fue una de las oportunidades que sembró en mí el entusiasmo por la extensión universitaria. No solo por desafiarme a poner en juego los conocimientos que estaba construyendo en mi andamiaje, sino por permitirme darme cuenta de que tenía que seguir mi andar por ahí. Estar dispuesta junto con otros a tejer saberes, construir nuevos conocimientos, haceres, sentires, historias, otras formas de “buen vivir”. A veces con intentos fallidos, a mitad de proceso, y otros que se concretaron, aventurándome a sumarme desde un puñado de ideas a transformaciones sociales que acerquen a una sociedad más justa, democrática y participativa.

A mis docentes, hoy algunas compañeras de la querida Escuela Superior de Sanidad Dr. Ramón Carrillo (Facultad Bioquímica y Ciencias Biológicas, Universidad Nacional del Litoral –FBCB-UNL–), que me vieron crecer y que siguieron regando el interés de formarme como profesional y ciudadana, con compromiso ético y político de aportar lo posible desde mi lugar.

A las gestiones y compañeros de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL, que me vienen alojando en los debates e intervenciones siempre en este “entre” actores. A los docentes de esta maestría, que me impulsaron a seguir interpelando mis prácticas, sentires, sentidos del “oficio de enseñar” (Litwin, 2008). En definitiva, GRACIAS a todas aquellas personas que sería interminable nombrar y a todos los espacios donde la UNL me ha dado la oportunidad de dejar mi huella, así como estos han dejado su huella en mí.

Mayo de 2023

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	1
INTRODUCCIÓN.....	4
Capítulo I: FUNDAMENTACIÓN DEL TEMA	
I.1. Enunciación y justificación de tema.....	6
I.2. Interrogantes iniciales.....	8
I.3. Objetivo general y Objetivos específicos.....	8
Capítulo II: ESTADO DE ARTE.....	10
Capítulo III: MARCO TEÓRICO	
III.1. Evaluación.....	18
III.1.1. Historia de la evaluación.....	22
III.1.2. La evaluación social, democrática y participativa.....	33
III.1.3 Proceso evaluativo.....	39
III.2. Actor social.....	48
III.3. Prácticas de Extensión de Educación Experiencial.....	51
III.3.1. Prácticas de Extensión de Educación Experiencial en Terapia Ocupacional.....	53
III.3.2. Reglamentación Vigente de Prácticas de Extensión de Educación Experiencial en Universidad Nacional del Litoral.....	55
III.3.2.1. La noción de actor social en las Prácticas de Extensión de Educación Experiencial.	55
III.3.2.2. La noción del actor social en las evaluaciones de las Prácticas de Extensión de Educación Experiencial	57
Capítulo IV: METODOLOGÍA	
IV.1. Diseño metodológico.....	60
IV.2. Muestra intencional.....	60
IV.3. Fuente de datos.....	61

IV.3.1. Documental.....	61
IV.3.2. Entrevistas.....	64
IV.3.3. Propuesta de análisis de datos	69

Capítulo V: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIONES

V.1. Descripción de documentos de Prácticas de Extensión de Educación Experiencial.....	72
V.2. Análisis de los documentos de Prácticas de Extensión de Educación Experiencial.....	80
V.3. Presentación y análisis de entrevistas a actores	92
V.3.1 Análisis de entrevistas a actores académicos.....	95
V.3.2. Análisis de entrevistas actores sociales (no universitarios).....	112

Capítulo VI: CONCLUSIONES Y REFLEXIONES PARA EL DEBATE.....134

BIBLIOGRAFÍA.....	145
--------------------------	------------

ANEXOS

- 1- Matriz de Datos de documentos analizados. Proyectos aprobados e informes finales de PEEE. Lic. Terapia Ocupacional 2014-2020.
- 2- Guía de entrevistas y consentimiento informado.
- 3- Fichas síntesis entrevistas desgrabadas de actores académicos y actores sociales de PEEE.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se focaliza en el análisis de las Prácticas de Extensión de Educación Experiencial (PEEE) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), poniendo especial énfasis en reconocer los modos de participación de los actores sociales (no universitarios) en el proceso de evaluación que en dichas prácticas se realiza. En particular, se considerará el caso de las presentadas por equipos de Licenciatura en Terapia Ocupacional (TO) durante el período de 2014 a 2020.

Este recorrido se plantea considerando que estas prácticas tienen una reciente trayectoria en esta casa de estudios, y el foco en este participante en especial tiene vacancia, lo que ha contribuido a potenciar el interés de la docente extensionista en esta investigación. Por una parte, por constituirse la evaluación en un fascinante camino que permite no solo el aprendizaje profesional, sino también aportes institucionales y sociales que contribuyen a las políticas de extensión para la transformación social. Siendo esta última la base de la incorporación curricular de la educación experiencial en la UNL.

Esta tesis se estructura de la siguiente forma:

En el capítulo primero se realiza un acercamiento a la problematización del tema para fundamentar esta investigación, considerando el escenario de crecimiento de la institucionalización de estas prácticas en la UNL. Se plantean interrogantes que buscan comprenderlo, para lo cual la mayor caja de resonancia corresponde a los actores sociales. Atento a ello, surgió la propuesta de objetivos a perseguir en este marco.

En el capítulo segundo se presentan los antecedentes hallados con relación con una temática tan polémica como lo es la evaluación, considerándola en las PEEE en la UNL en particular y a la vez focalizando en los actores sociales.

En el capítulo tercero se profundiza sobre el marco teórico, cuyo desarrollo se configura estableciendo las bases sociohistóricas, hasta posicionarnos en coincidencia con una perspectiva participativa, social y democrática. También se apunta a reconocer cómo son considerados los actores sociales y su papel en la historia de la evaluación para poder comprender su participación. A tales fines, se atiende a los puntos en común y de tensión en los procesos de evaluación de las PEEE de la UNL.

En el capítulo cuarto se exponen las decisiones metodológicas de esta investigación de estudio de caso, lo cual permiten la identificación de 12 PEEE desde las fuentes de datos documentales y entrevistas.

En el capítulo quinto se realiza una presentación, descripción y análisis de la muestra intencional de las experiencias de educación experiencial, desde la llegada por documentos institucionales, para luego ya entrar en contacto con sus protagonistas académicos y actores sociales.

En el capítulo sexto se exponen las aproximaciones de conclusiones de la investigación y algunos puntos que pueden abrir el debate, así como orientar los procesos de evaluación de PEEE incorporadas en la currícula de la Licenciatura en TO.

Luego, se listan las fuentes bibliográficas y los documentos institucionales consultados y, por último, los Anexos correspondientes.

Capítulo I: FUNDAMENTACIÓN DEL TEMA

I.1. Enunciación y justificación del tema

La UNL asume institucionalmente el desafío de generar condiciones para consolidar procesos de mayor reconocimiento académico a las acciones de una de las funciones sustantivas de la universidad como lo es la extensión universitaria. Esta casa de estudios, nacida al calor de la Reforma Universitaria de 1918, concibe a la extensión en las bases del diálogo y del compromiso con la sociedad en la que está inmersa y la conceptualiza desde cinco dimensiones: institucional, comunicacional, social, política y pedagógica (Menéndez, 2013). Asimismo, la pone en valor por la contribución que realiza a la democratización de los conocimientos, así como la apuesta a la educación como bien público social, derecho humano y universal. En este sentido, con la Resolución N° 274/07 del Consejo Superior UNL se institucionaliza la incorporación de las prácticas de extensión al currículo de las carreras de grado presenciales. Se define a las Prácticas de Extensión de Educación Experiencial (PEEE) como “dispositivo pedagógico capaz de integrar la docencia y la extensión” (Camilloni, 2017, p. 9). Estas resignifican las características de la formación universitaria en la que estudiantes, docentes universitarios y actores sociales territoriales, en diálogo y escucha de saberes, construyen nuevos conocimientos en situaciones reales.

El área de Incorporación Curricular de la Extensión (ICE) se crea a fin de que, junto con la Secretaria Académica de UNL, arbitre los medios para hacer efectiva la resolución mencionada. Actualmente, ICE depende de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL, y en un documento interno de 2018 se explicita su función:

Promover, convocar y coordinar la implementación de prácticas académicas bajo la modalidad de la Educación Experiencial en las diversas carreras de la UNL, en trabajo conjunto con la Secretaría Académica y las unidades académicas; así como también de genera instancias de formación dirigidas a equipos de gestión y de cátedra de las distintas carreras de la UNL que planteen el interés de llevar adelante este tipo de prácticas académicas.

Entre otras acciones, los responsables del área generan instancias de formación dirigidas a los diferentes equipos de cátedra de las distintas carreras de la UNL que planteen

el interés de llevar adelante este tipo de prácticas académicas. Realizan la evaluación *ex ante* y formativa, en interacción permanente con los equipos para que se logre una propuesta como estrategia de enseñanza, enfatizando en la integración de funciones. Además, reciben los informes de proceso y de situación final elaborados por los docentes, así como de autoevaluación de los estudiantes participantes.

Por otra parte, en los Lineamientos Generales para la Gestión Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas. Escuela Superior de Sanidad Dr. Ramón Carrillo (FBCB-ESS) período 2014-2018 –que tienen un correlato con el Proyecto de Desarrollo Institucional de la UNL–, se hace referencia a la “profundización de la inserción social de la Facultad, potenciando la interacción con los diferentes actores sociales y gubernamentales, buscando proyectos comunes y fomentando la integración” (Dezar, 2017, p. 283). En virtud de que han transcurrido varios años de la implementación de las PEEE, se considera pertinente realizar una investigación que pueda identificar la participación los actores sociales en prácticas impulsadas desde la carrera de Licenciatura en TO. Es dable destacar que este tipo de modalidades de extensión en la UNL se encuentra en pleno fortalecimiento institucional. Hasta la fecha se han realizado 12 convocatorias institucionalizadas (dos por año) incrementándose el número de proyectos desde diferentes carreras. Se plantea, en consecuencia, realizar una descripción exhaustiva sobre los modos de participación de los actores sociales en las instancias evaluativas de PEEE relacionados con la carrera de Licenciatura de TO.

Es oportuno mencionar que quien impulsa este trabajo es docente de esta unidad académica, en la asignatura de Práctica de Terapia Ocupacional en Comunidad. La experiencia profesional, el estudio de la bibliografía y de informes de investigaciones efectuadas, permiten observar como común denominador una subestimación de los aportes de actores sociales territoriales en las evaluaciones por parte de los equipos de extensión que las implementan. Esta situación me interpela y me motiva para estudiarla. Considero que es necesaria la participación real de los actores sociales en las PEEE, así como el aporte que puedan hacer a las políticas de extensión y al campo disciplinar de la TO.

La evaluación representa uno de los aspectos importantes en pos de considerar la jerarquización de las prácticas de extensión como una de las fuentes que contribuyen a la transformación al interior de la universidad y en diálogo con la sociedad. Por tal motivo, este trabajo pretende ser un aporte para el enriquecimiento de los procesos de evaluación de las

prácticas incorporadas al currículum que está realizando la Universidad y la carrera de TO en particular. Es de destacar que dentro de las incumbencias profesionales del Terapeuta Ocupacional se resalta la de “participar en la elaboración, implementación y evaluación de planes, programas y proyectos de desarrollo comunitario que impliquen la utilización de las ocupaciones como instrumento de integración personal, social y laboral” (Ley Nº 13220. Ejercicio profesional de Terapia Ocupacional, 2011). Por consiguiente, el campo de la evaluación nos compete de manera directa.

I.2. Interrogantes iniciales

Un paso central en las investigaciones es la formulación de las preguntas que las guiarán. La reflexión sobre la naturaleza de las preguntas es un punto central de referencia para elaborar el diseño de la investigación, entrar al campo, seleccionar las fuentes para acceder a los datos, e interpretar la información obtenida. En muchos casos, el origen de las preguntas está en la biografía personal del investigador y se relaciona con sus intereses prácticos, de conocimiento, y con su participación en contextos sociales, culturales y educativos particulares. Siguiendo esta línea de pensamiento, las preguntas que orientan la presente investigación son las siguientes:

¿Qué participación se otorga a los actores sociales en las instancias evaluativas de las PEEE?

¿Qué elementos aportan a la evaluación de las PEEE los actores sociales?

¿Cuál sería el formato de evaluación de las PEEE más apropiado para captar la valoración de los actores sociales?

I.3. Objetivo general

Describir los modos de participación de los actores sociales en los procesos de evaluación de las PEEE de la carrera de Licenciatura en TO.

Objetivos específicos

- Identificar qué participación tienen los actores sociales en el proceso de evaluación de las PEEE.
- Establecer las características de la participación de los actores sociales en el proceso de evaluación de las PEEE.
- Proponer orientaciones para el diseño de evaluaciones de las PEEE desde la perspectiva de los actores sociales.

Capítulo II: ESTADO DEL ARTE

En estos últimos años, la evaluación se ha convertido en un tema recurrente y complejo que requiere propuestas diferentes y, principalmente, nuevas miradas. Al considerar las particularidades de cada realidad educativa, surge “la necesidad de pensar la evaluación dentro de las culturas, políticas, acciones y prácticas concretas en el propio contexto de cada una de las instituciones educativas” (Rafaghelli, 2009).

Existe un gran número de perspectivas y enfoques de evaluación, no obstante, este trabajo realizará su indagación tomando aquellos que consideran fundamental la perspectiva de los actores sociales de las comunidades en los procesos de evaluación de proyectos (Organizaciones de la Sociedad Civil –OSC–; niveles del Estado –comunal, municipal, provincial, nacional–; grupos no organizados formalmente –redes territoriales, movimientos sociales, otros–).

Del análisis efectuado de las publicaciones, revistas y libros, se destaca que aparecen en el campo de la evaluación al menos dos campos disciplinares que se ocupan de la evaluación de proyectos. Uno de ellos está constituido por una mirada pedagógica sobre los proyectos; y el otro, conformado por disciplinas que estudian la evaluación desde una concepción social y política. En el primero, las voces de los actores que se rescatan predominantemente son la de los docentes, equipos de gestión y alumnos, y, en menor medida, la de quienes aparecen como “destinatarios directos” de las intervenciones sociales¹, llamados de distintos modos: “beneficiarios”, “clientes”, “usuarios”, “participantes” o “actores” de los proyectos, programas o políticas públicas. A lo sumo aparecen investigaciones de análisis de su satisfacción o de impacto, no así de su participación en el proceso de evaluación.

La investigación que se propone integra ambos campos disciplinares, en tanto que trata de estudiar la evaluación en prácticas educativas que tienen un fuerte sentido social,

¹ La intervención social, en el marco de la extensión, se constituye como un proceso y es entendida como “un medio y no un fin en sí misma” (Carballeda, 2002, p. 119). Un dispositivo, un mecanismo de integración social, de acuerdo entre actores sociales, en sus diferentes componentes multidimensionales, que se encuentran en interjuego en un territorio, que responde a necesidades sociales y, específicamente, intenta incidir de modo significativo en la interacción de las personas aspirando a una legitimación pública o social.

como es el caso de las PEEE, y que, a su vez, se articulan con políticas institucionales que buscan fortalecer ese sentido social.

Para presentar los antecedentes en este trabajo se partirá del significado etimológico de la palabra evaluar:

Significa valor, es decir dar valor a algo o a alguien. Implica, en consecuencia, hacer un juicio a partir del cual se ubica el objeto evaluado en algún punto de un continuum (...). En toda evaluación existe un “referente” (situación, estado esperado o deseado de lo que se evalúa) y un “referido” (objeto a evaluar). El referente suele ser el objetivo que se plantea como fin de la política, la visión de la institución, el objetivo o propósito del programa, que puede estar relacionado o no con ciertos estándares establecidos en los sistemas de políticas. El referente, en tanto situación deseada o esperada por un conjunto de actores involucrados en la política, se estructura subjetivamente y está condicionado por los valores de dichos actores (...). A partir de la identificación del referente la evaluación se propone conocer la brecha entre la realidad que se está evaluando y el horizonte buscado, además de explicar las razones de dicha distancia (cerca o lejos). (Neirotti, 2012, p. 2)

Con el propósito de presentar el estado del arte, se comenzará exponiendo los trabajos realizados y/o coordinados por Neiro Neirotti, de la Universidad Nacional de Lanús. Los mismos se orientan a la evaluación de políticas públicas y proponen reflexionar sobre las experiencias de evaluación en el actual escenario de transformación del Estado. Tomando a este autor, debemos considerar que la evaluación:

Tiene una dimensión científico-técnica y otra política. La primera corresponde a la racionalidad de los medios en relación con los fines, la segunda con el juego de poder entre los actores involucrados y los valores”. Respecto a esta última la explícita como “proceso socialmente construido, que está inserto en un marco institucional determinado y que acarrea antecedentes históricos...contribuye a construir la agenda de problemas públicos, a orientar el diseño y desarrollo de políticas, estrategias, metodologías de intervención, dispositivos de gestión y también guiar las prácticas de los agentes. (Neirotti, 2012, p. 4)

Se comparten ahora aquí los siguientes aportes relevantes de Neirotti en torno a las investigaciones, los que compila en su publicación *Evaluación de las políticas públicas. Reflexiones en el escenario actual de transformaciones del Estado*:

No puede haber mejora si no hay uso del conocimiento por parte de quienes participan en la toma de decisiones; la evaluación tiene que tener una perspectiva integrada, desarrollar una cultura evaluativa, de modo que el hábito reflexivos y los análisis en equipo se establezcan como parte natural de la

gestión, facilitar la deliberación pública, superar los antagonismos entre técnica/académica/política, por último incorporar más que el enfoque de resultados, el enfoque de derechos, puesto que no basta saber que se logró lo que estaba establecido en las metas sino cuánto falta para garantizar los derechos de los ciudadanos. (2015, p. 13)

El especialista invita a dar mayor atención a formas más participativas de evaluación, mayor ligazón entre evaluaciones de resultados y procesos, preocupación por evaluar para la efectivización de derechos, sumadas al crecimiento de la inquietud por "generar mejores condiciones de apropiación y uso por parte de los involucrados" (2015, p. 19). "Se debe apuntar a la evaluación en su diseño, y análisis a la intersectorialidad, interactorialidad, la interjurisdiccionalidad y la interface Estado-sociedad civil" (2015, p. 22). Por cuanto la considera como un medio de profundización de la democracia, por lo tanto, debe ser un instrumento de transparencia de la gestión pública. Y en el planteo subyace que es necesario, citando a Fetterman y Wandersman (2005), "analizar cuánto conocimiento, capacidad y poder finalmente tienen los ciudadanos poseedores de esos derechos como para hacerlos cumplir y participar en su realización" (p. 28).

Entre las experiencias que se sistematizaron en la publicación del Seminario de "La evaluación de las políticas públicas" (2014), organizado por la Universidad de Lanús y cuyo coordinador es Neirotti (2015), podemos destacar, de Frankel: "Efectos de la implantación del programa nacional de salud sexual y procreación responsable en las representaciones colectivas: un estudio de caso aplicado al análisis de reglas de juego institucionales en el departamento de chilecito y Famatina, provincia de La Rioja". Este autor comparte resultados de evaluación de este programa y, mediante entrevistas, recoge las perspectivas de las significaciones particulares de los jóvenes no contemplados en el mismo programa de antemano. Concluye que: "a medida que se respetan las necesidades de los jóvenes se facilitan sus procesos de autonomía, como la estructura de oportunidades para el acceso a una atención integral de la sexualidad" (Neirotti, 2015, p. 42). "Al quedar excluida la voz de los jóvenes las organizaciones imaginan argumentos que atribuyen falta, imperfección, ausencia de consciencia social, ausencia de información, rechazo de los jóvenes desprecio porque los jóvenes son difíciles para conversar y hablar" (p. 46).

Por lo tanto, propone recomendaciones que tienen que ver con revisión de las estrategias organizacionales, así como de las reglas formales y simbólicas, donde prima la

necesidad de trabajar para salir de un enfoque pasivo a un enfoque que legitime la voz de los participantes.

En lo que refiere a la **evaluación de proyectos desde la mirada educativa o socioeducativa**, es de interés citar la investigación *Evaluación educativa: políticas, concepciones e impactos*, de Zulma Perassi, de la Universidad Nacional de San Luis. La investigadora y especialista en evaluación hace referencia a que la evaluación debe interpretarse en el marco de los cambios políticos, económicos y sociales más generales ocurridos a lo largo del siglo XX y sus antecesores. En este estudio, habla de concepciones de evaluación, en lugar de emplear el concepto de modelos o enfoques utilizados por otros autores.

La noción de concepción de evaluación refiere a las formas que poseen los sujetos de entender y asumir el hecho evaluativo en el ámbito de actuación de su vida cotidiana. Las concepciones aluden al posicionamiento que toman las personas, las instituciones o los gobiernos, respecto de este fenómeno; comprenden tanto los modos de pensar, como de hacer evaluación educativa. Desde esta perspectiva, se crea un vínculo triangular de carácter dialéctico y de incidencia mutua, entre la noción de concepción que se traduce en una política en acción, la cual provoca cierto impacto en los agentes implicados. La noción de impacto remite a la significación que los implicados otorgan, la representación que tienen de la misma y la valoración argumentada que hacen de ella. En cada concepción evaluativa se instituye un modo relacional entre los sujetos partícipes del proceso, que configura la distribución de poder que opera en esa tensión. Sin embargo, en Argentina existen todavía numerosos desafíos pendientes que aún no han sido resueltos, entre otros: la necesidad de trabajar más integralmente la evaluación educativa desde los diferentes ámbitos (nación, regiones, provincias, municipios, instituciones); centrar la discusión en la identificación y fortalecimiento de los aprendizajes relevantes para los alumnos en cada tramo del sistema y diseñar estrategias para lograr que el Estado garantice efectivamente que el derecho de apropiarse de aprendizajes de máxima calidad sea ejercido por todos los habitantes del país. (Perassi, 2016, p. 8)

La misma investigadora en el último tiempo llevó a cabo una evaluación de impacto de algunas experiencias argentinas de políticas de inclusión educativa. Allí hizo hincapié en la importancia de que las evaluaciones se realicen a través de un proceso de investigación a cargo de docentes universitarios. El enfoque de evaluación de impacto asumido por la investigadora resignifica la trayectoria educativa que va de lo metodológico a lo político.

La evaluación coordinada por Perassi (2018) se propuso valorar los efectos de políticas educativas en experiencias concretas de políticas de inclusión educativa en tres provincias (Entre Ríos, San Luis y Córdoba), ello orientado a:

conocer y comprender desde los sujetos sociales involucrados en estas instituciones, cuáles han sido los procesos que se implementaron en estas situaciones que incidieron, desde sus perspectivas, en la emergencia de cambios actuales o que posibiliten a otros futuros (...) Es decir el impacto no sería objeto de constatación de posibles efectos esperados como resultados de esas políticas públicas- objeto de medición ajeno al campo educativo- sino el relevamiento de los sentidos que docentes, alumnos y padres atribuían a las innovaciones surgidas en el contexto de dichas políticas. (Perassi y Machiarola, 2018, p. 13)

Se puede constatar que en esta investigación se concibe la noción de impacto como proceso complejo de exploración de las “huellas” y marcas que un proyecto o programa va dejando en los sujetos e institución, por cuanto “recuperar la perspectiva de quienes habitan los espacios donde se concretan estas políticas o experiencias es lo relevante” (Perassi y Macchiarola, 2028, p. 36). El equipo de evaluación coordinado por Perassi explica que una parte del éxito de la evaluación reside en el aprendizaje de los actores participantes, entendiendo por esto último, conforme a Chiara y Virgilio:

a las personas o colectivos con capacidad para incidir (en forma positiva o negativa) en el proceso de implementación de las políticas. Dicha capacidad se define en función del peso relativo y la dotación de recursos de poder que posea cada actor. (2009, p. 99)

Otro rasgo interesante de rescatar es el enfoque predominantemente metodológico cualitativo de estudio de casos que orientó la evaluación. Se seleccionaron tres programas socioeducativos en ejecución en tres provincias argentinas: 1) Centros de actividades juveniles en San Luis; 2) Centros de actividades infantiles en Córdoba; y 3) Escuelas Nina en Entre Ríos. Se tomaron sucesos y actividades que permitieron comprender los significados que las personas les otorgaban. A su vez, se establecieron criterios de selección de subcasos considerando: los contextos de inserción, trayectorias de los centros, accesibilidad del equipo. Entre las formas de recolección de información, a parte de la observación y el análisis de documental, figuraban las entrevistas que permitieron la reconstrucción de las acciones a partir de la interacción entre entrevistador y entrevistados (autoridades, equipos, docentes,

talleristas, padres, niños o jóvenes de los centros), así como registros personales de carácter informal, como producciones de niños y jóvenes, registro de campo, etc. Destacándose entre los ejes de comparabilidad de casos:

el significado que los actores les asignan a los procesos de inclusión educativa tanto los actores que habitan el espacio (niños, jóvenes, coordinadores, talleristas, directivos, etc.) como de actores relacionados indirectamente con el espacio: autoridades educativas (supervisores, coordinador del programa, director de nivel medio/primario de la provincia...) comunidad (padres, tutores, vecinos). (Perassi y Machiarola, 2018, p. 44)

Así, es relevante la experiencia mencionada, en especial, en sus conclusiones, ya que hace factible atender a lo que se persigue en esta investigación, esto es, buscar esos indicios que permitan el reconocimiento del valor sustancial que dejaron las prácticas de educación experiencial y de la participación de los actores sociales en la evaluación de las mismas, visibilizarlos para procurar de esa forma un enriquecimiento mutuo entre universidad y sociedad, que es el propósito y la función de la extensión universitaria.

Otro grupo de investigaciones que aportan al estado del arte es el que se relaciona con la **evaluación de proyectos y programas sociales**. En la región se destacan los antecedentes que constituyen las investigaciones de Nirenberg, Brawermann, Ruiz (2005), Cardarelli, Brawermann, Raggio, Robirosa, Nirenberg (2015). Los autores mencionados poseen experiencia profesional en la planificación, el diseño y la evaluación de políticas y proyectos sociales en distintas áreas: salud, nutrición, educación, niñez y juventud, entre otras. Han formado parte de procesos de evaluación de programas dirigidos a la participación comunitaria y la educación.

Cardarelli (2015) expone que, en las últimas décadas, existe una evolución en la evaluación de programas y proyectos, donde se evidencia una modificación del foco tradicional en la medición de resultados finales hacia los procesos, pasando de una visión en la que hay expertos en una evaluación a una “interactiva donde no se trata solo de reconocer el punto de vista y los valores del conjunto de los actores sino también lograr involucrarlos en el proceso evaluativo (p. 9).

Por otra parte, Cardarelli, en *La evaluación cualitativa. Una oportunidad de aprendizaje social. Perspectivas metodológicas. Aplicaciones en programas y proyectos*

sociales y educativos, plantea que no se trata solo de relevar el punto de vista de los “beneficiarios”, sino de que participen, y cita a Mokate, quien define por participación en el proceso evaluativo:

un papel en la definición de preguntas sobre las cuales el proceso explorará, en el diseño del proceso, en la recopilación e interpretación de la información y en el uso de la misma. Una participación limitada a la provisión de opiniones y/o datos en una participación sumisa que corre el riesgo de no incorporar o reflejar las perspectivas y preocupaciones de los "participantes". La esencia participativa del proceso tiene que reflejarse en la misma definición en lo que se propone estudiar e indagar en el monitoreo y evaluación. (Cardarelli, 2015, p. 10)

Cardarelli señala en su trabajo que la participación en los procesos de evaluación de los actores sociales trasciende el programa o proyectos para convertirse en una oportunidad de aprendizaje institucional y social. Institucional porque la reflexión de lo actuado puede dar pautas para la transformación de la cultura organizacional, y social porque no solo contribuye al objeto evaluado, sino que permite buscar modos de superación para los sujetos que evalúan.

Detalla 5 dimensiones involucradas en todo proyecto o programa social: Dimensión sustantiva, que son propósitos medulares del proyecto; Dimensión gerencial/instrumental, que comprende contenidos definidos por las instituciones; Dimensión estratégica, que se refiere a los atributos para lograr los objetivos; Dimensión de contextos, que supone los marcos geopolítico, social, económico; y Dimensión subjetiva, que son las visiones de los distintos actores sociales.

En ese libro se compilan experiencias que hicieron posible indagar percepciones y comportamientos de los actores donde se utilizan técnicas como historias o relatos de vida, o seguimiento de la trayectoria de las alianzas. También en esta obra, Mario Robirosa, en su artículo “Evaluación del proceso de gestión de un proyecto social”, entiende por tal:

una mirada retrospectiva, sintética y dinámica y que busca fundamentación y explicaciones en la historia del proyecto en su contexto, con aprendizajes para el futuro (...). Para que una evaluación se constituya en aquella herramienta de aprendizaje para todos y cada uno de los que hubieran participado de un modo u otro en el proyecto, es necesario que, además de los operadores responsables de las decisiones, participen en las actividades de evaluación todos aquellos actores que

hubieran contribuido en algo, y fundamentalmente sus destinatarios o beneficiarios. (Cardarelli, 2015, p. 120)

Asimismo, resulta interesante la presentación de dos herramientas de su autoría: técnica historiograma y técnica rápida de reconstrucción y evaluación del proceso. Esta última consiste en guiar sesiones a través de una serie de momentos con preguntas de cuestionario simple sobre el proceso del proyecto. En tanto, la primera registra mediante gráficos la historia relevada del proceso en un eje horizontal temporal y con una serie de fajas verticales cambios en el contexto externo, cambios en el entorno significativo, identificación de actores sociales efectiva o potencialmente involucrados (actores sociales significativos no articulados, potenciales o “en espera”, actores sociales articulados en la gestión, actores sociales que salen provisoriamente de la gestión), decisiones significativas, productos y acciones, resultados.

Por otra parte, Brawerman, Raggio, Ruiz, en “Algunas reflexiones sobre las estrategias evaluativas para programas gestionados desde el Estado”, y partiendo de la evaluación del Programa “Quiero Ser”, explicitan que la participación en los procesos de evaluación de los actores sociales es importante para “enriquecer los hallazgos e impulsar la democratización en la gestión estatal (...). Supone incluir la voz de aquellos a quienes están dirigidas las acciones, dando la posibilidad de atender a sus demandas y necesidades desde su perspectiva” (Cardarelli, 2015, p. 49).

Sobre la base del recorrido realizado por las diferentes investigaciones presentes en este estado del arte, se considera necesario destacar la necesidad de implicar en los procesos de evaluación a todos los involucrados participantes de los proyectos, programas o políticas sociales, y en especial los actores sociales, que puedan cumplir otro rol, uno que trascienda el de ser “beneficiarios”, y se los convoque a ser “participantes” en todos los momentos metodológicos, considerando al de la evaluación uno de importancia, lo cual es el tema de interés en el presente estudio.

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

Considerando el propósito de esta investigación, es pertinente conceptualizar, las siguientes categorías teóricas: Evaluación, Actores sociales y Prácticas de extensión de educación experiencial.

III.1. Evaluación

En el campo de la evaluación se presentan distintos enfoques y perspectivas, pero, al ser esta una investigación educativa, es de relevancia iniciar con la siguiente noción de evaluación expresada por Nirenberg, Brawerman, Ruiz (2005):

actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables sobre actividades, resultados e impactos de esos proyectos o programas, y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura. (p. 32)

Cabe destacar también los valores técnicos, políticos y éticos² de la evaluación. Estos atributos fueron compartidos inicialmente solo por autores próximos a enfoques cualitativos, como MacDonald (1977), House (1980), Guba y Lincoln (1989), y en los últimos años se incorporaron autores como House y Howe (2003). En el modelo de evaluación democrática y deliberativa, que promueven los especialistas, la dimensión política adquiere mayor protagonismo.

² House plantea que son tres los principios éticos a evaluar: el respeto mutuo; la no coerción y no manipulación; y el respeto y defensa de valores democráticos. “El respeto mutuo se refiere a una preocupación por los objetivos de los demás, los intereses y puntos de vista, lo que implica que éstos tendrían que ser descubiertos y examinados por los que participan en el proceso de evaluación. En segundo lugar, la no coerción asume la ausencia de la fuerza o las amenazas para garantizar la participación, mientras que la no manipulación parece estar relacionada principalmente con la comprensión de que la participación en el proceso puede ser perjudicial. La participación en la evaluación educativa, sin embargo, rara vez es una opción. El tercer principio pide el apoyo de los valores democráticos (por ejemplo, la igualdad, la libertad, la justicia) y de las instituciones, un área en la que diferentes concepciones de la justicia darán lugar a diferentes acciones éticas” (House en Olivos, 2011, p. 135).

Otro rasgo de la evaluación que nos interesa recuperar es el que se deriva de la investigación de Helen Simons. En su libro *Evaluación democrática de las instituciones escolares*, sintetiza el pensamiento de autores como MacDonald, Stufflebeam, Guba, Lincoln, House, Stake, en un perfil contemporáneo de la evaluación, caracterizándola como: “un servicio, práctico, particularizado, político, persuasivo y educativo” (1999, p. 26). Es decir que se centra en lo particular, por ejemplo, de un programa, un proyecto, su impacto, y considera el juicio de valor singular reconociendo su historia e informando las actuaciones, en un contexto determinado, donde persuade en vez de obligar el cumplimiento de la acción y se pone al servicio de informar y comunicar a los responsables de las decisiones frente a intereses sociales, buscando más que nada la comprensión.

La noción de evaluación comprensiva es clara en la posición de Stake, quien sostiene que:

consiste en determinar y representar la calidad a través de la experiencia subjetiva de méritos y deficiencias utilizando la descripción verbal. Se basa en episodios, sucesos, actividades, evidencias. Intenta comprender los múltiples significados que las personas otorgan a los acontecimientos; es multirreferencial, considera los criterios múltiples y, a veces, contradictorios de los diversos participantes; busca comprender qué sucede, cómo, por qué. Significa y valora guiándose por la experiencia colectiva y fundada, de “estar en la situación”. Es una evaluación que busca interpretar los sentidos y valoraciones del objeto desde la perspectiva de los actores implicados –y no desde la perspectiva del evaluador- a fin de transformarlo y mejorarlo. (Stake, citado por Perassi, 2016, p. 73)

MacDonald (1974), referente de la evaluación democrática, señala que la misma:

es un servicio de información a la comunidad sobre las características de un programa educativo. Reconoce el pluralismo de valores y trata de representar un abanico de intereses en la formulación de las cuestiones. El valor básico es la ciudadanía informada y el evaluador actúa como intermediario de información entre distintos grupos. Sus técnicas de obtención y representación de datos deben ser accesibles para los no especialistas. Su principal actividad consiste en recoger definiciones del programa y reacciones del mismo. Ofrece confidencialidad a los informadores y les entrega el control del uso que hagan de la información. (...) Los conceptos claves de la evaluación democrática son: confidencialidad, negociación y accesibilidad. El concepto justificante clave es el derecho a saber. (p. 18)

Simon Helen (1999), ante ese tipo de evaluación, argumenta:

Abrazar el modelo democrático supone estar a favor de una visión del desarrollo curricular fundada en la comunidad, la diversidad y las relaciones de responsabilidad mutua. En esta visión la justicia, el carácter razonable y el respeto por las personas son valores fundamentales. (p. 68)

Según House en *Ética y poder* (1994): “La evaluación democrática liberal tiene que considerar el interés social y público por encima de los intereses privados de los individuos” (p. 133). En este sentido, para las prácticas que serán evaluadas en esta investigación, y por la centralidad en su aporte para la transformación social, se tomaron en cuenta aspectos pertinentes de utilizar del enfoque de la evaluación democrática, que:

afirma que para conocer la realidad y sus significados relevantes hay que sumergirse en el curso real y vivo de los acontecimientos y conocer las interpretaciones diversas que hacen de las mismas aquellos que las viven. Lo que implica que tanto las fuentes de los datos como los destinatarios de los informes sean todos cuantos participan en un programa educativo y por tanto tiene que ser democrático, negociando con ellos. Desde esta perspectiva, pues la evaluación no solo se propone como actividad cognoscitiva y valorativa, sino que su propósito central es facilitar y promover el cambio; y no el cambio aparente sino real mediante la transformación de concepciones, creencias y modos de interpretar de los participantes en el programa educativo. (Ayala Esquinas, 2009, p. 10)

Nirenberg, Brawerman y Ruiz (2000) plantean que la participación de los actores es importante en procesos de evaluación por tres motivos:

Éticos: porque todos aquellos que tienen intereses o se involucran en un particular campo de acción tienen derecho a opinar sobre el mismo; **epistemológicos:** porque cada tipo de actor, de acuerdo a donde esté posicionado, tiene una particular mirada, un especial conocimiento acerca de cuáles son los factores relevantes que inciden en los resultados de la acción y de la realidad que se procura conocer o evaluar, de modo que reunir todos esos saberes implica un más amplio y profundo conocimiento; **pragmáticos** o de eficacia porque si los actores se involucran en cada fase del desarrollo de la evaluación, se verán más comprometidos luego en el momento de la aplicación, contribuyendo así a su viabilidad. (p. 173)

Por lo expuesto, la evaluación debería consensuarse con la mayor cantidad de actores posibles en su diseño evaluativo, considerando así que es, a su vez, un momento de aprendizaje de los participantes y de la institución. Para que cumpla con este objetivo debe aportar elementos tales como:

ser útil a las personas comprometidas en el proceso; debe ser viable, es decir realizable en un tiempo al alcance de ellas; debe respetar los valores de las personas involucradas, debe estar bien hecha, con procedimientos adecuados, de modo de proveer información confiable. (Nirenberg, 2005, p. 48)

En esta investigación se tomará lo producido en la programación de la evaluación *ex post* (es la que se realiza una vez desarrollada la práctica, centrándose en los resultados obtenidos sobre la base del logro de objetivos, como en la modificación de la situación inicial) en búsqueda de elementos que indiquen su proceso fue participativo:

es aquella que involucra a los destinatarios y/u otros actores de los proyectos en los distintos momentos del proceso evaluativo (es decir, no solo como fuente de información sino además con protagonismo) en su diseño, en la ejecución, en el análisis de resultados y en la formulación de conclusiones y recomendaciones. (Nirenberg 2005, p. 39)

Se reconoce, por tanto, en lo anteriormente mencionado que es relevante escuchar a todos los participantes en la evaluación, como dicen House y Howe (2003), citados por Moreno Olivos en *Consideraciones Éticas en la Evaluación Educativa*:

las evaluaciones deben satisfacer tres requisitos explícitos: inclusión, diálogo y deliberación. En primer lugar, las evaluaciones deben incluir, de alguna forma, todos los intereses y concepciones principales de los afectados. En segundo lugar, deben permitir un diálogo extenso, de manera que las perspectivas e intereses de los afectados, tal como se representan en la evaluación, sean auténticas. En tercer lugar, deben facilitar una deliberación suficiente de modo que pueda llegarse a unas conclusiones válidas, una deliberación que utilice los conocimientos y destrezas de los evaluadores. Cuando la evaluación satisfaga esos requisitos, así como los relacionados en general con la recogida y análisis adecuados de la información, se dice que el estudio es democrático. (House y Howe, citados en Moreno Olivos, 2011, p. 135)

Según House y Howe (2003), no todo vale, la democracia debe darse de forma explícita y los integrantes en la evaluación deben situarse en un marco axiológico común, marcado por las concepciones éticas y políticas que la evaluación democrática deliberativa exige.

En este punto, García Sánchez (2011), en *Meta evaluación de las políticas públicas: una visión desde las ciencias políticas*, plantea que, si la evaluación es una actividad

intrínsecamente política desde el momento en que los actores involucrados luchan por obtener una mayor influencia en el proceso evaluativo, el mismo está precedido por diversos intereses.

Los distintos actores tienen percepciones y aspiraciones distintas acerca de cómo debe ser la evaluación y del papel que en ella les debe corresponder. Cada actor lucha por hacer valer sus pretensiones y por obtener la mayor cuota posible de poder en sus transacciones. El escenario de la evaluación se define, así, a partir de la interacción política de los actores implicados y/o con intereses en la evaluación (...). Configurada a partir de las decisiones (o no decisiones) que adoptan los distintos actores en el transcurso del proceso evaluativo. Estas decisiones –por ejemplo, qué actores participan, de quién es la propiedad de la información producida o a qué enfoque metodológico se recurre– implican un determinado posicionamiento sobre la política pública que se evalúa y sobre el propio proceso de evaluación; en definitiva, sobre las asignaciones de valor que ellos realizan. (García Sánchez, 1011, p. 130)

Por cuanto las evaluaciones tienen que construirse rescatando las experiencias de todos los involucrados "con las personas, con los hechos de la evaluación y con las opiniones de la gente" (Stake, 2006, p. 257). Puntualmente, Stake (2006) habla de los "actores implicados" (p. 267), entre los que menciona a los beneficiarios y a los destinatarios que podrían haberse beneficiado del programa o proyecto.

III.1.1. Historia de la evaluación

Indicios para comprender el papel de los actores sociales en la evaluación

En este apartado se realiza una reconstrucción histórica del devenir de la evaluación. Interesa, en particular, identificar el lugar que han tenido los actores sociales en las distintas épocas y modelos evaluativos y, al mismo tiempo, reconocer hitos importantes en el desarrollo teórico y metodológico del campo de la evaluación.

Reconstrucción histórica y devenir de la evaluación

La bibliografía especializada reconoce que Ralph Tyler instala en los años 30, en Estados Unidos, el concepto de evaluación educativa. De todos modos, hay fuentes, como los estudios realizados por Stufflebeam y Shinkfield (1985), que plantean que se pueden rastrear

prácticas de evaluación desde el año 2000 a.C., entre los oficiales chinos, aunque solo estaban presentes en el ámbito de los servicios públicos industriales y económicos. Pero estos no son los únicos especialistas que reconstruyen la historia de la evaluación, existen otros a los que se hará referencia más adelante. Esta aclaración inicial es importante para comprender que conviven lecturas que presentan la historia de la evaluación teniendo en cuenta momentos, componentes y debates distintos.

Se comienza con la presentación de Stufflebeam y Shinkfield y, a continuación, se incorporan aportes de otros especialistas, mostrando continuidades y rupturas entre ellos. Finalmente, se ofrece una síntesis de la historia de la evaluación. El propósito del recorrido, como se dijo, es identificar el lugar de los actores sociales en la teoría y práctica evaluativa.

Los autores mencionan que existen distintas categorías de evaluación: 1) pseudoevaluación, 2) cuasievaluación, 3) evaluación verdadera, y 4) evaluación holística.

En relación con las pseudoevaluaciones, Stufflebeam y Shinkfield (1985) explican que estas relevan conclusiones de modo selectivo, es decir, utilizan la evaluación para manipular el logro de objetivos. Entre ellas se mencionan: I. Evaluación encubierta o políticamente controlada. “La intención es obtener, mantener o aumentar influencia, poder o dinero” (p. 68). II. Estudios basados en las relaciones públicas. “Se utiliza para crear una imagen positiva del cliente o institución (...) para asegurar el apoyo público” (p. 69).

Por su parte, las cuasievaluaciones empiezan por un problema concreto y se basan en la metodología apropiada para solucionarlo, es decir, responden a circunstancias más que a darle un valor. Entre ellas se encuentran: I. Estudios basados en objetivos, o propósitos, que consisten en determinar si los objetivos han sido alcanzados y concluir con el éxito del trabajo en la valoración. Ralph Tyler es pionero en este tipo de estudios. Otros autores según citan Stufflebeam y Shinkfield (1985, p.71) en su libro *Evaluación sistemica. Guía teorica y práctica*, en esta misma línea son los siguientes: Bloom et al. (1956), Hammond (1972), Mefessel y Michael (1967), Popham (1967), Provus (1967) y Provus (1971). II. Estudios basados en la experimentación, cuyo propósito es determinar o demostrar vínculos entre variables. En esta idea se ubican las evaluaciones de: Linqvist (1953), Campbel y Stanley (1963), Suchman (1967) y Crobach y Swow (1969), Glass y Maguirre (1968) y Wiley y Bock (1967).

La evaluación verdadera se constituye como evaluaciones de conjunto basadas en cuestiones de valor y mérito. Según Stufflebeam y Shinkfield (1985, p.72) entre ellas se encuentran: I. Estudios de orientación de la decisión, utilizados para el perfeccionamiento de un programa, para proporcionar conocimientos y bases valorativas para tomar y justificar decisiones. Incluyen a todos aquellos que toman decisiones. Cronbach (1963) es uno de los iniciadores de estas evaluaciones. A su vez, Stufflebeam (1966-1967) introdujo la noción de evaluación basada en la idea de que los evaluadores debían ayudar a los educadores a tomar y justificar decisiones que pudieran satisfacer mejor las necesidades de los estudiantes. Otros profesionales que mantuvieron esta misma línea son Alkin (1969), Reinahar (1972), Taylor (1964), Guba (1978) y Webter (1975). II. Estudios centrados en el cliente: se pone el foco principalmente en ayudar a aquellos que realizan un servicio cotidiano a valorar y perfeccionar sus contribuciones. El propósito es colaborar para que quienes forman parte de un servicio local comprendan cómo funcionan las actividades y el grado en que son respetados por los expertos y valorados por los clientes. Stake (1967) es el pionero de este tipo de estudios y su método ha sido desarrollado por MacDonald (1965) en Inglaterra, Rippey (1973) y Guba (1978). III. Estudios políticos: identifican y valoran los méritos de varias políticas que compiten en una sociedad o segmentos sociales. El propósito es describir y valorar los beneficios potenciales a una institución determinada o a la sociedad. Los legisladores, las asociaciones políticas y los grupos especialmente interesados son los que, más a menudo, plantean las cuestiones de un estudio político. Joseph Rice (1973), citado por Stufflebeam y Shinkfield (1985, p. 75) puede ser considerado el pionero. Otras personas que colaboraron en la creación de una metodología para la realización de estudios políticos fueron: Coleman, Campbell, Hobson, Mc Partland, Moor, Weifeld y York (1966), Jenks, Smith, Adand, Bane, Cohen, Gintis, Hynes y Mikelson (1972), Clak (1965) Owens, Wolf (1973), Weiss (1972). IV. Estudios basados en el consumidor: el propósito es juzgar los valores relativos de los bienes y servicios alternativos y, como consecuencia, ayudar a los contribuyentes y clientes a saber elegir en sus adquisiciones. Stufflebeam y Shinkfield sostienen que Scriven, en 1967, fue el primero en aplicar este tipo de estudios a la educación, y existen grandes paralelismos entre su trabajo y el de Nader en el campo del consumismo. Glass ha desarrollado enérgicamente el trabajo de Scriven (Scriven, citado por Stufflebeam y Shinkfield, 1985, p. 76).

En tanto, en el método holístico de la evaluación, se reconocen Stake en Estados Unido; y Hamilton, Parlett y MacDonald en Gran Bretaña (Stuffleben y Shinkield, 1985, p.313). Tiene en común que no deben empezar por la presuposición, por centrar la preocupación en ciertos datos (ligados solo a un aspecto, por ejemplo, calificación de estudiantes), sino aceptar como potencialmente relevantes todos los datos relativos al programa, contextos y participantes. Esto considerando que la acción humana en cada institución educativa puede diferir por la influencia de múltiples variables.

Hacen énfasis en que el modelo evaluativo tradicional no facilita el conocimiento de las implicancias de las acciones dinámicas y complejas atinentes a los currículos. Tienden más a un modelo empírico que a un modelo normativo, que debe permitir a todos los que intervienen en la práctica educativa tomar decisiones. Es decir, sugieren “que la atención prestada a las diferencias individuales entre los estudiantes debe dejar paso a una atención puesta en las contingencias entre los antecedentes, las actividades de clase y los resultados” (Stufflebeam, 1985, p. 193). MacDonald acerca este interés por las audiencias que reciben el informe evaluativo, porque ellas deben tomar decisiones. Plantea un método antropológico histórico y de evolución de los programas como un todo. Stake, desde la evaluación respondiente, pone el acento en la forma de comunicarse con la audiencia, realizando un llamado de atención sobre que lo que se informa puede no ser útil, por eso es necesario tener presente qué solicitaron esas audiencias. Parlett y Hamilton (1972), desde la evaluación iluminativa, ponen el foco en la descripción e interpretación del programa educativo en su conjunto, el sistema de enseñanza y el medio de aprendizaje (escenario).

Stufflebeam y Shinkielden (1985), en su libro *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*, presentan una síntesis de la historia de la evaluación organizada en distintos períodos. Esta periodización no solo implica una cronología histórica, sino que dialoga con las prácticas hegemónicas que van modelando las concepciones dominantes en el campo de la evaluación. Establecen cinco períodos básicos que permiten complementar el análisis anterior:

Período **pre-tyleriano** (hasta 1930). La evaluación sistemática no es desconocida pero tampoco goza de un importante reconocimiento. Hay evidencias de prácticas evaluativas en China, como fue mencionado con anterioridad, en el siglo V con Sócrates, en el XIX en

Inglaterra, y en Estados Unidos en 1895. Durante este período se destacan las evaluaciones a estudiantes realizadas en 1898 mediante test por Joseph Rice, en Boston, para valorar sus conocimientos de ortografía. Esta es considerada la primera evaluación formal de un programa educativo en América. Años posteriores se crean test estandarizados dirigidos a estudiantes para realizar comparaciones experimentales, lo que genera un movimiento para la acreditación de instituciones y programas educativos en Estados Unidos. Durante el período Pre-tyleriano, la noción de evaluación se relaciona con la medición de la calidad en el rendimiento de los estudiantes como eje central, para que la educación sea más eficiente.

Época tyleriana (desde 1930 hasta 1945). Su denominación responde a que Tyler acuña el término de “evaluación educativa”. La evaluación está orientada a verificar el logro de objetivos claramente definidos de antemano, planificados en la selección y organización de contenidos en el currículum. “La tecnología de los test de evolución de desarrollo iba a servir de base para la elaboración de test relacionados con los objetivos, y también a los relacionados con las diferencias individuales y con las normas nacionales o del Estado” (Stufflebeam y Shinkfield, 1985, p. 34). En este período la evaluación se relaciona con el surgimiento de la preocupación del Estado por garantizar la calidad educativa.

Época inocencia (desde 1946 hasta 1957). Momento donde la sociedad estadounidense viene de la depresión de los años 30 y de las consecuencias de las guerras mundiales. Se presenta una dualidad; por un lado, la cara de la pobreza, y, por el otro, la necesidad de adquirir recursos y contar con un mejor vivir. En este período adquieren auge y hegemonía los principios de Tyler, centrándose la evaluación en cuanto a medición de resultados, pero moviendo la lupa de la responsabilidad de los estudiantes hacia otras variables del contexto y de los programas de enseñanza. Tiene entonces mayor relevancia la expansión educativa (infraestructura de limitación a distritos escolares, por ejemplo) que la evaluación. Al ser desordenada, el Estado no muestra una central preocupación en ella, y la sociedad tampoco prioriza la solución de los problemas del sistema educativo. Si bien se recopilan y se sistematizan datos, eso no se termina de traducir en mejoras y/o perfeccionamiento educativo.

Por lo que se puede observar en los períodos presentados hasta el momento, no hay una interpelación y desarrollo del papel de los actores sociales en el campo evaluativo. Ni para la sociedad ni para el Estado parecen ser un componente prioritario.

Época realismo (desde 1958 a 1972). El auge del período anterior tiene un brusco final a fines de 1950 e inicios de 1960. Desde allí en adelante se financian evaluaciones en mayor cantidad y se afirma que estas deben relacionarse con la utilidad y la relevancia de la información que ofrecen. Por lo cual se empieza a considerar de interés público, lo que guía a profesionalizar la evaluación. En Estados Unidos se plantea la necesidad de elaborar nuevos proyectos para el desarrollo del currículo y, junto con ello, la evaluación se convertiría tanto en una industria como en una profesión (Stufflebeam y Shinkfield, 1985). Es así que, en este mismo tiempo, el lanzamiento del Sputnik I (1957), en la carrera espacial entre la Unión Soviética y Estados Unidos, acelera la decisión de este último de invertir en programas educativos nacionales, principalmente en matemáticas, ciencias, idiomas, en el currículum, los que, en consecuencia, ameritan la creación de servicios y asignación de fondos para evaluarlos. A su vez, esta movida posibilita que se realicen reformas por parte del Estado que pretenden generar mayores oportunidades a los sectores desfavorecidos e igualar condiciones entre la ciudadanía. Aquí se identifica que los programas y los proyectos financiados tienen dos sentidos: por una parte, informar el desarrollo de los objetivos previstos en la elaboración y planificación de los mismos (desde una perspectiva tyleriana); por otra, apaciguar la preocupación por las inversiones nuevas. Junto con estos esfuerzos también se destaca la aparición de un hito constitucional en el Congreso norteamericano, donde se promulga un acta de Educación Elemental y Secundaria (1965) que incluye requisitos específicos para la evaluación. Se crea el National Study Committee On Evaluation (1971) y aparecen nuevas conceptualizaciones de evaluación que proponen una reforma al modelo, recomendando test basados en criterios como alternativa a los test basados en normas. En este período, la evaluación se caracteriza por “los esfuerzos para enriquecer los juicios, en donde el evaluador asume el papel de juez, aunque mantiene el de técnico, así como también las funciones descriptivas” (Dobles citado por Vargas, 2004 p.7). Es un momento histórico para el campo de la evaluación ya que comienzan a desarrollarse modelos de evaluativos que se alejan de los anteriores y tienen lugar profundas discusiones y debates que hacen hincapié en el agotamiento de los test para evaluar programas y proyectos educativos, considerando que son insuficientes para valorar la complejidad de la realidad educativa.

Época del profesionalismo: incluye la evolución experimentada desde 1973 a 1980. Emerge la evaluación como una profesión que --inicialmente-- se relaciona con la

investigación y el control, pero luego empieza a diferenciarse una práctica de la otra. Las universidades comienzan a ofrecer formación específica en metodología evaluativas (para distinguirlas de las investigativas). Este período histórico se conoce también como la era de expertos, ya que en él tiene lugar la conformación de organizaciones profesionales y centros de investigación específicos de evaluación. También se visibilizan y circulan publicaciones especializadas, programas que forman evaluadores que financian los gobiernos y desarrollan seminarios internacionales que se convocan para trabajar el tema. Se puntualiza en mejorar las técnicas y metodologías que permitan a quienes toman decisiones definir continuidades o no de los programas y proyectos.

A pesar del crecimiento de la comunicación, espacios de entendimientos entre expertos y desarrollo de técnicas, Stufflebeam y Shinkfield (1985) sostienen que: “Se debe poner énfasis en conseguir que las metodologías respondan a las necesidades profesionales y de aquellos a quienes sirve” (p. 42). En este sentido, se profesionaliza el rol del evaluador como promotor externo de las interpretaciones por los implicados y se destaca que los actores sociales (audiencias) son quienes deben marcar las prioridades a evaluar, porque ellos son los que tomarán las decisiones.

Además de los autores presentados, hay otros especialistas que hacen una reconstrucción histórica del campo de la evaluación. Tal es el caso de Guba y Lincoln (1989) recuperados en Joan Mateo (2006), Mora Vargas (2004) y Perassi (2017). Ellos realizan una lectura histórica similar y, por lo tanto, sin contradicciones con Stufflebeam y Shinkfield (1985), solo que dividen los períodos en cuatro generaciones, enriqueciendo el análisis anterior.

En la **primera generación**, el centro de atención está puesto en la **medición** de la conducta humana a través del uso test o pruebas de escalas de inteligencia para comprobar los conocimientos adquiridos por los estudiantes e informar sobre su rendimiento en comparación con un grupo. Se observa una presencia fuerte de la aplicación de test para medir inteligencia, entre finales de siglo XIX e inicios del XX, simultáneamente en Estados Unidos, Alemania y Francia. En las generaciones siguientes se advierte el surgimiento de modelos evaluativos que tensionan con la ideología de la medición y con la aplicación indiscriminada de test como instrumentos únicos de evaluación.

La **segunda generación** (desde principios de 1930 hasta finales de la década de 1950), se denomina generación **descriptiva**, y se caracteriza por estudios sistemáticos que evidencian fortalezas y debilidades en relación con objetivos establecidos. Se plantea que la evaluación no debe centrarse solo en el rendimiento individual, sino que debe considerar los objetivos – en término de conductas a alcanzar– previstos en la planificación. Mateo (2006) explica que es en este momento histórico en el que Tyler introduce una nueva conceptualización de evaluación, de corte dinámico y como un mecanismo que debía provocar una mejora continua del currículum y de la instrucción educacional.

La **tercera generación: del juicio** (se mantiene hasta 1970 aproximadamente). Sigue siendo importante rendir cuentas de los resultados alcanzados, pero, aunque el estudiante es aún una de las fuentes de medición, se suma a otros, como profesores, medios y contenidos de enseñanza, modalidad de aprendizaje y organización. La consideración de distintos factores como corresponsables de los resultados educativos se debe a la preocupación del gobierno por el deterioro del sistema educativo que se hace evidente con el desarrollo de la carrera espacial de los soviéticos. El gobierno norteamericano invierte más en educación y, a su vez, motoriza procesos de evaluación de los programas y proyectos educativos que atiendan a esclarecer una utilización eficaz de fondos. A partir de 1970 surge una diversidad de nuevos enfoques, si bien persisten los alineados a Raph Tyler, centrados en alcanzar objetivos, eclosionan otros que los cuestionan y empiezan a demarcar nuevos aspectos que resulta necesario atender en la teoría y práctica evaluativa. Según Mateo (2006, p.29), es el caso de Cronbach (1963), quien mira las características estructurales del propio programa; Scriven (1967), quien aporta que la evaluación puede adoptar dos funciones distintas, la formativa y la sumativa. “La formativa es la que se pone al servicio de un programa en desarrollo, con objeto de mejorarlo, mientras que la sumativa es la que se orienta a comprobar la eficacia del programa una vez aplicado” (Scriven, citado por Mateo, 2006, p. 29). Distingue, además, la evaluación intrínseca de la extrínseca, es decir, de los efectos que produce. Stufflebeam (1985) desarrolla su propio modelo de evaluación CIPP: Contexto, Entrada –Input–, Proceso, Producto. Es en este marco en el que aparecen los denominados modelos alternativos de evaluación. Se trata de propuestas que sientan sus principios en metodologías cualitativas. Se centran en la evaluación en los procesos más que en los resultados, y en cómo los programas y proyectos son percibidos por las audiencias. Utilizan procedimientos de corte antropológico

y etnometodológico, por lo que se los reconoce como modelos naturalistas de evaluación. Según Mateo (2006, p.32,33), entre los modelos alternativos, cualitativos y naturalistas, se ubican los siguientes: el de “crítica artística” (Eisner, 1986), iluminativo (Parlett y Hamilton, 1972), respondiente (Stake, 1975), democrático (McDonald ,1977; Elliot y Stenhouse).

Guba y Lincoln (1989), en tanto, consideran que el paradigma que resolvería la pluralidad existente sería el constructivista-respondiente, al integrar el enfoque respondiente de Stake y el paradigma constructivista.

La **cuarta generación**: de la **negociación** (desde 1980 en adelante). Al respecto, Mateo (2006) explica que Gubba y Lincoln (1989), reconocen la evaluación como proceso “socio político que crea realidad” (Gubba y Lincoln, citados por Mateo 2006, p.35).

En relación con la cuarta generación, la especialista Argentina Zulma Perassi señala:

Otorga a la evaluación un sentido más democrático, en ella se da visibilidad al sector evaluado. Se la entiende como una herramienta que facilita el empoderamiento de los actores implicados. En esta generación se torna imprescindible la definición y acuerdo de criterios, que orientarán posteriormente el proceso evaluador. (Perassi 2017, p. 3)

El interés se basa en la reconstrucción y comprensión de los acontecimientos educativos. Es necesario promover intercambios de opiniones, valores y experiencias entre los participantes a través de métodos participativos.

Para dar continuidad con el proceso de reconstrucción histórica del campo de la evaluación, se presenta el análisis propuesto por Shaw (2003). Plantea una serie de proposiciones para la evaluación de políticas, programas, prácticas, que avizoran las nuevas tendencias hacia evaluaciones cualitativas. Si bien sigue existiendo preocupación por la medición, la fiabilidad y la validez que encierra la metodología cuantitativa, van cobrando vitalidad los planteamientos basados en pruebas de toda una variedad de intervenciones sociales y de su evaluación.

A lo que otros autores mencionan como modelos, Shaw lo relaciona con los paradigmas. Retoma a Guba (1989), quien sostiene que todo tipo de paradigma responde a 3

cuestiones básicas: ontológica, epistemológica, metodológica³. Siguiendo estas cuestiones, distingue tres posibles posturas paradigmáticas en la evaluación: el realismo pospositivista, la evaluación crítica, y la evaluación constructivista-interpretativa. En la primera se realizan preguntas de evaluación que enfatizan sobre los resultados deseados y se atribuye al programa su eficacia; en la segunda, se consideran las partes del programa y cuáles mejorar, cuestionando las desigualdades estructurales del proceso; y en la última, qué experiencia tienen los interesados del programa situadamente.

Finalmente, es oportuno introducir los aportes de Ernest de House (1980). Este autor realiza un planteo a partir del cual muestra el corrimiento de la evaluación tradicional hacia evaluaciones pluralistas. Reflexiona sobre la importancia del contexto, el valor de la ética en la persona evaluadora y las personas destinatarias de los programas que se evalúan. Las ideas de House son apropiadas para pensar la evaluación de programas educativos, programas de corte social y políticas públicas en sentido amplio. Sus principios evaluativos contemplan la apertura de la participación a los distintos grupos sociales. A esto llama deliberación entre partes para la toma de decisiones. En su obra *Evaluación, ética y poder* (House, 1980), hace observaciones al liberalismo desde las posturas evaluativas. Destaca la necesidad de pasar de modelos utilitaristas a democráticos⁴. Estos últimos tienen como objetivo que las personas evaluadoras realicen los procedimientos incorporando las perspectivas de las personas implicadas y de otras, que den voz a las menos favorecidas, y empleen criterios de deliberación y participación en interacción dialógica de públicos significativos e interesados en la evaluación. Para el autor, el propósito de la evaluación es mejorar las organizaciones, la vida y la construcción de procesos democráticos. La considera como persuasión, la que debe interpretarse desde los datos del contexto, en vez de generalizarlos. Se debe comprender que se está frente a una sociedad pluralista con rasgos históricos y locales, lo cual hace que no se pueda esperar que todo sea verdadero para un universo único. Según House, se pueden encontrar tres requisitos explícitos en la evaluación: **inclusión, diálogo y deliberación.**

³ ¿Cuál es la naturaleza de la realidad? ¿Cuál es la naturaleza de la relación que se establece entre el conocedor (indagador) y lo conocido (o conocible)? ¿Cómo debe proceder el indagador para descubrir el conocimiento? (Guba 1989, p. 18).

⁴ Utilitaristas: llegar a un juicio único de utilidad social general. En cambio, democrático y pluralista: juicio de la experiencia concreta de los destinatarios. Tratan de conseguir una perspectiva válida en el marco de referencia del grupo para el que trabajan.

Respecto del primero, refiere no solo a las personas actoras involucradas con el programa, sino también a otras por medio de la participación y el involucramiento en la resolución de cuestiones críticas. Diálogo remite al discurso que se desarrolla, en el cual se exponen los distintos puntos de vista. Consiste en un momento de búsqueda de respuestas mutuas y que surjan del consenso. En cuanto a la deliberación, explica que se llega a ella implementando procedimientos democráticos como parte del estudio de evaluación para la recolección y análisis de datos. Los elementos principales para comprender este enfoque se relacionan con la ética (es trascender una utilidad general, particularizar en las pluralidades subjetivas), epistemología (relativa a las múltiples perspectivas de quienes participan, transaccional, de interacción dialéctica entre personas y su ambiente, que se traduce en las percepciones individuales) y sus desviaciones políticas (combinación de autoridad profesional-gubernamental y de participación en la evaluación de quienes desarrollan el programa).

House (1980) realiza una taxonomía de los principales enfoques considerando los principales grupos de referencia, metodología, y lo que persiguen. En esta línea menciona: Análisis de sistemas, Objetivos, Decisión, Sin objetivos definidos (estos cuatro relativos a liberalismo utilitarista), Crítica del arte, Revisión profesional, Cuasi-Jurídico y Estudios de Casos (liberalismo pluralista)⁵. Con relación a esto último, lo considera un enfoque que busca comprender la visión de las distintas personas que integran un programa o proyecto, en lo cual versa el interés de esta investigación.

A modo de síntesis

El análisis de la historia de la evaluación permite observar que, más allá de las denominaciones que le atribuyen los especialistas, existen rasgos comunes en las prácticas evaluativas según el momento histórico y político. Por ejemplo, subyace la defensa a la lógica indagación cuantitativa en algunos y, en otros, la cualitativa. Los modelos tradicionales son los que siguen la predominancia cuantitativa, donde hay que probar y demostrar los juicios, confiando en la medición de los mismos, cayendo en la indagación aisladamente de las situaciones, circunstancias y complejidad del contexto. No admiten participación ni interpelan la cuestión del poder, la evaluación es meramente técnica, realizada por un experto,

⁵ Para mayor profundización de enfoques, recurrir a House (1980, p. 23).

relacionada con el control, con lo que se logró alcanzar, donde desaparecen los sujetos y las frases como los datos revelan, y son las autoridades las destinatarias del resultado. Mientras que los modelos que se construyen desde lógicas cualitativas tienen el fin de establecer otras líneas de acción para la práctica de la evaluación: atender los procesos, el contexto y la participación de distintos actores. Es importante mencionar que hay posturas más críticas a los modelos de evaluación, que explicitan la lucha contra teorías generales y promueven en su lugar la construcción de teorías situacionales. Tal es la posición de Kuschner (2002), quien se refiere a los procesos complejos, singulares y contextualizados en la evaluación educativa.

La historia de la evaluación, tal como puede leerse en este capítulo, muestra las distintas problemáticas o dilemas que se han abierto respecto de la evaluación educativa, entre ellas, algunas que son de interés para esta investigación; por ejemplo, las relacionadas con las siguientes preguntas: ¿quién lleva a cabo la evaluación? ¿Quién/es ejerce/n el papel de evaluador/es? ¿Qué lugar tienen los actores sociales en los modelos presentados? En este sentido, se observan dicotomías y tensiones que van de la mano con los rasgos de épocas, contextos económicos, políticos y sociales. Estas conllevan posiciones distintas en cuanto a finalidades, criterios y modos de evaluar. Las tensiones oscilan desde puros procesos monolíticos de medición, rendición de cuentas, fiabilidad, utilidad de los datos para el evaluador, administradores y verificación, a otros pluralistas y democráticos, donde se busca comprender, interpelar, integrar abordajes cuantitativos y cualitativos, sobre la base de significados sociales y educativos con todos los actores implicados; desde concepciones y estructuras tecnoburocráticas a procesos crecientes de inclusión en la gestión de los sistemas educativos ampliando ámbitos de cobertura, interdisciplinariedad e intersectorialidad.

III.1.2. La evaluación social, democrática y participativa

La noción de concepción de evaluación refiere a las formas que poseen los sujetos de entender y asumir el hecho evaluativo en el ámbito de actuación de su vida cotidiana. Las concepciones aluden al posicionamiento que toman las personas, las instituciones o los gobiernos, respecto de este fenómeno; comprenden tanto los modos de pensar, como de hacer evaluación educativa. (Perassi 2014, p. 48)

Al hablar de evaluación surgen, entonces, diversas tensiones. La más fuerte es el hecho de ser una actividad que provoca controversias por presentar dimensiones de control y de cambio en simultáneo. No puede eliminarse una porque ambas son complementarias, y a

lo sumo pueden incrementarse los aspectos de una de ellas (cambio) en función del diseño y aplicación de la evaluación. Dejando en claro que no todo cambio es, por el hecho de serlo, una mejora, deben considerarse otros aspectos de cambios que se persiguen con lo que se juega en las valoraciones previstas y no previstas en la singularidad del servicio y programa.

Dentro de la misma área de conocimiento coexisten diversos paradigmas. Se puede reconocer la existencia de un paradigma cuantitativo hegemónico que predominó en gran parte de la historia de la evaluación. Es pertinente entenderlos como estructuras dinámicas y no como cerradas, como también reconocer los desarrollos alternativos que respondan a los nuevos desafíos. Esto es debido a que la complejidad de los hechos sociales y educativos necesita una diversidad de perspectivas, análisis, metodologías. Más que exacerbarlas como dicotómicas, ameritan pensar en posibles complementaciones.

A este respecto, en esta investigación se ponen en valor los aportes de las perspectivas críticas, en las que el conocimiento, y por tanto la evaluación, es un saber comprometido con el contexto sociohistórico del cual es parte.

Considerando que las prácticas de extensión procuran contribuir a la transformación social, se puede a su vez pensar la evaluación desde una posición democrática, social y participativa. Para tal caso, se referencia el planteo de Gómez Serra (2004c) en su presentación en el Foro de Educación Social de la Mancha:

3 rasgos característicos esenciales: **Democrática** (no ha de estar al servicio de los patrocinadores, sino de los usuarios, siendo un elemento de control democrático de los servicios sociales y programas), **social** (debe perseguir potencial el bien común y la mejora de las condiciones generales de vida de la población, incrementando calidad de vida del conjunto de la ciudadanía) y **participativa** (debe tener en cuenta la participación de todos los implicados en las diversas fases del proceso de evaluación). (p. 3)

Con referencia al primer rasgo mencionado, la **democratización** del proceso de evaluación, se destaca por representar los distintos y plurales intereses de todos los actores que se implican. Se apoya en supuestos ontológicos (la realidad es una construcción social), epistemológicos (sentidos respecto de esa construcción) y metodológicos (diálogo, discusión, debate, observación participante, entrevistas en profundidad, entre otras), que permiten conocer las significaciones, interpretaciones, creencias e ideas que tienen de la misma situación cada uno de los participantes. El proceso de negociación, basado en decisiones

éticas, el respeto y la confianza mutua, es el que garantiza tanto el derecho de conocer la información, contemplando los derechos de consentimiento⁶ de cada participante, como la expresión de los puntos de vista sin coherción social, defendiendo el establecimiento de relaciones recíprocas y equitativas, que reconozcan y no nieguen asimetrías de recorridos, saberes, conocimientos y posiciones con el fin de hacerlo visible.

Para el segundo, el objetivo es mejorar condiciones y estructuras sociales que permitan comprender y a su vez hacer una contribución para que puedan tomarse decisiones que transformen condiciones de desigualdad y así favorezcan el desarrollo y bienestar del conjunto social. Tiene que ser una evaluación útil, práctica y relevante socialmente, es decir, trascender los resultados y conclusiones del campo teórico y ser un aporte a las capacidades para la transformación social (praxis social). La evaluación no solo está comprometida con la mejora del servicio y el programa sino con la sociedad en general.

Cuando se retoma la **participación** es vinculándola a que todos los actores tomen parte en las decisiones sobre todas las fases del proceso de evaluación. El sujeto es parte implicada, copartícipe.

La definición acerca de cuál es el papel que tiene cada actor y, en el caso de esta investigación, de los actores sociales (no universitarios) en la evaluación, va a guiar los procesos de toma de decisiones asociadas a todo el proceso de evaluación. “No debe ser una competencia exclusiva del experto, sino una competencia compartida con el conjunto de personas que intervienen en el proyecto, independientemente de su rol o función” (Gómez Serra 2004a, p. 116).

Hay un consenso en las obras revisadas en cuanto a identificar grupos de implicados, que van desde modelos más tecnocráticos (personas, institución que formula la evaluación y técnicos responsables) hasta la defensa de modelos más democráticos (participación e implicación de todos los colectivos, especialmente usuarios de los servicios y ciudadanía). Según Fernández-Ballesteros (1995): “no solo será proceder al listado de las distintas audiencias implicadas sino, también se pondrá en práctica distintos tipos de estrategias a la

⁶ Según Gómez Serra (2004) en el libro Evaluación de servicios sociales, “debe ser libre, explícito, consciente y justificado (con información suficiente)” (p. 126). Se juega la privacidad de la información exclusivamente a los datos personales del participante y la confidencialidad hace referencia a los datos e información de la persona.

hora de superar las potenciales barreras emergentes” (citado por Gomez Serra, 2004a, p. 119). Esto es debido a comprender que los conflictos de intereses y expectativas son parte también.

Como el objeto de evaluación es un servicio, programa, proyecto, también es menester reconocer su carácter de **público**. Donde la información debe circular entre todos los participantes a fin de que se puedan suscitar los debates, interrogantes y reflexiones para movilizar la participación informada, ya que “el conocimiento y la evaluación se convierten en objeto de discusión y toma de decisiones colectivas” (House, 1994). Por cuanto no debe entenderse como un asunto interpersonal sino colectivo, considerándose una comunidad más amplia, que es la sociedad.

Un aspecto que se considera igualmente es el de **aprendizaje social**, puesto que todos en el proceso aprendemos mutuamente, no solo del proceso de evaluación en sí, sino en situación compartida, la que al participar se va construyendo.

También son **parte de proyectos políticos, sociales y educativos más amplios**, donde las concepciones de sociedad, educación, Estado, actores sociales construyen el objeto de la evaluación y los referentes desde los cuales valorar.

Para sintetizar, para cualquier acción social desde una perspectiva crítica, los procesos de evaluación deben promover estos aspectos claves de democracia, participación, utilidad social para el mejoramiento del bienestar, representando una dimensión de cambio que no puede ser universalizada. Esto es, debe ser contextualizada en una sociedad, con las complejidades de la época histórica determinada. Fundamentalmente, comprometida con todos los implicados. Contener la pluralidad, por un lado, de los sujetos y, por otro, del contexto sociohistórico en el que tiene lugar. Ambas en un proceso dialéctico, en donde también se construye un aprendizaje social.

El lugar de los actores sociales en la evaluación social, democrática, pluralista y participativa

Interesa en esta investigación hacer un rastreo del lugar de los actores sociales en las acciones evaluativas. Por ello, a continuación, se realiza una vinculación de la evaluación educativa con la evaluación social, considerando que las prácticas de educación experiencial tienen un tinte integrado de ambas.

Cuando hablamos de evaluación social nos referimos a los planteos de Gómez Serra (2004), Nirenberg (2005), Neirotti (2015), Cardinelli (2015), los cuales sostienen que los mismos se basan en una filosofía y práctica para la contribución a la transformación social, “a la operación sobre la realidad social” (Nirenberg, 2005, p. 17).

Las concepciones y modos de evaluar fueron cambiando en paralelo con los cambios ocurridos en los paradigmas de la ciencia y la historia. El paso de las formas mecanicistas, neopositivistas, racionalistas, objetivistas, a las concepciones fenomenológicas, más relativistas e inclusivas de factores contextuales y que incorporan metodologías intersubjetivas, al incidir en los modos de conocer y abordar la realidad, influyeron también en las modalidades de planificación, gestión y evaluación de los proyectos y programas sociales.

En este sentido, en las indagaciones bibliográficas, se ha podido encontrar una sintonía con lo descrito anteriormente, nominaciones y funciones, ya que el lugar del actor social estaba inicialmente diferenciado del evaluador. Nos referimos a que antes de la década del 30 los actores sociales eran la población de ser plausible de ser medida por sus características demográficas, necesidades básicas y otras, donde la posición del evaluador era externa. Luego de esa década aparecieron los grupos objetivos de los resultados medidos, donde el evaluador seguía siendo externo y debía mantener la objetividad y neutralidad valorativa, “alguien situado fuera del fenómeno o realidad en estudio, no contaminado por esa realidad” (Nirenberg, 2005, p. 98). A fines de los '40 e inicios de los '50, el evaluador era un experto: “llega al proyecto con un modelo predeterminado, releva la información que le interesa, se va para analizar los resultados y presentar sus conclusiones, manteniéndose en todo momento asépticamente fuera del programa” (Nirenberg, 2005 p. 99). En la década de los 70, los actores eran denominados como beneficiarios de los proyectos y programas sociales y el evaluador era externo, profesionalizado, científico, técnico, “tecnócrata”. En los '80, los actores eran considerados “usuarios, destinatarios, beneficiarios de organizaciones de base, actores públicos y privados” (Cardarelli, 2015, p. 17) y el evaluador era profesional, pero con una marca fuerte de los financiadores, el mercado, los gobiernos. Luego aparecieron indicios de la posición planteada por Simon (1987): “la evaluación un servicio, práctico, particularizado, político, persuasivo y educativo” (p. 26). Es así que es factible relacionar esto con los planteos de Neirotti (2015) respecto de la evaluación de políticas públicas, donde se lo hace desde lo

“inter”, es decir, interactoralmente, interdisciplinariamente, intersectorialmente, interface Estado-sociedad civil. Donde el evaluador es político, y “la política es vehículo de realización de valores de democracia, igualdad, justicia y paz” (Neirotti, 2015, p. 29). Se puede notar el

pasar de un enfoque de resultados a un enfoque de derechos (...) visualizar la distancia que tenemos entre los resultados y la efectivización de los derechos. Esto supone que tenemos que ver si se están cumpliendo por parte de las organizaciones intermedias de la sociedad, las responsabilidades que tienen relación con esos derechos y si el Estado está cumpliendo con sus obligaciones. (Neirotti, 2015, p. 27)

Considerando a Fetterman Wandersman (2005) “Es necesario analizar cuánto conocimiento, capacidad y poder finalmente tienen los ciudadanos poseedores de estos derechos como para hacerlos cumplir y participar en su realización” (citado por Neirotti 2015, p.28). Puede inferirse que emerge el “otro”, el actor social con una función también de poder evaluar procesos. Los actores participantes en el diseño de una evaluación y el rol que desempeñan en la determinación de dimensiones y la formulación de las principales preguntas evaluativas son lo que influirá en las distintas formas de abordar la evaluación de un proyecto.

La participación de los actores sociales es relevante por tres motivos: “éticos, epistemológicos y pragmáticos” (Nirenberg, 2005, p. 173).

- Éticos o axiológicos: porque todos aquellos que tienen intereses o se involucran en un particular campo de acción tienen derecho ser considerados parte.

- Epistemológicos: porque cada tipo de actor, de acuerdo con su posición, tiene una particular mirada, un especial conocimiento acerca de cuáles son los factores relevantes que inciden en la acción que se procura evaluar, de modo que reunir todos esos saberes implica un más amplio y profundo conocimiento.

- Pragmáticos: porque si los actores se involucran desde la misma construcción, se verán más comprometidos su viabilidad.

Aquí se considerarán estas coordenadas para el análisis del lugar de los actores sociales.

III.1.3. Proceso evaluativo

Es de interés en esta investigación hacer foco en las características de la evaluación social, democrática y participativa. Como se mencionó, no existe una evaluación universal, sino que es singular conforme a las condiciones y particularidades de cada programa o servicio social.

El desafío es ser coherente con la utilidad social de la misma, donde la evaluación no sea solo un instrumento de interpretación de la realidad, sino que pueda posibilitar el cambio y transformación social y reconstruir la realidad por parte de los sujetos implicados (dimensión subjetiva) y del contexto sociohistórico en el que sucede la evaluación (dimensión objetiva).

En este apartado se presentan las características del proceso evaluativo. Se recurre a los aportes de dos especialistas en el tema. En primer lugar, sobre la evaluación de intervenciones sociales, a Nirenberg. En segundo lugar, a algunas ideas centrales propuestas por Gómez Serra en cuanto a evaluación de servicios y programas sociales, ya que es afín a ambas a la argumentación teórica de esta investigación. Luego se abordarán aquellas características comunes y singulares que deben considerarse en todo proceso de evaluación socioeducativa, como lo son las PEEE.

Desde la perspectiva de evaluación de intervenciones sociales (políticas, planes, programas, proyectos)

"Relevante, tanto para la toma de decisiones, el aprendizaje institucional, la transformación, como para la mejora de las organizaciones y de las intervenciones sociales" (Nirenberg, 2013, p. 152).

En su libro *Formulación y evaluación de intervenciones sociales*, Nirenberg (2013) hace un recorrido de las significaciones de evaluación que abarca la Real Academia Española, Scriven (1967); Stufflebeam y Shinkfield (1985); Cronbach (1963); Guba y Lincoln (1989); Fernández Ballesteros (1995); Nirenberg, Brawwerman y Ruiz (2005) y puede establecer denominadores comunes de su definición. Entre ellas figura la que indica que "constituye un proceso riguroso y sistemático; tiene, en general un carácter retrospectivo; permite emitir juicios valorativos fundamentados acerca de las intervenciones y ayuda a tomar decisiones sobre bases más sólidas y racionales" (Nirenberg, 2013, p. 154).

Con relación a la programación del proceso de evaluación, considera 4 pasos:

- 1. Diseño y formulación del modelo evaluativo:** se establecen precisiones conceptuales sobre el objeto de la evaluación, su marco teórico, dimensiones⁷, variables, e indicadores. Otras de índole metodológico donde se piensa el tipo de abordaje, elección y diseño de las técnicas e instrumentos, fuentes y actores participantes, contemplando un cronograma. Finalmente, se incluye la construcción de la matriz síntesis del modelo evaluativo, determinación de registros, se establecen acuerdos entre autoridades y otros actores respecto del modelo, sus atributos⁸, aplicación y tiempos.
- 2. Aplicación evaluativa:** programación de las actividades para desarrollar la evaluación, conformando y capacitando al equipo que realizará las acciones en terreno, la obtención de información, procesamiento y análisis de información.
- 3. Elaboración de informe evaluativo:** definir cuáles serán los contenidos que estructurarán el informe, redacción preliminar, discusiones y acuerdos en torno a ese informe, para luego introducir ajustes y redacción de informe final del informe.
- 4. Socialización de los hallazgos evaluativos:** determinar cuáles serán las audiencias que se considerarán para esta socialización. Difusión de hallazgo considerando modalidades y formatos tanto presenciales como virtuales según los destinatarios acordados.

De su obra, es oportuno retomar que la **evaluación constituye en sí una intervención**, es una reflexión programada sobre un conjunto de acciones, que responde a necesidades⁹ o situaciones problematizadas y priorizadas socialmente, que es necesario comprenderla como

⁷ Dimensión *sustantiva*: referencia los propósitos centrales de la evaluación; Dimensión *instrumental*: gerenciamiento de equipos de trabajo, recursos humanos administrativos, financieros; Dimensión *estratégica*: adopta atributos modalidades integrales, sinérgicas, equitativas, participativas, asociativas.

⁸ Ser holística, modular, permitir acompañar el proceso de gestión en todas sus etapas, flexible, incorporar las perspectivas de los distintos actores, incorporar una multiplicidad de técnicas cuantitativas y cualitativas para poder efectuar triangulaciones

⁹ Reconociendo la base de Max Neef (1943), de la clasificación de necesidades humanas, enriquecido con los aportes de Amartya Sen (2000) respecto de un enfoque de capacidades o desarrollo de libertad, que plantea un desarrollo no sobre base de cantidad, magnitud y distribución de ingresos sino por la capacidad que las personas tienen de transformar el ingreso en lo que consideren necesario para sus vidas, tomando de base la libertad. Y a esto se le suma un enfoque de derechos, relacionados con un principio de equidad, donde también se asegure el protagonismo y empoderamiento de los propios actores participantes.

una oportunidad de aprendizaje que reformule y cuestione para aportar a la transformación social.

Desde la perspectiva de evaluación de servicios y programas sociales

La evaluación debería ser un instrumento de mejora y de optimización de la acción social, que permitiera identificar y destacar los aspectos positivos de una buena práctica técnico-profesional y aportará elementos justificativos que permitiesen incrementar la autonomía (...) y debería presentar una utilidad social relacionada con los intereses de la institución y de los profesionales, pero también de los usuarios y del conjunto de la ciudadanía. (Gómez Serra, 2004b)

Si bien es cierto que existe una tradición evaluativa, teórica y práctica, importante, como se ha desarrollado, tanto en el mundo académico como profesional, con una mayor profundización en ámbitos afines a la sanidad o la enseñanza, esta tradición no se ha hecho extensiva al campo de la educación social. Tomando palabras de Gómez Serra (2004), existe una “escasa cultura de la evaluación en el campo específico de la educación social y, por consiguiente, las prácticas y la poca producción teórica que se ha desarrollado en este terreno” (p. 5).

A continuación, se comparten las indagaciones sobre fases y etapas de un proceso de evaluación de Miguel Gómez Serra (2004a), quien identifica en su libro *Evaluación de los servicios sociales* a diversas y plurales propuestas, entre las que se pueden destacar las obras de Espinosa (1983), Casanova (1992), Aguilar y Ander-Egg (1992) y Fernández-Ballesteros (1995)

Una vez revisadas, llega a la conclusión son similares al respecto:

una misma secuencia lógica: contextualización de la evaluación, definición de la evaluación y diseño metodológico, ejecución (recogida de la información), análisis de la información obtenida, obtención de resultados y elaboración de conclusiones (que deben incluir la aplicación de posibles medidas de retroalimentación). (Gómez Serra, 2003, p. 219)

Considerando los puntos en común anteriores, este autor plantea 7 fases que, si bien tienen un orden numérico, no hacen un camino lineal y, por otra parte, puede que no todas se desarrollen siguiendo el orden cronológico, siendo las mismas de carácter indicativo, una

especie de esquema propuesto parte de *continuum* que puede modificarse o ajustarse en la medida en que se va ejecutando. Seguidamente, se hace una presentación de las fases:

- 1) Identificación del marco general de referencia.
- 2) Definición del modelo de evaluación.
- 3) Diseño de evaluación.
- 4) Desarrollo de la evaluación.
- 5) Análisis de la información.
- 6) Formulación de conclusiones y presentación de resultados.
- 7) Medidas de retroalimentación y posible aplicación.

Descripción de cada fase del proceso de evaluación de educación social

1) Identificación del marco general de referencia

Para otros autores, este momento sería el de las tareas preliminares, pero para este referente se dan antes del diseño, pero no del proceso de evaluación, por lo cual ya son parte del mismo.

En esta primera fase importa poder establecer la **interpretación del equipo evaluador** sobre la finalidad institucional de la evaluación que se quiere realizar. A su vez, en la negociación, determinar los recursos disponibles (humanos, materiales, técnicos y económicos).

Por otra parte, **caracterizar el programa y analizar su entorno socio institucional**, es decir, poder establecer qué pretende desarrollar, grado de alcance del mismo, sectores a los cuales se dirige, lugar, procedimientos a utilizar y tiempos. También se lo deberá contextualizar, debiendo denotar las disposiciones legales, voluntad política, disponibilidad presupuestaria, condiciones socioeconómicas y valores socioculturales del contexto, así como del entorno institucional.

Un punto a reconocer es la **valoración de la evaluabilidad del programa**, pudiendo precisar la finalidad/es de la evaluación, de la mano con establecer el análisis de la documentación interna y del contacto con personas claves de la organización, para identificar

la realidad del programa; valoración de factibilidad técnica (si la elección de la metodología es apropiada) y valorar la accesibilidad política y humana.

2) Definición del modelo de evaluación

Será en función de los aspectos mencionados anteriormente, en particular, las características del programa, elementos específicos a evaluarse y recursos económicos disponibles.

Este punto se desglosa en tres aspectos centrales o subfases. **La revisión selectiva de las investigaciones previas**, es decir poder realizar un estado de situación del tema para así poder delimitarlo mejor, no duplicar o reiterar desarrollos, identificar vacíos, poder reconocer tradiciones, perspectivas teoricas y metodologicas puestas en marcha, sus resultados, aciertos, errores y sugerencias que permitan elaborar recomendaciones a otras posteriores que se lleven adelante.

Lo anterior posibilitará concretar el establecimiento de un **tema específico de evaluación**, primando el criterio de realidad, sobre temas que interesan a la comunidad socioeducativa y al conjunto social, y **definición de objetivos generales**.

Teniendo en cuenta factores epistemológicos y prácticos, se realizará la **elección de la modalidad de evaluación**. Por lo cual se hará según la posición paradigmática¹⁰ del equipo evaluador, tema, objetivos, recursos y tiempos acordados en la negociación inicial. Se puede reconocer una diversidad de modalidades y clasificados según algunos criterios. Pero para la evaluación de programas y servicios sociales se pueden derivar distintas combinaciones que pueden ser acordes: evaluaciones internas, externas o mixtas; evaluación formativa; evaluación de necesidades, de diseño, de proceso y de producto; diseños cuantitativos,

¹⁰ Positivista (realidad natural, conocimiento objetivo, empírico y positivo basado en método experimental) ; interpretativo (realidad construcción social que se configura mediante significados y símbolos que las personas comparten interactivamente, donde la evaluación debe permitir la mejora de las condiciones de vida de los sujetos implicados y los resultados se aplican al contexto social en el que tiene lugar) y crítico (el conocimiento se construye socio históricamente, donde la teoría y la práctica son dimensiones del mismo proceso y evaluación es construida desde la práctica comprometida con la transformación, por lo cual se habla de praxis. La evaluación debe ser participativa, democrática, útil, relevante socialmente y práctica para permitir aportaciones al campo teórico y sobre todo a su impacto social para contribuir a comprender los problemas y tomar decisiones para resolverlos para generar un cambio social. Teniendo como clave que la acción social con compromiso, participación y democracia pueda debilitar aspectos de control social que tiene implícita la evaluación y fortalecer los asociados al cambio).

cualitativos o integrados; globales o sectoriales. Deja la aclaración el autor de que la evaluación según objetivos puede ser considerada complementaria.

3) Diseño de evaluación

Considerando la diversidad de programas y servicios, atendiendo a los puntos que se vienen desarrollando, no hay un único diseño posible, perfecto y universal, ya que por esa complejidad y la realidad particular puede ser evaluado según diversos diseños.

La **selección** de alguno/s viable dependerá de otras características que ya se han especificado (la posición paradigmática del equipo evaluador, el aspecto que se quiere evaluar y la disponibilidad de recursos). Sumándose la **determinación del alcance** (objetivos generales, específicos, metas); la selección de variables significativas y variables (indicadores); determinación de **técnicas y elaboración de instrumentos** de recogida y análisis de la información; selección de la **población y de la muestra** (mientras desde modelos cuantitativos se pretende estudiar a toda la población, estableciendo muestras representativas para luego generalizar los resultados, en el cualitativo pretende profundizar alguno para comprender, analizar e interpretar el punto de vista de ese grupo); establecimiento de calendario temporal inicial de carácter aproximativo y especificar planificadamente lo estrategia de utilización de los recursos necesarios (humanos, técnicos, materiales, económicos).

4) Desarrollo de la evaluación: aplicación de los instrumentos de recogida de información

En este punto es prioritario tener presente el diseño de evaluación, la **presentación del equipo evaluador y la accesibilidad a las fuentes de información claves** con una explicación clara y precisa lo que se va a desarrollar para posibilitar la colaboración de todos los implicados. Debiendo diferenciar entre **instrumentos presenciales /directos** (por ejemplo, entrevistas, revisión documental impresa), u otros **no presenciales/indirectos** (por ejemplo, cuestionarios virtuales, videollamadas), pudiendo tener presente que es importante poder controlar la cantidad y calidad de datos obtenidos como primer premisa, como introducir tecnologías que colaboren con recoger información.

5) Análisis e interpretación de la información

Son dos partes de esta misma fase. El **análisis implica realizar un ordenamiento y organización de datos** según modelos, categorías, criterios de clasificación, unidades descriptivas y hasta codificaciones que permitan un fácil reconocimiento de ese orden. Es de destacar que esta tarea debe ejecutarse a lo largo de todo el proceso y no solo esperar a este momento. Gómez Serra (2004) retoma a Glesne y Peshki (1992), en su libro *Evaluación de los servicios sociales* (p. 244) algunas técnicas que facilitan: escribir las ideas, ir estableciendo conexiones, ir creando archivos en función de indicadores cualitativos, realizar codificaciones primarias que permitan ir agrupando datos y realizar síntesis periódicas de la situación, pudiendo ir generando representaciones visuales y gráficas. También ir identificando posibles errores accidentales o al azar y/o constantes o sistemáticos.

Mientras que, por otra parte, la **interpretación es conceder un sentido y significado**, realizando relaciones y vínculos entre las dimensiones establecidas. Las técnicas anteriores descritas facilitarían la comprensión de esos datos.

6) Formulación de conclusiones y presentación de resultados

A la hora de elaborar conclusiones iniciales, no solo deben pensarse polos antagónicos de fracaso o de éxito absoluto, de puntos fuertes o débiles, sino también indicar las posibles interpretaciones de estos procesos en términos de posibles indicios de motivos y/o causas. Su presentación tiene que incluir a los patrocinadores de la evaluación, el equipo evaluador y en lo posible toda persona implicada en la realización evaluativa (profesionales, usuarios, entre otros), ya que esta debe ir acompañada de un espacio de debate para que las partes den su punto de vista al respecto.

Luego de discutidas las conclusiones iniciales, redactar el informe final de evaluación considerando sus posibles destinatarios, el momento temporal en el que se entregará, y la modalidad de presentación. Esto es en vista de que la información debe ser práctica, su comunicación explicativa, y factible de centrarse en los potenciales destinatarios y coherente en el tiempo que se presente.

Siguiendo a Gómez Serra (2004), se establece una posible guía de estructura interna para la presentación de informes finales, que contemple las siete fases que se vienen desarrollando hasta aquí, sumando las medidas de retroalimentación que a continuación se describen. Y se agrega a estos puntos una portada que incluya inicialmente un título (debe ser corto, puede ser creativo, pero con algún subtítulo que pueda dar cuenta del tenor descriptivo y científico que quiere transmitir claramente), localización del programa, nombre de los evaluadores y de la agencia que ha realizado el encargo y fecha de presentación del informe.

Igualmente, es importante considerar el estilo literario y de presentación que versan “6 ejes: características de las diversas audiencias, b) mensaje que se desea transmitir, c) características y requisitos de las presentaciones escritas, d) características y requisitos de las presentaciones orales, e) técnicas para abordar audiencias difíciles, f) relación con la prensa” (Gómez Serra, 2004, p. 255). Por consiguiente, retoma cinco estilos de utilización de resultados. A su vez de estos, solo se comentarán los primeros tres que, según este autor, son aceptables, ya que los otros los asocia a pseudoevaluaciones. Los estilos son: instrumental (son utilizados como medios dentro de un proceso); iluminativo o conceptual (se incorporan gradualmente en los marcos globales, influyendo en el pensamiento de los usuarios, pero no necesariamente en sus decisiones) e interactivo (aportan resultados y conclusiones, y otras fuentes de información complementarias, por lo cual las decisiones y acciones dependen de la relación establecida en su conjunto y no únicamente de unas de estas).

En cuanto al impacto de los resultados, puede haber un uso inadecuado por que se ignoraran las conclusiones o porque no se ignoren, pero se usan para acciones oportunistas abusivas a conveniencia de algunos que les permite la supervivencia en defensa de propios corporativos (directivos, técnicos, institucionales), silenciando resultados de otras posibles audiencias o descalificando por falta de rigor o explicando que los resultados desfavorables son por las características de los usuarios y no de la planificación o funcionamiento del programa.

Es en este sentido que, para poder fomentar la utilización correcta de las evaluaciones, es necesario favorecer estrategias adecuadas centradas en la difusión de los resultados, conclusiones y conexiones formales centradas en la producción, revisando proceso de realización para identificar errores, que respondan a las necesidades y demandas de los destinatarios y no permitan manipulación, centradas en la relación los usuarios, potenciando

su sensibilidad para que puedan entender y aplicar los resultados, incrementando una cultura de evaluación, y focalizadas además en la misma evaluación que aumente mecanismos de valoración crítica dentro ella.

Según Gómez Serra (2004), para evitar uso inadecuado es necesario “garantizar la ejecución de evaluaciones que sean **útiles, prácticas, factibles y oportunas**, de manera que los resultados y las conclusiones sean tenidas en cuenta y utilizadas correctamente por parte de los responsables del servicio o del programa” (p. 270).

7) Medidas de retroalimentación y posible aplicación

Los informes finales orientan a los responsables de los programas o servicios evaluados para introducir modificaciones que puedan optimizarlos, reconociendo que la incorporación de los mismos dependerá de la voluntad de los responsables directos del programa y patrocinadores de la evaluación. Considerando los puntos de oportunidad, utilidad y practicidad de las recomendaciones. Por su parte, no es posible generar un mensaje retroalimentador sin que los elementos interactúen.

Para finalizar este apartado, las fases consideradas por Gómez Serra son las que se considerarán para guiar el análisis de las prácticas enmarcadas en esta investigación. Asimismo, será posible retomar las siguientes premisas que deben estar presentes para la evaluación y algunos puntos más que se incorporan para identificar el lugar de los actores sociales (no universitarios) en el proceso.

Premisas fundamentales reconocidas del proceso evaluativo

Se funda en una visión democrática, social y participativa, en donde, si bien las evaluaciones tienen una dimensión de control, deberá fomentarse e incrementar los aspectos de la dimensión del cambio, ya que el propósito es contribuir a la transformación social. Pero no de cualquier modo, sino realizando el acento social en el bien común y en el bienestar de todos los implicados, incluyendo al conjunto de la ciudadanía desde la potenciación de la participación de todos los sectores involucrados en todas las fases. Deben darse según Santos (1993) principios de “diálogo, comprensión y mejora” (Santos, citado en Gomez Serra, p. 191).

La evaluación es aproximativa. Es indicativa, no es ni definitiva, ni absolutista, procesal y progresiva. Por cuanto debe evaluar resultados, efectos previstos y no previstos para valorar el impacto de la no intervención.

La evaluación es externa y responde a la iniciativa interna de la propia organización que solicita el encargo institucional, pero se diseña y desarrolla con modelos democráticos y con la participación de los diversos sectores implicados en todas las fases de la evaluación.

Requiere la pluralidad de diseño y de metodologías específicas y contextualizadas, con criterios y requisitos científicos, pero de aplicación flexible y dinámica, según las singularidades de los servicios y programas sociales.

Oportunidad de aprendizaje institucional y social, por eso la importancia de la retroalimentación.

Institucional en la medida que la reflexión sobre lo actuado se transforme en una práctica integrante de la cultura organizacional. Social en la medida en que el ejercicio de reflexión colectiva contribuye a mejorar no solo el objeto evaluado sino a encontrar caminos de superación para los sujetos que evalúan. (Cardanelli, 2015, p. 10)

En tanto, siempre contribuyendo a la utilidad social que trasciende la mejora del servicio y programa a la sociedad en el momento histórico oportuno.

III.2. Actor social

Reconociendo la polisemia de orígenes y sentidos de las nociones de evaluación anteriormente desarrolladas, la de actor social no queda por fuera.

Buceando en la sociología clásica, en la asociada a la "Acción social"¹¹ de Max Weber (1997), puede reconocerse al actor social como cardinal para comprender la acción, sistemas y estructuras. Esta teoría fue tomada y reelaborada por Talcott Parsons (estructural-funcionalismo) a partir de sus trabajos la sociología estadounidense popularizó el concepto de actor social, estrechamente relacionado con los de papel (rol) y estatus. Es decir, en la medida en que el sujeto se interrelaciona con los demás, es un actor social que participa en la sociedad

¹¹ Por "acción" debe entenderse una conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La "acción social" es producto de una decisión individual o de sujetos referida u orientada en función de otros. Esta cualidad diferencia a la acción social de aquella que no lo es" (Weber, 1997).

de la misma manera que lo hace el actor en una obra de teatro, ajustándose al papel que se le ha asignado. Por lo tanto, las acciones sociales se producen en el desempeño, conlleva, a su vez, una serie de normas que el actor debe respetar y lo asocian a un determinado prestigio social: el estatus¹².

Anthony Giddens, retomado por Puga Espinosa, Mariscal y Escudero (2007), en el libro *Hacia la sociología*, menciona que:

actores sociales tienen la capacidad de transformar las estructuras sociales (a las que identifica como las reglas y los recursos que orientan la actividad de los individuos) y son, a su vez, transformados por los cambios en las estructuras que ellos mismos propiciaron, por cuanto son promotores de la acción y receptores de sus consecuencias. (p. 55)

Contemporáneamente, trabajos en torno al concepto del actor social encuentran que su importancia reside en permitir una interpretación que no se limita a explicar a la sociedad en términos de estatus, clase o de estratos, sino que abarca a grupos que están formados por individuos pertenecientes a más de una clase o que se reúnen alrededor de intereses diferentes de los que supuestamente la clase, como gran sujeto histórico, debería tener.

Por su parte, la sociología impulsada por Alain Touraine retomado por Pleyers (2006, p 738) no es una sociología de sistemas sociales, de la reproducción y de las funciones, sino del actor y más específicamente del sujeto, definido con la voluntad de construirse como actor. No mira las estructuras sino se centra en la producción de la sociedad. Se opone al estructuralismo parsoniano y las corrientes de 1960 de Foucault y Bourdieu. Para él no existe fatalidad, sino actores que construyen la historia y producen sociedad, situando no al orden sino al conflicto como centro que constituye y organiza.

Pleyers (2006), en la obra *La búsqueda de actores y desafíos sociales*, recapitula sobre Touraine explicitando que tanto instituciones como individuos, se constituye en actor social cuando es capaz de transformarse y transformar en tanto sus acciones construyen para modificar la realidad:

La relación con sí mismo se vuelve un elemento central de la experiencia social (...) el Sujeto no es ni un individuo ni él sí mismo, sino el trabajo a través del cual un individuo se transforma en actor, es decir

¹² Proviene de la percepción que la sociedad –o un sector de ella– tiene acerca de determinada actividad o cierto factor de prestigio.

en agente capaz de transformar su situación en lugar de reproducirla. (Touraine, citado por Pleyers, 2006, p.747)

Siguiendo con Touraine (1998), en la apertura magistral del Curso “De la sociología de los sistemas a la sociología de los actores”, retomamos su planteo de actor social como constructo individual y colectivo, donde deben darse dos condiciones:

La primera condición será la alteridad: Me construyo como Sujeto a través del reconocimiento del Otro y con el Otro (...) reconocer la alteridad no se reducirá a una relación interpersonal. Supondrá también el reconocimiento institucional y social. (...) La segunda condición para que el Sujeto sea tal nos remite al entorno. El Sujeto requerirá para construirse de una red de garantías institucionales facilitadas desde la democracia (...) democracia como un sistema generador de legitimidades para la experiencia singular del individuo. (...) De cualquier forma, el desarrollo del sujeto, su transformación en actor social, se realiza en el seno de su pugna –los conflictos– con el mundo de la economía –el mercado– y de la comunidad –la identidad–. El Sujeto no puede vivir fuera de los movimientos sociales”. (p. 206,207)

Cecilia López Zapata (2003), con relación con la noción de actores sociales, explica en su artículo “La relación entre actores sociales, la participación y el contexto” que, si bien es difícil encontrar una clara definición, llega a la siguiente:

son individuos, grupos, familias, comunidades y organizaciones formales o informales con capacidad real o potencial de incidir en su propio desarrollo, en inter-relación con otros grupos y con el Estado (...) están inmersos en un contexto social al que pertenecen, un territorio definido por ellos mismos, que va desde lo familiar, vecinal, sectorial, barrial, comunal, zonal, ciudad, regional, departamental, nacional, continental hasta el planeta en el que vivimos. (p. 108)

Por otra parte, López Zapata (2003) hace también hincapié en las relaciones entre actores:

desde las relaciones intra e interdependientes de diferentes esferas contextuales, definidas no solo por el territorio sino por dinámicas específicas de su historia (...) por cuanto se identifican actores individuales y colectivos que están enlazado, son quienes van a posibilitar prácticas sociales acordes con sus intereses y aspiraciones, generando proyectos comunes¹³. (p. 111)

Es de destacar que bajo esta concepción todos los participantes de una PEEE se consideran como actores sociales, pero se hará énfasis en este estudio en los no universitarios.

¹³ Cuando se habla de proyectos comunes, no se quiere decir homogéneo, sino donde los actores sociales son capaces de buscar los puntos de trabajo conjunto sin abandonar sus intereses específicos y sus singularidades.

Se puede así remarcar que los actores sociales son parte de la construcción de su propio desarrollo y de su sociedad, por lo cual es interesante detenerse en comprender su papel en los procesos comunitarios participativos que permitan tomar conciencia de lo global/macrosocial y lo local/microsocial.

III.3. Prácticas de Extensión de Educación Experiencial

Una de las misiones sustanciales de la universidad, luego de la Reforma del '18, la constituye la extensión, que se integra a la tríada, junto a la docencia e investigación, para potenciar la formación de ciudadanos profesionales comprometidos socialmente.

Desde esta investigación se adhiere a la posición que plantean Menendez y Tarabella (2017) respecto de la extensión como una de las funciones universitarias que tiene cinco dimensiones:

“Académica institucional: reconocer el aporte de la extensión a la construcción y la apropiación social del conocimiento. Genera dispositivos de gestión que apuesten al fortalecimiento de las instituciones democráticas y de las políticas públicas; **Pedagógica:** procesos de enseñanza y de los aprendizajes cuando se ponen en juego teorías, perspectivas y metodologías complejas, pertinentes y relevantes para situaciones o actores determinados (apropiación social); **Social:** universidad como institución social que construye y se construye en las dinámicas sociales, culturales y reproductivas, en un tiempo y espacio determinado. Inclusión y la cohesión social; **comunicacional:** se inscribe en un campo de relaciones entre sujetos (académicos, sociales, productivos), que ponen en juego significaciones, percepciones, poderes e intereses; **política:** objetivo transformar una situación determinada. Implica: interpelar a estado y a las políticas públicas (p. 19)

Por cuanto y considerando lo anteriormente mencionado es en el 2007¹⁴ que se inicia un camino de debate, construcción teórica y apuesta en la Universidad Nacional del Litoral a un proceso de curricularización de la extensión impulsada institucionalmente.

¹⁴Dispositivo institucional plasmado como reto asumido como desafío en la Resolución C.S UNL N°274/07 para la fomentar la incorporación de prácticas de extensión en todas las carreras de grado en UNL. Por otra parte, se fortalece en la Resol C.S. ° 16/19 del Sistema integrado de Programas, Proyectos y Prácticas de extensión.

Las PEEE tienen su origen en el enfoque de la Educación Experiencial, acercado por Camilloni A., a la conceptualización que explicita en el libro “Integración docencia y extensión” (2013):

clase particular de aprendizajes, a una estrategia de enseñanza con enfoque holístico que está destinada a relacionar el aprendizaje académico con la vida real(...) propone actividades al alumno de conexión con la práctica, se le requiere que ponga a prueba en situación auténtica, es decir, de la vida real, las habilidades los conocimientos teóricos que posee, que evalúe sus consecuencias, enriquezca esos conocimientos y habilidades, identifiquen nuevos problemas y fije prioridades en cuanto a las urgencias de su solución (...) es un proceso reflexivo...una vivencia o un conjunto de vivencias se convierte en experiencia y esta en un aprendizaje de vivencias como tal. (p. 15)

David Kold (1984) es un referente fundamental de la teoría de educación experiencial, que tiene su base en los planteos del filósofo y pedagogo estadounidense, John Dewey respecto a la significación de la experiencia los aprendizajes.

Las prácticas de extensión de educación experiencial, pueden comprender distintas modalidades: “voluntariado, aprendizaje-servicio y práctica profesional. Cada una de las modalidades presenta diferentes variantes influenciadas por la situación histórico-social e institucional” (Camilloni 2013, p. 17).

El aprendizaje- servicio¹⁵ es el que se considera desde la UNL, porque se constituye como una estrategia de enseñanza relacionada con los propósitos curriculares de la carrera de los estudiantes. En estas experiencias pueden poner en juego sus habilidades, conocimientos, actitudes, aptitudes académicas, profesionales y razonamiento crítico específicas para contribuir a satisfacer demandas sociales reales, requeridas por la sociedad. Por cuanto aportan a la formación ética de estudiantes y docentes universitarios, así como a la educación para la ciudadanía comprometida con las necesidades sentidas de las comunidades de la cual son parte.

Estas se constituyen, para la UNL, en un dispositivo de intervención en lo social enclavado curricularmente:

¹⁵ Pone el acento en estos dos aspectos el aprendizaje y el servicio, a diferencia del voluntariado que lo hace en el servicio y la práctica profesional en el aprendizaje.

se presenta como un instrumento de transformación no solo de las circunstancias donde concretamente actúa, sino también como un dispositivo de integración y facilitación del diálogo entre diferentes lógicas que surgen de distinta forma comprensiva explicativa, no solo de los problemas sociales, sino de las Instituciones en sí mismas. (Carballeda, 2013 p. 3)

Entenderlas como oportunidad de intervenir –en un entre actores–, generando el espacio y tiempo para con ese otro actor no universitario, problematizar, proponer y evaluar las situaciones contextuales en las que se pretende aportar para su resolución. Tal como desarrolla Carballeda (2013) en su artículo “La intervención social desde una perspectiva americana”:

se asienta en una forma de comprender con el Otro, entendiéndolo no solo como presente en acto sino como un sujeto en movimiento histórico social. El tema del Otro implica la construcción de una ética de alteridad en el que la Otredad implica una necesidad de lo diferente para poder constituir la identidad desde lo histórico social y cultural (...) conlleva la noción de un estar ahí en el lugar del padecimiento, desde la perspectiva que este Otro lo visualiza y lo carga de sentido, en cómo lo percibe, lo explicita y entiende que debe ser resuelto. (p. 3)

Si bien la enseñanza en la universidad se juega en el andamio que las cátedras proponen a la hora presentar las propuestas de PEEE, en el acompañar a la experiencia situada a los estudiantes, en el encuentro con los actores sociales (no universitarios), es en el intercambio de saberes y en el diálogo que se enriquecen mutuamente.

En este sentido, si reconocemos que las prácticas evaluativas, de interés para esta investigación, se desarrollan en este marco y las comprendemos como relaciones comunicativas entre los implicados; corresponde hacer este interrogante ¿cómo se institucionaliza esa participación de los actores sociales (no universitarios)?

III.3.1. Las Prácticas de Educación Experiencial en Terapia Ocupacional

La incorporación de prácticas de extensión de educación experiencial en todas las carreras de grado de la UNL, incluidas en TO, cimientan las bases de fortalecer la función sustantiva de la extensión en el currículum.

Por ser TO una disciplina del campo salud, es de importancia también reconocer la definición de Actor social que ofrecen la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) en el año 2003.

Individuo, grupo, organización o institución que actúa en representación de sus intereses con el propósito de realizarlos. Cada actor es un espacio local, cuenta con cierta posición, cantidad de poder y capacidad de oportunidad para obtener sus objetivos, dentro de un contexto de relaciones y sistemas complejos de interacciones. Para realizar sus intereses deberá formular propuestas y negociarlas¹⁶.

Desde una concepción de salud integral, atravesada por dimensiones históricas, situadas, sociales, políticas, éticas, desde TO reconocemos que actores sociales somos todos, por cuanto somos “sujeto siendo ocupación... que piensa, actúa, decide” (Guajardo 2012, p. 24). Porque ninguna ocupación incluida la evaluación puede comprenderse como entidad separada de las relaciones con otros. “Toda ocupación es cultura, significado, relaciones. La ocupación en uno, es la expresión de las ocupaciones colectivas, de la práctica social, de las relaciones sociales históricamente producidas, que se han encarnado, materializado en singularidades” (Guajardo 2016, p. 53). Cada actor tiene distintas miradas y formas de relacionarse, por cuanto también respecto a la acción social colectiva piensa en el ¿qué?, ¿quién? y ¿para qué? de la evaluación en este caso. Reconocer la perspectiva de los actores permite situar el sentir, hacer, reflexionar y ponderar la cotidianidad como campo clave en la disputa de sentidos que se gestan. Por cotidiano adhiero a la definición de Galheigo (2003):

Lo cotidiano trae en sí la marca de la singularidad del sujeto, y toma forma a partir de sus necesidades, valores, creencias y afectos. En ese sentido, lo cotidiano en cada persona es único e irrepetible en la medida en que la unicidad y la no repetibilidad son características inequívocas de la condición humana (...) Es así que el sujeto individual se transforma en sujeto colectivo, sea a través de la actividad artística, laboral o científica, en las actividades de cuidado del otro, o en las actividades relativas a la participación social y política”. (p. 106)

Distintas investigaciones indican que los terapeutas ocupacionales de países latinoamericanos como Argentina, Brasil, Chile y Colombia, según Bianchi y Malfitano (2002,

¹⁶ Observatorio de salud y medio ambiente de Andalucía. Diccionario de salud y medio ambiente con más de 3500 definiciones de términos recopilados por la OPS. <https://www.osman.es/diccionario/definicion.php?id=11455>

p.3) visibilizan el desarrollo de acciones asociadas a problemas sociales, desde las décadas de 1980 y 1990 (Trujillo, 2002; Barros et al., 2007; Oyarzún et al., 2012; Bianchi & Malfitano, 2017; Ortiz & Satizábal, 2019; Vinzón et al., 2020). Estas acciones se profundizan en momentos históricos democráticos atendiendo a incumbencias profesionales de participar en la elaboración, implementación y evaluación de planes, programas, proyectos de desarrollo comunitario que favorezcan las ocupaciones como instrumento de integración social, laboral, personal. El campo profesional ha tenido una gran expansión a través de la implementación de políticas sociales y del avance en la región a nivel socio comunitario en Atención Primaria de Salud (APS).

Es por esto que en esta investigación aparece la interpelación como universitarios y desde la formación disciplinar sobre el lugar de participación de ese otro, a veces no necesariamente profesional, pero con saberes situacionales que ameritan valorarlos en estas instancias. Durante varias décadas se sostuvo a nivel mundial repercutiendo a nivel microsocial una postura hegemónica de único experto en evaluación, donde era validado ese externo por su carácter neutral y objetivo, por seguir modelos evaluativos donde el otro era objeto. Es así que es necesario con la emergencia de nuevos modos y enfoques poner en tensión algunos de estos aspectos de la praxis evaluativa, y empezar a reconocer que todos los implicados pueden cumplir un papel en la evaluación, reconociendo como fundamental su participación como actores sociales. Por cuanto estas prácticas de enseñar y aprender pueden ser oportunidades de revisar nuestras intervenciones juntos con otros, nutriendo a la formación profesional, pero aportando a problemáticas sociales cada vez más complejas que ameritan construir colectivamente nuevas alternativas socioeducativas.

II.3.2. Reglamentación vigente de Prácticas de Extensión de Educación Experiencial en la Universidad Nacional del Litoral

II.3.2.1. La noción de actor social en las Prácticas de Extensión de Educación Experiencial

Para comprender el significado y lugar que se les atribuye a los actores sociales en la extensión universitaria resulta necesario realizar una breve descripción del Sistema Integrado

de Programas, Proyectos y Prácticas de Extensión (SIPPPE)¹⁷ de la UNL, lo que permitirá comprender tanto el alcance de la noción actor social.

El SIPPPE forma parte de la política institucional de la Secretaría de Extensión y Cultura, y en él se sintetizan e integran los dispositivos¹⁸ de Programas, proyectos y prácticas, con el objetivo de “realizar aportes significativos al fortalecimiento de la democracia, a la promoción del desarrollo territorial, a la inclusión social; a la mejora en la calidad de vida y al bienestar de los ciudadanos, en el marco de las políticas públicas” (Anexo Reglamento SIPPPE UNL, 2019. Cap. 1, Art.1, p. 2)

Luego de las revisiones teóricas se concluye que todos los implicados en una práctica de extensión de educación experiencial son actores sociales, por cuanto son sujetos de decisión en todos los momentos del proceso.

Atendiendo a la necesidad de reconocer que las prácticas de extensión de educación experiencial son uno de los dispositivos institucionales de la UNL y que esta se constituye como un actor más de la sociedad junto con otros actores, se realiza una distinción operativa, tomando de base lo que propone en guía de presentación de PEEE. En la misma se identifica como “Institución/es participante/s. Referente/s institucional/es”, a este otro actor social que no es universitario.

Considerando el foco de esta investigación, respecto a reconocer el lugar de los actores sociales (no universitarios), se acerca una aproximación que pueda dar cuenta de esta noción Actor social que subyace en las PEEE. Se identifica como personas claves y referentes o referenciados por las organizaciones de la sociedad civil (ONG, profesionales, comunitarias, culturales/artísticas, comunicación, educativas, etc), gubernamentales (niveles del Estado nacional, provincial, municipal, comunal) y/o grupos organizados no formalizados jurídicamente (grupos de jóvenes, movimientos sociales, otros), que han explicitado su intención de ser partícipes de las intervenciones sociales consensuadas y situadas en un territorio específico. Intervenciones planificadas, gestionadas, desarrolladas y evaluadas en

¹⁷ El reglamento del SIPPPE Res. HCS 192/06 ha necesitado ante la instrumentación de esta modalidad de proyectos, así como otras demandas contextuales revisión. Por lo cual surge en 2019 el nuevo reglamento Res. CD UNL N°16/19.

¹⁸ Espacios institucionalizados que, mediante metodologías de distinto alcance, posibilitan la articulación y vinculación entre actores académicos con actores sociales, organizaciones civiles e instituciones estatales, ante problemáticas del medio local.

conjunto con equipos académicos de extensión de la UNL (docentes, no docentes, estudiantes, graduados y voluntarios universitarios) ante situaciones que se problematizan en un contexto singular y se prioriza intervenir desde el proyecto.

En la reglamentación de este sistema, a su vez se mencionan posibles roles de los actores sociales para la conformación del equipo del proyecto: “Un/a Co-Director/a miembro de alguna de las organizaciones sociales participantes del proyecto (...) Uno o más Coordinadores de las organizaciones sociales participantes del Proyecto; Participantes sociales” (Reglamento SIPPPE UNL, 2019, art. 12, p. 9).

II.3.2.2. La noción del actor social en las evaluaciones de las Prácticas Extensión de Educación Experiencial

Por otra parte, en el artículo 14 del Reglamento de SIPPPE, en el punto dos se menciona la Evaluación durante la implementación, allí se especifica que el director del proyecto presentará un informe de avance y arbitrará los mecanismos para el monitoreo y acompañamiento. En el punto tres se menciona la evaluación al finalizar la ejecución, se afirma que es nuevamente el director es quien deberá elevar el Informe Final donde consten los resultados cuanti y cualitativos obtenidos. Por su parte, el punto cuatro se refiere a la Evaluación de impacto: “Se realizará a partir de la participación y valoración de todos los actores, académicos y sociales involucrados en el proceso. Finalmente, los resultados serán elevados al Consejo Superior de la UNL” (2019, p. 12).

El análisis de la documentación vigente y la especial referencia a la evaluación nos permite observar que en el reglamento del SIPPPE UNL, los participantes de la sociedad civil los nomina como actores sociales no universitarios.

Entendiendo desde una mirada integral, más allá de su nominación, lo que interesa es el lugar de participación de estos actores. Por cuanto, retomo a Rebellato (2004) quien acerca tres sentidos principales:

formar parte, tener parte y tomar parte. Participar es, en primer lugar, formar parte, es decir, pertenecer, ser parte de un todo que me trasciende (...) se desprende una actitud de compromiso y responsabilidad por los efectos de mi acción, es decir, por las consecuencias de mi singular modalidad de incluirme e influir es este todo. Un segundo sentido de participar es el tener parte, es decir desempeñar algún papel o tener alguna función en este todo del que uno se siente parte. En este

sentido supone el juego de lo vincular, de mecanismos interactivos de adjudicación y asunción de actuaciones, del interjuego de posiciones y depositaciones, de procesos de cooperación y competencia, de encuentros y desencuentros, comunicación y negociación mutuas. La presencia del conflicto es parte ineludible del tener parte (...). Por último, tomar parte, es decir, decidir, completa la idea de lo participativo y pone en juego un tercer aspecto: la conciencia de que se puede y se debe incidir en el curso de los acontecimientos. A partir del análisis crítico de las necesidades y problemas, la evaluación lúcida de las alternativas y el balance de los recursos disponibles- la participación es un derecho. La toma de decisiones colectiva encarna la concreción de la participación real, y constituye la vía para el ejercicio del protagonismo ciudadano. A ella se alude una y otra vez en los proyectos sociales, pero también se deja frecuentemente de lado en la práctica de la mayoría de dichos proyectos. (pp. 307-308)

En tanto, Robirosa, Cardinelli y La Palma, en *Turbulencias y planificación social* (1990) agregan en este análisis sobre la participación que existen 3 niveles de participación que van del nivel 1, de Información, donde los actores solo es reconocido como fuente de datos con acceso a información; nivel 2, Opinión, donde los actores pueden omitir opiniones no solo ser fuente de datos, respecto de modificaciones de decisiones o acciones; hasta el nivel 3, de Toma de decisiones, donde pueden decidir. Lo que supone una adecuada y oportuna información, reconocimiento de acuerdos, mecanismos de discusión y de toma de decisiones. Lo que implica una cierta:

secuencia lógica para la toma de decisiones: a) reconocimiento de problemas, actividades y tareas sobre las cuales se toman decisiones; b) información disponible sobre la naturaleza, magnitud, vinculaciones y contexto de los asuntos a decidir; c) alternativas de interpretación, decisión o acción; d) intercambio o confrontación de información, opiniones y posiciones respecto de los asuntos en materia de decisiones; e) toma de decisiones propiamente dicha ;f) planificación de la ejecución; g) ejecución) evaluación de los resultados, procesos y consecuencias de las decisiones y acciones ejecutadas”. (Robirosa, Cardinelli y La Palma, 1990, p. 19)

Como se mencionó en páginas anteriores, esta investigación hace foco en la participación de los actores sociales en el proceso de evaluación de las Prácticas de Extensión de Educación Experiencia. Se toma a estos como centro de análisis, es decir los “no universitarios”, “los no académicos”.

Las PEEE se constituyen en prácticas que implican a los universitarios en el compromiso ético-científico-político de

d) procurar una participación activa de los actores sociales a través de una relación dialógica que favorezca el intercambio de saberes; h) promover una metodología participativa en la que intervengan los actores sociales involucrados, durante la formulación y ejecución del proyecto. (SIPPPE, UNL 2019, Cap III., art. 9, p. 7)

Capítulo IV: METODOLOGÍA

IV.1. Diseño metodológico

El presente trabajo de investigación educativa se propone como descriptiva y de carácter cualitativo. En términos generales, la investigación cualitativa tiene como propósito: “examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados” (Hernández Sampieri et al., 2014). En este caso en particular, interesa hacer foco en los aspectos y modos de participación en los procesos de evaluación de prácticas de educación experiencial producidos por los propios actores sociales.

Para su desarrollo, se implementa un diseño de tipo estudio de caso. Se parte de la noción que plantea Stake (2013) “no como una elección metodológica, sino una elección de qué ha de estudiarse” (p. 154), donde su finalidad es “una comprensión exhaustiva de un tema determinado, un programa, una política, una institución o un sistema, para generar conocimientos y/o informar el desarrollo de políticas, la práctica profesional y la acción civil o de la comunidad” (Simons, 2011, p. 42). Es de tipo instrumental evaluativo, ya que se plantea analizar el caso de las PEEE de la carrera de Licenciatura de TO, presentadas y aprobadas por el Consejo Directivo de la FCB de la UNL durante las convocatorias de 2014 a 2020.

Se aboca a comprender, en el proceso de evaluación, la participación de los actores sociales desde sus propias interpretaciones y desde su derecho a expresar sus puntos de vista. Esta valoración permitirá –de ser necesario– orientar mejoras en los procesos y también un análisis disciplinar de los modos en los que los equipos extensionistas han facilitado o no los mismos.

IV.2. Muestra intencional

Se han seleccionado 12 unidades de análisis. Los criterios de selección de las PEEE consisten: en que forman parte de las primeras doceavas convocatorias ya finalizadas, esto es, que pasaron las instancias formales de presentación de propuesta, implementación y evaluación en todo el proceso, con entrega de informe final; en que los equipos docentes que

presentan las iniciativas son de Licenciatura en TO de distintas cátedras y partes del trayecto formativo de la misma carrera. Las PEEE seleccionadas tienen un anclaje de sus incumbencias profesionales en la evaluación de proyectos y, en particular, es de vital importancia la participación comunitaria en las ocupaciones de la vida cotidiana. El análisis de las PEEE permitirá buscar indicios de experiencias en las que los actores sociales tengan mayor presencia en los procesos de evaluación, así como en la participación de informes de evaluación más allá del formato único que se plantea en el formulario de informe final de PEEE.

IV.3. Fuentes de datos

IV.3.1. Documental

En primera instancia, se realiza la recopilación de la documental en soporte digital de las propuestas de proyectos presentados y aprobados por el Consejo Directivo de la FBCB. En este sentido, en “los documentos escritos se pueden buscar pistas que ayuden a comprender la cultura de las organizaciones, los valores de las políticas subyacentes, y las creencias y actitudes de los escritores” (Simons, 2011, p. 97).

Se solicitan los listados y los archivos de los proyectos y de los informes finales correspondientes a la Dirección de Extensión de la Facultad y al Área de Incorporación Curricular de la Extensión a la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL.

De las convocatorias, solo se codifican las PEEE en las que haya propuestas presentadas. Se coloca una letra para la convocatoria correspondiente y un número al proyecto, a fin de poder relacionar su nombre completo, facilitando la presentación de las documentales descriptivas, análisis e interpretaciones posteriores.

Codificación:

Convocatoria 1º. No hay proyectos presentados.

Convocatoria 2º (A).

Convocatoria 3º (B).

Convocatoria 4º (C).

Convocatoria 5º. No hay proyectos presentados.

Convocatoria 6º (D).

Convocatoria 7º. No hay proyectos presentados.

Convocatoria 8º (E).

Convocatoria 9 (F).

Convocatoria 10 (G).

Convocatoria 11 (H).

Convocatoria 12. No hay proyectos presentados.

Convocatorias PEEE-	Codificación	Proyecto Presentado	Período de Desarrollo	Informe Final entregado
1º	No hay proyectos presentados (no se codifica).			
2º A	A1. Práctica promocional de salud y derechos de TO.	Año 2014	2015 (1º y 2º C. ¹⁹)	Año 2016 (marzo)
	A2. Ayudar-T: aprendiendo sobre discapacidad para luego emprender la fabricación de productos de apoyo.	Año 2014	2015 (1º y 2º C.)	Año 2016 (marzo)
	A3. Inquietxs: derechos en movimiento.	Año 2014	2015 (1º y 2º C.)	Año 2016 (marzo)

¹⁹ Cuatrimestre.

3º B	B1. Experiencia piloto para la construcción de un mapa de riesgo.	Año 2015 (1º C.)	2015 (2º C.)	Año 2016 (febrero)
4º C	C1. Inquietes: derechos en movimiento. Construcción participativa de oportunidades ocupacionales para niñ@s y jóvenes.	Año 2015 (2º C.)	2016 (1º y 2º C.)	Año 2017 (marzo)
5º	No hay proyectos presentados (no se codifica).			
6º D	D.1. Ayudar-T: emprendiendo la fabricación de productos de apoyo para personas con diversidad funcional.	2016	2017 (1º y 2º C.)	2018
	D2. Conversatorios de la vida cotidiana. Estrategias para el abordaje de violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.	2016	2017 (1º y 2º C.)	2018
	D3. Artes en Juego: Intervención Urbana y Participación Ciudadana.	2016	2017 (1º y 2º C.)	2018
7º	No hay proyectos presentados (no se codifica).			
8º E	E1. Ayudar-T: Implementación de productos de apoyo que facilitan el	2017	2018 (1º y 2º C.)	2019

	desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional.			
9º F	F1. Caja de herramientas, para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.	2018	2018 (2º C.) 2019 (1º C.)	2019
10º G	G1. Ayudar-T: Implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional.	2018	2019 (1º y 2º C.)	2021
11º H	H1. Intercambio de saberes para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.	2019 (junio)	2019 (2º C.) 2020 (1º C.)	2021
12º	No hay proyectos presentados (no se codifica).			

IV.3.2. Entrevistas

Por entrevista, se tomará la noción que Nirenberg (2005) propone:

conversación de carácter profesional orientada a obtener información sobre un tema determinado. Comprende las entrevistas semi estructuradas en las que persigue una guía de temas y el entrevistador puede ampliar tanto las preguntas como los temas de la forma que crea conveniente para obtener

información y que permita profundizar, corroborar o interpretar datos obtenidos por los otros medios-observación, información estadísticas, presupuestaria, encuestas sobre percepción y satisfacción de beneficiarios, etc. (...) Entrevistas a informantes claves: se entiende por tal a aquel que “puede hablar por un conjunto de personas “ o que representa la voz de un grupo. (p. 114)

Por otra parte, complementarán esta noción los aportes de Simons (2014) sobre el valor de la entrevista en la investigación de estudios de caso. La autora plantea que tiene cuatro objetivos principales:

documentar la opinión del entrevistado sobre el tema (...), implicación activa y el aprendizaje del entrevistador y el entrevistado que la entrevista puede favorecer en la identificación y el análisis de los temas. El tercero es la flexibilidad inherente que la entrevista ofrece para cambiar de dirección y abordar temas emergentes, para sondear un tema o profundizar en una respuesta y entablar diálogo con los participantes. El cuarto es el potencial de la entrevista de develar y representar sentimientos y sucesos inobservados e inobservables. (p. 71)

Se diseña e implementa una guía de entrevista semiestructurada para los equipos académicos de extensión de PEEE, en primer lugar, por su “idoneidad para conocer, las actitudes, intereses, valores, creencia y expectativas de los actores implicados en los procesos de evaluación”, como recuerdan acertadamente autores como Fielding o Alonso (1994) retomado por García (2009) en *Metaevaluación de las políticas* (p. 140). En segundo lugar, con ellos se definen los criterios para identificar a los actores sociales, debiendo explicitarlos para luego proseguir con ellos (Anexo 2. Guías de entrevistas).

La guía de entrevista se realiza considerando los siguientes aspectos:

1) Se identifica un responsable del equipo académico de UNL que pueda ser un informante clave de cada proyecto. Con consentimiento informado de participar de la investigación. Para ello, se considera que, de las propuestas aprobadas, varios proyectos tienen presentaciones con integrantes docentes responsables que se reiteran, por cuanto se hace una selección intencionada de **cuatro personas a entrevistar**. A los fines de esta

investigación, se codifican sus nombres, tal como se acordó en los consentimientos informados.

-L.A. Forma parte de 4 equipos proyectos: A1. Práctica promocional de salud y derechos de TO; D2. Conversatorios de la vida cotidiana. Estrategias para el abordaje de violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional; F1. Caja de herramientas, para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica pre-profesional; H1. Intercambio de saberes para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.

-M.D. Forma parte de 3 equipos proyectos: A3. Inquietxs: derechos en movimiento; C1. Inquietes: construcción participativa de oportunidades ocupacionales para niñ@s y jóvenes; D3. Artes en Juego: Intervención Urbana y Participación Ciudadana.

-V.L. Forma parte en 4 equipos de proyectos: A2. Ayudar-T: aprendiendo sobre discapacidad para luego emprender la fabricación de productos de apoyo; D1. Ayudar-T: Emprendiendo la fabricación de productos de apoyo para personas con diversidad funcional; E1. Ayudar-T: Implementación de productos de apoyo que faciliten el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional; G1. Ayudar-T: Implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional.

-R.A. Forma parte de 1 equipo: B1. Experiencia piloto para la construcción de un mapa de riesgo.

2) Se piensan 3 bloques ejes principales y un último bloque optativo, a saber: Momentos de PEEE; Proceso evaluativo; Actores sociales y participación; TO desde incumbencias como facilitador de procesos de participación de actores sociales.

3) Se realiza el contacto e invitación para la participación voluntaria, por medio de correo electrónico, gestionado desde el email particular de la investigadora. La modalidad preferentemente presencial o, a solicitud de referentes, se habilita el modo virtual, por Google meet. Se envían también consentimientos informados. Se pactan día y horario. Posibilidad de grabarla.

4) Al finalizar las entrevistas, se identifica con el responsable del equipo académico los criterios y actores sociales correspondiente a las PEEE. Quedando en acuerdo que puedan

mediar el contacto con los mismos a fin de posibilitar las entrevistas consentidamente con estos actores, ya que ellos tienen la vinculación y posibilita la confianza al contactarlos. Se identifican 11 posibles entrevistados.

PEEE A1; D2; F1; H1

L.A (actor académico). Selecciona un solo actor social para entrevistar: Movimiento solidario.

Criterio: porque se ha sostenido en todos las PEEE. Accesibilidad a ser entrevistado ya que se encuentra en funciones actualmente.

Actor social: O.S., tallerista (cocina) en Movimiento Solidario.

PEEE A2; D1; E1; G1

V.L. (actor académico). Selecciona a Tres actores sociales: Centro Adultos Mayores Santo Tomé; Centro de Día Burburinho y Centro de Día CRET.

Criterio: por su accesibilidad, población participante, ubicación territorial. Planteó un factor de participación prepandemia y pospandemia, ya que tuvieron distintas dinámicas en el mismo proyecto por esta situación.

Actores sociales:

L.G., terapeuta ocupacional. Integrante del equipo profesional del Centro de Adultos Mayores Santo Tomé. Criterio: ser un actor social involucrado en último PEEE, transitado por pandemia. Población adultos mayores.

A.C., terapeuta ocupacional. Directora e integrante equipo profesional de Centro de día Burburinho. Criterio: ser actor social involucrado en la última PEEE previo a la pandemia. Población con discapacidad profunda.

G.G., terapeuta ocupacional. Integrante del equipo profesional del Centro de Día CRET Juan Pablo II. Criterio: actor social involucrado en últimas PEEE. Población de adultos, juventudes e infancias con discapacidad.

PEEE A3; C1

M.D. (actor académico). Selecciona a solo un actor social del Centro de atención Primaria de la Salud (CAPS) Natarentaca com Nalequetegueta, Recreo, pero señala a tres personas.

Criterio: por sus distintos roles en el proyecto en representación de un actor social. Dos se encuentran actualmente trabajando en esa institución y la otra no, pero pudo ser contactada y accedió. Las demás instituciones, como, por ejemplo, las escuelas, han tenido cambio de autoridades y no es posible acceder a información de relevancia del proyecto.

Actores sociales:

E.C., doctora responsable del CAPS. Criterio: actor social referente institucional y comunitario participante activo.

O.G., empleado de mantenimiento del CAPS. Criterio: actor social institucional y de la comunidad Mocoví. Criterio: “inicialmente participa por ser empleado del CAPS, pero luego se comprometió con todo” (M.D.).

L.R., terapeuta ocupacional. Integrante del equipo profesional del CAPS (período del proyecto). Criterio: actor social institucional referente, puente con la comunidad por su rol profesional y clave en la vinculación con el gobierno local comunal.

PEEE D3

M.D., actor académico. Selecciona a tres actores sociales para entrevistar.

Criterios: se incorporan dos por su vinculación con las asignaturas prácticas de TO (comunitaria y salud mental) y uno se identifica en proceso al ser de los próximos al espacio público de las intervenciones urbanas. También por su posibilidad de acceso, ya que las personas se encuentran en funciones actualmente.

Actores sociales:

S.D. Escuela J. B. Bustos Nº 256. Criterio: actor social institucional que se involucra en el proceso por proximidad y habitabilidad permanente del espacio público identificado para intervención del proyecto.

B.M. Biblioteca O. Bayer. Criterio: actor social institucional vinculada desde la asignatura de Práctica Preprofesional de TO en comunidad (parte del área social de la FBCB).

L.P. Asociación Civil Rumbos. Criterio: actor social institucional vinculado desde la asignatura de Práctica Preprofesional de Terapia Ocupacional en Salud Mental (parte del área social de la FBCB).

PEEE B1

R.A., actor académico. Selecciona a un solo actor: Movimiento Los Sin Techo. Define criterio por ser una referencia comunitaria y la participación en el proyecto.

Actor social: R.G. Movimiento Los sin Techo. Criterio: actor social referente vecino clave y puente del equipo (fundamentalmente estudiantes y docentes) con los vecinos del barrio Villa Oculta.

- 5) Luego de desgrabadas las entrevistas a cada actor (académico o social), se envía por WhastApp o correo, a fin de que puedan rectificar, modificar o incorporar información de relevancia antes de realizar el análisis pertinente.

También se considerará y se analizará el contenido verbal y no verbal producido. A todos los participantes se solicita el consentimiento informado para participar de este estudio, lo que se adjunta en la carpeta de documentación probatoria.

IV.3.3. Propuesta de análisis de datos

Se hace en primer término un ordenamiento inicial con la codificación de proyectos efectuada por la investigadora en una Matriz de datos con información relevante de la documentación de las PEEE aprobadas e informes finales. La misma es de elaboración propia. En ella se establecen cuatro ejes: 1. Información general de PEEE; 2. Actores universitarios; 3. Actores sociales en PEEE presentada y en evaluación del servicio en el proyecto presentado; 4. Actores sociales en el informe final presentado.

Respecto del punto 3, se consideran los siguientes aspectos contenidos en la presentación de proyecto: nominación de participantes actores sociales, cantidad, mención

de los mismos en el problema abordar; propósitos, objetivos de aprendizaje y del servicio, definición de destinatarios, mención la planificación de propuesta, evaluación del servicio, (modo, criterios instrumentos).

Con relación al punto 4, vinculados a los aspectos contenidos en informes finales: cantidad y nominación de participantes actores sociales al finalizar la propuesta, dificultades, soluciones, valores presentes en el proyecto, aspectos más significativos, si hubo mejoras, manifestación de satisfacción de los socios, comentarios y sugerencias.

Se transcriben textualmente los párrafos de los documentos recopilados según los aspectos de interés mencionados (Anexo 1. Matriz de fuentes documentales)

Posteriormente, se realiza una síntesis descriptiva de las fuentes documentales, y más adelante una aproximación analítica, identificando de forma sistemática los factores, las relaciones, los patrones claves de los datos.

En cuanto a las entrevistas, se plantea utilizar el método, desde el enfoque que propone Charmaz (2006), citado en el libro *El estudio de Caso: teoría y práctica* de Simons (2011, pg. 175), de reformulación de la Teoría fundamentada (Glaser y Strauss 1967), retomando el énfasis en los procesos, las acciones e interpretación de significados subjetivos que son situadas en tiempo y en contexto determinados. Por cuanto plantea una visión constructivista, que permita “construir nuestras teorías fundamentadas mediante nuestras relaciones e interacciones, pasadas, presentes, con las personas, las perspectivas y las prácticas de investigación (Charmaz citado por Simons, 2011, p. 176).

Se efectúan las desgrabaciones textuales y, luego, considerando los planteos de Miles y Huberman (1994), retomados por Simons (2011, p. 169) sobre enfoque sistemática de análisis de datos, se centrará en tres procesos interrelacionados de reducción, exposición, y conclusiones.

Se toman las transcripciones textuales, por un lado, de los actores académicos y, por otro, de los actores sociales asociados a las PEEE codificadas. Se ubican en fichas que pretenden ser una posibilidad de seleccionar y delimitar los datos claves reconociendo tres columnas: la primera relativa a los tres aspectos centrales: Momentos PEEE; Proceso evaluativo; Actores sociales y participación; y uno opcional respecto de TO. En la segunda se

transcriben los textos de desgrabaciones correspondientes a las categorías, y en la última, análisis de descriptores, emergentes preliminares.

Después se plantea un momento de interpretación, trascendiendo lo meramente descriptivo de los relatos, para identificar de forma sistemática los que son claves para esta investigación y los emergentes.

Con el objetivo de llegar a conclusiones fiables, se recurre a la triangulación²⁰ que, según Nirenberg (2013), “supone la utilización de diferentes técnicas y fuentes para evaluar los mismos fenómenos o aspectos de la realidad a través de operaciones convergentes en el sentido de síntesis y complementación metodológica” (p. 95). Por lo cual, en esta investigación se considerarán los datos procedentes de las técnicas empleadas, tanto de los datos obtenidos por análisis documental como de las distintas entrevistas. Entendiendo a su vez el planteo de Stake (2006): “siempre se gana, porque si se produce una confirmación, se podrá depositar una mayor confianza en la interpretación y, si por el contrario produce un desmentido, puede hacer que aumente el reconocimiento de la existencia de diversidades y realidades múltiples” (p. 262).

²⁰ Según Nirenberg en ciencias sociales se intenta mejorar la exactitud o precisión de los juicios y aumentar la confiabilidad de los resultados a través de la recolección de datos sobre el mismo fenómeno, desde diferentes perspectivas técnicas.

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIONES

V.1. Descripción de los documentos de PEEE presentadas e Informes finales

En los documentos escritos se pueden buscar *pistas que ayuden a comprender* la cultura de las organizaciones, los valores de las políticas subyacentes y las creencias y actitudes del escritor (...) el análisis de documentos suele ser un útil precursor de la entrevista que de la observación para indicar los temas que valga la pena analizar en el caso. (Simons, 2011, pp. 97-98)

Según lo planteado en el proyecto de esta investigación, inicialmente se abordaría el caso de las PEEE de Licenciatura de TO presentados, aprobados y finalizados de la 1º hasta la 8º convocatoria (2014-2018).

Sin embargo, luego se decide ampliar la muestra hasta la convocatoria 12º, por contar, en 2022, con la documentación completa de proyectos e informes finales entregados a la Secretaría de Extensión y Cultura UNL. Esto es debido a que sería un corte de cinco años de desarrollo de estos dispositivos y, por otra parte, considerando que el actor protagónico de esta investigación son los no universitarios, el contexto de la situación de pandemia y pospandemia por COVID-19 a nivel mundial y local, repercutió fuertemente en la cotidianidad de estos actores sociales institucionales y, como algunas investigaciones muestran, hasta *fragilizado* la memoria en tiempo y espacio. Se lo puede considerar un gran punto de inflexión en la vida de las personas y de las instituciones.

En este sentido, se hizo el contacto con la Secretaría de Extensión y Cultura de UNL (Área de Incorporación Curricular de la Extensión), así como con la Dirección de Extensión en la FBCB, las que facilitaron proyectos presentados e informes finales.

Son 12 propuestas, una es cuatrimestral y el resto anual (**Cuadro 1**). Se corresponden a las convocatorias 2º, 3º, 4º, 6º, 8º, 9º, 10º, 11º, presentadas por equipos docentes de la Licenciatura de TO. En la 1º, 5º, 7º y 12º no se presentaron proyectos desde esta carrera.

Cuadro 1: Listados de convocatorias PEEE correspondientes a la Licenciatura en TO

Nº CONVOCATORIA	AÑO	PERÍODO DE REALIZACIÓN	DURACIÓN	CODIFICACIÓN	NOMBRE DE PEEE
1º	2014	No se presentan PEEE de Licenciatura en TO			
2º	2014	1º y 2º cuatrimestres 2015.	ANUAL	A1	Práctica promocional de salud y derechos de TO.
	2014	1º y 2º cuatrimestres 2015.	ANUAL	A2	Ayudar-T: aprendiendo sobre discapacidad para luego emprender la fabricación de productos de apoyo.
	2014	1º y 2º cuatrimestres 2015.	ANUAL	A3	Inquietxs: derechos en movimiento.
3º	2015 (1º C.)	2º cuatrimestre 2015.	CUATRIMESTRAL	B1	Experiencia piloto para la construcción de un mapa de riesgo.
4º	2015 (2º C.)	1º y 2º cuatrimestres 2016.	ANUAL	C1	Inquietes: derechos en movimiento. construcción participativa de oportunidades ocupacionales para niñ@s y jóvenes.
5º	2016	No se presentan PEEE de Licenciatura en TO			
6º	2016	1º y 2º cuatrimestres de 2017.	ANUAL	D1	Ayudar-T: emprendiendo la fabricación de productos de apoyo para personas con diversidad funcional.
	2016	1º y 2º cuatrimestres 2017.	ANUAL	D2	Conversatorios de la vida cotidiana. Estrategias para el abordaje de violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.
	2016	1º y 2º cuatrimestres 2017.	ANUAL	D3	Artes en juego: intervención urbana y participación ciudadana.
7º	2017	No se presentan PEEE de Licenciatura en TO			
8º	2017	1º y 2º cuatrimestres 2018.	ANUAL	E1	Ayudar-T: implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional.
9º	2018	2º cuatrimestre 2018. 1º cuatrimestre 2019.	ANUAL	F1	Caja de herramientas, para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.
10º	2018	1º y 2º cuatrimestres 2019.	ANUAL	G1	Ayudar-T: implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional.

11º	2019	2º cuatrimestre 2019 y 1º cuatrimestre 2020.	Anual	H1	Intercambio de saberes para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.
12	2020	No se presentan PEEE de Licenciatura en TO			

Fuente: elaboración propia con informes de PEEE (1ª a 12ª). Área de Incorporación Curricular de la Extensión UNL.

Asimismo, se considera que el panorama de pandemia provocó que el último proyecto de la convocatoria 11º solicitara extensión de tiempo debido a que la concreción de las acciones en 2021 se vio afectada por normativas universitarias, nacionales y provinciales.

Cuadro 2: Listados PEEE correspondientes a la carrera de Licenciatura en TO con actores sociales (instituciones)

Nombre de Proyecto	Localización-lugar	Nº Actores sociales socios previstas (instituciones)	ACTORES SOCIALES (no universitarios)
A1 .Práctica promocional de salud y derechos de TO	Ciudad de Santa Fe, Rincón y Paraná, Comunas de Arroyo Leyes	12	1. Asociación Civil Movimiento Solidario, 2. Municipalidad de la ciudad de Santa Fe, 3. Centro de Jubilados Mis Abuelos, 4. Centro de Jubilados Corrales, 5. Centro de Jubilados Rincón, 6. Hogar de Ancianos Antón Martín, 7. Hogar Amor y Esperanza Mutual Ley 5110, 8. Centro de Día Pílares, 9. Casa de las Madres, 10. Centros de Salud Rincón Potrero, 11. Centro de Salud Arroyo Leyes, 12. Centro de Salud Villa Hipódromo.
A2. AYUDAR-T: aprendiendo sobre discapacidad para luego emprender la fabricación de productos de apoyo	Ciudad de Santa Fe	2	1.CILSA SANTA FE. 2. Escuela Industrial Superior UNL.
A3 Inquietxs: Derechos en Movimiento	Ciudad de Recreo	3	1. CAPS InterculturalNatarentanca Com Nalequetequeta "Entre Pueblos", 2. Escuela primaria intercultural 1338. 3. Municipalidad de Recreo (Secretaría de Salud, Acción Social y Medio Ambiente, en vinculación con el CAPS).
B1. Experiencia piloto para la construcción de un mapa de riesgo	Barrio Villa Oculta de la ciudad de Santa Fe.	Especifica 1 sola institución, las demás se ajustarán de manera definitiva cuando se realice la entrada al campo y se tome contacto con los pobladores e instituciones y organizaciones del barrio.	1. Dirección General de Riesgo del Gobierno de la Ciudad de Santa Fe. Organizaciones comunitarias del barrio seleccionado.

C1. Inquietes: Derechos en Movimiento. Construcción participativa de oportunidades ocupacionales para niñ@s y jóvenes	Recreo	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escuela primaria N° 1277 Robustiano Aldao. 2. Escuela secundaria N° 509. 3. Centro Atención Primaria de Salud Intercultural . 4. Municipalidad de Recreo: (Secretaría de Salud y Secretaría de Cultura.
D1. Ayudar-T: emprendiendo la fabricación de productos de apoyo para personas con diversidad funcional	Ciudad de Santa Fe	11	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hospital J. M. Cullen. 2. Un Mundo Especial. 3. Escuela de Formación Profesional N° 2111. 4. Escuela Especial N° 2117. 4. ALPI. 5. Centro de Salud Recreo. <p>Y nuevas Instituciones que se constituyeron en socias... Los nuevos referentes que ahora están interesados en participar de esta propuesta son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Escuelas Técnicas N° 480 Manuel Belgrano. 6. Escuela Industrial Superior. 7. Escuela de Educación Técnica Profesional N°479 Dr. Pizarro. 8. Escuela de Educación Técnica Profesional N° 478. Dr. Nicolás Avellaneda. 9. Unidad de Extensión del Instituto Nacional de Tecnología Industrial Santa Fe, Universidad Tecnológica Nacional. 10. Asociación Argentina de Medios Alternativos de Comunicación (CAMAC). 11. Subsecretaría provincial de Inclusión para Personas con Discapacidad.
D2. Conversatorios de la vida cotidiana. Estrategias para el abordaje de violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.	Ciudad de Santa Fe	8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asociación Civil Movimiento Solidario, 2. La Casa de Juan Diego, 3. CILSA , 4. Centro de Jubilados Corrales, 5. Centro de Jubilados Rincón, 6. Hogar de Ancianos Antón Martín, 7. Centro de Salud Villa Hipódromo, 8. Centro de Acción Familiar N° 18.
D3. Artes en Juego: Intervención Urbana y Participación Ciudadana	Ciudad de Santa Fe	1 especificada. Otras solo en general.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vaivén y Centros de práctica preprofesional en salud mental y en comunidad (Centros de salud, escuelas, centros de día, bibliotecas populares).
E1. Ayudar-T: implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional	Santa Fe	19	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escuelas de Trabajo de la Municipalidad de Santa Fe, 2. Centro Iberoamericano de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas, 3. Servicio de TO del Hospital Emilio Mira y López, 4. Hospital de Rehabilitación Vera Candiotti, 5. Centro Educativo Terapéutico "Un Mundo Especial", 6. Timonel-Espacios compartidos" Centro Educativo, recreativo y terapéutico para niños y jóvenes, 7. Hospital J. M. Cullen, 8. Centro de Día "María Radaelli", 9. Centro de Día "Rosalina F. de Peirotén, 10. Escuela de Formación Profesional "Estela Ferreira" N° 2111, 11. Subsecretaría de Inclusión, 12. Escuela Especial N° 1117 para Personas con Discapacidad Visual, 13. Escuela Especial N° 2028 para sordos adolescentes y adultos "Raquel Pitranera", 14. Escuela Especial N° 2008 Dr. Juan B. Vázquez, 15. Unidad de Extensión del Instituto Nacional de Tecnología Industrial

			Santa Fe—Universidad Tecnológica Nacional, 16. Asociación Argentina de Medios Alternativos de Comunicación (CAMAC), 17. Centro de Salud Comunidad de Recreo, 18. Alpi Santa Fe, 19. TO Adaptaciones Blandas.
F.1.Caja de herramientas, para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.	Santa fe, Rincón, Arroyo Leyes, Laguna Paiva, Monte Vera	10	1. Asociación Civil Movimiento Solidario, 2. La Casa de Juan Diego, 3. Asociación Civil el Centavo, 4. Centro de Salud Villa Hipódromo, 5. Centros de Acción Familiar de la ciudad de Santa Fe, 6. Centro de Jubilados Rincón, 7. Hogar de Ancianos Antón Martín de la ciudad de Rincón, 8. Club Atlético Arroyo Leyes, 9. Centros de Acción Familiar N° 21 de la ciudad de Laguna Paiva, 10. Comuna de Monte Vera.
G1. Ayudar-T: implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional	Santa Fe, Santo Tomé	22	1. Subsecretaría de Inclusión para las Personas con Discapacidad, 2. Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe, 3. Escuelas de Trabajo de la Municipalidad de Santa Fe, 4. Servicio de Rehabilitación del Hospital Emilio Mira y López, 5. Escuela Especial N° 2028 para sordos adolescentes y adultos "Raquel Pietranera", 6. Rumbos Asociación Civil, 7. Centro de Día Pílares, 8. Hogar "Juana Vargas de Stringhini" (ex Homimen), 9. Hogar y Centro de Día San Expedito, 10. Comunidad Terapéutica Ayuda a Niños Especiales, 11. Centro de Día "Mirar al Sol", 12. Centro de Día Nuestra Señora del Hogar, 13. CRET Centro Recreativo Educativo Terapéutico Juan Pablo II, 14. Dirección General de Servicio Penitenciario, 15. Escuela de Educación Técnica N° 480 Manuel Belgrano, 16. Escuela Técnico Profesional N° 614 Enrique Mizzio, 17. Hospital J. M. Cullen, 18. Hospital de Rehabilitación Dr. Carlos Vera Candiotti, 19. Centro de Día "María Radaelli", 20. Servicio de Reumatología del Hospital J. B. Iturraspe, 21. ALPI Santa Fe, 22. Centro de Día para adultos "Rosalía F. de Peirotén".
H1. Intercambio de saberes para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional	Instituciones de práctica de la ciudad de Santa Fe y Rincón donde se implementa el programa provincial Nueva Oportunidad	11	1. CAF N° 18, 2. CAF N° 10, 3. CAF N° 19, 4. Asociación civil Vincularte, 5. CAF N° 13, 6. CAF N° 21, 7. Casa de Juan Diego, 8. Asociación civil Generar, 9. Hogar de Puertas Abiertas María Auxiliadora, 10. Asociación civil Movimiento Solidario, 11. Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Santa Fe.

Fuente: elaboración propia con informes de PEEE (1ª a 12ª). Área de Incorporación Curricular de la Extensión UNL.

Se puede observar que las propuestas tienen un promedio de 8 actores sociales no universitarios para el desarrollo del servicio del proyecto, un mínimo de 1 y un máximo de 22, en tanto que en su mayoría son organizaciones de la sociedad civil de la ciudad de Santa Fe.

Antes de continuar, se describirá en qué consisten los formularios considerados en este apartado documental de esta investigación:

- **Formulario: Consignas para la presentación de propuestas de Prácticas de Extensión de Educación Experiencial**

Este cuenta con una estructura que, desde sus inicios hasta la fecha, posee entre 23, y 26 ítems de consignas, considerando que están en permanente revisión de convocatoria a convocatoria.

En los primeros 6 se solicita información vinculada con nombre, apellido y DNI del equipo docente responsable de la PEEE, unidad académica, carrera, asignatura o espacio curricular en la que se inscribe la PEEE, el nombre de la propuesta y el período de realización. Luego de esto, se debe realiza una descripción del problema que se pretende abordar, antecedentes y la justificación del mismo. Se sugiere que estos puntos se redacten en forma conjunta con los actores sociales que participarán de la PEEE. El formulario también pide que se mencione el lugar en el que se realizará la PEEE, qué instituciones participan además de la Universidad, participantes directos e indirectos. A continuación, otro grupo de ítems solicita se formulen el propósito (social y académico) que se persigue y los objetivos de aprendizajes que se esperan lograr con los estudiantes de UNL a través de la PEEE. Debiéndose explicitar los contenidos curriculares que se abordarán en la práctica, las formas en que serán evaluados los contenidos, los criterios de evaluación y al menos un ejemplo de instrumento de evaluación que se utilizará para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Un grupo final de consignas se conforma con la solicitud de la presentación de la planificación de la PEEE. Se sugiere prever acciones organizadas en tres etapas: preliminar, de implementación y posterior. Se solicita que se defina quién supervisará las actividades y, en caso de que participen tutores, qué actividades realizarán y mencionarlos. Luego, hay un ítem para especificar la bibliografía y, por último, se solicita que se adjunte presupuesto estimado, cuyo monto no es mencionado en este formulario, sino que se explicita cuando se hace la convocatoria, diferenciando si son propuestas anuales o cuatrimestrales.

- **Formulario: Guía de Informe final de Práctica de Extensión de Educación Experiencial**

Está conformado por ítems que permiten al equipo responsable de la PEEE presentar una descripción del desarrollo de la propuesta. Cuenta con unos primeros que vuelven a ser parecidos a los de presentación del proyecto referido a docentes responsables, unidad

académica, cátedra/s o espacios curriculares participantes. Luego solicita cantidad de estudiantes participantes (anexando listados con nombre y apellido), ámbito y período definitivo de realización.

Respecto de la planificación, que puedan explicitar con quiénes realizaron la identificación concreta del problema marcándolo con una cruz, una descripción considerando los momentos de la planificación, y mencionar actividades que se lograron efectuar. Además, narrar si tuvieron o no inconvenientes para adaptarse al territorio. En caso de que hubieran existido obstáculos, se solicita que comenten cuáles fueron y cómo se abordaron. En otra parte del informe final, los docentes deben presentar una reflexión sobre el proceso de aprendizaje que hicieron los estudiantes, de qué saberes se apropiaron, valores y aspectos que estiman significativos. En último término, se solicita que expresen su opinión acerca del grado de satisfacción de los actores sociales en relación con la PEEE y/o comentarios. Se deben adjuntar a este informe final dos autoevaluaciones de estudiantes.

Lo primero que hemos observado al leer estos dos formularios con sus ítems desarrollados anteriormente es que, en el transcurso de estos años de convocatorias, tanto las consignas para presentación de propuestas como la Guía de Informe Final han sufrido modificaciones que fueron introducidas por parte de la gestión del Área de Incorporación Curricular de la Secretaría de Extensión y Cultura de UNL. Estas se realizaron con el propósito de enriquecer y agilizar la elaboración de los proyectos.

Se identifican dos modificaciones significativas donde se incorporan aspectos no contemplados inicialmente:

- En la 3^o convocatoria se introduce el siguiente interrogante: ¿de qué manera la universidad va a contribuir al desarrollo de políticas públicas?
- En la 6^o convocatoria se hacen las preguntas: ¿de qué modo y con qué criterios e instrumentos se evaluará el servicio? Hasta la convocatoria 2^o se planteaba que completaran con una narrativa el punto Evaluación del servicio o de la calidad del servicio.

En cuanto a la presentación de informe final:

- En la 4^o convocatoria, se solicita la siguiente información:

“Manifestación de satisfacción por parte de los socios. Marque con una cruz”.

Totalmente	
Medianamente	
Nada	

"Enuncie alguna opinión/comentario/sugerencia realizadas por los actores sociales en relación al trabajo compartido" (Guía de Informe Final, UNL).

- En la 10ª convocatoria:

“En relación a los actores sociales no universitarios: a partir de los instrumentos y criterios diseñados, ¿cómo evaluó el actor no universitario el trabajo realizado con el equipo universitario?”.

Muy Bueno	
Bueno	
Regular	
Malo	

"Mencione alguna opinión/comentario/sugerencia realizadas por los actores sociales en relación al trabajo compartido" (Guía de Informe Final, UNL).

Se puede observar que aparecen en ambas opciones tablas de valoración de cómo evaluó el actor social no universitario el trabajo realizado. Pero no se adjunta una propuesta de instrumento que haya sido completada por el mismo actor, ni se recuerdan los criterios establecidos en la presentación para que pueda hacerse algún comparativo de los previsto, lo

ejecutado y lo emergente. Se estima que eso es respondido por la persona del equipo que se ocupa de la elaboración del informe en nombre del actor.

Por otra parte, se solicita que en la presentación se mencionen opiniones, comentarios o sugerencias, y no se pide ninguna forma de fuente de verificación, que sí es requerida en el caso de los estudiantes mediante una autoevaluación.

Un último aspecto a describir en estos documentos es que en el ítem “Institución/es participante/s. (Referente/s institucional/es)” solo se mencionan los actores sociales institucionales con su nombre de personería jurídica/institucional, no se especifican nombres, apellido, DNI de referentes (como se solicita para equipo docente), ni alusión de roles previstos consensuadamente.

Es de considerar que, respecto de roles, recién en 2019 que se incorporan estas prácticas en el Reglamento de SIPPPE de extensión (UNL. Resolución CS N° 16/19). En este documento institucional, en el art. 12 se explicita que el equipo del proyecto puede estar conformado por actores sociales y menciona tres roles (codirector, coordinador, participante social). Igualmente, en las prácticas que se encuentran ya bajo su órbita no se ha visto mención de estos roles en ninguna de las presentaciones.

V.2. Análisis de los documentos de Prácticas de Extensión de Educación Experiencial

Luego de la descripción de las propuestas presentadas y aprobadas para su ejecución de las PEEE e informes finales, se hace una lectura interpretativa tomando como centro los actores sociales (no universitarios).

En las propuestas presentadas se observaron los siguientes aspectos:

1. Cómo son mencionados los actores sociales (no universitarios según consignas), pudiéndose recoger los siguientes:

instituciones que participarán de esta propuesta, **identifican y demandan la participación** de los estudiantes de TO en este espacio curricular, a fin de apoyar, acompañar y fortalecer algunos de sus objetivos y líneas de acción centrados en la participación social de los grupos y población de su cobertura. (...) Estas demandas institucionales forman parte y guían el enfoque y práctica de esta propuesta. **(A1)**

participantes de la **fabricación de productos** de apoyo con el objetivo de entregarlos a la población beneficiaria del proyecto (...) **involucrada** aportando al Proyecto **asesoramiento** para la campaña de concientización y datos estadísticos sobre la discapacidad motriz en la Ciudad Santa Fe. Además,

realizará **el aporte económico** para la adquisición de materiales con los que se fabricarán los productos de apoyo. **(A2)**

agentes territoriales y los propios protagonistas, voces de los niños, niñas y algunos referentes significativos (...) instituciones participantes **(A3)**. **Agente estratégico** para motorizar instancias de reflexión y construcción de propuestas de participación ocupacional en la niñez y con la comunidad.....instituciones educativas y de salud... en el **espacio interinstitucional** (UNL/CAPS/ESCUELAS/MUNICIPALIDAD DE RECREO)... referentes de la comunidad. **(C1)**

Líderes e integrantes de organizaciones del barrio y/o comunitarios del barrio Villa Oculta. Vecinales y de organizaciones comunitarias, pobladores del barrio elegido, **autoridades, agentes** municipales del Gobierno de la ciudad, actores participantes "no universitarios". **(B1)**

instituciones con las que se ha firmado **acta acuerdo** para ser los **centros de práctica** relacionadas con los grupos abordados y sus contextos. **(D1)**

Instituciones de práctica... con la firma de Actas Acuerdos. **(E2- G1)**

La institución, CALLE Y LO URBANO donde se realizan prácticas. **(D3)**

Instituciones de práctica de la ciudad de Santa Fe y Rincón donde se implementa el programa provincial Nueva Oportunidad. **(H1)**

Organismos estatales, instituciones públicas y privados de la comunidad articulando acciones colaborativas y solidarias con la Universidad. **(E1)**

Organismos estatales y privados. **(F1)**

2. No se evidencian explícitamente posibles roles asignados en las consignas/guías. A pesar de que en el Reglamento de SIPPPE (UNL, 2019), en el art. 12 explicita que el equipo del proyecto puede estar conformado por actores sociales y menciona 3 roles (codirector, coordinador, participante social). Si subyacen **en el propósito y objetivos del servicio este otro actor social en los siguientes papeles:**

al que hay que promover y asistir porque tiene derechos vulnerados. (...) A incidir en los sentidos y prácticas de las organizaciones, en favor del ejercicio de derechos de la población. **(A1)**

población vulnerable objeto de este proyecto. **(A2)**

al que hay que fortalecer con acciones interinstitucionales **(C1)**.

capaces de ayudar al grupo beneficiario. **(E1)**

para relevamiento de demandas de posibles beneficiarios. **(G1)**

para priorizar aquellas que sean propuestas por los propios participantes. **(F1)**

participan de las actividades organizadas en los espacios de práctica preprofesionales de la licenciatura en TO situadas en diversas instituciones comunitarias de educación, salud y/o desarrollo social, pertenecientes al Estado o a la sociedad civil. **(H1)**

para entrevistar y hacer evaluación funcional de los beneficiarios. Producción de los productos de apoyo. Entrega y entrenamiento en el uso. **(D1)**

Identificación participativa de los intereses y expectativas de l@s jóvenes. Diseño colectivo de proyecto/s que reflejen las juventudes y sus identidades culturales. Contribuir con respecto al medio físico y social, coordinando, diseñando y mancomunando acciones institucionales de diferentes esferas de la comunidad de Recreo con miras a ofrecer alternativas de apropiaciones en el espacio público, mediante la concreción de intervenciones urbanas participativas gratuitas y de libre acceso, que refuercen la identidad comunitaria del sector y con alcance a la ciudadanía toda. (C1)

para la Producción participativa de materiales es que servirán de herramientas comunicacionales para la concientización de los vecinos (B1). Producir estrategias de abordajes para situaciones de violencia junto a integrantes de las instituciones que participan de la práctica de PEEE. (H1)

3. Respecto del punto de evaluaciones previstas del servicio, se mencionan los actores sociales en estos sentidos:

Del servicio como instancias de evaluar las propuestas con grupos y personal (evaluación por objetivo cumplido). (A1)

evaluación tiene relación directa con el número de destinatarios beneficiarios de este proyecto (cobertura) (...) evaluaremos, el adecuado uso de los recursos disponibles, su eficacia, y que los mismos respondan a las necesidades reales y concretas de la población vulnerable, de modo que estos puedan ser utilizados mejorando el desempeño de las personas con diversidad funcional. Para ello es fundamental medir el nivel de satisfacción de los usuarios respecto del producto otorgado y las posibilidades que este le brinda en cuanto al impacto mensurable en su calidad de vida (...) En cuanto a la fabricación del producto, los docentes de la de la EIS evaluarán el adecuado uso de los materiales. (...) Otros aspectos a tener en cuenta serán la cantidad de productos fabricados, la efectividad del entrenamiento y la factibilidad en el tiempo respecto al uso de los productos de apoyo, es decir, no solo satisfacer necesidades urgentes por única vez. (...) Se evaluará también la constitución de redes interinstitucionales eficaces para garantizar la sustentabilidad de la propuesta. (A2)

participativa, monitoreo constante, cualitativa, documental. (A3)

La evaluación de la calidad del servicio, se considerará la evaluación desde la perspectiva de los destinatarios directos e indirectos. Será: •procesual: se realizará durante todo el proyecto, •cuantitativa y cualitativa: combinará los enfoques multimétodos, •democrática: la gestionarán los actores del proceso y se pondrá al servicio de los mismos, •participativa: todos los actores serán parte del proceso de evaluación (estudiantes, docentes, tutores y responsables institucionales y/o de las organizaciones). (B1)

monitoreo, impacto social según objetivos. Evaluación cualitativa de la documental. (C1)

evaluación necesidades reales y concretas de la población, utilidad de productos de apoyo, constitución de redes interinstitucionales eficaces. (D1)

Se evaluará a través de un encuentro con los referentes institucionales. A partir del mismo se confeccionará un informe final que refleje la valoración de la experiencia y consideraciones para futuras acciones, de los actores del proyecto. (D2)

Evaluación ex post de la calidad del servicio (E1). Posterior evaluación de calidad del servicio. (G1)

respetando e integrando, al máximo nivel posible, al personal de las instituciones, grupos y personas participantes de estas. (F1)

evaluación posterior (...) devolución valorando el grado de satisfacción de los participantes. (H1)

4. Criterios e instrumentos de evaluación:

evaluación de las propuestas... mediante cuestionarios y dinámicas grupales, adaptados a las particularidades de participantes (edad, manejo comunicacional, lecto-escritura, otros). (A1)

La evaluación será interna, realizada por los docentes y alumnos de la Escuela Superior de Sanidad “Dr. Ramón Carrillo”, los docentes de la Escuela Industrial Superior, los representantes de CILSA y las personas con diversidad funcional beneficiarios del proyecto. Fases de evaluación: • Fase anterior: determinaremos cuáles son los contenidos y habilidades que esperamos que adquieran los estudiantes. • Fase durante: ver los ajustes necesarios con vistas al logro de los objetivos planteados. • Fase final: ver aspectos negativos y positivos que ocurrieron en la planificación, ejecución del proyecto, dificultades... Utilizaremos los siguientes instrumentos para recoger información: a. Observación: registraremos de forma inmediata los acontecimientos, hechos y situaciones que se van sucediendo desde el comienzo del proyecto; b. Actas de Reunión; c. Documentos del Proyecto; d. Informes; e. Estadísticas; f. Encuestas y Entrevistas a estudiantes, docentes, autoridades; g. Grupos focales con estudiantes, docentes, beneficiarios; h. Diarios de participante; i. Rúbricas. (A2)

participación, prefactibilidad, factibilidad, impacto social (tecnológico, sustentable, relocalizable la experiencia) ... visita grupal y registros: fotográficos, videos, sonoros, gráficos sensibles y sistematizados, talleres transdisciplinarios, encuestas líderes, encuestas de opinión por grupos participativos. (A3)

Se evaluará tomando en consideración los aspectos alcanzados, los no logrados o los aspectos que aún están en curso... El Instrumento podrá ser un Checklist autoadministrado a todos los participantes de la experiencia para evaluar el proceso educativo, metodológico y participativo realizado con la comunidad. El Instrumento será una versión adaptada de la “Evaluación de la aplicación metodológica”, de la Guía para la elaboración de mapas de riesgo comunitarios (Organización Panamericana de la Salud, Quito, Ecuador. 2006) combinación de técnicas (cuestionarios, encuesta de niveles de satisfacción, registros, portfolio) y de enfoques de recolección y análisis. (B1)

alcance de objetivos... Encuentro con referentes: Encuestas, video, fotografía. (C1)

criterios de evaluación del servicio: • Adecuado uso de los recursos disponibles, su eficacia, y que los mismos respondan a las necesidades reales y concretas de la población vulnerable, de modo que estos puedan ser utilizados mejorando el desempeño de las personas con diversidad funcional. Para ello es fundamental medir el nivel de satisfacción de los usuarios respecto del producto otorgado y las posibilidades que este le brinda en cuanto al impacto mensurable en su calidad de vida. • En cuanto a la fabricación del producto, los docentes de las escuelas técnicas implicadas en el proyecto evaluarán el adecuado uso de los materiales y técnicas correspondientes. • Otros aspectos a tener en cuenta serán la cantidad de productos fabricados, la efectividad del entrenamiento y la factibilidad en el tiempo respecto al uso de los productos de apoyo, es decir, no solo satisfacer necesidades urgentes por única vez. • Se evaluará también la constitución de redes interinstitucionales eficaces para garantizar la sustentabilidad de la propuesta... Instrumentos de evaluación del servicio: • Encuestas y entrevistas a los receptores de los productos de apoyo. • Análisis del presupuesto empleado en el Proyecto y determinación del rendimiento del mismo. (D1-E1-G1)

la vivencia de la violencia afecta la participación ciudadana, salud y bienestar de los grupos con derechos vulnerados, los relaciona con las líneas de programas de extensión de DDHH y Género de UNL... cuestionarios y dinámicas grupales, adaptados a las particularidades de participantes (edad, manejo comunicacional, lecto-escritura, otros). (D2)

alcance de los objetivos planteados en cada uno de los espacios institucionales que participan del proyecto... valoración de la experiencia. (D3)

grado de satisfacción en relación a la responsabilidad y compromiso asumido en las acciones, • el cumplimiento de las acciones previstas, • el nivel de participación percibido • el desempeño de los alumnos y equipo docente... cuestionario de satisfacción que posibilite una devolución por parte de los actores de las instituciones intervinientes. Este cuestionario será adaptado de acuerdo a las edades y características de los actores institucionales. Técnicas grupales. (F1-H1)

En los informes finales se observaron los siguientes aspectos:

En primer término, se revisa la nómina de actores sociales no universitarios institucionales, y en el cuadro a continuación se consignan los que se mencionan de los proyectos de convocatorias activas en el informe final.

Cuadro 3. Actores sociales (instituciones según Informes finales)

CODIFICACIÓN	Nombre de Proyecto	Localización-lugar	N° de actores sociales	Nombre de actores sociales (instituciones participantes según informe final)	Observaciones
A1	Práctica promocional de salud y derechos de TO	Ciudad de Santa Fe, Rincón y Paraná, Comunas de Arroyo Leyes	14	1. La Casa de Juan Diego, 2. Asociación Civil Movimiento Solidario Barrio Los Hornos , 3. CONIN, 4. Centro de Salud Villa Hipódromo , 5. Centro de Salud Arroyo Leyes , 6. Centro de Salud Rincón Potrero, 7. Radio Comunitaria Voces de la Costa, 8. Centro de Jubilados y Pensionados Corrales de la ciudad de Paraná , 9. Centro de Jubilados y Pensionados Rincón , 10. Hogar Amor y Esperanza , 11. Centro de Acción Familiar N° 13, 12. Centro de Acción Familiar N° 10, 13. Centro de Acción Familiar N° 18, 14. La Esquina Encendida.	En la presentación se mencionan 12 actores, de los cuales, al finalizar, solo 6 de estos participan, y se agregan otros 8 no mencionados inicialmente y uno que no se excluye del mismo.
A2	Ayudar-T: aprendiendo sobre discapacidad para luego emprender la fabricación de productos de apoyo	Ciudad de Santa Fe	6	1. Universidad Tecnológica Nacional (Sede Santa Fe), 2. Centro Iberoamericano de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas, 3. Escuelas Técnicas (Escuela Técnica N° 480. Manuel Belgrano, 4. Escuela Industrial Superior UNL, 5. Escuela de Educación Técnica Profesional N° 479 Dr. Pizarro, 6. Escuela de Educación Técnica Profesional N° 478. Dr. Nicolás Avellaneda.	De los dos previstos al inicio uno es dependiente de UNL, con el que se avanza, pero el otro, Cilsa, no se menciona al finalizar. Incorporándose otras escuelas técnicas y la UTN, como el Centro iberoamericano de Autonomía Personal y ayudas técnicas.
A3	Inquietxs: Derechos en Movimiento	Ciudad de Recreo	4	1. CAPS Intercultural Natarantanca com Nalequetequeta (Recreo); 2. Escuelas N° 1338 Com Caia; 3. Escuela N° 1277 Robustiano Aldao, 4. Municipalidad de Recreo.	Están los mismos actores sociales previstos inicialmente.

B1	Experiencia piloto para la construcción de un mapa de riesgo	Barrio Villa Oculta de la ciudad de Santa Fe	1	1. Copa de Leche perteneciente al movimiento Los Sin Techo, barrio Villa Oculta de la ciudad de Santa Fe.	Inicialmente se previó a la Municipalidad como actor clave y articulador con organizaciones sociales. Al finalizar no se articula con municipio sino con Movimiento Los Sin Techo Villa Oculta. Es decir, deja de ser clave para este trabajo el municipio y lo es una ONG.
C1	Inquietxs: Derechos en movimiento. Construcción participativa de oportunidades ocupacionales para niñ@s y jóvenes	Recreo	4	1. Escuela primaria Nº 1277 Robustiano Aldao, 2. Escuela secundaria Nº 509, 3. Centro Atención Primaria de Salud Intercultural, 4. Municipalidad de Recreo y Concejo Municipal de la ciudad de Recreo.	A los actores sociales iniciales se suma el Concejo Municipal, pero dentro de la misma órbita del municipio.
D1	Ayudar-T: emprendiendo la fabricación de productos de apoyo para personas con diversidad funcional.	Ciudad de Santa Fe	15	1. UTN (Regional Santa Fe) , 2. Escuela Técnica N° 480 Manuel Belgrano, 3. Escuela Industrial Superior UNL , 4. Escuela de Educación Técnica Profesional N° 479 Dr. Pizarro , 5. Escuela de Educación Técnica Profesional N°478 Dr. Nicolás Avellaneda , 6. Hospital de Rehabilitación Dr. Carlos Vera Candiotti, 7. Unidad de Terapia Intensiva del Hospital Provincial Dr. J. M. Cullen , 8. Escuela Especial N° 1117 para Personas con Discapacidad Visual , 9. Escuela Especial Nº 2008 Dr. Juan B. Vazquez, 10. Centro de Día Rosalina de Peirotén, 11. Rumbos, Centro de Rehabilitación Psicosocial e Integración Comunitaria, 12. Espacio Recreativo Terapéutico Timonel - Espacios Compartidos, 13. Centro de Día para niños con Discapacidad Severa y Profunda María Radaelli" (dependiente del Hospital Dr. Emilio Mira y López), 14. Centro de Día y hogar permanente para Personas con discapacidad Un mundo especial , 15. Subsecretaría de Inclusión para Personas con Discapacidad .	Inicialmente estaban previstas 11 instituciones. No participan Escuela de formación Nº 2111, ALPI; Centro de Salud Recreo; Instituto Nacional de Tecnología Industrial. Se incorporan 7 nuevas instituciones educativas, centros de rehabilitación o centros de día.
D2	Conversatorios de la vida cotidiana. Estrategias para el abordaje de violencias cotidianas en los contextos de práctica pre- profesional.	Ciudad de Santa Fe	11	Instituciones de práctica. Estas son: 1. Asociación Civil Movimiento Solidario , 2. La Casa de Juan Diego , 3. CILSA , 4. Centro de Salud Villa Hipódromo , 5. Centros de Acción Familiar Nº 1º, 6. CAF Nº 12; 7. CAF Nº 13; 8. CAF Nº 18 de la ciudad de Santa Fe, 9. Centro de Jubilados Rincón , 10. Hogar de Ancianos Antón Martín de la ciudad de Rincón . 11. Centro de Jubilados Corrales de la ciudad de Santa Fe.	Inicialmente eran 8 actores sociales previstos, los cuales se sostienen y se incorporan 3 centros de acción familiar.

D3	Artes en Juego: Intervención Urbana y Participación Ciudadana	Ciudad de Santa Fe	12	1. MAC (Museo de Arte Contemporáneo de la UNL) y diferentes ámbitos de acción de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de nuestra ciudad que formaron parte del proyecto: 2. Asociación de lectores santafesinos, 3. CAF Nº 25, 4. La Juntada, 5. Biblioteca Bayer, 6. Centro Freyre, 7. Centro San José de Ángel Gallardo, 8. Vaivén niños y Vaivén Jóvenes , 9. Servicio de Educación Popular de Santa Rosa de Lima, 10. Rumbos, 11. Escuela J. B. Bustos, 12. Municipalidad de ciudad de Santa Fe (Secretaría de Salud, Secretaría de Planeamiento y Secretaría de Cultura).	De los actores iniciales se sostiene el inicial previsto Vaivén y se especifican los centros de prácticas de TO incorporándose 10 instituciones entre estatales y no gubernamentales y 1 de dependencia UNL.
E1	Ayudar-T: implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional	Santa Fe y Santo Tomé	16	1. Municipalidad de Santa Fe (escuelas de trabajo) , 2. Servicio de rehabilitación Mira y López , 3. Escuela especial Nº 2028 para sordos y adolescentes Raquel Pietranera, 4. Rumbos, Centro de día Pílares, 5. Hogar Juan Vargas (ex Homimen), 6. Hogar y centro de día San Expedito; 7. Comunidad terapéutica ayuda a niños especiales , 8. Centro de Día Ntra Sra. del Hogar, 9. CRET Juan Pablo II, 10. Escuela Técnica Nº 480 Manuel Belgrano; 11. Escuela Técnica Nº 614 Enrique Mizzio Sto. Tomé, 12. Hosp. J. M. Cullen , 13. Hosp. Vera Candiotti , 14. Centro de Día María Radaelli dependiente del Hosp. Dr. Mira y López, 15. ALPI , 16. Centro Rosalina de Peirotén .	Inicialmente estaban previstos 19 actores sociales. Al finalizar hay 16 actores, ampliando el territorio a Santo Tomé. Se observa que se incorporan centros de rehabilitación, centros de día, en lugar de 3 que inicialmente no participaban.
F1	Caja de herramientas, para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional.	Santa Fe, Rincón, Arroyo Leyes, Laguna Paiva, Monte Vera	8	1. Asociación Civil Movimiento Solidario , 2. La Casa de Juan Diego , 3. Asociación Civil el Centavo , 4. Centro de Salud Villa Hipódromo , 5. Centros de Acción Familiar de la ciudad de Santa Fe, 6. Centro de Jubilados Rincón , 7. Hogar de Ancianos Antón Martín de la ciudad de Rincón , 8. Club Atlético Arroyo Leyes .	Se sostienen 8 de los 10 actores previstos inicialmente. Pero luego se verifica que el punto 5 de Centros de Acción Familiar que en el inicial se especificaba como CAF Laguna Paiva y de Monte Vera, aquí no se identifica al finalizar.
G1	Ayudar-T: implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional	Santa Fe, Santo Tomé	8	1. Hospital Dr. Emilio Mira y López , 2. Hogar y Centro de Día San Expedito, 3. ALPI Santa Fe, 4. Comunidad Terapéutica Ayuda a Niños Especiales, 5. Centro de Día Nuestra Señora del Hogar, 6. Centro de Día Burburinho, 7. Hospital de Rehabilitación Dr. Carlos Vera Candiotti , 8. CRET Centro Recreativo Educativo Terapéutico Juan Pablo II.	Se observa que se toman algunos de los actores de las PEEE anteriores que persisten con vinculación. Se mencionan 22 en la presentación, pero se identifican 8 en el informe final, persisten dos hospitales públicos y los demás son centros de día y rehabilitación.
H1	Intercambio de saberes para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica preprofesional	instituciones de práctica de la ciudad de Santa Fe y Rincón donde se implementa el programa provincial Nueva Oportunidad	10	1. CAF Nº 18, 2. CAF Nº 10, 3. CAF Nº 19, 4. Vincularte, 5. CAF Nº 13, 6. CAF Nº 21, 7. Casa de Juan Diego, 8. Asociación Civil Generar, 9. Hogar de puertas abiertas María Auxiliadora, 10. Asociación Civil Movimiento Solidario.	Se sostienen principalmente tres instituciones (Movimiento solidario, Casa Juan Diego; CAF Nº 18), las demás son organizaciones civiles y centros de acción familiar dependientes de la provincia de Santa Fe.

Fuente: elaboración propia con informes finales de PEEE (1ª a 12ª convocatorias) brindados por el Área de Incorporación Curricular de la Secretaría de Extensión y Cultura UNL.

Se puede advertir que las propuestas tienen un promedio de 9 actores sociales establecidos como instituciones para el desarrollo del servicio del proyecto, un mínimo de 1 y un máximo de 16, y en su mayoría continúan siendo organizaciones de la sociedad civil y de la ciudad de Santa Fe. Por otra parte, la flexibilidad de los contextos y de los propios proyectos hace más propicios el desarrollo con el actor previsto inicialmente, pero luego algunos se integran en el proceso u otros no participan.

En tanto, en las PEEE A1, D2, F1, H1 se sostienen entre 3 y 4 actores sociales en todas las convocatorias presentadas. En las PEEE A2, D1, E1, G1 sucede lo mismo, pero comienza a notarse un cambio de actores, eran inicialmente escuelas técnicas en primacía y en luego se incrementan los centros de rehabilitación, de día, y hogares.

A continuación, se consideran los ítems de los informes finales: manifestación de satisfacción de los socios (a los fines de esta investigación, actores sociales), comentarios y sugerencias, así como en últimas convocatorias el tipo valoración que definió el actor para explicitar el trabajo compartido, de lo cual surgen los siguientes aspectos:

- De la 2ª a la 4ª convocatoria solo puede inferirse en otros puntos algunos aspectos relativos a la evaluación de los actores no universitarios.
- Se identifica que se amplía la información y se hace hincapié en lo recogido fundamentalmente de los propios estudiantes sobre su accionar, para reafirmar su rol, y no citando a actores sociales participantes en esas devoluciones:

Luego hicimos una ronda en el patio, con los que querían y cada uno hablo sobre cómo se sentía, o contó cosas de su vida personal. Espontáneamente nos hicieron una devolución sobre nuestra práctica y nosotras hicimos lo mismo sobre ello. (...) no sean solo actividades para “pasar el rato”, sino que dejen una “huella” significativa en su historia ocupacional (...). Si bien no estamos de acuerdo con la lógica institucional consideramos importante que la práctica de TO se lleve a cabo en estos lugares, porque es donde las personas tienen una necesidad notable de contar con otros tipos de apoyos más que los instrumentales. En estas instituciones debemos trabajar para que se premie la autonomía y no la obediencia, que se promoció la participación, el bienestar subjetivo, la privacidad, la integración social, entiendo que la persona es valiosa en sí misma y portadora de una dignidad que no debe ser robada. (A1)

- Se rescatan valores y aspectos significativos en la experiencia. En su mayoría hacen foco en el servicio de “los universitarios” y no de los actores sociales:

Se respetaron y se promovieron los principios de la disciplina de la TO y los valores universitarios como la autonomía, conciencia crítica, libertad de opinión, compromiso con la realidad, entre otros. (A1)

El protagonismo que se les dio tanto a los estudiantes como a los participantes (niños, adolescentes y adultos mayores) en la coestión colectiva de las actividades que formaron parte de las propuestas. (A1)

se destaca lo significativo para los estudiantes que son de 1 año. Repensar sus prejuicios y miradas sobre los vecinos o del barrio. Del significado del ejercicio profesional como compromiso y servicio a la comunidad. (B1)

Para los y los estudiantes significó la posibilidad de “leer estas problemáticas” en clave de la TO y proyectar intervenciones con enfoque de derechos. (F1)

Destacaron el compromiso y creatividad de las y los estudiantes en las intervenciones realizadas. También valoraron el encuentro de representantes de instituciones y docentes de la cátedra en la evaluación de práctica. Vemos necesaria el abordaje de las violencias de género al interior del claustro estudiantil. (F1)

Respecto de los actores sociales, se reconoce en los informes como positiva la incorporación de otras instituciones en un papel de socias del proyecto:

impacto territorial ya que sumamos 3 escuelas técnicas más a la propuesta inicial, a las cuales se pudo llegar con la campaña de concientización y mostraron interés para la consecución de la segunda etapa que es la producción y entrega de Productos de Apoyo. Otro aspecto positivo relevante es que pudimos integrar al proyecto otras instituciones socias. (A2)

Las opiniones de los actores sociales en relación al trabajo compartido, en su mayoría son positivas, destacan la importancia de las acciones generadas, en cómo estas, favorecen el desempeño ocupacional y la participación social de las personas con discapacidad que no pueden acceder a productos de apoyo dada su situación de vulnerabilidad; las instituciones socias expresan su interés por continuar trabajando en vinculación con la Universidad, y el equipo docente recibe solicitudes de otras instituciones que quieren incluirse en el Proyecto Ayudar-T. (G1)

Sobre los estudiantes y docentes del equipo y la vinculación con los actores sociales, expresan significativa la experiencia en cuanto a:

La propuesta ha sido enriquecedora. Destacamos la participación de los adultos mayores en la actividad de cierre organizada en la Facultad. Así como la predisposición en general de las instituciones en acompañar la propuesta. (A1)

Trabajar con personas cuya cultura, costumbres y rituales son diferentes a los míos. Trabajar en equipo. Respetar otras opiniones. El encuentro con el otro: niños, diferentes disciplinas en diferentes contextos. Conocer a los sujetos desde otro lugar, en su territorio y adaptarme a ello. (A3)

Ha dejado muchos aprendizajes significativos que hemos podido reflexionar en espacios formales de monitoreo entre cátedras, con las escuelas, en reunión con todo el personal del Centro de Atención primaria de Salud, siendo algunos de los siguientes: la intersectorialidad es posible e indispensable en los procesos de salud de las comunidades, reconociendo que hay factores técnicos y políticos que viabilizan la gestión de un proyecto social participativo desde la Universidad y con la Comunidad; el reconocimiento de saberes académicos, científicos, populares, han sido una constante en esta construcción colectiva que pudo ir dando forma a posibles ensambles siguiendo la voz de niños y niñas en sus propuestas a la hora de jugar y de diseñar el espacio público; La confluencia y la complejidad que entraña congeniar acciones en las fases de aproximación diagnóstica, implementación y monitoreo del proyecto ante tantas otras acciones y tiempos académicos, comunitarios, institucionales, familiares, personales.;La posibilidad de iniciar y sostener acciones de educación experiencial en los tiempos que va marcando la comunidad en la medida que se construye confianza con un actor externo como lo es la universidad en la cotidianidad de las comunidades; el reconocimiento entre todos los actores de la importancia de contar con otro a la hora de hacer y de estar abordando situaciones en su complejidad, tanto singulares y colectivas desde la protección y promoción de la salud y desde un enfoque de derechos. (A3)

apertura de todos/as los/as participantes del proyecto a colaborar, cooperar, intentar la construcción de consensos, organizar tareas, y afrontar responsabilidades. La apertura para seguir construyendo en proceso y a través de la tarea, las expectativas de cada uno/a en relación a lo que puede esperar del otro/a, dando lugar en determinados eventos y momentos del proyecto a espacios intersectoriales, interdisciplinarios e interculturales. (C1)

Consideramos que los valores que se hicieron presentes fueron los de: compañerismo; solidaridad; compromiso; justicia social; confianza; empatía; creatividad. Estos valores se pusieron en valor tanto hacia el interior de los grupos de estudiantes sino también en el vínculo y las relaciones establecidas con las instituciones y las poblaciones con derechos vulnerados. (F1)

trabajo colaborativo que se genera entre distintos miembros de la comunidad, con gran responsabilidad social y solidaridad hacia el otro, y la continua activación de redes sociales y fomento de la confianza ciudadana para generar cambios y favorecer el desarrollo comunitario. (G1)

La experiencia atravesada por la pandemia puso de manifiesto los valores en torno a: compromiso; solidaridad; empatía; compañerismo; cooperación. (H1)

- Aquí se exponen algunos papeles o lugares de los actores sociales institucionales que se mencionan en los informes:

Socios del proyecto:

Otro aspecto positivo relevante es que pudimos integrar al proyecto otras instituciones socias y trabajamos conjuntamente. (A2)

se destaca el trabajo activo de los graduados en la figura del Terapeuta Ocupacional Referente de las instituciones socias. (G1)

Referente-beneficiario de los servicios y/o productos:

A partir de la relación Alumno-TO Referente-Beneficiario, los primeros comenzaron a realizar el estudio particular de cada caso, la prescripción de los Productos de Apoyo en forma personalizada y, con la guía de las docentes, confeccionaron los mismos realizando el seguimiento y comparando la situación previa y posterior a la intervención de TO y al uso de los Productos de Apoyo. (D1)

Informantes/asesores acerca de si los productos son adecuados a las necesidades de receptores/beneficiarios al finalizar:

totalmente satisfechos. Los actores sociales se manifestaron satisfechos ya que sus demandas fueron cubiertas. Se culminó con la entrega del producto y se realizó el proceso de asesoramiento para el uso y logro de la mejoría en la ejecución de tareas de las personas con diversidad funcional. (D1)

Participante de espacios de decisión:

reflexionar en espacios formales de monitoreo entre cátedras, con las escuelas, en reunión con todo el personal del Centro de Atención Primaria de Salud. (A3)

Todos los actores manifestaron conformidad con el proceso de trabajo y las intervenciones urbanas como hecho puntual compartido al final de cada instancia de trabajo. (D3)

Marcan los tiempos comunitarios e institucionales:

los tiempos que va marcando la comunidad en la medida que se construye confianza con un actor externo como lo es la universidad en la cotidianeidad de las comunidades. (A3)

Representante portador de dificultades para desarrollar el proyecto:

el intento de desalojo que sufrieron algunos vecinos en la fecha que debíamos ingresar al barrio. Este hecho hizo que una de las veces un de los grupos que fueron al barrio no pudieran ingresar al lugar del conflicto, por sugerencia de la referente con la que se trabajó y acompañó en el mismo... Participación de los agentes municipales, que debido al conflicto pidieron no intervenir para, según expresiones de ellos, no entorpecer el trabajo o que haya interpretaciones confusas de los vecinos, por lo que la convocatoria fue a través de la referente del barrio. (...) Participación del Movimiento de Los Sin Techo, solo brindó el espacio "copa de leche", espacio físico perteneciente al mismo y que solo participó dos veces de reuniones de organización. (B1)

con el correr de las horas, y los días, al conocer realmente el contexto, sus normas, reglas, ideas y acciones, el hecho de escuchar a los viejos, de observar sus reacciones ante diferentes situaciones, de evaluarlos hizo que vayamos ahondando más estas cuestiones y dándonos cuenta de que el discurso de la institución no coincidía con la realidad que observamos día a día. No les otorgan a las personas un lugar central, no se ve a cada sujeto como único, ni se toman sus derechos como base para tratar con ellos cotidianamente. (...) Además de observar innumerables situaciones en las que los adultos son ignorados, maltratados, sin ser escuchados y valorados por lo que realmente son (...). Constantemente el hacer de la institución se centra en las ausencias o faltas físicas y mentales de los adultos, sin reconocer sus necesidades emocionales, necesidades de ser escuchados, entendidos. Todo este accionar inmoviliza a los viejos, los aplasta, los deja sin posibilidad de cambio, terminan adaptándose y conformándose. (A1)

Contribuye a políticas públicas:

la Declaración Nº 127/2016 de interés municipal por parte del Concejo Municipal de la ciudad de Recreo, de los dos proyectos de educación experiencial llevados a cabo hasta la fecha. (Inquietxs: derechos en

Movimiento 2015 e Inquietxs: derechos en movimiento. Construcción Participativa de oportunidades ocupacionales para niñas, niños y jóvenes. (C1)

Marcan una valoración al servicio: en la mayoría de los proyectos en que se incorpora este punto se selecciona "totalmente satisfecho" solo en una, el de la última convocatoria. La valoración emitida por los actores sociales fue de "medianamente satisfactorio", "bueno". Es de recordar que este último proyecto se vio atravesado por la pandemia de COVID-19. Queda registro en el informe final del proyecto de la siguiente aclaración:

Las organizaciones sociales retornaron a sus actividades antes que la universidad, por lo que los comentarios realizados estaban en relación a nuestra ausencia en el territorio. Como equipo, la discusión que se dio hacia el interior de la cátedra y que se expresó en diversos momentos del desarrollo de la propuesta están en relación a la urgencia de repensar el rol de la extensión universitaria y su presencia en el territorio en contextos de emergencia (...) las desigualdades existentes que se potenciaron en el intento de construir lazos a partir de la virtualidad. La realidad de las organizaciones estatales y sociales con las que pensamos esta propuesta dista de la posibilidades comprendidas en el decreto nacional de no presencialidad para las universidades. (H1)

Mención de instrumentos de evaluación: entre ellos, por lo general reuniones presenciales, encuentros de monitoreo quincenales, reunión/taller al final del proyecto. De los instrumentos previstos en la planificación en la mayoría no se especifica si fueron desarrollados, y tampoco los resultados, como, por ejemplo, en el proyecto B1 se expresa que fue la evaluación democrática y participativa, pero no se menciona cuáles fueron los aspectos relevantes de esa evaluación con los actores.

A modo de análisis preliminar

Se observa que una sola propuesta replica su presentación temática durante 4 convocatorias (relacionada con discapacidad), una en tres convocatorias (temática violencias) y otra en dos (temática derechos). Esto puede deberse a los niveles de compromiso asumidos con el paso del tiempo, a lazos más fortalecidos entre actores académicos y sociales, lo que permite mayores posibilidades de recortes de abordajes conjuntamente con problemáticas tan complejas como las que vienen siendo parte de estas propuestas de PEEE. También se reconoce que algunos de estos proyectos se han presentado a convocatoria en otras modalidades de la UNL, como son los Proyectos de Interés Social, y en la Secretaría de Políticas Universitarias para su continuidad.

destacando la presencia sostenida de la universidad (representada por sus estudiantes y equipos docentes) a lo largo del año y de manera sistemática. También han valorado en reiteradas ocasiones que el proyecto “deja un aporte a la comunidad” diferenciándolo de otras experiencias donde sienten que “solo van en busca del botín y se retiran. (C1)

Los actores sociales manifestaron un alto nivel de satisfacción ante el proceso de aprendizaje en servicio, opinando el impacto positivo que genera el mismo en la calidad de vida de los beneficiarios, en la mejoría de su desempeño ocupacional e inclusión social. Los mismo sugieren continuar formando parte del proyecto, aportando nuevas propuestas o solicitando generar nuevos proyectos interinstitucionales. (E1)

Si bien la propuesta que tiene 4 convocatorias continúa, plantea en los comentarios la necesidad de incorporar otras carreras, como, por ejemplo, de ingenierías (universitarias) o escuelas técnicas (nivel medio). Se observa que decrecen estos actores sociales en su participación, y se encuentra como posible respuesta a esto que se incorporan, pero no como actores académicos, sino que se vinculan con otras cátedras curriculares que se articulan en el proyecto en sí, mediante voluntariado universitario, lo que permite las otras modalidades de proyectos que en simultáneo se han trabajado.

Se infiere de los documentales analizados que es necesario que puedan explicitar quiénes son los actores sociales, pero que sean mencionados como quieren ser nombrados. También definir cuáles son los roles que se consensuan, ya que existen intereses que deben ser expresados para con ellos establecer el sentido de la intervención, y puesto que son parte del proceso la evaluación. Y, finalmente, manifestar desde su propia voz cuáles han sido sus aportes en saberes, aprendizajes, instrumentos, valores, acciones y omisiones en el proceso.

V.3. Presentación y análisis de entrevistas a actores

Actores académicos

Siguiendo con los acuerdos establecidos en el apartado metodológico, se contactó a 4 docentes que fueron los actores académicos participantes activos de las PEEE integrantes de la muestra intencional de este estudio de caso. Se realizaron las entrevistas entre los meses de marzo y abril a los docentes previstos: L.A. (forma parte de 4 equipos de proyectos); M.D. (forma parte de 3 equipos de proyectos); V.L. (forma parte en 4 equipos de proyectos) y a R.A. (forma parte de 1 equipo). Todos solicitan realizarlas de manera virtual. Al finalizar las

entrevistas, cada actor académico identificó, sin límite de cantidad, los actores sociales que podían ser entrevistados para este trabajo.

Actores sociales

Se inician los contactos con los 11 actores sociales.

PEEE A1; D2; F1; H1

Actor social: O.S., tallerista (cocina) en Movimiento Solidario. Barrio Los Hornos, Santa Fe. Se realiza el 19 de abril, virtual, con dificultad para acordar día y horario. El consentimiento es de modo oral en la grabación. Se toma una captura de pantalla de su aceptación de entrevista a para validar.

PEEE A2; D1; E1; G1

Actores sociales:

L.G., terapeuta ocupacional. Integrante del equipo profesional del Centro de Día para adultos mayores San Juan. Santo Tomé, Santa Fe. Se realiza el 28 de marzo, virtual.

A.C., terapeuta ocupacional. Directora del Centro. No accede a ser entrevistada, por cuanto se le efectúa a L.M., terapeuta ocupacional. Integrante del equipo profesional de Centro de Día Burburinho. Barrio Santa Marta, Santa Fe. Se realiza el 29 de abril, presencial, en la sede del Centro.

G.G., terapeuta ocupacional. Integrante del equipo profesional de Centro de Día CRET Juan Pablo II. Barrio Candiotti Norte, Santa Fe. Se realiza el 23 de marzo, virtual.

PEEE A3; C1

Actores sociales:

L.R., terapeuta ocupacional. Integrante del equipo Profesional CAPS Natarentaca Com Nalequetegueta. Ciudad de Recreo, Santa Fe (período del proyecto). Se realiza el 17 de marzo, presencial, en domicilio particular.

E.C., doctora responsable de CAPS Natarentaca com Nalequetegueta. Ciudad de Recreo, Santa Fe. Se realiza el 20 de marzo, presencial, en sede del CAPS.

O.G., empleado de mantenimiento CAPS Natarentaca com Nalequetegueta. Ciudad de Recreo, Santa Fe. Se realiza el 20 de marzo, presencial, en sede del CAPS.

PEEE D3

Actores sociales:

S.D., vicedirectora de la Escuela J. B. Bustos Nº 256. Barrio Centro, Santa Fe. Se realiza el 22 de marzo, presencial, en sede de escuela.

B.M., presidenta de la Biblioteca O. Bayer (en período del proyecto). Barrio Guadalupe, Santa Fe. Se realiza el 17 de abril, virtual.

L.P., integrante de la comisión y del equipo profesional de la Asociación Civil Rumbos. Barrio Centro, Santa Fe. Se realiza el 17 de abril, presencial, en la sede de la Asociación.

PEEE B1

Actor social: R.G., promotora y referente barrial. Movimiento Los Sin Techo. Barrio Villa Oculta, Santa Fe.

El contacto telefónico facilitado luego de la entrevista por el actor académico está desactualizado y no se cuenta con otro contacto clave. Se sugiere a la investigadora asistir a la institución personalmente, facilitando la ubicación. Luego de esto se logra contactar a este referente y realizar el encuentro el 28 de abril, presencial, en sede del domicilio particular del actor social.

Finalizadas las entrevistas, se desgraban para luego confeccionar fichas que permitan en las transcripciones la reducción, exposición y análisis preliminar de los datos. En las mismas se consideran tres aspectos centrales: PEEE; proceso evaluativo (fases); actores sociales y participación en el proceso. Por último, uno opcional respecto a TO en el proceso (Anexo 3. Fichas completas síntesis de entrevistas).

A continuación, se presenta un mapeo de las entrevistas realizadas:



V.3.1. Análisis de entrevistas a actores académicos

Para producir este análisis fue esencial realizar una minuciosa relectura de las fichas de síntesis, volver a escuchar los audios de las entrevistas, intentando respetar los énfasis de las propias voces de los entrevistados, para identificar no solo patrones en sus narrativas discursivas sino los significados desde la perspectiva de los participantes de esta investigación.

De las entrevistas a académicos

Identificación del marco general en Prácticas de Extensión de Educación Experiencial

Respecto del surgimiento de las PEEE conjuntamente con los actores sociales, se reconoce que todas parten de una lectura crítica y atenta de los contextos locales en donde están inmersos.

Se puede identificar una diferencia entre las que nacen de espacios donde hay presente una cátedra de práctica preprofesional²¹ y las que involucran únicamente asignaturas teóricas²². En las primeras, los procesos se vienen sosteniendo con los actores sociales en momentos anteriores a la presentación del proyecto, y son las bases de la definición de las problemáticas, que permiten la construcción de proyectos y también de incorporación de nuevos actores.

eran actores que ya venían trabajando con nosotros en diferentes prácticas, en diferentes barrios inclusive, con los que ya nosotros veníamos trabajando esta idea de construcción colectiva, de espacios de salud colectiva, espacios para el buen vivir (...) y a la vez empezamos a acercarnos a algunas instituciones cercanas a la plaza. (...) predisponerse a escuchar al otro y a compartir diagnóstico. Nosotros sabíamos que algo de la plaza española estaba ahí como en tensión, pero no nos quedamos que esa era la verdad o ese era el saber. Entonces esto de decir esto estamos viendo nosotros, que ven ustedes, nos permitió ver que eso lo pudimos seguir modelando como problema. Es más no solo decir la foto actual de la plaza así, sino como fue la plaza antes y como era antes de antes, y cuando si se habitaba y cuando sí se disfrutaba y cuando si tal cosa. (M.D.)

En las diferentes instancias surgía mucho principalmente la violencia, principalmente la violencia interpersonal, era la que los/las estudiantes traían a los espacios de supervisión. Interpersonal, entre las propias personas de la institución, ya sea entre las infancias o entre las adolescencias y juventudes y un poco a través de la supervisión también podían identificar vínculo de esas violencias interinstitucionales, con violencias de tipo institucional (entiéndase institución estado, violencia provincial, violencia simbólica de los organismos públicos y ciertas prácticas institucionales de los centros de práctica que pueden catalogarse dentro de las violencias. Entonces por eso decidimos trabajar, abordar, porque teníamos ciertas pluralidades. (L.A.)

²¹ Según el régimen de enseñanza de FBCB/ESS (CD N° 882/10 y Mod. 411/11) Cap. III, solo las menciona como prácticas profesionales dentro de las modalidades posibles para estructurar la organización de espacios curriculares. No se especifican sus alcances, pero sí que se regirán por sus Reglamentos de funcionamiento.

²² Según el régimen de enseñanza FBCB/ESS (CD N° 882/10 y Mod. 411/11) Cap. III., las clases teóricas: tendrán por objeto orientar al/a alumno/a en el estudio del espacio curricular, explicar los contenidos fundamentales y complejos, como también proporcionar una visión integradora de los mismos.

proyectos surgen a partir de aproximaciones diagnósticas que se realizan en el centro de atención primaria de salud Nataretanca com Nalequetetea, en el marco de prácticas de TO en la comunidad. Nosotros empezamos a hacer prácticas en el año 2013 nos acercamos al centro de salud. (M.D.)

En cambio, en las segundas, se ha reconocido que hay dos aspectos claves, y uno desde la interpelación de las acciones de investigación que el equipo venía desarrollando:

a partir los diferentes proyectos de investigación que veníamos desarrollando sobre desastres, catástrofes, situación de emergencia y TO. (...) Con ese equipo de docentes y de investigadoras también coincidíamos que dábamos las materias de fundamento de TO y fundamentos, métodos, técnicas de TO. (...) como veíamos que los alumnos no se decidían por los análisis comunitarios y estábamos realizando una investigación sobre mapas de riesgo en la ciudad de Santa fe se nos ocurre trasladar una propuesta de trabajo a los alumnos de primer año y a los alumnos de cuarto por que las prácticas de educación experiencial tenían que tomar más de una asignatura. En ese sentido es que comenzamos a idear esta propuesta de práctica de extensión (...)En el proyecto de investigación que estábamos desarrollando en ese momento era sobre barrios con posibilidad de inundación en ese momento nos contactamos con la Municipalidad y nos determinó diferentes barrios que estaban a la vera de la costa del Rio Paraná que era Alto Verde, Colastiné Sur, Bajada Distefano y los barrios del Oeste que fue por eso que teníamos bastante avanzado el proyecto de investigación en los barrios de la costa y nos faltaba los barrios del oeste entonces por eso se determina con los alumnos concurrir o trabajar en un barrio del oeste que fue Villa Oculita, nosotros ya habíamos hecho contacto con los actores sociales del Movimiento Sin Techo. (R.A.)

Mientras que otro desde el análisis de la realidad respecto de la vulneración de derechos que sufren las personas con discapacidad para el acceso de productos de apoyo.

Surge de la necesidad que veíamos de personas con discapacidad o adultos mayores en situación de vulnerabilidad que no podían acceder a determinados productos de apoyo, esto a nosotros por ahí el tener contacto con determinadas instituciones que trabajan con la temática de la discapacidad sabíamos que existía, entonces por eso se da esta iniciativa de comenzar a trabajar desde la asignatura de órtesis y productos de apoyo para llegar a la comunidad desde la universidad de esta manera, poder cubrir esas necesidades de estos grupos que se encontraban en vulnerabilidad social y económica y no podían llegar acceder a determinados productos de apoyo, el tema es que según la ley de discapacidad sabíamos que estas personas tienen que acceder a los productos de apoyo, son muy pocos los productos de apoyo a los que pueden acceder, como por ejemplo sillas de ruedas o determinados productos para la marchas como bastones andadores, sino tienen obra social sino están cubiertos entonces eso se complejiza y se dificulta mucho más, los productos que les dan son de muy mala calidad, entonces ese fue el problema". (V.L.)

Identificación de actores sociales

Cabe reconocer, en primer término, a los equipos de cátedra con actores sociales claves afines a las problemáticas planteadas, pero se flexibiliza según las posibilidades reales de incorporarse a las propuestas. Tal es la situación que plantea V.L., inicialmente actor social vinculado a la discapacidad y a las escuelas técnicas. Lo primero sería clave para el contacto

con otros actores sociales, pero luego, ante la imposibilidad de concreción, aparecen en el proceso de desarrollo nuevos contactos con profesionales terapeutas ocupacionales y estudiantes debido a la demanda espontánea de instituciones, así como por el Facebook del proyecto. Por este motivo, surge como nuevo criterio para participar, para los actores sociales, que cuenten en su equipo con un terapeuta ocupacional. Por otra parte, las escuelas técnicas posteriormente se retiran debido a los distintos tiempos curriculares que se manejan entre todos los actores participantes.

En un principio el proyecto fue planteado para realizar en forma conjunta con escuelas secundarias técnicas de la ciudad de Santa Fe, porque nosotros necesitábamos del conocimiento de estos alumnos y poder complementarlos junto con nuestro conocimiento, que es el de los productos de apoyo. Después de ahí como ejecutarlo, un determinado producto con cuestiones técnicas, a nosotros eso nos falta, entonces se planteó de esa manera de llevarlo en forma conjunta con las escuelas secundarias técnicas. Participaron la Escuela Industrial Superior, Escuela Belgrano, Escuela técnica Pizarro, Escuela de Educación Técnica Avellaneda, esas cuatro escuelas fueron las que participaron en un comienzo, entonces hacíamos algunas acciones en conjunto con ellos. (...) En un principio fue muy puntual fueron pocas las instituciones y los casos (...) habíamos planteado a Cilsa como uno de los actores sociales a través del cual podíamos llegar a detectar personas que estén necesitando productos de apoyo, después no se dio de esta manera, una cosa es lo que uno plantea y después uno tiene que ir redefiniendo el problema, ir haciendo nuevos vínculos por otros lados en la práctica. (L.V.)

En el caso de R.A., la vinculación con el actor social (municipio) es por proyectos de investigación, lo que posibilita a su vez el contacto con el actor social barrial específico, integrando funciones universitarias:

En el proyecto de investigación que estábamos desarrollando en ese momento era sobre barrios con posibilidad de inundación en ese momento nos contactamos con la Municipalidad y nos determinó diferentes barrios que estaban a la vera de la costa del río Paraná que era Alto Verde, Colastiné Sur, Bajada Distefano y los barrios del Oeste que fue por eso que teníamos bastante avanzado el proyecto de investigación en los barrios de la costa y nos faltaba los barrios del oeste entonces por eso se determina con los alumnos concurrir o trabajar en un barrio del oeste que fue Villa Oculta, nosotros ya habíamos hecho contacto con los actores sociales del Movimiento Los Sin Techo, veníamos teniendo unas relaciones bastante incipientes y después se plantea esta propuesta de extensión con la referente barrial que se llama RG del Movimiento Los Sin Techo y a partir de las primeras reuniones con ella, con los alumnos y con otros referentes del movimiento comenzamos a trabajar en el barrio específicamente. (R.A.)

Mientras que L.A. dice ser parte de una práctica profesional curricular y en continuidad de años anteriores en el mismo territorio y con los mismos actores, y que son los estudiantes universitarios, junto con el actor institucional, los que identifican y proponen estrategias, no los docentes. Estos últimos supervisan; por lo tanto, la estrategia es seguir profundizando el lazo, y eso permite fortalecerlo en el aprendizaje en servicio. El proceso es junto con el actor

social (participante de las propuestas que la institución acerca, niños, niñas, juventudes, adultos jóvenes) y se puede observar en lo que los estudiantes van explicitando en ese espacio áulico de supervisión, en donde, para algunos, su forma de participación está marcada por estilos de violencia que atraviesan:

porque nuestros estudiantes están haciendo un proceso de práctica, que se da en una continuidad de años en la institución. Por eso somos muy respetuosas de las instancias institucionales (...) política de la cátedra, y porque eso supone la continuidad constante de nuestros estudiantes, independientemente de quién es el estudiante, sino de la práctica como un dispositivo. (L.A.)

Con referencia a este punto, desde otra práctica profesional se acerca una posición distinta de la anterior, donde docente y estudiantes están juntos en presencia, comparten ese tiempo y espacio, y construyen con los actores sociales (no solo supervisando prácticas, sino siendo parte del proceso):

Entonces, bueno, empezaron a escuchar, fundamentalmente las practicantes, dejando registros de este primer momento y empezamos con el equipo de práctica a armar un diagnóstico situacional en diálogo con los actores sociales. Empezamos a entrar en diálogo con la escuela 1338, la escuela Com Caia, con el equipo de salud del centro de salud y con ese equipo armamos el primer proyecto. (...) nos dimos cuenta que era importante ensamblar saberes, por eso fuimos al encuentro de otras cátedras y ya el primer proyecto de educación experiencial lo hicimos junto el equipo docente de la licenciatura de comunicación visual y también estuvo la participación desde TO, no solo nosotros desde la práctica sino de sociología y de salud comunitaria. (M.D.)

Concepciones de evaluación que subyacen en las entrevistas

Depende del tipo de cátedra que genera la propuesta de PEEE es el tipo de evaluación. También se observan algunas diferencias entre teóricas y prácticas. En las asignaturas teóricas, evaluar al salir al territorio mediante las PEEE es un eje novedoso y prioritario. Se denota una evaluación formativa fundamental en el foco de los estudiantes con el actor:

nosotros pusimos determinados lineamientos a seguir para que el alumno realice la práctica experiencial con determinados pasos como para que a ellos centrarlos y poder dirigirlos. Primero tenían que hacer la evaluación de esa persona y del contexto social familiar, después tenían que hacer entrevistas, evaluación funcional que tiene que ver con la necesidad del uso de productos de apoyo donde integraban conocimientos previos y después tenían que hacer el diseño, la fabricación del producto, ya ahí actor social recibía el producto de apoyo terminado confeccionado por los alumnos. (...) Entonces hacíamos en forma conjunta con ellos. El actor social pasaba por todas estas instancias con los alumnos, entonces se iba creando como un vínculo. (L.V.)

Para nosotros como equipo de cátedra está bueno y era importante que tengan experiencia en un análisis comunitario, que en realidad no es que realizan un análisis comunitario exhaustivamente como lo conocemos desde la profesión, sino que lo hacen en un determinado sector, en determinadas

cuadras o manzanas de un barrio; porque el análisis comunitario es muy extenso implica tomar todo un barrio para hacer un análisis fehaciente, exhaustivo en este caso con los alumnos de primer año lo que hacemos es remarcarles un sector determinado de un barrio específico. En ese sentido como veíamos que los alumnos no se decidían por los análisis comunitarios y estábamos realizando una investigación sobre mapas de riesgo en la ciudad de Santa fe se nos ocurre trasladar una propuesta de trabajo a los alumnos de primer año y a los alumnos de cuarto por que las prácticas de educación experiencial tenían que tomar más de una asignatura. En ese sentido es que comenzamos a idear esta propuesta de práctica de extensión que era relativamente nueva porque no era un proyecto de extensión, no era un proyecto de extensión de cátedra, sino que era una propuesta de extensión relativamente nueva entonces se comienza a trabajar sobre esta idea. Se lo propone a los alumnos de primer año, trabajamos en primera instancia nos contactamos con estadística que era la otra asignatura que trabajamos en cuarto año y comenzamos a trabajar esta propuesta. En el proyecto de investigación que estábamos desarrollando en ese momento era sobre barrios con posibilidad de inundación en ese momento nos contactamos con la Municipalidad y nos determinó diferentes barrios que estaban a la vera de la costa del río Paraná que era Alto Verde, Colastiné Sur, Bajada Distefano y los barrios del Oeste que fue por eso que teníamos bastante avanzado el proyecto de investigación en los barrios de la costa y nos faltaba los barrios del oeste entonces por eso se determina con los alumnos concurrir o trabajar en un barrio del oeste que fue Villa Oculta, nosotros ya habíamos hecho contacto con los actores sociales del Movimiento Sin Techo, veníamos teniendo unas relaciones bastante incipientes y después se plantea esta propuesta de extensión con la referente barrial que se llama RG del Movimiento Sin Techo y a partir de las primeras reuniones con ella, con los alumnos y con otros referentes del movimiento comenzamos a trabajar en el barrio específicamente. (R.A.)

En el caso de prácticas profesionales, el eje anterior es parte fundamental del currículum formal, es parte del proceso, y la evaluación es vista como una continuidad. No es solo el cierre del proyecto, sino del período de la práctica; y, a su vez, es una nueva apertura para el siguiente cuatrimestre.

Es continuo. No es que hay una instancia formal, en donde nos reunimos todos, ¿no?, es una constante. (...) la presencia constante (...) no tenemos momentos puntuales, no tenemos momentos puntuales, lo que es la construcción de la propuesta y demás, siempre va en el consenso de los y las estudiantes con esos referentes institucionales (...) porque para nosotros no es el cierre de la propuesta de pee sino el cierre de la práctica. (...) Nosotros no somos una cátedra que eventualmente salimos al territorio, somos una cátedra que está en el territorio y produce en el territorio. Entonces si esto que hacemos es del pee, si esto que hacemos es de un proyecto de extensión o si esto que hacemos es de un CAID, está todo integrado. (...) En nuestro caso no hay una evaluación final, sino que es continua, porque los referentes institucionales no evalúan la propuesta, evalúan la práctica que saben que se va a continuar el cuatrimestre siguiente. (L.A.)

Yo creo que, a ver (...) la evaluación, creo que, entendida como de lo programático, por más que haya preguntas dirigidas a evaluar procesos y aprendizajes. Pero en realidad es una instancia que como llega la evaluación, donde uno lo entiende como un momento más de lo que hay que cumplir, porque viene siendo el requisito, la formalidad del programa de extensión, del proyecto de extensión. Entonces bueno hay como en toda evaluación quizás por prejuicio puesta esta carga ahí en hay que cumplir la formalidad, hay que hacerlo, pero aun cuando viene de ese lugar, que hay que cumplirlo porque es una formalidad, hay que cerrar proceso y todo lo demás siempre es una invitación a pensar. (...) Por lo menos en el caso de inquietes, la particularidad en el modo de diseñar que nos dimos fue que siempre

sostuvimos el mismo objetivo general. El objetivo general de por sí contiene el propósito de trabajo interinstitucional y ese trabajo interinstitucional vinculado al acceso de derechos de las niñas y también a la formación de estudiantes universitarios, de su compromiso social. Entonces nosotros en cuatro años sostuvimos ese objetivo general cada diseño que fuimos haciendo fue tendiendo la aproximación diagnóstica construida colectivamente en esos espacios que transitamos. (...) Entonces el monitoreo, es un momento más de un nuevo momento de inicio, porque se monitorea un cierre para construir el nuevo problema para el año siguiente, o para el proyecto que nos parecía que podía darle continuidad. Fue parte del proceso, no paramos a decir bueno ahora tenemos que monitorear, no?, fue todo el tiempo una retroalimentación de momentos metodológicos. (M.D.)

El lugar de los actores sociales en los procesos de evaluación

Es factible identificar determinados roles en las entrevistas:

- Acompañamiento desde las cuestiones formales y en las necesidades propias de la dinámica institucional cotidiana.

la comisión directiva acompaña en la formalidad, de aceptar el proyecto. Nosotros lo que trabajamos es siempre con el o la referente del taller. Esas son las personas que acompañan. Porque son las quienes están en el cotidiano, y son con quienes los y las estudiantes se encuentran básicamente en eso. (L.A.)

el centro de salud tuvo una participación sostenida!, de alguna manera, también en esa participación sostenida hubo intensidades, ¿no?, pero lo sostenido está dado por que el centro de salud, para el barrio, las familias, inclusive para las infancias es un lugar de referencia y entonces muchas acciones del proyecto pasaron en sede de ese lugar. (M.D.)

R.G. no solamente nos presentaba, si no que era una fuente viviente del barrio, una mujer ya grande que había vivido toda su vida en el barrio entonces conocía la historia del barrio, la historia de cada familia, de cada organización, un conocimiento popular, ella nos brindaba todo tipo de información nos comentaba como en toda practica en contexto surgieron problemáticas en el barrio, justo se da la toma de unos terrenos se da por parte de la Municipalidad de desalojar esos terrenos, un tire y afloje, muchos de los estudiantes vivieron presencialmente las diferentes luchas que se daban entre los vecinos, los agentes municipales y la policía (...) alertando, bueno hoy podemos avanzar hasta acá, hoy no...la cosa esta muy caldeada quedémonos acá en el movimiento, entonces ella nos iba abriendo camino, paso a ese mundo desconocido por parte de los estudiantes donde derribaron un montón de prejuicios, donde conocieron otra forma de vida, un barrio de laburantes que a lo mejor pensaron que había delinquentes en el barrio, la experiencia para los/las estudiantes fue realmente enriquecedora en todo sentido. (R.A.)

- Claves para dinamizar procesos interinstitucionales e intersectoriales²³.

mirar las actas de las reuniones de monitoreo, va viendo que en el año 2017 la participación es bien intersectorial e interinstitucional (...) permitió un enfoque!, permitió que en cada uno de los momentos que nos reunimos era que cada quien pudiese decir que había hecho los quince días antes con la tarea

²³ Tomando a Cunill Grau (2014), "la intersectorialidad que proponemos sugiere que su especificidad radica en su fundamento político, así como también en que implica un grado de intensidad más alto de relación entre sectores que la coordinación" (p. 17).

que se había llevado, eso ya es dar cuenta de la tarea, ¿no? (...) todos dábamos cuenta de la tarea y eso implicó el presupuesto, y eso implicó todas las decisiones que se tomaban, no es que sostenían los actores locales el escenario de los equipos universitarios, sino que nos sentábamos en una posición donde cada quien era cada quien, ¿no? en relación al imaginario, en relación a la responsabilidad que se tiene siendo desde un equipo docente, siendo desde un trabajador de salud, trabajador de educación, funcionario, cada quien desde su nivel de responsabilidad pero con la oportunidad de ser todos partícipes de tomar decisiones sobre aquello que venimos conversando y ello incluyó el presupuesto y cada quien tuvo un aporte en relación a eso. (M.D., A3-D3)

Yo creo que para que se pueda dar la intersectorialidad en los proyectos de extensión, tiene que haber una posición del equipo de conceptualmente saber que quiere en esa intersectorialidad, porque sino es muy probable que el otro también le refuerce al equipo de extensión o al equipo de la universidad su poder de gestión. Entonces para correrse de ese lugar, que quizás viene siendo muy poco interpelado, es necesario que realmente se quiera abrir el juego a la participación protagónica de los actores, para que, entre todos, se sepan partícipes, se sientan partes, tengan parte y tomen parte de aquello a lo que son invitados, pueden ser invitados por el equipo, el tema es que si uno dice que quiere participar bueno la horizontalidad tiene que aparecer". (M.D., C1)

- Actor con fuerza política para contribuir a la agenda pública.

cada espacio que fuimos habitando siempre fue con la intención de que un espacio intersectorial tiene una fuerza política para agendar al gobierno alguna responsabilidad y en función de aquello que está siendo leído desde ese espacio intersectorial. Entonces del mismo modo que en el caso de inquietes no hay espacios públicos, ni talleres para los chicos de esos barrios y se agendó una plaza en la agenda política y se agendaron talleres. Lo mismo en artes en juego, fueron dos eventos que demostraron que podíamos estar de otro modo en esa plaza, pero fue modificar un montón de cuestiones que estaban visiblemente invisibilizadas; el estado de los bancos, el estado de pintura que tenía la caja acústica, el estado que tenían los monumentos, los monolitos, los no juegos en esa plaza. Entonces creo que hay más potencia, y que en todo caso esa potencia tiene una puerta de entrada que es el proyecto de extensión y después uno suelta y no sabe todo lo que puede suceder (M.D., D3)

- Consideración del tiempo de los procesos. En algunos casos, continuidades, ya que los problemas sociales no se resuelven en un cuatrimestre o un año. Se visualiza la necesidad de repetir su participación durante varios años, ya que las problemáticas persisten y ameritan nuevas presentaciones de PEEE con el mismo actor o sumar actores ante una misma problemática.

nosotros venimos laburando, es sostener con las mismas instituciones o con las que más vínculos nos damos, de construir lazos más fuertes, más que ir variando o salpicando instituciones. Porque cuando vos construís el lazo más fuerte tenés más posibilidades. Esa es la verdad. A veces uno lo ve en otros proyectos o demás... A veces te dicen esta es la misma PEEE, no podés repetirla en la misma institución, pero las problemáticas no se resuelven en un cuatrimestre, deberíamos poder repetirlo mucho tiempo. (...) Porque las problemáticas las instituciones las están acarreado hace años, ya saben que no se resuelven. Es más, las instituciones están construidas porque las problemáticas no se resuelven. Si no, no tendrían por qué estar. (L.A.)

principio hacíamos todo un trabajo de concientización social sobre la discapacidad, íbamos a las escuelas, después tomábamos contacto en forma paralela con estas instituciones, después en la medida que íbamos avanzando los años siguientes íbamos redefiniendo el problema y aparte tenía demanda de otras instituciones porque se iba conociendo. (L.V.)

- Saber escuchar hasta cuándo sostener procesos a veces de común acuerdo.

Hay una conversación de decir tuvo un sentido, tuvo un tiempo, hicimos todo esto que pudimos, seguramente quedaron cuestiones que no resolvimos o no pudimos concretar, pero es una energía sostener los espacios de gestión intersectorial y creo que para seguir trabajando juntos a veces hay que saber decir hasta cuando digamos. Hasta cuándo sostener estos procesos. (M.D.)

También se observa que, en otras oportunidades, es de una parte a la otra:

que la demanda siguió existiendo con el pasar de los años, eso también es una señal de que realmente las acciones eran fructíferas porque todos los años demandaban tener estudiantes, que también con eso tuvimos que tener ojo porque también estaba por ahí la demanda de la institución para tener estudiantes y no generar un puesto de trabajo, cuando detectábamos esto, ya cortábamos el vínculo se dio muy pocas veces, pero esto se vio reflejado ahí en que año tras año se solicitaba el ayudar. (L.V.)

- Decisor en la participación de procesos flexibles.

participación comunitaria, que no es la participación en el marco de una invitación de un proyecto, sino que desborda al proyecto, pero que está vinculada al proyecto. En eso hay un ida y vuelta, hay una planificación, que sin esa planificación un montón de cosas no podrían suceder, pero suceden un montón de cosas que si la planificación es abierta puede alojarla y que son las que no se controlan, las que no se planifican y que en todo caso son las que generan en un todo, esa transformación social. (M.D, A3-D3)

Y lo que fuimos implementando fue los grupos de tarea, los equipos de tarea que le decimos nosotros, que cada quien decide en cuál se suma, porque está interesado y sabe aportar algo en relación a aquello que se dibujó como tarea, que esos equipos de tarea fueron estrategias para cuando se convirtieron en espacios numerosos, para identificar quién toma qué cosa y como responsabilidad. También ahí el equipo de la universidad de extensión, comparte el protagonismo o suelta su protagonismo para jugarlo con los actores. Y ahí el grupo de WhatsApp es una estrategia. Construir grupo de WhatsApp como equipos para que se cocine y se vaya cocreando en esos intercambios que se dan, en función de los tiempos que cada quien tiene en el cotidiano, es una estrategia interesante, para poder pensar cuestiones a compartir. Y me parece por ejemplo el primer año de artes en juego en noviembre cuando se usa la caja musical de la plaza, ese anfiteatro que tiene la caja acústica, se utiliza para que varios músicos, músicas, lleven sus modos de expresión. Mucho de lo que se arma, se arma desde el grupo de WhatsApp, la agenda del día, las cuestiones que había que garantizar para las condiciones para la

participación. Decisiones que solo en inquietos tomábamos en las reuniones de monitoreo ahí se jugaba, con otros lugares que son redes, son los WhatsApp cuando también se enfoca en la tarea. (M.D., C1)

- Actor clave para validar información de procesos situados.

Lo que hicimos después fue no todos los estudiantes de la asignatura participaron en esta experiencia entonces en una primera instancia ellos presentaron el análisis en el Movimiento Sin Techo con los vecinos, con los actores de la organización, los diferentes grupos armaron una presentación de acuerdo a cada sector que les había tocado justamente también para validar un poco esto que se había construido que quienes conocieron el barrio. (R.A.)

- Actor con saberes a ensamblar.

en la medida en que se fue viendo que estábamos ahí junto a otros actores para trabajar eso, se fueron acercando muchos saberes comunitarios (...) los saberes de las infancias desde un primer momento porque el diseño de las plazas tiene que ver, con lo que ellos escriben, dibujan, expresan en la medida en que van aportando que juegos, a qué querían jugar en el espacio público. Pero, por ejemplo, cuando trabajamos con diagnósticos comunitarios, que fue una idea de una estudiante de TO de colocar un afiche con una pregunta ¿Qué te gustaría para la plaza?, en la sala de espera del CAPS... en una comunidad como lo es la comunidad Com Caia, donde hay familias mocoví y no mocoví o criolla, la palabra no surge cuando uno pregunta, pero si surgió ante esa invitación de ese papel afiche, porque ahí se fueron comunicando las mujeres, aquellos que estaban en la sala de espera, y dejaron mensajes de qué querían para esa plaza. Que haya sombra, que haya una pérgola, que pudieran tener bancos para sentarse, que pudiera estar cuidada, que el césped estuviera cortado... hubo un vecino que se acercó y no lo conocíamos nosotros, pero si el centro de salud y que se ofrecía para pintar murales. Hubo otro vecino que surgió de un mapeo que hicimos de artesanos que se acercó y acercó su saber hacer haciendo una de las mesas que hoy existe en función de su técnica de mosaiquismo. Hubo un trabajador de salud que a la vez es hace muchos años técnico de fútbol en su barrio y él fue uno de los que dijo hay un arco que está tirado de fútbol lo podemos usar para hacer el primer juego, y se usaron los palos de parante de un arco para ese primer juego. Los saberes se acercaron y la potencia comunitaria. (M.D.)

se iban sumando otros trabajadores de salud, también se sumaron docentes de escuelas, las practicantes de TO siempre estuvieron presentes en esas reuniones, inclusive ellas eran quienes tomaban la tarea de hacer un acta de cada una de las reuniones y en función de esa importancia que le dabamos a que todos supiéramos lo que se estaba trabajando, esa acta era comunicada primero por mail a los actores que no habían estado presentes y después en el grupo cerrado de facebook, que se armo también intentando ampliar estrategias para una mejor comunicación. Volviendo a esas reuniones estuvieron interesantes en el punto que en la medida que se avanzó en la comprensión del problema, el abordaje integral de ese problema, después se fueron sumando actores que algunos aparecían porque se los convocaba para aportar a pensar juntos alguna estrategia. Esos actores fueron distintas áreas del municipio, fueron actores que tenían conocimiento sobre tema de redes, entonces para ayudarnos a comprender las redes comunitarias. Fueron actores que ellos si iban cambiando o iban participando en función de que podían aportar algo y ahí hubo funcionarios, ¿no? en algunas reuniones estuvo el secretario de salud, el subsecretario de salud del gobierno local, estuvo gente referente a cultura, gente referente a deporte. Tuvimos una estrategia, en esto también es interesante,

para valorar los espacios de construcción colectiva, teníamos estrategias que eran informales, pero también formales. Entonces cuando el equipo que se convocaba cada quince días, veía que era necesario convocar al secretario de salud, estaba el llamado telefónico, pero también una nota por mesa de entrada. Entonces de esa manera, se fue como fortaleciendo un espacio donde siempre se habló de la tarea, se revisó la tarea y se tomaron decisiones, y siempre con la idea de que la construcción colectiva era necesario ampliar para poder mirarlo desde una perspectiva de complejidad, aun cuando estábamos haciendo cuestiones como muy simples, el aporte de quienes tenían una responsabilidad en el gobierno local, como de quienes tienen un saber hacer en las cátedras, o en algún otro lugar. (M.D.)

nosotros no traíamos el saber o si traíamos el saber, pero una partecita de ese conocimiento que teníamos que construir, que era el análisis comunitario. En esa construcción del conocimiento no lo podíamos hacer desde la universidad desde el aula, de la Facultad de Bioquímica y Ciencia Biológicas no, lo teníamos que hacer en conjunto con los actores sociales que tienen el saber y conocimiento popular que a nosotros nos hacía falta. Nosotros no conocíamos el barrio, no podíamos entrar al barrio diciendo que veníamos de la Universidad que éramos estudiantes o docentes de la carrera de TO y que el vecino común nos brindara información no, teníamos que llegar a ese vecino a través de algún referente en este caso fue RG y el Movimiento Los Sin Techo, pero ese conocimiento se construyó con todos los saberes, saberes universitarios, popular, de RG y los vecinos, el saber de la calle, fue realmente satisfactorio y grandioso para todos los actores porque se pudo construir ese análisis comunitario a partir de los diferentes grupos que hicieron los minis análisis comunitarios. (...) sino como fue un proceso muy ameno tanto los actores como los vecinos como los/las estudiantes se sentían parte de esto la revisión fue durante el proceso, no recuerdo alguna cuestión puntual, pero si esto de revisar continuamente y de mucha curiosidad de los estudiantes, todo el tiempo preguntaban, inquietos. (...) Tanto los actores sociales como los /las estudiantes pudieron vislumbrar que esta pequeña base de información. (R.A.)

Para considerar en las orientaciones de evaluación (recoger el acervo de las ya ensayadas/nuevas propuestas)

- Construir el sentido de la evaluación entre actores:

Sí me parece que está bueno como una instancia más de participación, ¿no? porque en todo caso estaría bueno. Por eso me parece interesante pensar en estos diseños flexibles, también para ir ajustándolo en proceso, porque está bueno que todos esos momentos metodológicos del diseño de la aproximación diagnóstica, implementación y tiempo posterior fuese construido entre los actores. La cuestión de evaluar, hay que ver bien que no es lo mismo ¿evaluar qué monitorear?, o en todo caso podría no ser lo mismo. Algunos lo toman que es lo mismo. Habría que ver cual es el sentido de la evaluación. ¿Es evaluar con indicadores, la eficacia del proceso?, o ¿es lo que se alcanzó a resolver de la situación inicial a la situación final?, ¿o sea que pensamos cuando pensamos en la evaluación?, o si es que aprendimos? o si es que potenciamos? (M.D.)

- Para evaluar, considerar que las actividades de las PEEE son las que convocan, pero se construye más allá, no fuera, por delante del proyecto, sino con foco en la comprensión y el acompañamiento del proceso comunitario, en ese momento, donde el motor son la interacción, el vínculo, la confianza, las continuidades.

es la interacción que los y las estudiantes hacen con los miembros de esa organización, es el vínculo que se construye, pero no es la actividad la que acompaña. La actividad es la convocante, que a veces ayuda más a los estudiantes y a las estudiantes que a los propios miembros de las organizaciones. A la institución le interesa: si vas a volver, si hubo convocatoria, a las instituciones miden en función de la convocatoria, y las instituciones no buscan ver si se resolvió o no las problemáticas. Porque las problemáticas las instituciones las están acarreado hace años, ya saben que no se resuelven. Es más, las instituciones están construidas porque las problemáticas no se resuelven. Entonces evaluar desde el parámetro de las instituciones, creo yo que no es preguntar si las actividades se pudieron hacer de acuerdo a lo planeado, o si hubo una modificación o no, o si se llegó hacer por completo o más o menos o casi nada, porque eso no es la realidad. La institución te va a pedir "sí sí, se hizo". O que aporte deja esa práctica a la organización, por ejemplo, a partir de ellos tenemos un nuevo taller, o tuvimos referentes o acompañantes o talleristas que se coparon y dijeron que van a trabajar tal tema. Para mí, eso sería una evaluación de los actores sociales, no la que preguntamos. (L.A.)

Lo que es interesante, es que se pudo construir más allá de que no fue por delante el proyecto al proceso comunitario, se pudo construir la pertinencia de que las reuniones de monitoreo fundamentalmente fuesen sobre lo que estábamos trabajando, permitió un recorte de lo amplio que puede llegar a ser la tarea comunitaria, permitió un enfoque más que un recorte, permitió un enfoque!, permitió que en cada uno de los momentos que nos reunimos era que cada quien pudiese decir que había hecho los quince días antes con la tarea que se había llevado, eso ya es dar cuenta de la tarea, ¿no? (M.D.)

- Nociones centrales a considerar para no solo marcar la valoración de cómo fue la actividad sino los valores y aspectos que estuvieron implicados. Algunos recogidos son: lazo, continuidad, confianza, interacción, vínculo, qué otros aspectos le posibilitan al participante, como, por ejemplo, seguridad, bienestar, compromiso social, empatía, responsabilidad, creatividad, saber hacer, cooperar, colaborar, disponerse, sostén sincero y de lo posible, trabajo en equipo, aprendizajes mutuos, comprensión de los tiempos formales *versus* tiempos sociales.

Así que me parece que si se piensa como aporte de que se recuperen los procesos de extensión universitaria como acercar herramientas para la evaluación, son super interesantes como oportunidad de recuperar los procesos, los saberes, los aprendizajes, Y ahí hay cuestiones que sorprenden, creativas, colectivas (...) porque a veces pensamos en el saber y eso hace que ubiquemos lo que se expresa en relación a un conocimiento y en realidad esto no es solo el conocimiento para transformar sino la potencia del saber hacer, del compartir, de colaborar, de cooperar, que se puso a disposición en esa comunidad. (...) es contribuir a generar condiciones para que algo ocurra, pero en realidad ocurren cosas todo el tiempo y a la vez eso hace pensar que hay ahí una potencia. (M.D.)

nosotros venimos laburando, es sostener con las mismas instituciones o con las que más vínculos nos damos, de construir lazos más fuertes. (L.A.)

- La metodología de instancias de encuentro quincenales intersectorialmente se valora como una opción que favoreció la participación de los actores sociales y académicos.

Cuando nosotros empezamos a evaluar el proyecto en primer año de proyecto, nos dimos cuenta que había un problema, el problema de comunicación entre los actores, costaba que cada quien que venía a su ritmo pudiera comprender ¿qué era lo que estamos intentando tejer. Entonces las reuniones de monitoreo surgen y están registradas, a partir de la revisión del primer proyecto de extensión de educación experiencial. Cuando notamos que había varios problemas, uno de los problemas tenía que ver con la dificultad de comunicar que queríamos hacer, como y eso ir tejiéndolo colectivamente. El otro problema era el tiempo que tienen los procesos comunitarios donde nosotros notábamos que por experiencias previas que no habían sido buenas de estos actores con otras instancias de proyectos costaba confiar en lo que decíamos y queríamos hacer. Entonces para poder abordar ese problema que era como construir confianza se ingenio en el equipo que cada quince días nos encontrásemos a hablar de lo que veníamos haciendo. Entonces fue con propósito, la reunión de monitoreo fue una estrategia interinstitucional que nos dimos, para poder hacer una comunicación que pueda ser de alguna manera, un espacio donde cada quien podía participar y si no lo hacía tenía que saber que era ahí donde se tomaban las decisiones, ¿no? Fue para abordar un problema de comunicación y a la vez para instalarlo en una dinámica colectiva, como un espacio de toma de decisiones sobre aquello que venía aconteciendo en el territorio. (M.D.)

- Pensar estrategias de cómo elaborar instrumentos con los actores, un formato único, podría ser insistir en una mirada desde el control, pero pensarlas como construcción con el otro permitiría que no se desaprovechen como herramienta participativa.

Nosotros implementamos una evaluación que tenía que ver con qué extensión nos acercó ese formato de evaluación para que pudiera cada quien pudiera dar cuenta de su proceso. Esa evaluación es interesante en relación a que recupera en este caso estudiantes. Los actores sociales en todo caso sabíamos por estas estrategias de ida y vuelta, sabíamos lo que veníamos conversando con ellos, no es ellos y nosotros sino éramos un colectivo. Entonces evaluar en las reuniones de monitoreo, siempre era que íbamos recuperando datos que nos permitían ya ir precisando que logramos que no, que es lo que tenemos que pensar para el año próximo (...) siempre es una invitación a pensar. Lo que pasa es que quizás habría que ver si no se puede construir el instrumento con los actores. Porque posiblemente si siempre es la misma evaluación y es para todos los proyectos se pierda ese modo estructurado de mirar o acercarse como instancia de evaluación, estos procesos que monitoreamos quienes entendemos de ese modo la construcción participativa. Ahí yo creo que hay un desaprovechamiento de la herramienta sino es construida con los actores. Tiene que ser construida con los actores, porque los actores vienen construyendo cosas. (M.D.)

- Con relación a la retroalimentación de la evaluación en informes finales, aparecen valoraciones con adjetivos calificativos en los informes, como “buena”, “muy buena”. Los entrevistados explicitan que deberían repensarse los instrumentos desde la Secretaría de Extensión. Pero se debería solicitar más que solo marcar con una cruz. Una de las entrevistadas plantea que la escritura es una metodología propia del ámbito académico, no de las organizaciones sociales. Se plantean así los interrogantes a considerar. Repensar las propias estrategias puestas en marcha para ampliar la visión del actor. Algunos actores académicos proponen los registros audiovisuales, con consentimiento de los actores, y el

armado de algunas producciones para redes sociales digitales, una opción que ensayaron. Pero tal vez hacer alguna pieza final con todo lo producido es algo que creen que podría ser un nuevo instrumento. Esto es también debido a que, con el auge de las tecnologías de la comunicación e información, han cambiado los medios donde pueden quedar las síntesis de procesos complejos y la visibilización desde sus propios actores.

Los informes que se presentan son bastante acotados, porque marcar un proceso con una tilde acota muchísimo y es también un proceso que es propio de la universidad escribir, no es un proceso que sea de los actores sociales. Porque tampoco es que si sacamos la tilde la gente va a participar más... porque generalmente la parte de observaciones la dejan en blanco. Creo que sería más conveniente en todo caso hacer una encuesta, más profunda, que sea marcar con una tilde. Porque las preguntas son muy generales, porque vos decís se cumplió o no se cumplió (...) marcas con una tilde... papapa... y creo que hay dos preguntas que son para desarrollar y generalmente no las desarrollan, porque el ejercicio de escribir es un ejercicio académico, no es un ejercicio de las organizaciones. Aparte nos encontramos con referentes que surgen como referentes del propio espacio barrial, entonces no van a escribir. (...) Más que el formulario... ponele... Yo veo que la evaluación queda restringida a formularios. Y el formulario no da cuenta, por ahí queda en cualquiera. Por ahí poder tal vez plasmar eso en producciones. Porque los territorios no producen de la forma que produce la universidad. Entonces queda acotado porque la universidad pide que se produzca en los mismos términos de la universidad y ahí no hay extensión. Tal vez vos al territorio le pedís que evalúe la experiencia y te pueden hacer un audio, te pueden escribir algo, te pueden mandar una foto o hacer un video y para el territorio eso es una evaluación. El formulario es nuestro, no es del territorio. Yo entonces puedo pensar quién puede contestar con ese formulario, ponele el equipo docente, quiénes más, ponele los estudiantes, ¿el territorio tiene que hacerlo? Porque nosotros no evaluamos cómo evalúa el territorio y en los parámetros que evalúa el territorio, no con los parámetros que evaluamos nosotros. Y digo territorio y no instituciones, porque es más complejo todavía. (L.A.)

no recuerdo de habernos sentado con R.G. a armar el informe... eso no sucedió, si esto que te decía recién RG estuvo presente en todo el proceso de validación de lo que íbamos haciendo y lo que iban haciendo los grupos de estudiantes, pero no en ese informe final, yo sinceramente creo que la palabra de rosa estuvo en el informe final que realizamos nosotros como cuerpo docente si quizás pensándolo ahora hubiera estado bueno que R.G. nos acompañe en la presentación con el resto de los compañeros con el resto de los estudiantes de la materia me parece que hubiere sido más enriquecedor de que los estudiantes hicieron la experiencia pudieran transmitir (R.G. o algún vecino) eso hubiese sido como la frutilla del postre para todos. (R.A.)

muy buena, siempre estos actores estuvieron muy agradecidos con este servicio que se le dictó desde la universidad, se ve reflejado en que la demanda siguió existiendo con el pasar de los años, eso también es una señal de que realmente las acciones eran fructíferas. (...) Sí, sí se debería explayarse más ellos con respecto a esto, de hecho lo que nosotros hemos hecho es también fue casi al finalizar la práctica que ellos elaboren como afiches en donde cada uno daba su opinión sobre lo que fue la práctica, darles la posibilidad de verbalizarlo y que todos se escuchen y poder hacer tipo un debate eso fue realmente muy productivo, porque ellos al verbalizarlo toman más dimensión y conciencia de la práctica, que por ahí al colocar la cruz en bueno, muy bueno es como que en la parte lo hacen rápido porque ya estamos terminando y no se ve reflejado realmente todo el proceso. (L.V.)

Si yo creo que si es necesario anexar algún tipo de instrumento. Mirá, nosotros lo que si recurrimos es hacer un registro audiovisual, que eso nos permite tener como todo el proceso registrado, si le pedimos encarecidamente a los estudiantes de que tomen registro tanto fotos como pequeños videos, todo esto va con consentimiento informado, nosotros nos presentamos en cada institución al comenzar los consentimientos como para la institución y después se manden a las familias de estas personas para que nos firmen de que van hacer filmados y fotografiados, después vamos haciendo eso que también le pedimos a los estudiantes de que ello vayan haciendo una síntesis del proceso en un video final, por ejemplo entonces ahí se ve reflejado toda la entrevista toda la evaluación, el diseño del producto como lo fueron armando, cuando lo entregan y un pequeño fragmento de cuando lo está usando. Tenemos registro, incluso muchos de esos registros lo hemos subido a las redes, al Instagram, hay otros que no llegamos a subir por que no hacemos tiempo del manejo de redes y los tenemos. Por eso les decimos que desde un inicio vayan tomando registro de cada una de las instancias de los que ellos toman contacto con los actores sociales y también hacemos tutorías y los vamos sondeando para que ellos también nos vayan transmitiendo sus sentires en todo el proceso, porque por ahí se encuentran con situaciones difíciles, no son fáciles de digerir como estudiantes tanto en lo institucional como con ese actor social, entonces eso se va hablando mucho tratamos de que lo puedan expresar, si lo que nos cuesta mucho que hagan crónicas, sea pensado y también propuesto para que hagan tipo crónicas de cada encuentro pero van más para lo audiovisual son una generación que recurre más a ese tipo de herramientas y que les cuesta más verbalizar las cosas. (L.V.)

Si bien se hace hincapié en estudiantes en esa mediación para registro de procesos, se evidencian resonancias sobre los sentidos de los servicios, sentires, espacios de diálogo para expresar lo que va sucediendo, analizar y aprender mutuamente actores académicos y sociales, pudiendo ser las producciones audiovisuales consensuadas una forma de hacer síntesis y apertura a debates sobre el tema y problema que se abordan.

Cuando nosotros les planteamos hacer esta práctica (PEEE a estudiantes) no les gusta, les cuesta mucho integrar conocimiento, esto es un trabajo muy minucioso que tenemos que ir haciendo con ellos ,por eso justamente nosotros recurrimos a diseñar estos lineamientos, este paso a paso como para ubicarlos en el trabajo aprendizaje real, después que empiezan a tomar contacto con los actores sociales entonces como de a poco empieza a cambiar la predisposición, aparte empiezan a descubrir las herramientas que tienen que como hasta ese momento no se dan cuenta que cuentan ya con herramientas para poder aprender de una manera diferente, que la de estar dando una clase magistral en el aula, entonces ahí les empezamos a tirar que tienen que buscar determinados autores, buscar determinadas fichas de evaluación. Tenés grupos de alumnos que después se ve reflejados en la ficha final en donde ellos reflejan que han tenido un aprendizaje realmente enriquecedor y hay otros que te dicen que no aprendieron nada o que realmente les costó mucho poder hacer ese proceso, hay alumnos que se enojan cuando un los hace trabajar, son los menos. (L.V.)

Para posibilitar la participación de los actores sociales es necesario entender la propia participación de los universitarios, su predisposición para encontrar en sí mismos sus herramientas, el acompañamiento de la cátedra y también la mirada sobre y con ese sujeto.

En relación con los terapeutas ocupacionales, al promover procesos de evaluación, hay algunos emergentes:

- El universitario como un actor más, que acompaña a ese otro actor. Terapeuta ocupacional como un actor social más construyendo conocimiento con los actores sociales. Desde los estudiantes, poder vivenciar las incumbencias se ven más abstractas en intervenciones concretas y situadas junto con otros actores.

Que al fin y al cabo nosotros nos volvemos en un actor más en el territorio. La cuestión es cómo nos volvemos ese actor más. Porque en la forma en la que nosotros nos presentemos y nos conozcan como actores es como son las formas de participación que el territorio nos habilita, generalmente son acotadas, pero bueno también nos ganamos ese acotamiento (risa). Yo creo que desde TO es eso desde el cotidiano que implica más acompañar, que un hacer, y el aporte viene también de cómo dejar de evaluar la actividad, porque una cosa es la actividad y otra cosa es la actividad humana. Y la actividad humana no se circunscribe a un taller, a un cine debate, o no sé... o una formación, la actividad humana trasciende la actividad institucional, entonces bueno me parece que ese puede ser el aporte que podemos dejar. (L.A.)

- Presencia acompañando en lo cotidiano como eje de la participación.

pensar en lo cotidiano! que las propuestas de extensión acompañen el cotidiano y no que sean el evento, es más complejo acompañar el cotidiano porque tiene muchos más sobresaltos, porque implica mayor flexibilidad, y porque genera una visibilización diferente (...). Entonces tiene que ver con la presencia. Yo creo que desde la TO podemos aportar a estas miradas extensionistas, es el trabajo en lo cotidiano. (L.A.)

- Ciudadanía, participación ciudadana, intersectorialidad. Reconocernos y reconocer cada quien su capacidad de hacer, sentir, pensar oportunidades de construcción colectiva que transforme a cada actor en contexto.

vamos hacer es entre "nos", que no haríamos si no nos sumamos a una idea que está ahí, siendo sentida, siendo expresada por los actores con quienes queremos construir una propuesta de salud colectiva. Entonces primera creo que en relación a nuestra incumbencia desde una práctica que intenta desde la construcción de sentidos de vida y la construcción de un buen vivir es la capacidad de escucha desde TO, es poder disponerse comunitaria para la escucha de lo que los actores tienen para decir en función de su vida cotidiana junto a esos actores en la construcción de un problema o de una tarea o de un deseo o de unas ganas para poder en función de eso organizar saberes y recursos e ir juntos hacia adelante . Yo creo que el desafío de nuestras incumbencias reconocernos y reconocer en cada uno de quienes somos parte de una apuesta colectiva en su capacidad de hacer sentir, pensar y eso hace que se pueda disponer a partir de una idea de oportunidades para una construcción colectiva que transforme lo social. (M.D.)

- Repensar modelos hegemónicos y realizar un viraje basado en las comunidades, con sus propios actores sociales.

hay que cómo salir de la estructura de ver al actor social desde un modelo más biomédico y hacer como una mayor integración que incluso también cuesta con los estudiantes y que hay que hacerlos también repensar estas prácticas integrando un nuevo modelo. (L.V.)

A modo de conclusiones sobre actores académicos

Con lo analizado, se puede reconocer a las PEEE como un dispositivo institucional que permite a las cátedras sostener vínculos estables con determinadas organizaciones. En la medida en que se profundizan los lazos y se ahonda en distintas vetas de las problemáticas, trascendiendo las experiencias de estudiantes y de proyectos, contribuyendo a fortalecer la construcción colectiva y la apuesta a la transformación social desde los escenarios microsociales donde se desarrollaron.

En cuanto a la participación de actores sociales, se identifican distintos roles en las narrativas que decantan en la interpretación de lo analizado desde los puntos vista de los equipos docentes en lo que fue el proceso, repensando en las estrategias que llevaron a cabo para poder recuperar de un modo auténtico las voces de los actores sociales, y no desde la voz de los equipos. En este sentido, revisar no solo lo que se logró, lo que se produjo, sino lo que sintió, lo que valoró y transformó esa práctica.

Se destaca esta visión de la evaluación como una invitación a pensar, más que como control (requisito y formalidad). Para poder vivirla de esta manera, es necesario construir confianza, lo que requiere años para poder desarrollarse. Es menester comprender y reconocer los tiempos comunitarios y los compases posibles entre actores, así como la construcción del sentido de la evaluación desde el inicio del proyecto de modo consensuado.

El proceso de evaluación trasciende las acciones propuestas en las PEEE, en el caso de estar unidas con procesos de prácticas preprofesionales y/o con vínculos con cátedras teóricas que establecen confianza para seguir modelando nuevas propuestas a los actores sociales. Se evalúan integradamente procesos de formación profesional puestos en los servicios gestados, implementados y evaluados, para definir continuidad o cierre de vínculos. En la mayoría de los

casos, los actores sociales que participan son los que estuvieron implicados en todo el proceso o en una parte.

Se recogen algunos modos que pueden resultar válidos para incorporar la voz de los actores, como los son audios, videos, pero también se fija con estos actores qué parametros tomar, desde la conversación, consenso, devolución, como estrategias recurrentes de participación para la evaluación.

Surgen interrogantes sobre las prácticas evaluativas de los informes finales, en donde es necesario replantear los parámetros y formatos, ya que no podemos retroalimentar la comunicación de procesos con los mismos que se dan dentro de la Universidad. En particular, aparece este tema de los informes finales ya que la escritura es un medio utilizado por los universitarios, no por las organizaciones sociales. Todos los entrevistados coinciden en pensar si surgen nuevos modos, un lugar para alojar esos nuevos formatos que puedan llegar a los actores sociales para que también co gestionen su comunicación.

V.3.2. Análisis de entrevistas a actores sociales (no universitarios)

Identificación del marco general. PEEE

- Surge de un diagnóstico participativo facilitado por estudiantes de TO realizando su práctica preprofesional junto con equipo de salud (Centro de Atención de Salud intercultural) con la voz de niños/as y adolescencias. Sumando a otros actores tanto universitarios y sociales, según la problemática a abordar.

con la inquietud que tenían los niños adolescentes a través de las prácticas que venían hacer las chicas de TO de la falta del espacio público que si bien lo veían los chicos desde su lugar de talleres de juegos, también se evidenciaba desde el punto de vista también del equipo de salud por no tener lugares donde se podían reunir las familias y de ahí salió un diagnóstico (...) se fue armando como bueno a través de los intereses lo dieran los niños recuperar el espacio físico y no había plazas incluso la única plaza que había tenía pocos juegos. (...) adolescentes decían que no tenían un espacio, siempre se referenciaban al espacio de los fines de semana, pero no había lugares para ellos, no había actividades entonces ahí, entonces vuelve a surgir lo del espacio público y entonces comienza un análisis un diagnóstico poder habitar el espacio público y de ahí surge el proyecto de Inquietos y los actores que se involucran primero fueron las escuelas primarias, Nº 1338 y Nº 1277 y luego se incorpora la escuela secundaria 11 de Octubre conocida en aquel momento como la Nº 509, después se involucra la Municipalidad y por supuesto a través digamos de la cátedra de ustedes abre el panorama para que se vincule la UNL a través no solo de TO sino también Arquitectura, Diseño y comunicación, fueron las instituciones educativas, la Municipalidad casi en el segundo proyecto cuando se comienza a materializar el proyecto

de la plaza, la primera instancia fue todo como la recogida del proyecto, lo que se quería hacer con la participación de los chicos que diseñaban que plaza querían después el nombre de la plaza. (E.C.)

- Surge de vinculaciones de un actor social (estatal) y Universidad.

las chicas ya nos conocían por la casita Padre Catena, ellas iban ahí primero, y nosotros salimos de ahí para acompañarlas. Mi consuegra que ahora está en el comedor y yo, que somos las dos más identificadas acá salíamos acompañar y ellas después venían y ponían en él pizarrón, estaba una docente, y ella nos enseñaba a nosotros como defendernos para explicarle que nos gustaba y que no, y ahí empezaron a marcar. La idea del mapa lo trajo acá primero M.B (ex intendente) y H.C, pero después vinieron estas chicas con un proyecto. (R.G.)

- Surge de un actor social (asociación civil) que a su vez transversaliza a los actores académicos, porque son problemáticas sociales macro que se manifiestan en lo micro.

trabaje con un montón de practicantes en los últimos años no solo de Terapia sino que fueron también de Higiene y Seguridad, nunca fue igual tenías practicantes que se involucraban con el laburo, se vinculaban con los pibes, algunas demasiado al punto que parecían un pibe más. Hay una línea muy finita entre llegar a tener un vínculo con los pibes y las pibas, lo que hay que hacer para laburar en esos espacios, el tema es que si no sabes poner un freno o poner límites los pibes; por ahí son un pibes más y cuando sos uno más capaz que te bardean y cuando vos le das alguna orden o alguna consigna no te escuchan o les importa un carajo porque te consideran uno más. Algunas de las chicas que si te digo el nombre te miento, se vincularon de tal manera que les costaba mucho esa diferencia, otras lograron laburar bien o por lo menos llevar bien las tareas que iban hacer y otras demasiado calladas y yo en algunos casos note algo temerosas, mas con los varones, con el ambiente y esas cuestiones. Por que los pibes, vienen de un ambiente de violencia y si se trata de una mujer ojo que peor todavía. O sea no lo hacen pero generan eso no, nunca le pegaron a una piba, nunca la insultaron pero si me acuerdo que paso con uno de los chicos que era, cómo lo voy a decir... abrazaba, y si les ponía las manos alrededor a tal punto que... generaba situaciones incomodas en las pibas, que es lo que te estoy diciendo, que las pibas por ahí generaban como un vínculo y no sabían cómo frenar ese vínculo. Entonces tuvimos que llegar a un punto que una de las pibas en un momento se fue muy mal llegó con L.A. llorando, porque no sabía cómo frenar la situación. Nosotros tuvimos que hablar con el pibe en su momento. (O.S.)

Concepciones de evaluación que subyacen en las entrevistas

- Acción política. Articular con política pública y la vinculación con acceso a derechos.

lo que hubo que hacer varias estrategias era con relación a Municipalidad, estrategias que iban desde tratar de persuadirlos primero por los buenos términos y después ya teniendo que decirlo bueno un ultimátum, vamos a ir a los medios para que nos dieran un poquito de atención o esperar que fuera un año político como para llegar a materializar lo que le correspondía a la municipalidad aportar, la gran

dificultad fue que la municipalidad se hiciera cargo, eran las estrategias que más costaban, las que más había que rediseñar o buscar a través de algún actor político ya un poco más, algún concejal o alguna autoridad que pudiera tener un poco más de peso que las autoridades que continuamente teníamos que estar articulando, creo que esas fueron las estrategias que había que estar reinventando por que el resto iba como viento en popa, si nos ponemos de acuerdo se materializaba, se concretaban las visitas, digamos las pautas que nos da las planificaciones pero siempre nos trababa el recurso que tenía que aportar la Municipalidad. (E.C.)

Fue difícil, una por el lugar, los terrenos, que siempre fueron problemáticos los terrenos y hoy en día como sabés... nadie te decía que este terreno lo podés ocupar... siempre había un pero. Así que eso es también lo que nos llevó al problema de ese proyecto. Pero bue... con fuerza y unión (...) para la comunidad no se hacía fácil hacer, o tener algo que era para beneficio. (...) La comunidad no creía que se iba a concretar esto, ... La comunidad se acostumbró a la mentira, a las palabras que iban y venían, pero nunca se concretaba nada, es decir, ya no era creíble... Hasta que vieron que se hizo. Y sí... la comunidad creyó, en el ver lo que se estaba haciendo. Es decir, de última se decía que si no vemos lo que se hace, no podemos creer lo que dicen. Y era cierto, porque mucho tiempo atrás pasaba eso, te decían bueno acá es así esto, como se ilusionaba la gente de la comunidad, pero nunca se concretaba nada. Entonces la comunidad ya a lo último no creía, por ahí de lo que unos decían. Pero a ustedes si, porque estaban en el barrio, caminaban, a ver a la gente, mujeres, charlar con ellos, estuvieron en un trabajo ... de dar un diálogo con la gente de la comunidad. Porque si no das un diálogo es muy difícil que ellos se acerquen al lugar. No es que dicen vamos haber qué pasa allá, siempre van a estar esperando que es lo que se hace. (...) Humm yo sí (suena dudoso)... dudé también del tema, porque bueno digo como puede ser que personas de Santa Fe, desde allá vengan con un proyecto así que no es fácil .. una cosa que si no nos daban acá digamos el apoyo o no hacían ese proyecto para concretar acá... entonces de allá menos. Yo decía va hacer imposible. Una también que no teníamos el terreno que lo fuimos peleando hasta que bueno gracias a Dios, en eso bueno ahí. (O.G.)

muy difícil la discapacidad profunda, la discapacidad profunda es una discapacidad que se evita a no ser que tengas un familiar o ya tengas a alguien que, algún familiar que tenga alguna discapacidad o alguien en el entorno conocido que tenga alguna persona con discapacidad (...) se trabaja en red acá nosotros todos los actores sociales se conocen desde los barrios, las personas a cargo de cada vecinal, la tablada, los centros de salud, los hospitales, lo preferentes, los representantes de la comunidad de los hospitales, nuestros concurrentes necesitan mucha medicación, muchos pañales, muchos turnos médicos, o sea y si las mismas familias tiene que pelear a día a día con todas las necesidades de los chico tampoco se puede, entonces la institución hace con estos apoyos. (L.M.)

antipolítica la casita (refiriéndose a partidos políticos), nos gusta que nos vengan con una verdad, no como el político que paso hoy, yo le dije a varios políticos, pasás hoy y después te olvidás? yo no necesito plata le digo, necesito trabajar, quiero ayudar, pero ¿con que? (...) yo tengo un 7º grado, pero mi consuegra tiene hasta 3º grado, pero aprendimos a defendernos y a defender nuestro barrio (...). E hicieron ellos un proyecto, con la municipalidad un mapa... ya que nosotros lo vivimos (la inundación) ... chicas ya nos conocían por la casita Padre Catena, ellas iban ahí, primero (...) para mí fue una buena experiencia que tuvimos nosotros, porque cuando soñábamos hablar así antes era como el indio, venía gente y se escondía y tomamos eso como buena referencia, porque aprendimos a tratar con otra gente, que sos igual que yo con un estudio que yo no tengo. Para mí fue muy buena la experiencia de ayudar y acompañar a esas jóvenes (...)Mucho nos ayudó, porque hoy ya te digo tratamos con diferentes clases de personas, que son personas igual que nosotros, pero con diferentes estudios, ahí está la palabra, pero son personas igual que nosotros, pero con diferentes títulos y hoy nos sirvió de mucho, porque hoy tenemos experiencia para nuestros hijos, nuestros nietos. Para enseñarle a nuestros nietos lo que hicimos, esto era ranchario, era basural, hoy es una calle. (R.G.)

- Evaluación como un *continuum*.

No sé qué decirte, para mí fue todo el tiempo, nos reunimos y ahí se tomaban decisiones. (L.R.)

- Evaluación como momentos puntuales en conjunto con los actores sociales.

nos sentamos todos juntos y evaluamos..., habíamos hecho una actividad de comer algo utilizando un cuchillo y un tenedor, entonces todos juntos si bien no la conocían pudieron ver ahí en ese momento como ella se desempeñaba. Ese fue el primer acercamiento que tuvieron los estudiantes juntos con la beneficiaria. A partir de ahí los estudiantes de TO también estuvieron en contacto con estudiantes de diseño industrial con quienes juntos prepararon el producto de apoyo. Luego volvieron a visitarnos cuando tenían algo intermedio como para ver las medidas, como un prototipo, que funcione, que sea funcional para la beneficiaria y después al final, calculo que pasaron dos meses, vinieron trajeron el definitivo lo probamos todos juntos y la verdad que estuvo bueno y ver a la beneficiaria contenta fue como realmente muy lindo y muy satisfactorio para todos (...) dos últimos encuentros, el primero en el que llevaron el prototipo, en donde íbamos analizando si realmente iba a funcionar o no, y ya en el último donde lo pudimos llevar a cabo en una actividad real de la vida diaria donde realmente funcionaba, donde para nosotros fue el momento de evaluarlo digamos y ver que ella estaba muy contenta de poder utilizarlo. (G.G.)

si mal no recuerdo fueron unas cuatro veces que vino acá cada grupo, no creo que haya sido más de cuatro veces y la vez final me acuerdo que vino también VL y creo que hicimos una entrevista, fue una chica y un chico y se hizo una entrevista afuera que era el día final y que se presentaron todas las adaptaciones para los chicos y que ya quedaron acá adentro de la institución. (L.M.)

nosotros le derivamos los casos, ellos los analizaban y el primer paso era una entrevista, el cual la entrevista se realizaba en el centro de día, porque nosotros teníamos la tecnología o los medios para que ellos puedan hablar con en su caso con cada paciente (...) una vez ahí que ellos realizaron esas entrevistas principalmente ya siguieron con sus pasos que ahí donde veían que era lo que iban a diseñar en ese momento, yo me acuerdo de ese momento de uno que era una férula de posicionamiento, se le consultó a ella también en las actividades de la vida cotidiana en que le afectaba ciertas cosas que ella no podía hacer, entonces me acuerdo que en ese momento una paciente la habían llevado una férula... una vez pasada la entrevista, los datos que habían recogido estuvieron , ahí se llevaron a cabo que iban a hacer eso. Después tenían que averiguar me acuerdo el tema de los materiales, necesitaban, así que una vez ahí fueron a otra visita en la institución también coordinar para sacarle las medidas, una vez que se realizó eso la entrega del producto de apoyo lo llevaron unos de los chicos, después de ahí se finalizó y la gente la utilizo y también era el compromiso de ellos también llevarlo a la casa para que no quede solamente entre institución y proyecto, sino también que se llevará a cabo en su vida cotidiana. (L.G.)

El lugar de los actores sociales en los procesos de evaluación

- Actor clave de opinión informada.

Opinábamos (...). Nosotros éramos las que opinábamos, ¿qué te parece? ¿Qué opinas? ¿Qué decís? ¿Te parece? O no me gusta (...). Sí, claro, servía para decir mira ahí no termina el barrio, termina allá. Villa Oculta empieza allá y termina acá, porque siempre se hacia el entorno acá, pero Villa Oculta es grande... es de ranchito acá atrás. (R.G.)

- Actor clave, articulador territorial.

Decidí participar porque era parte del equipo del centro de Salud y el centro de salud era junto con TO un actor que lideraba el sostener la invitación y el proceso. Había un compromiso con el proyecto, al inicio por ejemplo a la comunidad le costaba creer, ya que habían pasado por otros proyectos en los que fue pura charla y no vieron resultados, estaban frustrados, les costó creer, pero luego recuerdo por ejemplo a Juan que era trabajador del centro de salud pero a la vez parte de la comunidad mocovi y el fue uno que dijo que le costó creer pero cuando vio que era posible y se hacían las cosas que se decían pudo confiar y transmitió esa confianza a otros y eso permitió que se sumen otros. (L.R.)

- Constructor del proceso participativo (diseño, ejecución, gestión).

Nosotros fuimos aportando en el armaje, en colaboración de ir haciendo los trabajos que por ahí había que hacer, es decir en conjunto con la gente que estaba trabajando ahí, que eran ustedes, nosotros marcando el terreno, en los lugares donde más o menos podían ir los juegos, como para decir que bueno ahí estaban bien. Esa parte la hicimos nosotros. Fue algo certero de ustedes, y la comunidad dijeron después “Que por fin este... se pudo tener algo” (...). De los juegos fueron todos reciclados, porque juegos con mucho lujo no, fue sencillo, es decir es lo que hoy en día va durando. Porque yo creo que sencillo es más durable que lo lujo, es la verdad. Porque hoy en día, con los años que pasaron, los juegos están intactos. (O.G.)

se trabajó bastante sobre todo los lineamientos que hacía falta muchas cosas porque no era cuestión de decir bueno “quienes van y qué hacemos listo” cada uno hace lo que quiere, ¿no? Cada uno tenía que coordinar actividades, porque tenía que estar todo más o menos bien coordinado en el tiempo y tenía que ser coherente la actividad, nos llevó bastante tiempo pero se lo logró, nosotras en sí lo charlamos obviamente en la biblioteca pero ya tenemos un entrenamiento ya (...) nosotros lo habitual llevar nuestro gazebo, nuestros libros, las mantitas, ofrecimos los libros y las lecturas de cuentos, después hubo una actividad muy linda que fue sugerida por ustedes (UNL y otros actores participantes), como nos íbamos a extender hasta la noche comprar linternas para que los niños leyeran a la luz de las linternas, fue hermosísimo, los chicos se entusiasmaron, también se prendieron con esa actividad. (B.M.)

compromiso, escuchar a los niños y jóvenes, y a sus propuestas, intentar con ellos buscar recursos, con las instituciones ya que teníamos recursos humanos, materiales finitos. De ir a buscar saberes de la propia comunidad. (L.R.)

Para muchos significó esto de sentirse parte (...) nosotros en Rumbos, la gente que llega a esta institución viene con experiencias de mucho sufrimiento en relación a la exclusión social, a la discriminación, al estigma, entonces el clima que se vivió en la plaza ese día, se da una integración genuina digamos porque todos los actores que formaban parte tenían esa impronta no se forzó nada digamos, entonces creo que eso hizo que mucha gente se sintiera genuinamente parte de un lugar y de lo que estaba pasando, en ese sentido me parece que esa fue la base con la que la segunda propuesta (PEIS 2019) fluyó y porque la experiencia se capitalizó como realmente positivo. (L.P.)

- Actor clave institucional para facilitar el trabajo interno y con otros actores.

muchas actividades que se trabajaban dentro del aula, los profesores de literatura que hicieron los microrrelatos... En el primero se recogieron algunos relatos de literatura, se colgaron en la plaza y también las fotos, imágenes que también se había hecho todo un sector de imágenes de la plaza que también lo hicieron con otra profesora de acá y es más para ir a sacar las fotos participaron los chicos de Rumbos se armó un grupo mixto entre la docente. (S.D.)

acuerdo de una charla bastante extensa sobre las dificultades que había entre los vínculos de los chicos que trabajan en la plaza (trapitos) y los alumnos de la escuela y se planteó, la directora planteó, empezar

a ir a la plaza más seguido a partir de ese momento, empezar a ir más seguido con la escuela habitarla con los alumnos para integrar mejor a los chicos con los que trabajan alrededor. (B.M.)

- Actor identifica nuevos problemas.

Nosotros teníamos proyectos diferentes con E (vecina), nosotras pensábamos más en los niños y los abuelos, queríamos hacer una placita, que nos apoyen para hacer una placita en ese terreno para que ellos jueguen y se diviertan... tenemos una ahí atrás (señala para el salado). ¡Pero no podés juntarte todos los sábados y domingos, porque hay problemas!!, y yo no quiero arriesgar los míos... mis chicos digo yo... las criaturas por un ratito de sol, prefiero ir al parque (por el Parque Garay). (R.G.)

- Actor espectador de acciones de la PEEE.

me encantó que los chicos puedan participar, que docentes que hayan querido lo hayan hecho la verdad que hubo un buen grupo de docentes que les gusto y que vinieron a ver la actividad, también vinieron a participar como simplemente espectadores y estaban muy contentos con lo que se había hecho. (S.D.)

A considerar en las orientaciones para evaluar

- Sentido de la evaluación construido con los actores: mayor claridad acerca de qué evaluar, a quién, qué.

una evaluación subjetiva no podemos decir, no puedo, se vinculó bien, se vinculó mal, son pibas que tienen 20, 19 años son jóvenes con poco territorio, la mayoría sin desmerecer viene de una clase media alta en la cual tiene acceso a un montón de cosas y no se vincula con el barrio o con el territorio, yo entiendo la cuestión de no poder arrancar o tener alguna cuestión de timidez o miedo, me sorprende cuando no la tienen esa cuestión de miedo o sea están más desenvueltas por las edades que manejan, ninguna es mayor de 25 años. (...) Fue muy difícil en realidad me parece que no se si en algún momento lograron cumplir inclusive sus propios objetivos, les costaba mucho eso no sé si culpa mía o no, capaz que sí no se, capaz que yo nunca tuve muy en claro cuál era la participación de las practicantes también, sé que las practicantes, el laburo de ellas era acompañar al grupo, observar y en base a eso tenían que generar alguna actividad y creo que en algún momento L. comentó, sí, o se lo dijo a las chicas de que tenían que buscar la participación de los pibes, que los pibes vayan al taller por que en los talleres esto va y viene viste, un día tenés 10 pibes y a la siguiente semana tenés 2, van por changas o por consumo o por que no tienen ganas o por qué punto se terminó o porque en ese periodo no están entusiasmado con lo que se está viendo en el taller son un montón de cosas o se enojan un día por que les paras el carro se te enojan entonces dejan de venir y hacen una camarilla y te faltan 3 o 4, mil cosas, yo creo que esa parte le costó más a las practicantes lograr sus objetivos o lograr cosas con los pibes es lo que más les costó. Si a la hora de generar un vínculo a través del tallerista que podía haber sido yo, L. o M., se lograban algunas cuestiones de participación, pero sí creo que es la parte que más les costó a las practicantes. (O.S., Comentario: habla de los estudiantes universitarios)

- Se observa evaluación cuantitativa en supremacía (metas, objetivos, actividades) y la cualitativa es más difícil de evaluar

La evaluación por lo general lo que tratamos de evaluar es el cumplimiento del proyecto, las metas que nos pusimos los objetivos... cuantitativo que es lo que dejamos por ahí, nos falta por ahí evaluar no tanto lo material de lo que quedó, sino lo cualitativo. ¿Qué se logró a través de ese proceso?, hubo mucha gente que participaba entonces no hemos podido evaluar quizás la participación general, evaluamos como el proyecto en la concreción lo que se pudo dar y lo que no, pero no lo cualitativo lo que sumamos la participación que hubo... cualitativa por ahí haber evaluado un poco más el tema de la participación con alguna encuesta hacia quienes participaron en ese momento para poder tener también esas opiniones quizás por ahí haber hecho una asamblea, haber tenido algo que recogiera un poco la voz de los que participaron... quizás haberlo hecho a través de una encuesta anónima o no, o a lo mejor a través de alguna asamblea con algunas preguntas dirigidas. (E.C.)

- Aspectos esenciales a ponderar en las evaluaciones: construcción de confianza, puesta en valor de la construcción en presencia cuerpo a cuerpo, ideas, concretarlas y decidir. Participación. Valorar al ser ocupacional participante. Dimensiones tangibles e intangibles.

Nos largamos en el mes de enero, era para colocaciones de las ruedas, de hacer la pirámide allá, y colocar algunos juegos sube y bajas, todo reciclado digamos. Fue un trabajo duro, yo me acuerdo bien en ese mes creo enero, febrero, que fue duro, duro, duro, para todos incluso estábamos al rayo del sol. (...) Para mí la unión, en conjunto, y qué más... las ideas y la realización del proyecto, el paso final lo hecho y el logro (...) fueron decisiones de ideas, vinieron dos personas, que serían ustedes, a querer realizarlo y después se fue agrandando, fueron decisiones de varias personas... se amplió (...) A veces la confianza... entregarse a una persona que confía nosotros te vamos a seguir hasta allá (mostrando afuera). Somos así, personas muy... aparte... cómo te puedo decir, no sé si buena pero lo que tenemos te vamos a dar, somos amables, si me decis hay que conseguir esto y yo te digo si puedo lo consigo, capaz te voy a preguntar qué necesitás, capaz no lo tenga, pero te voy a preguntar con tal de que vos estés bien, nosotros queremos que la gente esté bien (...) pero una vez que te tomaron confianza porque vos entraste con ellos en relación de confianza te van a ofrecer hasta lo que no tienen. (O.G.)

transformación de las personas que se sienten parte de un grupo o lugar en este caso de habitar una plaza, de tener un lugar social, de trascender estas paredes y me parece, va yo siento que es ese el aporte principal". (L.P.)

- Se destacan entre las estrategias la valoración de las reuniones sistemáticas en distintas sedes y reuniones de cierre al final del año con todos los actores.

Al principio las reuniones quedaban ahí nomás, en verse, viste que nos reunimos cada quince días y se hacía medio largo, se hacía y cómo decirte bueno dentro de dos semanas ... y después que ya se cambió un poco y vamos hacerlo cada semana para evaluar, y para ver si hacemos o no hacemos y la verdad que ahí fue más productivo las reuniones... porque en los primeros momentos hablábamos, ustedes venían y proponían, nosotros escuchábamos y decíamos cómo lo íbamos hacer, de qué manera. Éramos pocos también, no éramos multitud, que más adelante sí, se fue acoplando la gente, las chicas, los chicos, porque hay muchos que han colaborado. (...) Sí, sí, en esas reuniones, evaluamos lo que se quería hacer y se decidía, así que las decisiones fueron proyectadas porque fueron ideas y se concretaban. Y como hoy en día está esto (la plaza) así que no fueron en vano, las ideas. (O.G.)

Eran las reuniones. (...) Al principio éramos algunos del CAPS y desde la universidad, pero luego se fueron sumando. Lo importante fue que ese espacio lo sostenemos, aunque fuéramos tres, no recuerdo

la frecuencia, pero era seguido. (...) Otra cosa que luego de los eventos que por ejemplo hicimos luego nos preguntábamos cómo nos había ido y qué se podía mejorar para la próxima. (L.R.)

reuniones, asambleas para ver cómo íbamos a trabajar con el proyecto y fuimos al Museo de Arte Contemporáneo tuvimos una de las reuniones también estaba trabajando Vaivén en ese momento que después seguimos con las otras propuestas que después siguieron y en ese entonces estaba la biblioteca Bayer y otros que ahora no recuerdo, ah y también me acuerdo que había una radio (...) reuniones participaban a veces algunos docentes iban como rotando los docentes que participaban, los alumnos del centro de estudiantes y por supuesto las otras instituciones que estaban involucradas en el proyecto y las reuniones eran acordar cosas hacer, repartirnos actividades, ver de qué manera cada institución podía aportar al proyecto, las reuniones eran siempre en base a la planificación. (S.D.)

- Repensar estrategias en otros proyectos resuena entre los aportes.

las actividades que hicieron fueron como muy de la palabra o de la opinión viste, y los pibes desde la palabra y su opinión, ese nivel de exposición les cuesta mucho, exposición individual eh, hablo, les cuesta mucho eso por lo general los pibes empiezan a soltar primero grupalmente, individualmente si lo hacen, lo hacen a una sola persona, no delante de sus compañeros o sea capaz que te exponen problemas de abuso sexual a L.A y a mí, no lo hacen público y vos que les preguntes, “¿vos qué quieres hacer de tu vida?” a un pibe delante de todos los otros pibes y lo más seguro que te digan se políticamente correcto y te diga estudiar nada más, porque el sistema y la sociedad dice que él tiene que tener la secundaria cosa que capaz que ni la está haciendo a la secundaria, hoy después no basta esta experiencia pero si después laburar estos últimos cuatro años , cinco, yo vengo laburando mucho en barrios con jóvenes, se me ocurre que por ejemplo las terapistas ocupacionales que es algo que no se trabaja mucho que es la cuestión de la salud. (O.S.)

Capaz que se yo podría ser más participativo de decir bueno chicas... L.A siempre me dijo mira acá llegan las practicantes nada, ellas vienen a observar y hacer un trabajo de ellas, vos nada que ver, bueno. (...) Digo bueno con todas estas preguntas que me haces, bueno capaz que yo algo de culpa tengo. Yo podría de última acercarme, bueno sentarnos así con todas las practicantes. Bueno, ¿chicas qué vamos a laburar? (O.S.)

Aprendizajes

- Ensamblajes de disciplinas, saberes compartidos para concretar el proyecto.

también aprendimos un poco el tema de los tiempos y eso también a nosotros hoy en día nos lleva a que todo lo que nosotros lo hacemos con rapidez ya sabíamos que no, que nosotros tenemos un tiempo que esperar a la comunidad y es por eso que también es un aprendizaje muy valioso por respetar los tiempos, respetar los silencios y consultar que eso es lo que a mí siempre me ha quedado claro, si hay algo primero hay que consultar la propuesta hacia las personas que son los referentes de la comunidad y después que ellos lo consultan y si tiene una respuesta recién ahí se puede comenzar un proceso de acompañamiento que también tiene otros tiempos, pero que bueno después se disfruta digamos en conjunto estos saberes. (E.C.)

Esto se hace hoy, esto mañana... entonces a base de todo eso yo creo que el trabajo, las ideas y cómo se concretó, es decir de parte mía yo siempre voy a decir gracias a ustedes... y ahí vienen todos estos chicos y chicas que han trabajado, que después vinieron algunos profesionales para ver el terreno, te acordás que se presentaron estos muchachos, no sé si eran arquitectos, ingenieros, que llegaron todos, fotógrafos profesionales, vinieron muchos chicos, pero bueno la teoría... había mucha teoría pero (risas)... se logró lo que se quería. (O.G.)

Pero creo que los más sorprendidos eran los estudiantes de lo que se llevaban, recuerdo de una alumna que se volvió a encontrar con una persona que había sido su paciente en otra práctica y en donde en ese momento por su situación de salud le habían dicho que se haga baños de agua caliente, y al encontrársela y verla en su vida cotidiana darse cuenta que lo que habían dicho era imposible, no tenía ni agua en su domicilio. (L.R.)

Yo creo que se llevaron una buena experiencia de Villa Oculta, porque ellos (estudiantes y docentes) entraron sin conocer que era villa oculta, sabían que era un barrio, pero no sabían cómo se vivía y que se vivía... se llevaron AMOR, SE LLEVARON RESPETO, APRENDIERON ESO, QUE LOS NEGROS DE LA VILLA NO SON QUILOMBROS... QUE LOS NEGROS DE LA VILLA TENEMOS SENTIMIENTOS Y LE ENSEÑAMOS ESO Y A CONVIVIR, QUE LOS CHICOS, LOS ADOLESCENTES RESPETEN A LAS JÓVENES QUE VENÍAN (LAS ESTUDIANTES). Aprendieron eso y ya te digo nos encuentran y hacen de cuenta que somos unas abogadas, y somos las mujeres trabajadoras. (...) Y también, el respeto, el cariño, y nos abrieron los ojos, que no eramos los negros de la villa, porque acá entraba el comando y te llevaba a los chicos de los pelos sea choro, no sea choro, ahora le hacemos frente al comando si tenemos razón. Porque por más drogadicto que seas no podés romperlo a palos, tratalo con respeto... Yo aprendí muchas cosas... no me pises, porque no me dejas pisar, pero ahora aprendí hablar con respeto, porque antes yo chocaba al mundo más de una vez y aprendí tratando con esa gente... había más allá del título tuyo y el mío nada. (R.G.)

yo considero que el "Proyecto Ayudar-T" los chicos que vinieron acá también quisieron ser parte de algo más y lo sentí, porque sentí el interés por que me mandaban los mensajitos por que venían, o sea no es algo más que hice y cuando estaban con los chicos también una de las cosas que hacíamos mucho es hacerlos participar de la dinámica diaria de las actividades de si estaban justo en el momento de alimentación y lo que querían evaluar era la alimentación, "bueno dale la alimentación, ayúdalo a alimentarse, ve cómo toma la cuchara, ve cómo hace con el vaso", incorpora también tus conocimientos a esta evaluación que estás haciendo de este concurrente de esta persona que necesita un apoyo y las chicas que están a cargo de la sala también, o sea, vieron que fuera gratificante, que fuera bueno. (L.M.)

- Trabajo en red. La potencia del trabajo colectivo

Aprendizajes el hecho de que trabajando en red con otras instituciones se pueda hacer mucho más que trabajando solos porque todo lo que se hizo ahí por ejemplo si hubiese sido la escuela sola no lo podría haber hecho por todas las cosas que estaban porque además era un trabajo en comunidad y la verdad que ese es un aprendizaje que como que solo no se puede (...) siempre tenemos que tratar de tender redes y de que tenemos un buen potencial de jóvenes que cuando realmente cuando se los entusiasma se los motiva, se les muestran otras posibilidades. (S.D.)

- Ser oportuno en el momento necesario.

por el tiempo y el momento en el que se dio fue oportuno a lo que se estaba necesitando. Y la forma en que se posibilitó la participación activa de todos creo que fue la clave principal. (L.R.)

Generar estrategias internas de democratización de la información de cada actor social y otras en los escenarios colectivos

- Sostener la participación mediante la curricularización la propuesta en la escuela media, asociarla a los proyectos institucionales y en organizaciones sociales a institucionalizar consensuadamente.

si tenían clase acá, los chicos quedaban con un preceptor y bueno teníamos las reuniones, generalmente las reuniones eran por la tarde entonces era menos la cantidad de docentes que tenemos, la mayoría era a la mañana entonces también se dificultaba que vengan en un horario que ellos no estaban en la escuela. Las posibilidades eran esas o a veces darle una constancia de que estaban en una reunión simultánea para presentar (...) algunos que se cansan que dicen me quiero concentrar en lo mío que es estar en el aula, dar clases, dar mi materia y lo extra no, hacer algo extra, algo aparte, pero es lo que yo decía no es aparte es con ellos, incluirlos pero a veces cuesta un poco esto de que vean de hacer algo extracurricular pero dentro del espacio curricular, digamos hacer alguna actividad que pueda involucrar u ocupar otro lugar no la escuela y que la puedan diseñar dentro de su horario de trabajo. (S.D.)

yo estoy en dos lugares como de directivo y a la vez como docente y a veces puedo entender un poco al docente, pero cuesta por que los docentes tienen muchas horas cátedra (...). Estaba yo como nexa, yo era la persona que transmitía así que siempre estaba yo en las reuniones y a veces algunas de las profes". (S.D.)

animarnos porque muchas veces está esa tendencia a veces institucional que las instituciones te centrifugan hacia adentro y el desafío de ir para afuera implica una movida por ahí de salir de esa zona de confort que a veces tenemos las instituciones de creer que acá se soluciona todo, que se termina la actividad y chau, entonces esto implicó bueno un compromiso también del equipo de destinar horarios que son por fuera de las horas establecidas y animarse a esos movimientos me parece que fue un desafío que fue al cual particularmente me encanta sumarme porque creo que oxigena, reaviva un montón de cosas, actualiza bueno nos saca de este lugar de comodidad de alguna manera y a la gente le provee de oportunidades que son reales y no son artificiales. (L.P.)

habitar un espacio público, creo que era uno de los objetivos, una plaza, que es una plaza que incluso Rumbos hace uso por cercanía, por proyectos que tienen que ver con objetivos institucionales también, entonces esto de poder mirar, contemplar, habitar, transformar ese espacio público participando activamente en esta propuesta creo que fue una invitación que nos motivó mucho, nunca habíamos recibido una invitación así siendo que rumbos tiene como objetivo esto de la integración comunitaria. (L.P.)

- Nexa de la participación interinstitucional.

cuando alguien no podía ir a las reuniones, desde el CAPS o desde TO se iba y se comunicaba lo que había pasado para que estén al tanto y pueden transmitirlo al interior de las instituciones que formaban parte de estas reuniones. (...) Al principio éramos algunos del CAPS y desde la universidad, pero luego se fueron sumando. Lo importante fue que ese espacio lo sostenemos, aunque fuéramos tres, no recuerdo la frecuencia, pero era seguido. (L.R.)

- Estudiantes nexo de vinculación y luego como profesionales para nuevos proyectos.

nuestra vinculación al proyecto fue más que nada por que yo trabajaba en esta institución que es un “Centro de día para adultos mayores” yo había conocido el proyecto a través de la materia que brindaba la facultad, la de órtesis y ahí en ese momento nuestra profesora era VL que ella nos dio a conocer el proyecto el cual brindaba una disponibilidad para ayudar a diferentes instituciones, comentando esto con VL que una vez nos comentó en la clase, yo le había comentado que trabajaba en esta institución en la cual estaban abierta a generar un vínculo con el centro, por lo cual yo le ofrecí a VL en su momento si estaban dispuestos, el proyecto a vincularse con el centro de día y nos dijeron que sí. (L.G.)

estuvo muy bueno y seguimos abierto ojala que puedan seguir saliendo nuevos proyectos como estos, porque nos beneficiamos las dos partes , yo que pude participar del lado de estudiante cuando curse la carrera, la interdisciplina, los distintos actores y yo creo que todos salimos favorecidos, son aprendizajes y más la universidad que está pensando en cosas nuevas y por ahí las instituciones reciben estos aportes de los estudiantes, eso me parece que super enriquecedores y está muy bueno que sigan pasando. (G.G.)

- Diálogo mediado por tecnologías (virtualidad).

había comenzado el vínculo en el 2019 y luego después lo que paso fue la pandemia entonces ahí la metodología del trabajo tuvo que cambiar, más que nada al momento contextual en el que vivíamos entonces en el primer cuatrimestre del 2020 no se hizo, pero el vínculo seguía, yo ya le había presentado a los coordinadores del trabajo que es lo que íbamos hacer y todo seguía en pie. (...) Así que luego después se retomó las actividades en la facultades, todo de manera virtual, VL me explico que se podía llevar a cabo el trabajo entonces me dieron el ok, pero todo fue virtual, entonces la metodología en la cual intervino el proyecto fue diferente a lo que venía haciendo, me acuerdo ya hace bastante habíamos dado una charla virtual, el objetivo del proyecto era el mismo pero bueno tuvimos varias modificaciones, era la primera vez que yo participaba en este proyecto y también era la primera vez que la institución tenía un vínculo hacia afuera y que esté relacionado con la facultad. (L.G.)

Orientaciones de retroalimentación e informes finales

- Repensar las estrategias de escritura y comunicación de ese informe final. Más en proceso, más allá de lo oral, de forma escrita, pensar en nuevos modos. Incorporar lenguajes con los que las prácticas tuvieron enriquecimientos (por ejemplo, mocoví). También dejar síntesis en sala de espera para que la comunidad pueda también verla y tenerla.

tenerlo a disposición de la comunidad (Mocovi y criolla), la comunicación siempre sigue siendo un tema a reveer. (E.C.)

no eran muchos los docentes que participaban, entonces en una reunión plenaria entonces no tenía sentido por ahí plantear tanto sino comunicar lo que estamos haciendo, yo de hecho en las plenarias pasaba imágenes o fotos de cuando fue el cierre del evento, terminó contando lo que había pasado, se hacía como una información de lo que se había hecho y algunos de los docentes presentes hacía algún comentario de su participación, pero no sé si llegó bien a todos ese informe, esa valoración de la actividad si se pudo hacer realmente como una socialización donde todos se apropiaran o se enteraran

bien, también entiendo que muchos pueden interesar. (...) cuando uno está haciendo la evaluación de un proyecto muchos docentes era algo más que tengo que hacer que ponerme a escribir una evaluación de lo que hicimos, entonces muchas veces se cae en el cumplir bueno mando el informe y ya está, no fue algo que tal vez, el tema de reunirse y ahí hacer una evaluación hubiera sido más productivo o sea juntarnos y decir bueno qué hicimos?, qué faltó que se logró pero hablarlo entre todos, como qué otros aportes teníamos de otros actores eso no lo pudimos terminar. (...) Tal vez uno se centra más en la planificación, no tenemos mucho tiempo para juntarnos para planificar, planificar se hace la actividad y después queda como que ya se hizo la actividad y tal vez debería haber reuniones después de la actividad para hacer una evaluación en conjunto. Me parece que el tema de que el docente de una escuela secundaria tiene otro ritmo, otros tiempos, otros compromisos a los docentes que están en la universidad, son distintas instituciones que tienen como distintos objetivos, el ver de qué manera la universidad puede entender al trabajador del docente. (S.D.)

Fue ese último encuentro, si bien nos dejaron instrucciones de uso y cómo poder seguir usándolo, la parte más académica que fue dentro del proyecto de los estudiantes con los docentes ahí ya no la tuvimos. Si se comunicó M. al final para hacer un cierre de la PEEE pero fue todo hablado, no tuvimos nada por escrito (...) después se que por parte de la universidad los docentes, entregan un informe y se hace toda una evaluación pero bueno ya en esa instancia nosotros no tuvimos acceso, no sabemos. (G.G.)

informe final, nos los compartieron en forma oral en una reunión final que hicimos, en donde a su vez se completaron con otras no puestas, sobre todo sensaciones, emociones y sentimientos. (L.R.)

NO... ningún papel... de eso se encargaba la jefa (docente) de ellas. Nosotros éramos las que opinábamos, qué te parece, qué opinas, qué decis, ¿te parece? O no me gusta. (R.G.)

- Se visualizan impactos del proyecto al interior de las dinámicas de los actores sociales.

Fue muy bueno, incluso dio pie para que nosotros podamos tomar la iniciativa de la participación comunitaria tanto de niños como adolescentes y también después lo aplicamos a los grupos de mujeres, es decir esto nos permitió rediseñar la forma de planificación de los talleres, antes quizá se elaboraba desde los equipos de salud un taller se ponía un objetivo se planificaba, ahora la planificación es a través del grupo de mujeres o a través de los niños, se daba un primer taller con el encuentro de la comunidad sea niño, adolescente o mujeres pero ya a partir el segundo o tercer taller ya se empiezan a planificar desde de los intereses que quieren los niños, adolescentes o mujeres, todo eso fue algo positivo que tomamos de como planificar, desde los interés que tienen las personas. (E.C.)

- Reconocer saberes para saber cómo acompañar procesos de comunicación.

se pudo poner un poco de visibilidad a la comunidad originaria, entonces se recuperaron muchísimo saberes, cuentos que nosotros no sabíamos o historias como fue la de la lechuga, la historia de la comadreja que son animales muy incorporados en la comunidad mocoví que sirve también para el equipo de salud poder conocerlo y entonces poder acercarnos un poquito más la cosmovisión originaria. (E.C.)

De la comunidad que pudo confiar que sus saberes eran imprescindibles para aportar, que eran escuchados. (L.P.)

Mucho nos ayudó, porque hoy ya te digo tratamos con diferentes clases de personas, que son personas igual que nosotros, pero con diferentes estudios, ahí está la palabra, pero son personas igual que nosotros, pero con diferentes títulos y hoy nos sirvió de mucho, porque hoy tenemos experiencia para

nuestros hijos, nuestros nietos. Para enseñarle a nuestros nietos lo que hicimos, esto era ranchario, era basural, hoy es una calle. (R.G.)

- Las PEEE como trampolín para la construcción de otros proyectos (otras modalidades de UNL y de la Secretaría de Políticas Universitarias de la Nación).

nosotros en esa primera experiencia fue como participar en la etapa final, en la última y mira la más visible digamos de alguna manera no (...) valió la pena y la segunda vez fue como mucho más masivo y fue mucho más participativo, como vos decías en un inicio en la planificación yendo a las reuniones, para mí eso si no hubiese habido previamente ese primer contacto y no se hubiese vivido lo que se vivió. (L.P.)

- Escenario de integración (espacio público para el encuentro de distintos actores), retroalimentación en políticas institucionales para sumar a las necesidades de personas con discapacidad.

También las otras instituciones como "Rumbos" fue la integración, integrando todos los niños y aparte los jóvenes de rumbos que se sintieran realmente útiles que le levantarán la autoestima por que no son marginados, sino que son seres integrador que se reconozcan como tales, como parte de la sociedad, que no se permitan jamás la discriminación, posicionarse bien en la sociedad, creo que, si los chicos están muy bien integrados, trabajan muy bien, muy lindo a mí me gustó mucho verlos trabajar. (...) nosotros nunca habíamos trabajado con ellos, siempre habíamos integrado a distintos grupos sociales por que están estratégicamente entre uno que puede mucho y otro de gente trabajadora y más humilde y gente que está en una situación muy vulnerable también son los que concurren a la biblioteca concurren todos, los hemos integrado pero nunca habíamos trabajado con discapacidad fue realmente muy valioso para nosotros ese trabajo, que formaran parte de un equipo de trabajo los chicos, opinando intentado trabajar la opinión, el armado del proyecto realmente fue valiosísimo, y a partir de esta experiencia tratamos de incorporar a quienes viene a la biblioteca que tienen alguna discapacidad o alguna capacidad diferente a la nuestra tratar de integrarlo, es muy lindo ese trabajo. (B.M.)

- Aportar a mejores condiciones de vida de las personas.

A uno lo reconforta el hecho de ver hay personas que están abiertas también a aprender, abiertas a conocer cosas diferentes, abiertas a superar sus miedos sus dificultades frente a lo desconocido, veo que bueno que sí, que es necesaria, muy necesaria estos proyectos de la vinculación con el otro, el reconocimiento y las necesidades de los otro y el sentirse también como artífice parte de una mejoría para la calidad de vida del otro, acá no es solo yo pase a participar de un proyecto, es favorecerle, o sea que su calidad de vida sea mejor, con una simple adaptación con el solo hecho que sostenga el pincel mejor, con el hecho de que extienda mejor sus piernas de que no rote tanto las caderas, hacemos que el capaz no tenga el sufrimiento físico a veces que es posicional como también que pueda también desempeñarse de una mejor manera, yo considero de que también a los chicos le habrá dejado, después todos te decían que le dejó una sensación gratificante de poder hacer algo por el otro. (L.M.)

Fue muy bueno, incluso dio pie para que nosotros podamos tomar la iniciativa de la participación comunitaria tanto de niños como adolescentes y también después lo aplicamos a los grupos de mujeres, es decir esto nos permitió rediseñar la forma de planificación de los talleres, antes quizá se elaboraba desde los equipos de salud un taller se ponía un objetivo se planificaba, ahora la planificación es a través del grupo de mujeres o a través de los niños, se daba un primer taller con el encuentro de la comunidad sea niño, adolescente o mujeres pero ya a partir el segundo o tercer taller ya se empiezan a planificar

desde de los intereses que quieren los niños, adolescentes o mujeres, todo eso fue algo positivo que tomamos de cómo planificar, desde los interés que tienen las personas a las que van a estar dirigidos los talleres incluso por ahí se piensa un taller y se termina re direccionando no es el taller que querían por ejemplo de algo que no es interés. (E.C.)

Nuevas propuestas para retroalimentar nuevos proyectos

- Acuerdos formales entre el Ministerio de Educación y la Universidad donde se establezcan criterios, protocolos más claros y no tan burocráticos.

ver un poquito a los que están arriba nuestro, que en nuestro caso es el supervisor, la región cuarta en donde hay este tipo de actividades en común con la universidad ver de tener otra forma de hacérselo más sencillo y de no complicárselo tanto porque es muy burocrático el tema de justificar las ausencias o que el docente esté en otra actividad y no está en el aula, hay que presentar continuamente el proyecto pedir autorización con un mes de anticipación entonces para este tipo de actividades que son actividades extensas, llevan mucho tiempo de elaboración y que después concluyen en una jornada pero para llegar a eso hay mucho trabajo, debería haber una cuestión de la supervisión en este caso, una cuestión de decir bueno en el marco de esta actividad con que se presente algo ya es suficiente y no cada vez que se necesite, o sea que desde nuestros superiores nos faciliten un poquito más el tema de poder disponer de tiempo para no ocupar tiempo extras nuestro sino los tiempos escolares, algunos docentes son muy celosos y mezquinos de su trabajo, se guardan las cosas que hacen para no darle idea a otros yo esto lo eh visto en algunos compañeros o compañeras y otros no socializan y fue lo hice así me salió bien y bueno hay de todo, pero eso a veces es un impedimento para que participen o por que por ahí pueden llegar a pensar le estoy haciendo un favor a la universidad o estoy siendo funcional a ellos pero porque ellos necesitan hacer ese trabajo y es entonces no. Esta esa cuestión también porque la he escuchado en algunos docentes cuando quiere hacerlos participar viste te dicen, pero a nosotros en que nos beneficia hacer esto con la universidad y no lo ven desde el hecho desde simplemente de una cuestión de tender redes de objetivos educativos, desde ciudadanía, pero lamentablemente nos pasa, es una comunidad muy grande la comunidad docente en donde tenemos de todo un poco. (S.D.)

- Propiciar la evaluación de participantes, que se sumaron espontáneamente en alguna acción.

A lo mejor la participación de los no invitados, del público, la participación espontánea, que tan efectivos son las acciones, que tan efectivas son las acciones que desde la universidad para conseguir que la ciudadanía se involucre en este tipo de actividad, en este como en otros de modos que podamos hacer y convocar en próximos encuentros encontrar nuevos modos. A lo mejor poner algún buzón con sugerencias, hubo algo de eso... (B.M.)

- Contar con la devolución escrita de los estudiantes. Puntos de interés: sentires, aprendizajes y comentarios que colaboren con próximas intervenciones en proyecto.

Sí, sí, como equipo quedamos muy satisfechos y siempre quedamos esperando a que vuelva iniciar el cuatrimestre porque sabemos que nos contactan y tal vez la fase de evaluación final tal vez esta bueno tener la devolución por parte de los alumnos sobre cómo se sintieron dentro de la institución y tener ese ida y vuelta está bueno para nosotros seguir aprendiendo y mejorar tal vez en las próximas intervenciones y proyectos que se hacen. (G.G.)

me acuerdo algunos mensajes de agradecimiento pero luego se distorsionó todo porque justo estaban ellos en la etapa de exámenes, se habían ido varios de los chicos así que no nos pudieron dar una devolución en sí como de cierre, yo sé que se ha dado pero más que nada era eso porque los chicos eran de afuera y se tenían que ir, es más también hubo el tema de encontrarse, de quien podía llevar el producto también, todo al finalizar lo presencial no, para finalizar eso fue justamente a lo último que justo los chicos por factores externos más que nada que no llegaban a tiempo de los exámenes todo, así que bueno fue la finalización que se pudo entregar el producto y luego ya está. (L.G.)

- Precisar los momentos de trabajo conjunto y consenso de objetivos.

Eh... saber que se está trabajando, o sea que se está trabajando o que se quiere trabajar, con los pibes, no es lo mismo ir a un barrio o a un taller en donde hay solo a varones o en donde hay solo mujeres, en donde hay gente que consume o no consume, saber a qué se apunta dentro del espacio eso sería uno y que tiene que ver con esto que yo te decía de bueno sentarnos con las practicantes en una primera instancia es bueno sentarnos a trabajar, nosotros estamos trabajando esto, o sea como lo trabajamos en conjunto o digo desde ahí porque si vas a un taller y decía y la comida no es rica o no hacen bueno panes o no sé qué evaluamos no sabía tampoco que tenían que evaluar, nunca supe. (O.S.)

- Poder conocer el alcance total de actores y beneficiarios.

Yo creo que el principal desafío es llegar a mayor cantidad posible, tanto en instituciones como personas, la verdad que no se bien cuál ha sido el alcance total dentro de la ciudad, pero como nosotros tuvimos la posibilidad estaría bueno que otros puedan, que haya muchos lugares. Tanto para los alumnos, porque van conociendo lugares para luego trabajar y conocer pacientes y como instituciones. (...)Ya que se garantiza a personas que tal vez no tendrían el acceso y la posibilidad del proyecto. (...) Sí, sí, como equipo quedamos muy satisfechos y siempre quedamos esperando a que vuelva iniciar el cuatrimestre porque sabemos que nos contactan y tal vez la fase de evaluación final tal vez esta bueno tener la devolución por parte de los alumnos sobre cómo se sintieron dentro de la institución y tener ese ida y vuelta esta bueno para nosotros seguir aprendiendo y mejorar tal vez en las próximas intervenciones y proyectos que se hacen. (G.G.)

- Comprender y respetar los tiempos del proceso.

Fue un desafío, sí, porque a veces venir con las ideas, como venían ustedes y presentarse, así como se presentaron, conocernos, así... Nos llevó un tiempo, porque por ahí vos venís con una propuesta que vengan dos o tres y nos reunimos... las propuestas se dan, pero a veces decís ¿será? ¿se concretará? y vos charlás con el compañero como lo charlamos con S... y “vos qué decís S esta gente?”. Y S me decía “vamos a esperar, si vienen con ganas y que la propuesta que dijeron se va hacer, bueno” (...) así como esperamos hoy en día tenemos la plaza, así que imaginate. No se esperó mucho tampoco... en concretarlo ¿cuánto hemos demorado? pocos años... Lo bueno que yo admiro que nunca se olvidan del lugar, ojalá que siempre que se pueda siempre se peguen una vueltita, porque siempre les vamos a recibir bien! cómo sería el primer día que vinieron y siempre van a estar las puertas abiertas para ustedes o algún día vendra alguna estudiante y que quieran desarrollar su trabajo, que mucho se capacitaron para su profesión que hoy en día ojalá que estén profesionalmente trabajando de lo que ellos anhelaban, así que ojala que les vaya bien y que alguna vez se puedan acordar del lugar donde estuvieron, trabajando mal (risa), pero dentro de eso hoy en día están con algo que vale la pena y me alegre por eso también. A veces la confianza... entregarse a una persona que confía nosotros te vamos a seguir hasta allá (mostrando afuera). Somos así, personas muy... aparte... como te puedo decir no se si buena pero lo que tenemos te vamos a dar, somos amables, si me decís hay que conseguir esto y yo te digo si puedo lo consigo, capaz te voy a preguntar qué necesitas?, capaz no lo tenga, pero te voy a preguntar con tal de que vos estes bien, nosotros queremos que la gente esté bien, a veces a nosotros

no nos importa si estamos bien, nosotros queremos que se sientan bien, somos así, pero vos mirás la mayoría y yo voy con vos a la casa de una de la comunidad y ellos en el momento te van a mirar.. te van a observar ... pero una vez que te tomaron confianza porque vos entraste con ellos en relación de confianza te van a ofrecer hasta lo que no tienen. (O.G.)

porque el tallerista va a dar el taller, o sea, viene dos practicantes, cuatro, cinco, seis practicantes y bien y nada son personas que están mirando ahí no generar un vínculo con el talleristas y el referente es más difícil por eso yo no sé bien cuál es la función del practicante. (O.S.)

- **Lenguajes: reconocer los modos de comunicarse y los tiempos.**

íbamos a la sala presentábamos a cada uno de los concurrentes, los chicos los charlaban, buscaban una forma de reconocimiento, sino era reconocimiento por voz, reconocimiento por imagen o visual, entonces bueno charlábamos, los chicos iban generando un contacto, iban teniendo una respuesta de estos concurrentes, tenemos algunos de los chicos que sabemos que no van a tener ninguna respuesta pero sí del orden auditivo, el reconocer, girar la cabeza, también es una respuesta evaluable en nosotros en los concurrentes. (L.M.)

Las chicas, por ejemplo, cuando venían acá tenían que hacerlo a pie. Yo no era mejor, ni peor que ellas, porque ellas ya tenían un título, aprendí de a poquito... le enseñábamos esas cosas a ellas, esas cosas, a esperar los tiempos... ellas se llevaron esa experiencia. (R.G.)

- **Trabajar estrategias para mejorar la comunicación y a la vez la evaluación.**

lo que se trabaja acá es esto de anticipación antes de la acción o sea si a vos te viene alguien de atrás y te empuja la silla te asustas, entonces el reconocimiento de la voz, el indicarle bueno te voy a mover, vamos a ir al baño o sea nuestra dinámica diaria no, son los que indican y le dan tranquilidad a los concurrentes también, entonces formarlos a los chicos y hablarle también bueno vamos a ir a que nos vayan reconociendo la voz porque si no que tengo cinco, seis, siete manos arriba que nos asustan que nos dan resistencia, la verdad fue un proyecto que estuvo lindo. (L.M.)

Sí, siempre pudimos tener las conclusiones de los informes, incluso pudimos también enriquecerlo en ese momento, digamos poniendo en palabras de lo que había sido el proceso de trabajo, después lo que no hicimos fue como dejar ese registro que quedara digamos plasmado en el centro de salud para poder darle continuidad entonces eso nos faltó, nos faltó ese proceso de reflexión y de retroalimentación poderlo tener escrito para poder después replicarlo no solo en el centro de salud sino también en la comunidad, quizá lo que nos faltó fue la difusión de ese informe al resto de la comunidad hoy en día a partir del año pasado nos empezamos a plantear que hay que comunicar todo lo que hacemos, por ejemplo este año nos estamos formándonos en una capacitación interna del equipo de salud o en el idioma mocoví, entonces publicamos lo que vamos haciendo taller a taller para que la comunidad también vaya viendo lo que vamos haciendo y creo que también estaría bueno que pudiéramos de aquellos proyectos que la comunidad fue participe, bueno estas son las conclusiones, esto fue la retroalimentación, esto fue lo que surgió y poder tenerlo también tenerlo a disposición de la comunidad, la comunicación siempre sigue siendo un tema a rever. (...) Nosotros por ahí aprovechamos los espacios en los que nos reunimos con la comunidad y en esos espacios como que hacemos también volcamos la información general de lo que viene trabajando el equipo de salud, cómo sigue trabajando con las instituciones se van socializando las informaciones eso lo que pudimos hacer el año pasado y tenemos un encuentro con la red y entonces también a través de la red donde participan otras instituciones que no son solamente las instituciones educativas sino las instituciones que habitan en el barrio. (E.C.)

- Presupuesto.

Siempre hay algo, por ahí lo que uno piensa es bueno poder que los proyectos por lo general lo que más cuesta para poder materializarlo es la cuestión económica son los financiamientos por ahí lo que uno dice es a ver para que los proyectos se puedan dar es buscar financiamientos que vengan de otros programas que a lo mejor exceden a la universidad, pero le pueden dar apertura a otras organizaciones que pueda. Tenés la sociedad y se puedan vincular también a través de la universidad por que hacerlo desde el centro de salud es como que muy difícil pero la universidad convenios con alguna otra universidades o por alguna otras instituciones o fundaciones que puedan permitir por ahí ese financiamiento que es lo que muchas veces nos termina trabando o recortando el proyecto en sí, por lo general los proyectos se piensan y no son proyectos digamos utópicos, pero digo no podemos concretar un tobogán muy pedido para los chicos por ahí a lo mejor la universidad a través de alguna fundación que tenga que ver con algo del medio ambiente o por otra cosa, hay muchas fundaciones hoy que se solidarizan con las universidades y que por ahí podría estar aportado para ese financiamiento, recuerdo que en un laboratorio que creo que es lo que había pedido no sé si era en este proyecto o que nos iba a dar algo pero había que poner ponerle que había que hacerle la propaganda a algo pero a lo mejor nos hubiese permitido finalizar el proyecto como lo habíamos planteado, creo que uno de los desafíos es buscar financiamiento para que se pueda concretar sino es como que siempre lo terminamos cortando a lo que se puede y a veces tanto la universidad como las instituciones, los presupuestos son muy acotados. (E.C.)

- Poder expresar hasta cuándo participar y cuándo parar.

tema de la participación que es lo que cuesta y yo no creo que sea por una falta de voluntad sino por el tema de cómo nos absorbe el trabajo, la escuela y el no querer a veces dar más de lo que corresponde digamos, si trabajo de tal hora a tal hora en tal lado bueno tratemos de ubicar las reuniones dentro de ese horario para que yo no tenga que ocupar una tarde libre, una mañana, falta eso que no sé si es algo, que tampoco lo puedo juzgar por eso también fue que en el caso nuestro que no seguimos participando fue que dijimos vamos a descansar un poco dejar descansar a los docentes o descansar yo, porque sí, es un trabajito. (S.D.)

- Realizar entrevistas y luego compartirlas.

Yo creo que podría agregarse alguna entrevista a los actores con preguntas simples, sobre cómo mejoro o no su vida este proyecto. Pero que luego pueda compartirse todas esas entrevistas con todos los actores, ya que cada opinión es valiosa (...) creo que en las comunidades el encuentro sigue siendo una potente herramienta, donde todos puedan decir como les parece que viene siendo o como se vienen viendo resultados. No solo un momento final, sino durante todo el proceso gestionarlos y registrarlos, a lo sumo hacer un encuentro final donde se puedan compartir todo esto que se fue recogiendo y que permita dejar planteadas las cosas pendientes para que al menos se lo registre. (L.R.)

- Rescatar la necesidad de seguir valorando la práctica, pero considerar otros aspectos.

para mí fue una buena experiencia que tuvimos nosotros. (R.G.).

Me parece que está bueno eso de trascender la experiencia como catalogándola solamente como buena, mala, o linda, rica... No sé, cómo dar lugar a pensar hacia el interior en este caso como actor social yo pienso en la institución no, a lo mejor puede haber otros actores sociales que sean más individuales o que no impliquen una comunidad, pero no sé si se siente que hubo algún punto como de transformación, yo lo pienso desde la vivencia en términos de apertura de tendido de redes, si la experiencia posibilito de repente el ampliar o activar estas redes que a veces están pero que no las hacemos no las activamos y yo siento que eso es un potencial enorme que a lo mejor pudiéndolo poner , pudiéndolo visibilizar daría lugar a que se sostenga que no quede en esa experiencia sino que sea algo

que active y que se sostenga en el tiempo para otras cosas no solamente para una experiencia en este caso lúdica, recreativa me parece que tiene que ver más allá, que otras cosas incluiría, no se me parece que estaría bueno dejar registro de eso, si se tomó conciencia a partir de la experiencia de algo que existía, pero que se hizo visible en la experiencia, me parece que eso tiene una potencia muy grande. (L.P.)

- Estrategias de las devoluciones de los aprendizajes para orientar evaluaciones que trascienden el proyecto.

tiene que ver con esto de la abstracción, tiene que ver de cómo, si bien uno tiene personas que viene con un estudio, una capacitación con algo teórico, bueno yo evaluo pero dentro de la parte de los objetivos estaría bueno el colocar esto, o sea que fue para mí participar de este proyecto, desde la introspección desde el pensar el para que me sirvió en el caso de los partícipes de estos proyectos, para que me sirvió generar este proyecto de extensión, que aprendí para que yo lo incorporaría a mi práctica profesional, o sea, buscar algo más también de no solo cumplir el proyecto en si la función de proyecto (...) Porque pienso aparte que esto nos hace encausarnos en nuestra práctica profesional futura. (...) Eh, devolución escrita, no, no recuerdo. Si VL nos dijo que bueno que iban a venir que iban a hacer la entrevista si queríamos participar (...), lo hicimos ese mismo día cada grupo fue a la sala hablo, se despidió, habló con el grupo concurrentes, con los profesionales que estaban a cargo, se hizo una devolución verbal sí, pero así devolución escrita no, no se hizo, se cerró bien. (...) Que hoy pensando... pensando o haciéndome pensar sobre esto, sí, es como que uno quedó ahí, bueno, ¿qué pasó? Capaz fallo esto... bueno de un cierre total sabiendo que sintieron los concurrentes después como un cierre total, que sintieron los que vinieron, los que fueron alumnos, los que vinieron, estaría buenísimo (...), pero en si considero que el proceso fue un buen proceso, no fue un mal proceso, desde la presentación hasta el final fue un buen proceso y también considero que ha de ser muy difícil evaluar qué proyecto generar, no creo que fuera fácil lo que la extensión lo que son los proyectos no creo que sean muy fácil el evaluar hacia dónde vamos. (L.M.)

- Considerar cómo puede retroalimentar a la carrera cada PEEE.

qué falto, qué te hubiese gustado hacer más, como darle en esa situación, darle al estudiante una posibilidad de retroalimentación hacia las carreras eso sí estaría bueno". (...) Me pasa con las practicantes que después con otras y después entre ellas por que cuando pasan a la práctica y dicen el centro de día y dicen como es la patología y dan miedo. Entonces por que llegan acá al centro de día, y porque soy amiga de tal vino y le gusto, o sea, vos te das cuenta de que vencen el miedo a la discapacidad profunda porque hay otro ahí abajo que la incitó y le dijo vení, proba, vas a poder, está bueno, vas a aprender algo diferente que no lo vemos en otro lado y me pasó con las últimas practicantes eso que, a no yo vine porque tal, que la practicante anterior me dijo que venga, que esto que lo otro, entonces vos te das cuenta de que esto del boca a boca también es una forma de que venzan sus miedos y que empujen hacia adelante la practicantes no, porque es el desconocimiento. (L.M.)

Emergentes

- Deconstruir prejuicios conjuntamente, como lo es el desinterés adolescente. Asimismo, la patologización de los niños en el sistema educativo, la exclusión social, la vulneración de derechos y la representación social de la discapacidad.

tenemos un buen potencial de jóvenes que cuando realmente cuando se los entusiasma se los motiva, se les muestra otras posibilidades se los encamina en ciertas cosas que la escuela le propone otras instituciones muestran que son capaces de hacer muchas cosas que a veces uno piensa que esa cuestión de que los adolescentes no les importa nada que no es así que cuando realmente uno los involucra en la actividad en que pueden hacer cambia la cosa. (S.D.)

demanda por parte de las instituciones educativas cercanas de solicitar el diagnóstico de niños y jóvenes ante situaciones de mal comportamiento en la escuela. De solicitar intervención por parte del equipo de salud ante ella, de patologizar estas conductas. En un primer momento el equipo de salud al recibir esta demanda empieza junto con estudiantes de TO a ver qué le pasaba a los niños y jóvenes que venían tildados de mal comportamiento, dificultades para concentrarse, para aprender o relacionados con adicciones. En esa oportunidad empezaron a ver que los niños decían que no tenían espacios para jugar o expresar o explorar sus capacidades, ya que no había más que la escuela o sus hogares donde desarrollarse. Por otra parte, la población cercana está compuesta por población mocoví y criolla, por lo cual era necesario reconocer cómo era esa vida cotidiana atravesada por estas cuestiones culturales. (L.R.)

A nosotros nos sirvió, al menos nuestros hijos, nuestros nietos, están reconocidos y no son los cabecitas negras, no son más negritos de la villa, ahora son SERES HUMANOS. Cuando los míos eran chicos no podían cruzar a comprar al otro lado, porque lo apedreaban, porque eran negros de la villa y hoy son todos hombres trabajadores, algunos se nos torcieron, otros no, son papás (...). Este hombre empezó a entrar acá (C-Municipalidad)... porque nos decía "no seas tan boluda" porque nos trataba así... no tengan miedo... y allá íbamos... porque si teníamos miedo, porque nos miraban como los de la villa y dolía porque a mí... yo soy nacida y criada en Villa del Parque y me cambié para acá y bueno ahora te digo que gracias a Dios ahora ya nos presentamos en cualquier lado. (R.G.)

la discapacidad profunda es una discapacidad que se evita a no ser que tengas un familiar o ya tengas a alguien que, algún familiar que tenga alguna discapacidad o alguien en el entorno conocido que tenga alguna persona con discapacidad o le cueste esos miedos de le hago mal, le va doler o si lo toco así cómo se va a dar cuenta, de por sí también es como que algo que falta que es la formación y que todos lo sabemos nos hicimos en base después a las prácticas que hacíamos. (L.M.)

- Pandemia y continuidades.

proyecto se realizaba de manera virtual entonces eran muchas metodologías nuevas en las cuales uno no sabía cómo podía llegar a surgir, más que nada lo que paso en el contexto de la familia la incertidumbre, pero bueno más que nada se facilitó el tema del diálogo entre institución y proyecto porque bueno estaba yo y lo podía facilitar por que hoy en día también es muy difícil que una institución, abra sus puertas, también después el tema del COVID con todos los protocolos que había también ,así que bueno en el primer cuatrimestre que fue el primer acercamiento fue todo virtual ellos nos pedían unos casos nosotros se lo dábamos, todo lo que hasta ese momento habían observado y ellos los analizaban, así que después cuando se pudo, más protocolos, que se pudo acerca la gente, que nosotros también nos pudimos acercar al centro de día porque estábamos trabajando de manera virtual, en el 2021 en el primer cuatrimestre ahí se acercaron ciertos alumnos y también la misma metodología pero de manera presencial, eligieron dos casos, dos pacientes en las cuales necesitaban una férula de posicionamiento y el otro un reforzador de dedos, (...) así fue la metodología luego de la pandemia, antes y durante el transcurso. (L.G.)

TO: aportes para pensar la participación de los actores sociales

Se destaca el aporte a procesos comunitarios desde un paradigma de salud, derechos humanos y participación social.

Mirada integral de salud, salud comunitaria colectiva. Juego, recuperación de espacios públicos, calidad de vida, intergeneracionalmente. (E.C.)

Las chicas de TO han sido muy valiosas para la biblioteca, han aportado siempre muchísimo, así como el grupo de estudiantes de trabajo social, tienen mucha creatividad, muy lindo trabajo que hacen a lo mejor unas de las prácticas podrían ser un poquito más largas para tener continuidad. El trabajo que pudimos hacer con la universidad a nosotros nos sirvió mucho porque aporta mucho a la actividad, ese nexo a nosotros nos sirvió para salir. (B.M.)

TO cuando sale ver en esas dimensiones menos tangibles es una disciplina que aporta muchísimo, porque amplía la mirada, esta mirada más que a ver a veces se contrapone con lo que los demás esperan de la TO porque lo que se espera que haga un terapeuta tiene que ser lo visible, lo hecho producto, lo hecho resultado tangible y cuando la mirada del terapeuta ocupacional puede ir más allá y no quedarse pegado solo a esa demanda a veces de la propia disciplina o de otras disciplinas hacia la TO me parece que eso es muy bueno. (L.P.)

TO tiene una vista mucho más social, una vista más hacia el otro, una vista más del apoyo de la ayuda, los paradigmas han cambiado un montón y el hecho de que las patologías profundas van a estar y van a seguir estando, el pensar también en esto de como socialmente podemos incorporar a la discapacidad profunda en todas las cosas del día a día (...) formación en discapacidad es una formación importante porque se necesita terapeutas que estén dispuestos al apoyo, al trabajo para las personas y las familias, con personas con discapacidad y más que nada profunda (...) dejar de tratarlo de pobrecitos, si ellos están bien, si ellos viven una buena vida son personas con derechos igual que nosotros y que todo tienen que serle permitido también no solo una rampita en algún lugar o una hamaca sino que ver y formar personas con este conocimiento que saber trasladar en una silla de ruedas y moverla y si ves a una persona que necesite ese apoyo que no todos saben cómo mover una silla de ruedas para persona con discapacidad profunda con todas las adaptaciones que tienen un poco de colaborar ellos también. (L.M.)

tal vez de garantizar de que sea bien variada la oportunidad de participar para todas las instituciones y más que nada en el proceso que se va desarrollando. (G.G.)

fue buena la experiencia y venían 15 chicas y tenes que acordarte que le decias a una o a la otra... y nos acordamos... pero si hay que seguir acompañando y Dios me permite otro grupo más lo hago, porque yo tomo experiencia de ustedes, y yo vengo y consulto... vos qué opinas R. no, mamá, esto sí. (R.G.)

A modo de conclusiones acerca de actores sociales

Se puede reconocer que las PEEE surgen en algunos de modo participativo con todos los actores involucrados (interinstitucional e intersectorial) y, en otros, por vinculaciones con actores institucionales, gobierno local o asociación civil, de una lectura de problemáticas que atraviesan la escena macrosocial y se singularizan en cada contexto. También que algunos se suman en el proceso. Esto permite la identificación de la evaluación en la mayoría de las

propuestas como un proceso continuo de desarrollo en espacios de participación, desde un sentido político, en pugna por la lucha de derechos sociales de sujetos vulnerados. En algún caso, solo en momentos en donde se sienten parte del proceso.

Los actores sociales se mencionaron desde lugares como: actor clave de opinión informada; articulador territorial; constructor del proceso participativo; institucional, para facilitar el trabajo interno y con otros actores; identificador de nuevos problemas; espectador. Cada uno de ellos permitió desplegar su forma de participar de algún modo. Solo en un caso uno de los entrevistados menciona que no pudo entender el trabajo conjunto y cómo aportar desde sus saberes.

Respecto de la participación, entre las características principales priorizan la necesidad de confiar y sentirse sostenidos en tiempo/espacio en los lazos que se fueron construyendo en el proceso, para así contribuir a este horizonte de aportar. La transformación de esa realidad social que se viene problematizando e intentando abordar no completa su resolución cuando finaliza el proyecto, pero quedan vínculos con la Universidad que luego admiten otras aperturas con otros proyectos, con otras cátedras y hasta con otros actores del territorio. Pudiendo en algunos casos también, en acuerdo, definir continuidades como frenos del trabajo con los mismos actores y pensar nuevos espacios en la cercanía.

Por otra parte, algunos entrevistados reconocen haber participado de los informes finales, y en su mayoría tienen seguridad de haber participado o gestionado estrategias donde se han intercambiado sus valoraciones en el proceso, y confían en que los equipos hayan podido transmitirlo. Aunque señalan que les interesaría participar de estrategias de retroalimentación que puedan recoger sus voces, y proponen algunas: entrevistas, videos, audios. Pero que también haya un lugar que las aloje, donde ellos puedan leerse, escucharse, visibilizarse, verse de fácil acceso, así como que estén las devoluciones de los estudiantes y docentes.

Destacan el agradecimiento a la Universidad por haber pensado en ellos y con ellos; al igual que a los otros actores por haber sido parte, y dejan algunos elementos que sería bueno considerar en el proceso evaluativo:

- Evaluar las acciones en logradas y no logradas, así como las nuevas que aparecen, pero también otros aspectos, como estrategias de construcción de confianza (física o virtual) en

la cotidianidad para comprender la situación, cómo se decide, cómo es sentida su participación, saberes que reconocen que pudieron ser aportados por las comunidades.

- Reconocer tiempos y encontrar modos para comprenderlos.
- Pensar estrategias institucionales que permitan aceitar mecanismos, sobre todo educativas. No depender solo de la voluntad de los directivos y docentes, sino ver acuerdos interinstitucionales para facilitar acciones.
- Construir sentido de la evaluación como parte del proceso.
- Observar que existe una supremacía de evaluación cuantitativa y se deja en segundo plano la cualitativa, que posibilita singularizar más los aportes. Hay que hacer un ejercicio en sus construcciones previas, en proceso, y recoger con instrumentos que los permitan. Con referencia a los cuantitativos, sería interesante que luego de finalizado puedan ser transmitidos también, por ejemplo, de alcance de actores, docentes, estudiantes y personas participantes de las acciones, ya que facilita revisar sus proyectos institucionales e identificar posibles vinculaciones, así como redes a sostener después de finalizada la propuesta.
- En materia presupuestaria, promover estrategias que hagan factible acompañar en la gestión de otros financiamientos a cuestiones que no pueden absorberse con los recursos del proyecto y de los actores partes.
- Retroalimentar a la carrera desde esa PEEE, por ejemplo, con enriquecimiento de programas luego de transitada.
- En cuanto a la TO, en estos procesos destacan que les ha permitido ser el nexo para trabajar con otros actores, repensar sus estrategias institucionales y enriquecer con metodologías o enfoques que fueron parte de los procesos de salud, derechos y participación comunitaria.

Capítulo VI: CONCLUSIONES Y REFLEXIONES PARA EL DEBATE

En la presente tesis se problematiza el lugar de los actores sociales en el proceso evaluativo de las PEEE, y para ello toma el caso de las presentadas, desarrolladas y evaluadas de la Licenciatura de TO de la FBCB-UNL, en el período 2014-2020.

En primer lugar, resulta importante recordar que las mismas se constituyen en una de las estrategias institucionales concretas, reflejo de la gestión de la UNL, con una perspectiva teórico-epistemológica y política en las bases de la Reforma Universitaria del '18, que pretende el fortalecimiento de la dimensión académica e institucional integrada con la pedagógica, social, comunicacional y política (Menendez, et al., 2013), de la incorporación en la currícula de estas prácticas en las carreras de grado.

Se observan los avances y desafíos que la institución viene desarrollando desde 2007 (UNL, Res. CS Nº 274/07), con la creación del Área de Incorporación Curricular en la Secretaría de Extensión y Cultural de la UNL, hasta las diversas acciones enmarcadas en los distintos Planes de Desarrollo Institucional (PDI 2010-2019) y el actual Plan Institucional Estratégico (PIE) 100+10, Línea Institucional Estratégica (LIE) 2:

Una Universidad que planifica su propuesta académica en todos sus niveles de manera articulada, transversal, con flexibilidad y estándares de calidad, orientada a formar ciudadanos y ciudadanas con conciencia crítica para integrarse a una sociedad democrática, con sólida formación profesional, con compromiso social y con competencias para un desempeño internacional; que asume el desafío de impulsar la interdisciplina en todas sus funciones sustantivas, con una mirada integral orientada a la sinergia académica; que se proponga ampliar (...) la extensión desde un enfoque integral; que oriente la función de la extensión al medio social e interactúe con los actores e instituciones de su territorio, fomentando el respeto a los derechos humanos y asegurando que sus graduados y graduadas, se interesen por las problemáticas locales y contribuyan a solucionarlas allí donde tengan arraigo. (p. 39)

Otro aspecto relevante es que, a partir de 2019, las PEEE pasan a incorporarse al principal dispositivo institucional de gestión en materia de extensión universitaria, como lo es el SIPPPE, mediante Resolución CS Nº 16/2019.

La anterior contextualización colabora a fundamentar por qué enfocar el estudio sobre estas prácticas (se encuentran en sus jóvenes años) y considerar central la prioridad en los actores sociales (no universitarios), ya que no se visualizan precedentes en las

publicaciones institucionales (Menéndez, et al., 2013 y 2017; Boffelli, Sordo, 2022), así como en otras de esta índole. A su vez, al hablar de evaluación la comprendemos desde una perspectiva social, democrática y participativa, que entre sus propósitos pretende comprender el sentido de todos los implicados, entendiendo los conflictos de intereses, pero con la búsqueda de consensos como horizonte, sostenidos desde el diálogo, negociación, y definición de decisiones conjuntas. Por tal motivo, se constituyen en una muestra intencional del caso 12 PEEE de la carrera de Licenciatura en TO, considerando la disciplina de la docente extensionista y su función en la FBCB.

Cuando hablamos de caso adherimos a pensarlo no como una metodología sino “como un enfoque, que tiene una intención de investigación y un propósito político” (Simons, 2011, p. 20). Para ello se interpela a estas prácticas mediante tres preguntas: ¿qué participación se otorga a los actores sociales en las instancias evaluativas? ¿Qué elementos aportan a la evaluación de las PEEE los actores sociales? ¿Cuál sería el formato de evaluación más apropiado para captar su valoración? Partiendo de la necesidad de visibilizar sus voces. Es así que se procede a plantear como horizonte general describir los modos de participación de los actores sociales en los procesos de evaluación de las PEEE de la carrera de Licenciatura en TO. Para ello, se hace foco en tres objetivos específicos: 1) Identificar qué participación tienen los actores sociales en el proceso de evaluación. 2) Establecer las características de la participación. Y 3) Proponer orientaciones para el diseño de evaluaciones de las PEEE desde la perspectiva de los actores sociales.

Inicialmente, se relevan los documentos de las PEEE aprobadas e implementadas de 2014 a 2020 con informe final presentado. Luego se retoman de los formularios facilitados por el Área de Incorporación Curricular de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL, y de la Dirección de Acción Territorial (FBCB) para identificar los siguientes puntos y armar una matriz de información completa, pero con acento en los aspectos:

1. Información general de PEEE.
2. Actores universitarios.
3. Actores sociales en PEEE presentada y en evaluación del servicio en el proyecto, tomando en cuenta los puntos de guía de presentación: nominación de participantes actores sociales, cantidad, mención de los mismos en el problema abordar, propósitos, objetivos de

aprendizaje y del servicio, definición de destinatarios, mención la planificación de propuesta, evaluación del servicio-modo, criterios e instrumentos.

4. Actores sociales en el informe final, considerando los puntos de la guía para informes presentados: cantidad y nominación de participantes actores sociales al finalizar la propuesta, dificultades, soluciones, valores presentes en el proyecto, aspectos más significativos, si hubo mejoras, manifestación de satisfacción de los socios, comentarios y sugerencias.

A continuación, se pueden destacar los principales datos respecto de los puntos 1 y 2. Las 12 propuestas presentadas por equipos docentes de la Licenciatura de TO se correspondían a las convocatorias 2º, 3º, 4º, 6º, 8º, 9º, 10º, 11º.

Solo tres propuestas involucran al menos tres carreras más allá de TO, ellas son Licenciatura en Diseño de la Comunicación Visual (A1-A3); Arquitectura (A3; C1) y Diseño Industrial (Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo) (G1). Identificando la interdisciplinariedad en la constitución de las cátedras que las conforman, aunque en su mayoría docentes de Licenciatura en TO por ser los responsables directos. Durante este período se ha podido alcanzar a 1175 estudiantes. En cuanto a actores sociales, que es el interés de esta investigación, si sumamos solo las cantidades totales de todas las convocatorias, nos daría 111 actores sociales. Para mayor profundidad, retomar la Matriz presentada en el Anexo 1.

A partir de aquí, con la intención no de recoger el punto de vista de los “beneficiarios”, como en otras épocas la evaluación pretendía hacer, sino con el propósito de avanzar con los objetivos propuestos por esta investigación, se fueron realizando análisis cualitativos identificando indicios no explicitados. Por otra parte, se contactó y entrevistó a quienes son sus fuentes primarias, actores académicos (docentes responsables), y actores sociales.

Al realizar una lectura de los documentos se reconoce que los actores sociales en su mayor parte son organizaciones sociales que en algunos proyectos, de convocatoria a convocatoria, persisten. Este dato no es menor atento a que, luego al realizar las entrevistas tanto a actores académicos como sociales, plantean que la confianza se construye con el tiempo, por lo cual las PEEE como dispositivo institucional, sostenidas, fortalecen los lazos, posibilitan resignificar las demandas, hacer recortes más específicos, metodologías de

abordajes más profundas, replanteo de estrategias ya ensayadas, que permitan aportes que transforman los contextos microsociales.

Siguiendo los aportes de las nociones de López Zapata (2003) y Touraine (1994) de actores sociales como:

individuos, grupos, familias, comunidades y organizaciones formales o informales con capacidad real o potencial de incidir en su propio desarrollo, en interrelación con otros (...) por cuanto se identifican actores individuales y colectivos que están enlazados, son quienes van a posibilitar prácticas sociales acordes con sus intereses y aspiraciones, generando proyectos comunes. (pp. 108–111).

se transforma en actor, es decir en agente capaz de transformar su situación en lugar de reproducirla. (Touraine citado por Pleyres 2006, p. 747)

Resulta prioritario, asimismo, retomar de los puntos 3 y 4 en los documentales analizados **cómo son nombrados los actores sociales, sus roles y valoraciones**. Es de destacar en la guía de consignas para presentación de PEEE en el punto de “institución participante/referente de la institución”, se mencionan el/los nombre/s o razón social/jurídica/formal del actor social. Deduciendo en otros ítems de las guías nominaciones que subyacen como: “instituciones participantes que identifican y demandan participación de estudiantes”; “involucradas aportando asesoramiento”; “que aportan económicamente”; “agentes territoriales y protagonistas”; “agentes estratégicos”; “interinstitucionales”; “referente de la comunidad”; “líderes e integrantes de organizaciones del barrio y comunitarias”; “autoridades”; “agentes municipales”; “organismos estatales”; “instituciones públicas”; “instituciones educativas”; “instituciones de salud”; “instituciones privadas”.

Se suma a lo anteriormente detectado que no se singulariza con nombre y apellido a el/los actor/es sociales, con el fin de también de contar con este reconocimiento institucional a su aporte, tal como sucede en otras modalidades de proyectos de extensión en la UNL. Por otra parte, si bien a partir de 2019 se incorporan estas prácticas al Reglamento de SIPPPE, donde los actores sociales figuran con posibles roles de “codirector”, coordinador, participante social, esto no se observa en el proyecto que conforma la convocatoria donde entra en vigencia de modo explícito. Solo persiste la identificación con la denominación de la institución, sin una autodefinición de un rol específico en el proceso de presentación, implementación o informe final. Se observa que en estas y en las anteriores convocatorias, en

informes finales, figuran los listados de estudiantes y docentes participantes únicamente con nombre y apellido. En algunos casos de docentes, solo los responsables que figuraban en la presentación, sin mencionar a otros, tal es el caso de G1. Ello puede deberse a que, a veces, se completa el formulario como un requisito administrativo, cuestión que en una de las entrevistas se especifica respecto de los riesgos si no se construye el sentido institucional de la evaluación:

Yo creo que, a ver... la evaluación, creo que, entendida como de lo programático, por más que haya preguntas dirigidas a evaluar procesos y aprendizajes (duda)... Pero en realidad es una instancia que como llega la evaluación, donde uno lo entiende como un momento más de lo que hay que cumplir, porque viene siendo el requisito, la formalidad del programa de extensión, del proyecto de extensión, Entonces, bueno, hay como en toda evaluación quizás por prejuicio puesta esta carga ahí en hay que cumplir la formalidad, hay que hacerlo, pero aun cuando viene de ese lugar, que hay que cumplirlo porque es una formalidad, hay que cerrar proceso y todo lo demás. (M.D.)

Con relación a los lugares en los que se los ubica a estos actores tanto en el proyecto presentado como en el informe final, al no hacerse esto explícito, solo puede presuponerse de la escritura de los documentos, donde aparece lo siguientes: "al que hay que promover y asistir"; "a incidir sus sentidos y prácticas"; "al que hay que fortalecer con acciones interinstitucionales"; "capaces de ayudar al grupo beneficiario"; "para relevamiento de demandas de posibles beneficiarios"; "para priorizar propuestas"; "participan de las actividades organizadas en los espacios de práctica preprofesionales de la Licenciatura en TO"; "para entrevistar y hacer evaluación funcional de los beneficiarios"; "producción de los productos de apoyo"; "para entregar y entrenamiento en el uso"; "identificación participativa de los intereses y expectativas de l@s jóvenes"; "para diseño colectivo de proyecto/s"; "contribuir con respecto al medio físico y social"; "coordinando"; "refuercen la identidad comunitaria del sector y con alcance a la ciudadanía toda"; "para la concientización de los vecinos"; "producir estrategias de abordajes para situaciones de violencia junto a integrantes de las instituciones que participan de la práctica de PEEE".

En estos conceptos pueden observarse distintas miradas sobre ese "otro", sobre la expectativa de qué se va a realizar con ellos o los que se espera de ellos, por lo cual también es de relevancia que quede más en claro cuáles serán esos papeles o roles que se consensúa que van a aportar. A veces, en un mismo espacio puede haber varios que contribuyan de

distintas maneras, por lo que también ese reconocimiento a esa labor en este proceso es de suma importancia, si hablamos de que las PEEE consideran que las evaluaciones son para la transformación de las situaciones que repercuten en todos los implicados.

En los informes finales igualmente fue posible dilucidar que aparecen otros papeles que no figuraban en la presentación de proyecto, que quizás sean considerados con niveles diferentes de participación, que van desde el nivel 1 (informar) al 3 (decisor), según Robirosa, Cardinelli y La Palma (1990). Entre ellos, se retoman: desde "beneficiarios", "portador de dificultades", "referentes", "informantes", "asesores", "participantes de decisiones", "socias", hasta "claves contribuyentes a las políticas públicas". Y Continuando con la participación de actores sociales, al realizar las entrevistas se enriqueció este listado, y se llegó a identificar otros que no decantaron en los documentales, pero esta vez desde su propia voz, que emergen y podrían nominarse como: "actor clave de opinión informada"; "articulador territorial"; "constructor del proceso participativo"; "institucional para facilitar el trabajo interno y con otros actores"; "identificador de nuevos problemas"; "espectador"; "con saberes". Cada uno de ellos permitió desplegar su forma de participar de algún modo.

Uno de los relatos hace la síntesis en cuanto a la participación desde el planteo de Rebellato (2004), sobre las tres condiciones que deben darse para participar: formar parte, tener parte y tomar parte:

Para muchos significó esto de sentirse parte (...) nosotros en Rumbos, la gente que llega a esta institución viene con experiencias de mucho sufrimiento en relación a la exclusión social, a la discriminación, al estigma, entonces el clima que se vivió en la plaza ese día, se da una integración genuina, digamos, porque todos los actores que formaban parte tenían esa impronta, no se forzó nada, digamos, entonces creo que eso hizo que mucha gente se sintiera genuinamente parte de un lugar.
(L.P.)

Solo en un caso, uno de los entrevistados menciona que no pudo comprender su participación en el trabajo conjunto con los actores académicos y cómo aportar desde sus saberes:

yo nunca tuve muy en claro cuál era la participación de las practicantes también, sé que las practicantes, el laburo de ellas era acompañar al grupo, observar y en base a eso tenían que generar alguna actividad... el tallerista va a dar el taller, o sea, vienen dos practicantes, cuatro, cinco, seis practicantes y bien, y nada, son personas que están mirando ahí... no generar un vínculo con el tallerista y el

referente es más difícil, por eso yo no sé bien cuál es la función del practicante (...) bueno, capaz que yo algo de culpa tengo. Yo podría de última acercarme, bueno, sentarnos así con todas las practicantes. Bueno, chicas, ¿qué vamos a laburar? (O.S.)

La evaluación según los actores sociales

Tomando este relato anterior, cabe señalar que es importante consensuar los sentidos de la evaluación, ya que puede notarse que persiste una evaluación de los aspectos programáticos, de alcance de objetivos, en algunos procesual, en otros como final, en algunos una visión participativa y democrática. Pero al bucear en los informes finales solo aparecen aspectos generales, en su mayoría relacionados con la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje de estudiantes.

Ahora bien, de los aprendizajes sociales que se producen en el “entre” y de los aportados por actores sociales no se expresa nada. Solo se comparte su valoración respecto del proyecto que aparece en la mayoría de informes finales, con palabras, pequeñas frases: “agradecidos”, “totalmente satisfactorio”. En un informe de la última convocatoria, la valoración emitida, según expresión de los actores sociales, fue “bueno”. Es de recordar que este último proyecto se vio atravesado por la pandemia de COVID-19, cuando las desigualdades en contexto de emergencia se potenciaron y quedó plasmada en un informe la necesidad de repensar el rol de la extensión universitaria y su presencia en el territorio en este tipo de contexto, donde algunos actores sociales, como organizaciones sociales, retomaron sus actividades antes que la Universidad.

En relación con esta situación, lo que plantea Touraine (1998) sobre el actor social es, que como

sujeto requerirá para construirse de una red de garantías institucionales facilitadas desde la democracia (...) su transformación en actor social, se realiza en el seno de su pugna –los conflictos– con el mundo de la economía –el mercado– y de la comunidad –la identidad. (p. 207)

Esto da cuenta de la necesidad de poder identificar las singularidades de cada actor para no homogeneizar, para comprender procesos y a la vez promover derechos.

Se destaca que, para la mayoría de los entrevistados, la evaluación es entendida como un *continuum*, como una invitación a pensar, más que como un mecanismo de control

(requisito y formalidad). Algunos actores hablan de aprendizaje institucional y social (Cardarelli, 2015). Pero, para poder vivirla de este modo, es necesario comprender y reconocer los tiempos comunitarios y los compases posibles entre actores, así como la construcción del sentido, flexibilizando y moldeando nuevos sentidos en cada caso con los propios actores.

Por otro lado, en una de las entrevistas se resaltó que la pandemia fue vivida como un momento caótico, tanto personal como institucional, pero que, una vez que estuvieron organizados, se rescata del proyecto que este fue tomado como oportunidad para reiniciar el vínculo y la participación de esta institución, primero mediante metodología virtual, para avanzar en la identificación y consenso de criterios y proponer una persona como posible beneficiaria de participar en todo el proceso.

En los documentos de presentación de propuestas se hace mención a estrategias de evaluación: entre ellas, en su mayor parte reuniones presenciales o virtuales, encuentros quincenales sistemáticos y sostenidos, reunión/taller al final del proyecto, de los cuales en algunos se menciona que se tomaron como fuente de información sus registros para los informes finales. De los instrumentos y criterios previstos en la planificación, se detalla una gran batería, entre ellos: observación directa; encuesta de nivel de satisfacción de beneficiarios; entrevistas a receptores de productos; análisis de presupuesto; cuestionarios; dinámicas grupales; checklist autoadministrado a todos los participantes de la experiencia; actas de reunión; documentos del proyecto; informes; estadísticas; grupos focales con estudiantes, docentes, beneficiarios; diarios de participante; rúbricas; visita grupal y registros: fotográficos, videos, sonoros, gráficos sensibles y sistematizados; talleres transdisciplinarios; encuestas líderes, encuestas de opinión por grupos participativos; cobertura alcanzada; cantidad de productos que cubran necesidades reales; constitución de redes interinstitucionales; alcance de los objetivos planteados; grado de satisfacción con relación a la responsabilidad y compromiso asumido en las acciones; cumplimiento de las acciones previstas; nivel de participación percibido.

Asimismo, en la mayoría de los informes finales no se especifica si estos instrumentos fueron desarrollados y tampoco los resultados. Siendo un punto clave la reflexión de los equipos docentes luego de las entrevistas. Se indicó que repensarían las estrategias e instrumentos que llevaron a cabo, intentando poder recuperar de un modo auténtico las voces de los actores sociales. En este sentido, revisar más allá de lo que se logró en general

apuntando a la planificación, de lo que se produjo, y profundizar sobre lo que se sintió, se valoró y transformó esa práctica.

Una cuestión a integrar en este análisis es que el proceso de evaluación para la transformación social y ayuda para tomar decisiones (Nirenberg, 2013) debe trascender las acciones propuestas en las PEEE. Tal es el caso de estar unidos con procesos de prácticas preprofesionales, donde se evalúa integradamente con la formación profesional, puestos en los servicios gestados, implementados y evaluados en el marco de las PEEE, para definir continuidad o cierres de vínculos.

Los actores sociales hacen hincapié en priorizar valores como la confianza y en el hecho de sentirse sostenidos en tiempo/espacio mediante lazos de presencia cuerpo a cuerpo, empatía, la discusión de ideas, la posibilidad de concretarlas, pero sobre todo en confiar para expresarse, decidir, y así contribuir a este horizonte y aportar en el más allá de las acciones específicas. En ser parte de luchas que vienen sosteniendo por mayores derechos y un buen vivir para estas y las próximas generaciones. En abordar dimensiones tangibles (una plaza, un taller, un mapa que luego ayude para ver dónde poner o no la plaza, etc.), e intangibles (deconstrucción de prejuicios, nuevas identidades, nuevos currículos universitarios, líneas institucionales).

La transformación de esa realidad social que se viene problematizando y abordando es sentida no como única resolución cuando finaliza el proyecto, sino tal vez una parte. Pero quedan vínculos con la Universidad que luego permiten otras aperturas con otros proyectos, con otras cátedras, y hasta con otros actores del territorio. Pudiendo en algunos casos incluso, en acuerdo, definir continuidades, pero también pausas del trabajo con los mismos actores y ayudar a pensar nuevos espacios en la cercanía.

Igualmente, surgen interrogantes sobre las prácticas evaluativas de los informes finales, en donde es necesario replantear los parámetros y formatos para generar retroalimentaciones de comunicación de procesos con otros que pueden ser más afines a las comunidades. Algunos entrevistados reconocen haber participado de los informes finales escritos, de haberlos visto, o haber sido convocados a compartir sus aportes. Aunque señalan que les interesaría participar de estrategias de retroalimentación que puedan recoger sus voces, y proponen, por ejemplo: entrevistas, videos, audios u otras a cocrear. Poder definir

criterios, sentidos desde el diálogo, consenso y devoluciones mutuas como estrategias recurrentes de participación, asumiendo el compromiso de coger su comunicación. Y que haya un lugar que las aloje, donde ellos puedan leerse, escucharse, visibilizarse, verse con fácil acceso, así como que estén las devoluciones de los estudiantes y docentes.

A modo de síntesis

Se considera pertinente ofrecer algunas orientaciones para el diseño de evaluaciones desde la perspectiva de los actores sociales, y entre ellas se destacan:

- Construir sentido de la evaluación desde el inicio, en proceso y al final, comprendiendo que es necesario reconocer tiempos y modos a consensuar. También pensar cómo construirlo con quienes participan sumándose espontáneamente en el proceso.
- Promover entre las estrategias institucionales e interinstitucionales, sobre todo de las educativas, mecanismos que estrechen momentos burocráticos internos, como, por ejemplo, acuerdos formales con el Ministerio de Educación.
- Evaluar las acciones respecto de las logradas y las no logradas, así como las nuevas que aparecen, pero también otros aspectos, como estrategias de construcción de confianza en la cotidianidad para comprender situaciones, metodologías que apelen a la participación, intercambio de saberes y sentires.
- Hacer una apuesta a pensar estrategias que permitan identificar aspectos cualitativos que singularizan el proceso. Ejercitar y formarse en la construcción de herramientas de esta índole. En cuanto a los aspectos cuantitativos, comunicarlos a fin de que puedan comprenderse los alcances generales de las propuestas que atraviesan lo microsocial y que dejen pistas para luchas macrosociales, como puede ser el aporte a las políticas públicas.
- Promover estrategias que posibiliten acompañar en la gestión de otros financiamientos a cuestiones que no pueden absorberse con los recursos del proyecto y de los actores partes.
- Conocer de qué forma retroalimenta a las carreras una PEEE. En el caso de la Licenciatura en TO, cuál ha sido el enriquecimiento y mayor profundización en los programas de las cátedras participantes u otras del plan de temas que vienen siendo

abordados y en los que hay vacancias, o en los cuales los estudiantes denotan escasa formación (pueblos originarios, discapacidades profundas, violencias, participación comunitaria con infancias, juventudes, intersectorialidad, entre las más destacadas).

- Con referencia a TO, los actores sociales destacan que les ha permitido ser el nexo para trabajar con otros actores, repensar sus estrategias institucionales, enriquecerse con metodologías o enfoques que fueron parte de los procesos de salud, derechos y participación comunitaria. Esto a su vez hace posible reflexionar en un segundo plano sobre cómo se ponen en juego las incumbencias y competencias profesionales de TO junto con otros actores en los procesos de evaluación, ya que se parte desde una perspectiva donde la evaluación es una ocupación y, como tal, “es la expresión de las ocupaciones colectivas, de la práctica social, de las relaciones sociales históricamente producidas, que se han encarnado, materializado en singularidades” (Guajardo Córdoba, 2012, p. 53). Por cuanto reconocer la mirada de los actores permite situar el sentir, hacer, reflexionar y ponderar la cotidianidad como campo clave en la disputa de sentidos y de transformación social, así como

abrazar el modelo democrático supone estar a favor de una visión de desarrollo curricular fundada en la comunidad, la diversidad, y las relaciones de responsabilidad mutua. En esta visión, la justicia, el carácter razonable y el respeto a las personas son valores fundamentales. (Simon, 2019, p. 68.)

BIBLIOGRAFÍA

Ayala Esquinas, V. (2009). Modelos contemporáneos de una evaluación educativa. Temas para la educación. Revista Digital, (5). Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía <https://www.feandalucia.ccoo.es>

Bianchi, P. C. & Malfitano, A. P. S. (2022). Actuación profesional de terapeutas ocupacionales en países latinoamericanos: ¿qué caracteriza la acción territorial-comunitaria? *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 30, e3053. <https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoAO23163053>

Boffelli, M., Sordo, S. (2017). Promoviendo la formación integral de los futuros profesionales de la Universidad Nacional del Litoral. *U17 VIII Encuentro Nacional y V Latinoamericano “La universidad como objeto de investigación. La reforma universitaria entre dos siglos.* Universidad Nacional del Litoral.

Boffelli, M., Sordo, S. (Comps.) (2022). *Integración docencia y extensión. Otra forma de enseñar y de aprender 3.* Universidad Nacional del Litoral. <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/handle/11185/6601>

Borsotti, C. (2009). *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas.* 2da. ed. Miño y Dávila.

Cardarelli, G. (Comp.) (2015). *La evaluación cualitativa. Una oportunidad de aprendizaje social. Perspectivas metodológicas. Aplicaciones en programas y proyectos sociales y educativos.* Noveduc.

Camilloni, A. (2016). La evaluación en proyectos de extensión incluidos en el currículo universitario. *+E Revista de Extensión Universitaria*, 6(6), 24–35. <https://doi.org/10.14409/extension.v1i6.6310>

Carballeda, A. (2002). *La intervención en lo social: exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales.* Paidós.

Cunill-Grau, N. (2014). La intersectorialidad en las nuevas políticas sociales: Un acercamiento analítico-conceptual. *Gestión y política pública*, 23(1), 5-46. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792014000100001&lng=es&tlng=es

Dezar, G. (2017). Institucionalización de la extensión: la experiencia de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas a través de las Prácticas de Extensión de Educación Experiencial. En *Ponencias y Actividades II Congreso de Extensión AUGM*. Universidad Nacional del Litoral.

Galheigo, S. (2003). O cotidiano na terapia ocupacional: cultura, subjetividade e contexto histórico social. *Terapia Ocupacional*, 14(3), 104-109. <http://dx.doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v14i3p104-109>

García Sánchez, E. (2009). Metaevaluación de políticas públicas: una visión desde la ciencia política. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 43(febrero), 127-
<https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533674006.pdf>

García Sánchez, E. (2011). *Evaluación de políticas y reformas educativas en España (1982-1992). Tres experiencias de metaevaluación*
http://biblioteca.unex.es/tesis/Evaluacion_de_politicas_y_reformas.pdf

Gómez Ruiz, M. (2008). ¿Cómo se participa en la evaluación de programas? Análisis de tres enfoques de evaluación y de participación. *Tavira*, (24).

Gómez Serra, M (2004a). *Evaluación de servicios sociales*. Gedisa.

Gómez Serra, M (2004b). La evaluación de servicios y programas sociales: ¿un elemento de control o de transformación de la acción social? *Servicios sociales y política social*, 57, 81-93.
<https://www.serviciosocialesypoliticasocial.com/la-evaluacion-de-servicios-y-programas-sociales-un-elemento-de-control-o-de-transformacion-de-la-accion-social>

Gómez Serra, M (2004c). Evaluar para mejorar y transformar. Educación social y evaluación. I Foro de Educación Social de Castilla La Mancha: La Educación Social al servicio de la ciudadanía. APESCAM. <https://lomiquel.files.wordpress.com/2009/02/2004-talavera.pdf>

Guba, E. G. y Lincoln, Y. S (1989). *Fourth Generation Evaluation*. 2da. edición. Sage.

Guajardo Córdoba, A. (2012). Enfoque y praxis en Terapia Ocupacional. Reflexiones desde una perspectiva de Terapia Ocupacional crítica. *TOG (A Coruña)*, monog. 5, 18-29.
<https://www.revistatog.com/mono/num5/prologo.pdf>

Hernández Sampieri, R., Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. edición. McGraw Hilla Education.

- House, E. (1980). *Evaluación, ética y poder*. Morata.
- House, E. R. y Howe, K. R. (2003). *Valores en evaluación e investigación social*. Morata.
- Justafre García, Y. (2011). *La dimensión teórica de los actores sociales claves del manejo integrado de zonas costeras. Elementos básicos, en Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
<http://www.eumed.net/rev/cccss/13/yjg.html>
- Kushner, S. (2002). *Personalizar la evaluación*. Morata.
- Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Paidós.
- López Zapata, C. (2003). La relación entre los actores sociales, la participación y el contexto
Revista de Ciencias Sociales, III(1), 109-121.
revistas.upr.edu/index.php/analisis/article/viewFile/13373/11037
- Mateo, J. (2006). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Alfaomega.
- MacDonald, B. (1985) La evaluación y el control de la educación. En Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. (Comps). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Akal.
- Menéndez, G. et al. (2013). *Integración docencia y extensión. Otra forma de enseñar y de aprender 1*. Universidad Nacional del Litoral.
- Menéndez, G. et al. (2017). *Integración docencia y extensión. Otra forma de enseñar y aprender 2*. Universidad Nacional del Litoral.
- Mora Vargas, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos.
Actualidades Investigativas en Educación.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Moreno Olivos, T. (2011). Consideraciones Éticas en la Evaluación Educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(2), 130-144.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55119127010>
- Neirotti, N. (2012). Evaluation in latin America: paradigms and practices. *Special Issue: Evaluation voices from latin America*. Mimeo.
- Neriotti, N. (Coord.) (2015). *La evaluación de las políticas públicas: Reflexiones y experiencias en el escenario actual de transformaciones del Estado*. Ediciones UNLa.
- Nirenberg, O. (2013). *Formulación y evaluación de intervenciones sociales. Políticas-Planes-Programas-Proyectos*. 1ra. edición. Noveduc.

Nirenberg, O., Brawermann, J., Josette y Ruiz, V. (2005). *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*. Paidós.

Norman, K., De Ivonna, S. (Comps.) (2013). *Estrategias de Investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol. III*. Gedisa.

Perassi, Z. (2015). Trazos claves para una evaluación democrática de las carreras de profesorado en Argentina. *RAES, Revista Argentina de Educación Superior*, 7(11).
file:///C:/Users/Pc/Downloads/Dialnet-TrazosClavesParaUnaEvaluacionDemocraticaDeLasCarre-6528179.pdf

Perassi, Z. (2016). Evaluación educativa: políticas, concepciones e impactos. (PROICO N° 04-1716). <http://humanas1.unsl.edu.ar/ojs/index.php/ANUARIO/article/viewFile/194/106>

Perassi, Z. y Macchiarola, V. (Coords.) (2018). *Políticas de inclusión educativa. La evaluación del impacto de algunas experiencias en Argentina*. Miño y Dávila.

Pleyres, G. (2006). En la búsqueda de actores y desafíos sociales. La sociología de Alain Touraine. *Revista de sociología de América Latina y el Caribe, España y Portugal*.
https://ses.unam.mx/docencia/2018II/Pleyres2006_ActoresYDesafiosSociales.pdf

Puga Espinosa, M. C., Peschard, Mariscal, J., Castro Escudero, T. (2007). *Hacia la sociología*. 4ta. edición. Pearson Educación.

Rafaghelli, M. (2009). *La eterna complejidad de la evaluación*. Novedades Educativas.

Rebellato, J. L. (2004) La participación como territorio de contradicciones éticas. En Romero, M. I., Hernández, N. (Comps.). *Concepción y metodología de la educación popular*. Caminos.

Reyna, M. L., Iucci, C. (Comps.) (2022). *Sistema Integrado de Programas, proyectos y prácticas de extensión universitaria: 25 años construyendo comunidad, 1995-2020*. Universidad Nacional del Litoral. <https://hdl.handle.net/11185/6353>

Robirosa, M., Carderelli, G., La Palma, A. (1990). *Turbulencia y planificación social. Lineamientos metodológicos de Gestión desde proyectos sociales desde el Estado*. Siglo XXI Editores.

Sautu, R. (2007). *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, métodos y técnicas*. Lumiere.

Senado de la Provincia de Santa Fe (23 de diciembre de 2011). Ley de Ejercicio Profesional de Terapia Ocupacional N° 13220. <https://www.santafe.gov.ar/boletinoficial/ver.php?seccion=23-12-2011ley13220-2011.htm>

Shaw, I. (1999). *La evaluación cualitativa. Introducción a los métodos cualitativos*. Título original en inglés *Qualitive Evaluation*. (Traducción de Roc. Filella Escola). Sage Publicaciones. Paidós.

Simó Algado, S., Guajardo Córdoba, A., Correa Oliver, F., Galheigo, S., García Ruiz, S. (2016). *Terapia Ocupacional desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación*. USACH.

Simons, H. (1999). *Evaluación democrática de instituciones escolares. Las políticas y el proceso de evaluación*. (Traducción de Pablo Manzano). Morata.

Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica*. Morata.

Stake, R. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Graó.

Stake, R. (2010). *Investigación con estudio de casos*. 5ta. edición. Morata.

Stufflebeam L. D.; Shinkfield J.A. (1985). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Paidós.

Touranie, A. (1998). De la sociología de los sistemas a la sociología de los actores. Curso magistral. Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

Weber, M. (1997). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica.

Documentos institucionales

Universidad Nacional del Litoral (2012). Estatuto Universitario. Resolución AU N° 04/12. Boletín Oficial N° 32.609, 27 de marzo de 2013, ordenado por Resolución N° 480/2013 del Ministerio de Educación.

Universidad Nacional del Litoral (2019). Secretaría de Extensión Social y Cultural. Reglamento de Sistema Integrado de Programas y Proyectos de Extensión UNL. Resolución CS N° 16/19. https://www.unl.edu.ar/extension/wp-content/uploads/sites/9/2018/10/UNL_Res.-C.S.-N%C2%BA-16-del-28-03-19-Reglamento-SIPPE.pdf

Universidad Nacional del Litoral (2020). Plan Institucional Estratégico de la Universidad Nacional del Litoral 100+10. <https://www.unl.edu.ar/pie>

Universidad Nacional del Litoral. Secretaría de Extensión Social y Cultural (2018). Documento Interno del Área de Incorporación Curricular.

Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas. Escuela Superior de Sanidad Dr. Ramón Carrillo (1997). Reglamento de Práctica Profesionales de Terapia Ocupacional.

Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas. Escuela Superior de Sanidad Dr. Ramón Carrillo (2010). Régimen Único de Enseñanza. Resolución CD FBCB Nº 882/10 y Mod. 411/11.

Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas (2012). Plan de estudios de la carrera de Licenciatura de Terapia Ocupacional.

ANEXO 1. Matriz de Datos de documentos analizados. Proyectos aprobados e informes finales de Prácticas de Educación Experiencial

1. INFORMACIÓN GENERAL DE PEEE- 2-ACTORES ACADÉMICOS

Nº Conv	Año	Periodo previsto	Duración	Codificación	Nombre de PEEE	Breve Descripción	Carreras	Cátedras	Localización	Nº Docentes	Nº Estudiantes Finalizan
1-Información General de la PEEE							2-Actores académicos				
2º	2014	1º y 2º cuatrimestre 2015.	ANUAL	A-1	Práctica promocional de salud y derechos de Terapia Ocupacional	Desde la asignatura Práctica Profesional II de la carrera de Licenciatura en Terapia Ocupacional, intervenciones de terapia ocupacional orientadas a la población vulnerable o en condiciones de serlo, se propone aportar a la promoción de la salud, bienestar y calidad de vida de estos grupos. Se constituyen como centros de práctica, las organizaciones y servicios estatales y de la sociedad civil que representen entornos para la atención primaria de	Lic. TO	Práctica Profesional II. (Plan 97)	Ciudad de Santa Fe, Rincón y Paraná, Comunas de Arroyo Leyes	3	60

					<p>la salud y la promoción de los derechos de las personas.</p> <p>Este espacio curricular representa para el /la alumno/a una de las primeras aproximaciones a la experiencia del ejercicio del rol profesional requiriéndole el conocimiento comprensivo del contexto, la evaluación de personas a abordar, la planificación, implementación y valoración de una propuesta de trabajo sustentadas desde marcos teóricos, metodológicos y éticos.</p> <p>Las prácticas experienciales están destinadas a niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores con derechos vulnerados o en riesgo de serlo.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2014	1 y 2do cuatrimestre 2015	ANUAL	A-2	<p>Ayudar-T: Aprendiendo sobre discapacidad para luego emprender la fabricación de productos de apoyo.</p>	<p>La propuesta pretende abordar la escasa concientización social acerca de la temática de la discapacidad y la forma en que la sociedad civil puede colaborar con la inclusión social de esta población. Se obtendrán datos acerca del número de beneficiarios, se realizarán evaluaciones funcionales para determinar cuáles son los productos de apoyo que les brindarán mayor autonomía.</p> <p>La propuesta tiene como propósito fundamental la educación en valores, la formación de buenos ciudadanos, capaces de ayudar al grupo beneficiario a través de la entrega de productos de apoyo fabricados por ellos mismos como una acción solidaria.</p>	Lic. TO	Órtesis y Ayudas técnicas Ortopedia y Traumatología	Ciudad de Santa Fe	2	51
------	---------------------------	-------	-----	--	---	---------	--	--------------------	---	----

2014	1 y 2do cuatrimestre 2015	ANUAL	A-3	Inquitxs: Derechos en Movimiento	Desde el proyecto se pretende con y desde las escuelas, el CAPS Intercultural la ciudad de Recreo, como agentes estratégicos, motorizar instancias de reflexión y construcción de propuestas de participación ocupacional en la niñez y con la comunidad, interpelando las barreras epistémicas, subjetivas, políticas que pueden subyacer en la vida cotidiana dificultando el acceso y ejercicio de derechos. Teniendo en cuenta la demanda de l@s niñ@s acerca de recrear, modificar, innovar espacios de juegos en la vida cotidiana, es que se propone ampliar la participación integrando a la Licenciatura de Diseño de la comunicación visual (FADU), a través de la cátedra de Morfología I, en sus aportes en la intervención del espacio público. Así como estudiantes y docentes de Sociología y de práctica de TO en comunidad.	1-Lic. en TO2- Lic en Diseño y Comunicación Visual	Sociología, Practica Pre Profesional de TO en comunicad VI (plan 97), Optativa de salud comunitaria de Lic. TO, Morfologia 1	Ciudad de Recreo	11	282(Morfología a 86; P. Profesional VI 57; Sociología 131; Optativa Salud comunitaria 7 Voluntaria de Instituto Superior de Música 1)
------	---------------------------	-------	-----	----------------------------------	--	--	--	------------------	----	---

3º	2015	2ºcuatrimestre 2015.	CUATRIMESTRAL	B-1	Experiencia piloto para la construcción de un mapa de riesgo	El problema de las inundaciones y por ende de cómo se debe actuar en estas situaciones, nos lleva a tener que contar con mapas de riesgo. La siguiente propuesta de trabajo, se orienta a conformar un espacio colaborativo con la Dirección de Gestión de Riesgos de la Municipalidad de la ciudad de Santa Fe. A partir de esta propuesta, mediante diferentes acciones, se aspira a generar capacidad instalada y a poder contar con al menos las bases para la construcción de un mapa de riesgo que pueda ser el primero de los que deberán elaborarse en la ciudad.	Lic. en TO	Fundamentos, Métodos y Técnicas de Terapia Ocupacional Estadística Metodológica	Villa Oculta de la ciudad de Santa Fe.	7	33
4º	2015	1º y 2º cuatrimestre 2016	ANUAL	C-1	Inquietes: Derechos en movimiento. Construcción participativa de oportunidades ocupacionales para niñ@s y jóvenes	..durante el año 2016 seguiremos realizando acciones que fortalezcan la concreción de los productos colectivos diseñados y pretendemos a la vez, ir al encuentro de los jóvenes de la comunidad, sea que están actualmente asistiendo a la escuela de educación media o no, ya que	Lic TO Arquitectura	Practia Profesional Vly Optativa Salud comunitaria (FBCB), Moforlogía 3 Orientación Espacio Urbano (FADU)	Recreo	10	171 (141 Arquitectura Morfologia3;14 Práctica profesional VI;11 Salud Comunitaria y 4 voluntarias, 1 becaria por Sec. Politicas Universitaria)

						desde los distintos referentes institucionales y comunitarios, y desde los mismos jóvenes se manifiesta la preocupación de no disponer de acceso a oportunidades educacionales, laborales, recreativas, culturales y deportivas y se advierten como factores de riesgo el aumento en el consumo de sustancias adictivas y/o de accidentes de tránsito...					
6º	2016	1ºy 2º de 2017.	ANUAL	D-1	Auudar-T: Empprendiendo la fabricación de productos de apoyo para personas con diversidad funcional	Esta propuesta tiene como propósito fundamental la educación en valores, la formación de buenos ciudadanos, capaces de ayudar al grupo beneficiario a través de la entrega de productos de apoyo fabricados por ellos mismos, lo cual promueve el aprendizaje significativo que se desarrolla en el aprender haciendo. Otro propósito es lograr la mejoría funcional en las diferentes áreas de ocupación, de las personas con discapacidad motriz y sensorial	Lic TO	Órtesis y Ayudas técnicasOrtopedia y Traumatología	Cudad de Santa Fe	2	53 (1 pasante extensión graduada, 1 pasante extensión alumna, 1 voluntario, 50 estudiantes de cátedra Ortesis y productos de apoyo

						seleccionadas como beneficiarios de los productos de apoyo fabricados. Los alumnos realizarán entrevistas y evaluación funcional de los beneficiarios, producción de los productos de apoyo y entrega y entrenamiento en el uso.					
2016	1º y 2º cuatrimestre 2017	ANUAL	D-2	Conversatorio de la vida cotidiana. Estrategias para el abordaje de violencias cotidianas en los contextos de práctica pre-profesional.	Experiencias de violencia que se visibilizan en los espacios de prácticas pre profesionales de los alumnos y la búsqueda de estrategias de abordaje demandadas por ellos, nos llevan a la construcción del problema: las experiencias de violencias cotidianas expresadas en los contextos de práctica pre profesionales de la carrera de Terapia Ocupacional y estrategias para su abordaje y contención. El servicio central de la propuesta consiste en ruedas de conversatorios acerca	Lic. TO	Práctica Pre-Profesional de TO con Poblaciones con Derechos Vulnerados (plan 2014) Práctica Profesional II (plan 97)	ciudad de Santa Fe	3	37	

						de la violencia en contextos de vida cotidiana. Estos conversatorios se desarrollarán en las instituciones de práctica, bajo la modalidad de focus group para la resolución de conflictos. Los alumnos participarán durante todo el desarrollo de la propuesta, a partir del análisis del contexto, la caracterización del grupo y las propuestas de intervención.					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	2016	1 y 2do cuatrimestre 2017	ANUAL	D-3	Artes en Juego: Intervención Urbana y Participación Ciudadana	Este proyecto pretende trabajar en dos dos planos imbrincados intentando abordar dos problemáticas desde su complejidad de modo integral: A. Refiere a la situación social advertida desde la institución Vaivén y desde las prácticas profesionales de Terapia ocupacional en comunidad y en salud mental en relación a las escasas oportunidades de juego así como ofertas culturales en la ciudad, se denota la escasa promoción de espacios en donde niños, niñas y jóvenes puedan ser constructores/as de propuestas, en donde la CALLE Y LO URBANO, sea un punto de encuentro a DESCUBRIR, EXPLORAR, REINVENTAR E INTERVENIR y no solo se den los despliegues de actividades en el marco intramuros de las instituciones ; y B. Refiere a la problemática advertida por docentes de la Licenciatura en	Lic. TO	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica profesional Terapia ocupacional y salud mental• Seminario de ocupación: Juego, ocio y participación social en niños y adolescentes• Práctica profesional Terapia ocupacional en comunidad• Salud Comunitaria desde una perspectiva ocupacional*Area social FBCB• Museo de Arte Contemporáneo (UNL) 	ciudad de Santa Fe	6	157 estudiantes
--	------	---------------------------	-------	-----	---	--	---------	---	--------------------	---	-----------------

						<p>Terapia ocupacional que conforman el Área social de la FCB. trayectos formativos de estudiantes de la Licenciatura en Terapia Ocupacional, esta tiene una propuesta curricular en la que está contemplada la realización de prácticas pre-profesionales en diversos ámbitos institucionales y comunitarios. Propicia la participación ciudadana en la organización e implementación de propuestas estéticas de intervención urbana, articulando en proceso trayectos formativos de estudiantes universitarios a través de experiencias colectivas sostenidas en la mirada integral de la salud.</p>					
8º	2017	1ºy 2º cuatrimestre 2018	ANUAL	E-1	Ayudar-T: Implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional	Se pretende trabajar y reforzar la incidencia positiva del uso de los Productos de Apoyo para mejorar el desempeño ocupacional de las personas con discapacidad, trabajando con	TO	Ortopedia y Traumatología Ortesis y productos de apoyo.	Santa Fe	2	51

						distintos actores (escuelas, hospitales, hogares, ong y personas interesadas).					
9º	2018	2º cuatrimestre 2018 y 1º cuatrimestre 9)	ANUAL	F-1	Caja de herramientas, para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica pre-profesional.	Durante el transcurso del año 2017, se desarrolla la PEEE “CONVERSATORIOS DE LA VIDA COTIDIANA. Estrategias para el abordaje de violencias cotidianas en los contextos de práctica pre-profesional”. Desde esta propuesta se trabaja en la identificación de demandas institucionales, así como experiencias de práctica de los alumnos, en relación a estrategias de abordaje de situaciones cotidianas de violencia que se dan dentro de las mismas.- Propósitos de la propuesta• Analizar la violencia como fenómeno social desde el eje disciplinar de la vida cotidiana. • Visibilizar las diversas formas e intensidades en las que se expresa la violencia cotidiana en	TO	Práctica Pre-Profesional de TO con Poblaciones con Derechos Vulnerados- 3º año. (Plan de estudios 2014)• Práctica Profesional II- 3º año.(Plan de estudios 1997)	Santa Fe, Rincón, Arroyo Leyes, Laguna paiva, Monte Vera	3	103

						las poblaciones con derechos vulnerados. • Brindar estrategias de abordajes para situaciones de violencia en contextos de prácticas pre-profesionales.					
10º	2018	1º y 2º cuatrimestre de 2019.	ANUAL	G-1	Ayudar-T: implementación de productos de apoyo que facilitan el desempeño ocupacional de las personas con diversidad funcional	A través de esta experiencia auténtica se promueve un aprendizaje integral y la resolución de problemáticas reales adecuando las acciones al contexto, haciendo hincapié en el compromiso personal del alumno con la comunidad y rescatando los valores de cooperación y formación ética, así como es lograr la mejoraría funcional en las diferentes áreas de ocupación, de las personas con discapacidad motriz y sensorial	Lic. en Terapia Ocupacioanal Lic. En Diseño Industrial	Ortopedia y Traumatología Ortesis y Productos de apoyo Catedras no se identifica en la presentación de PEE de Lic. En Diseño Industrial	Santa Fe, Santo Tome.	2	99 (98 son de TO y 1 de Lic. en Diseño Industrial)

						seleccionadas como beneficiarios de los productos de apoyo fabricados que se encuentran en situación de vulnerabilidad social.					
11º	2019	2 cuatrimestre 2019 y 1º cuatrimestre 2020	Anual	H-1	Intercambio de saberes para pensar y abordar las violencias cotidianas en los contextos de práctica pre-profesional	Las experiencias de violencia que se visibilizan en los espacios de prácticas pre profesionales de los alumnos y la búsqueda de estrategias de abordaje fue la propuesta con la que iniciamos desde el 2017. Esta propuesta pretende: *Analizar la violencia como fenómeno social de la vida cotidiana desde la producción de saberes experienciales y académicos. • Visibilizar las diversas formas e intensidades en las que se expresa la violencia cotidiana	Licenciatura en TO	Práctica Pre-Profesional de TO con Poblaciones con Derechos Vulnerados (plan 2014)Practica Profesional II (plan 97)	Ciudad de Santa Fe y Rincón donde se implementa el programa provincial Nueva Oportunidad	3	78

						en las poblaciones con derechos vulnerados. • Producir estrategias de abordajes para situaciones de violencia junto a integrantes de las instituciones que participan de la práctica de PEEE					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3-Actores sociales en PEEE presentadas

Codif	N° Actores sociales Previstos	Actores sociales (no universitario)	Nominación de Actores sociales	Mencion de actores en Problema a abordar	Mencion de actores en Proposito de la propuesta	Mención de actores en Objetivos del Servicio del proyecto presentado	Participación en la n proyecto presentado
3-Actores sociales proyecto presentado							
A-1	12	1.Asociación Civil Movimiento Solidario, 2.Municipalidad de la ciudad de Santa Fe, 3..Centro de Jubilados Mis Abuelos, 4..Centro de Jubilados Corrales, 5..Centro de Jubilados Rincón, 6.Hogar de Ancianos Antón Martín, 7.Hogar Amor y Esperanza Mutua Ley 5110, 8.Centro de Día Pílares, 9.Casa de las Madres, 10.Centros de Salud Rincón Potrero, 11.Centro de Salud Arroyo Leyes, 12.Centro de Salud Villa Hipódromo.	<p>instituciones que participarán de esta propuesta, identifican y demandan la participación de los estudiantes de TO en este espacio curricular, a fin de apoyar, acompañar y fortalecer algunos de sus objetivos y líneas de acción centrados en la participación social de los grupos y población de su cobertura.</p> <p>Estas demandas institucionales forman parte y guían el enfoque y práctica de esta propuesta.</p> <p>La propuesta se llevará adelante en las instituciones de práctica de la ciudad de Santa Fe, Rincón, Arroyo Leyes, Montevera y Laguna Paiva.</p>	Las organizaciones públicas y no gubernamentales se constituyen en contextos de vida y son, en parte, modeladores de la constitución subjetiva, de la población y determinados grupos sociales...Visualizamos en estas la coexistencia de representaciones y prácticas vinculadas a la vulneración de derechos de las personas, tales como:a- a.Negación derecho a la identidad..., b.Negación derecho a la libre expresión y opinión...c- Estigmatizaciones y discriminación por su condición socio-económica, de género, entre otras.d- Negación derecho a la representación y participación en la gestión, implementación y evaluación de los servicios, lo que deriva, entre otros, en la privación y/ restricción de participación ocupacional.	el otro a promover, asistir porque tiene derechos vulnerables. ...la promoción y asistencia de personas y grupos con derechos vulnerados y/o en riesgo de serlo. Incidir en los sentidos y prácticas de las organizaciones en favor del ejercicio de derechos de la población.	Evaluar el contexto. Las propuestas podrán incluir la selección, programación, implementación y evaluación de ocupaciones socio-recreativas, actividades de la vida diaria, escolares, laborales, entre otras, con la participación conjunta, en lo posible, de los estudiantes, docentes, personal de las instituciones y participantes involucrados.	<p>...las instituciones que participarán de esta propuesta, identifican y demandan la participación de los estudiantes de TO en este espacio curricular, a fin de apoyar, acompañar y fortalecer algunos de sus objetivos y líneas de acción centrados en la participación social de los grupos y población de su cobertura.</p> <p>Docentes, estudiantes, tutores, tendrán la responsabilidad de la planificación de las propuestas, respetando e integrando, al máximo nivel posible, al personal de las instituciones, grupos y personas participantes de estas.</p>

A-2	2	1-Escuela Industrial Superior 2-CILSA SANTA FE	La Escuela Industrial Superior participará a través de sus docentes y alumnos en la fabricación de productos de apoyo con el objetivo de entregarlos a la población beneficiaria del proyecto. CILSA estará involucrada aportando al Proyecto asesoramiento para la campaña de concientización y datos estadísticos sobre la discapacidad motriz en la Ciudad Santa Fe. Además realizará el aporte económico para la adquisición de materiales con los que se fabricarán los productos de apoyo.	personas con discapacidad motriz tienen escasas posibilidades de adquirir determinados productos de apoyo serán beneficiarios	Lograr mejorar la funcionalidad de las personas con discapacidad seleccionadas como beneficiarios del presente proyecto y la concientización social de los alumnos de la E.I.S sobre la temática. Lograr aprendizaje académico significativo y habilidades sociales solidarias a través de las acciones de servicio realizadas por ambos grupos de alumnos teniendo en cuenta que los mismos poseen una realidad socio-económica diferente a la población vulnerable objeto de este proyecto.	Que los alumnos de la carrera de Lic. en TO sean capaces de conocer las necesidades reales de la población en diferentes situaciones y entornos. Concientizar a los alumnos de la Escuela Industrial Superior acerca de la problemática de la discapacidad y valorizar el impacto de la fabricación de productos de apoyo y la utilidad que proporcionan al grupo destinatario del proyecto.	La Escuela Industrial Superior participará a través de sus docentes y alumnos en la fabricación de productos de apoyo con el objetivo de entregarlos a la población beneficiaria del proyecto. Los productos fabricados contribuirán a mejorar la funcionalidad y, como consecuencia, la inclusión social de las personas con discapacidad. La Organización no gubernamental CILSA estará involucrada aportando al Proyecto asesoramiento para la campaña de concientización y datos estadísticos sobre la discapacidad motriz en la Ciudad Santa Fe. Además realizará el aporte económico para la adquisición de materiales con los que se fabricarán los productos de apoyo.
-----	---	---	--	---	---	--	--

A-3	3	<p>1.CAPS InterculturalNatarentanca Com Nalequetequeta “Entre Pueblos”</p> <p>2.Escuela primaria intercultural 1338</p> <p>3.Municipalidad de Recreo (Secretaria de Salud, Acción Social y Medio Ambiente, en vinculación con el CAPS)</p>	<p>agentes territoriales y los propios protagonistas voces de los niños, niñas y algunos referentes significativos (docentes, Psicóloga, Trabajadoras Sociales, estudiantes de la práctica profesional), Instituciones participantes referentes institucionales en el Barrio Mocovi : Escuela Primaria Intercultural nro. 1338, la cual mantiene comunicación fluida con el CAP</p>	<p>Podemos identificar diversas problemáticas que presentan, destacan y priorizan los agentes territoriales y los propios protagonistas en torno a la existencia de escasos espacios de participación por fuera de la escuela y de la familia y las reducidas posibilidades de acceder a propuestas culturales, recreativas, deportivas de acuerdo a intereses, creencias y valores.</p>	<p>Fortalecer acciones interinstitucionales orientadas a contribuir en el acceso y ejercicio de los derechos de los niños y niñas de los barrios aledaños de la escuela en la localidad de Recreo; así como también a la formación y compromiso social de los estudiantes universitarios.</p>	<p>Mapeo de recursos comunitarios.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sistematización de áreas temáticas con miras a la estructuración del/los espacio/s a intervenir. - Identificación participativa de los intereses y expectativas de los niños y niñas. -Diseño colectivo de proyecto/s que reflejen la infancias y sus identidades culturales. <p>Contribuir con respecto al medio físico y social, coordinando, diseñando y mancomunando acciones institucionales de diferentes esferas de la comunidad de Recreo con miras a ofrecer alternativas de apropiaciones en el espacio público, mediante la concreción de intervenciones urbanas participativas gratuitas y de libre acceso, que refuercen la identidad comunitaria del sector y por extensión a la ciudadanía toda.</p>	<p>La planificación del proyecto es de tipo participativa, desde el diseño, el cual reconoce las problemáticas, necesidades y propuestas de la población, así como durante todo el proceso de intervención.</p>
-----	---	--	---	--	---	---	---

B-1	1	<p>Dirección General de Riesgo del Gobierno de la Ciudad de Santa Fe. Organizaciones comunitarias del barrio seleccionado. <i>(Especifica 1 sola institución las demás se ajustará de manera definitiva cuando se realice la entrada al campo y se tome contacto con los pobladores e instituciones y organizaciones del barrio).</i></p>	<p>Líderes e integrantes de organizaciones del barrio y/o comunitarios del barrio Villa Oculta. vecinales y de organizaciones comunitarias pobladores del barrio elegido, autoridades, agentes municipales del Gobierno de la ciudad actores participantes "no universitarios".</p>	<p>las posibilidades de los mapas, y que ha sido la desición de GR de CAID de UNL con municipalidad</p>	<p>Promover desde la formación y la práctica académica en territorio, el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes universitarios, con compromiso socio-comunitario y la contribución a la solución de problemas reales. - Realizar un aporte mediante la capacitación y el trabajo conjunto con los vecinos o pobladores de la zona elegida, para la prevención de riesgo y la seguridad de dichos pobladores. - Favorecer el desarrollo de la responsabilidad ciudadana.</p>	<p>Taller de capacitación, sobre cómo elaborar un mapa comunitario de riesgo con los empleados de la municipalidad que estén trabajando en el tema. - Identificación de un barrio vulnerable y hacer talleres con los agentes municipales que estén trabajando en ese barrio y los pobladores del mismo, de modo que posteriormente se pueda dar continuidad a las acciones en el barrio. - Información y divulgación comunitaria. Producción participativa de materiales que servirán de herramientas comunicacionales para la concientización de los vecinos.</p>	<p>...se trata de una contribución al mejoramiento local que favorece la construcción de comunidades seguras desde la perspectiva del riesgo. En tanto se toma un problema que es propio del lugar y son los mismos actores involucrados en él quienes participan en la búsqueda de alternativas de solución.</p> <p>Los docentes participantes de las asignaturas, hemos elaborado esta propuesta preliminar junto a la Dirección General de Riesgo del Gobierno de la ciudad de Santa Fe, que se presentará y pondrá a consideración en primera instancia, de los alumnos, a los efectos de propiciar la reflexión y planificación participativa, en el momento previo al desarrollo del servicio. Paso siguiente, se tomará contacto con la población a quien se ofrecerá el servicio, repitiendo el proceso y aplicando la misma metodología. La metodología de taller y el diseño emergente se combinarán con el enfoque centrado en el grupo y en los contextos.</p>
-----	---	--	---	---	--	--	--

C-1	4	<p>Escuela primaria nro. 1277 "Robustiano Aldao" (Recreo)Escuela secundaria nro. 509 (Recreo)Centro Atención Primaria de Salud Intercultural (Recreo)Municipalidad de Recreo:Secretaría de Salud y Secretaría de Cultura</p>	<p>escuela como agente estratégico motorizar instancias de reflexión y construcción de propuestas de participación ocupacional en la niñez y con la comunidad.....instituciones educativas y de salud..... Escuela nro. 1277 "Robustiano Aldao":En la Escuela Intercultural ComCaia nro. 1338.....Desde el CAPS intercultural Natarentanca com Nalequetequeta:e el espacio interinstitucional (UNL/CAPS/ESCUELAS/MUNICIPALIDAD DE RECREO).... referentes de la comunidad</p>	<p>se fueron acercando jóvenes en horario contra turno de escuela, primero observando, hasta animarse a sumarse a la acción colectiva de niños, niñas, estudiantes universitarios y referentes del barrio. En el diálogo con ellos aparece la necesidad de acceder y participar de oportunidades ocupacionales en el tiempo que no van a la escuela en su comunidad: "yo me voy a Monte Vera a tocar a una murga"(Claudio), "no hago nada"(Maicol), "me gustaría algo cerca"(Alfredo). Es por ello que estimamos que durante el año 2016 seguiremos realizando acciones que fortalezcan la concreción de los productos colectivos diseñados y pretendemos a la vez, ir al encuentro de los jóvenes de la comunidad, sea que están actualmente asistiendo a la escuela de educación media o no, ya que desde los distintos referentes institucionales y comunitarios, y desde los mismos jóvenes se manifiesta la preocupación de no disponer de acceso a oportunidades educacionales, laborales, recreativas, culturales y</p>	<p>Fortalecer acciones interinstitucionales orientadas a contribuir en el acceso y ejercicio de los derechos de los niños y niñas de los barrios aledaños de la escuela en la localidad de Recreo; así como también a la formación y compromiso social de los estudiantes universitarios.</p>	<p>Culminación de los Proyectos colectivos iniciados con "Inquietxs: Derechos en movimiento" (2015).Sistematización de áreas temáticas con miras a la estructuración del/los espacio/s a intervenir. Identificación participativa de los intereses y expectativas de l@s jóvenes.Diseño colectivo de proyecto/s que reflejen las juventudes y sus identidades culturales.Contribuir con respecto al medio físico y social, coordinando, diseñando y mancomunando acciones institucionales de diferentes esferas de la comunidad de Recreo con miras a ofrecer alternativas de apropiaciones en el espacio público, mediante la concreción de intervenciones urbanas participativas gratuitas y de libre acceso, que refuercen la identidad comunitaria del sector y con alcance a la ciudadanía toda.</p>	<p>La planificación del proyecto es de tipo participativa, desde el diseño, el cual reconoce las problemáticas, necesidades y propuestas de la población, así como durante todo el proceso de intervención. Está prevista la realización de talleres con la comunidad, los cuales posibilitarán un diagnóstico participativo, el diseño y re-diseño de propuestas de intervención a partir del mismo y el monitoreo constante de las acciones.En este sentido se desarrollarán actividades de convergencia intra y extra áulicas, que preparen a los estudiantes en las capacidades y conocimientos técnicos específicos, así como en las capacidades actitudinales requeridas para el diálogo intercultural con la comunidad. ...convergencia intra y extra áulicas.</p>
-----	---	--	--	--	---	---	---

				<p>deportivas y se advierten como factores de riesgo el aumento en el consumo de sustancias adictivas y/o de accidentes de tránsito....Importancia de acompañar a niños, niñas y jóvenes desde el enfoque de derechos en su comunidad...La implementación de "InquietXs: Derechos en movimiento" (2015) propició la conformación de un espacio inter-institucional de monitoreo del mismo con sede en el CAPS del que participan los actores que conforman el proyecto definidos como estratégicos en torno al problema que se intentaba abordar y otros que se han ido sumando en proceso en consonancia con el avance de las acciones programáticas, como funcionarios del área de Obras Públicas y Salud de la Municipalidad y referentes de la comunidad Com Caia.</p> <p>....Se prevee para el inicio del año próximo presentar esta nueva propuesta para que pueda ser re-significada y redefinida por l@s actor@s comunitarios e institucionales que son quienes, desde su cercanía en el territorio y las responsabilidades en sus tareas cotidianas,</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

				posibilitan la sostenibilidad de las acciones en el tiempo.			
--	--	--	--	---	--	--	--

D-1	11	<p>1.Hospital J.M. Cullen 2.Un Mundo Especial 3.Escuela de Formación Profesional Nº 2111. 4. Escuela Especial Nº 2117 4. ALPI 5.Centro de Salud Recreo Y Nuevas Instituciones que se constituyeron en socias... Los nuevos referentes que ahora están interesados en participar de esta propuesta son: 5. Escuelas Técnicas Nº 480. "Manuel Belgrano" 6. Escuela Industrial Superior 7.Escuela de Educación Técnica Profesional Nº479 Dr. Pizarro 8.Escuela de Educación Técnica Profesional Nº478. Dr. Nicolás Avellaneda" 9.Unidad de Extensión del Instituto Nacional de Tecnología Industrial Santa Fe, UTN – 10.Asociación Argentina de Medios Alternativos de Comunicación (C.A.M.A.C) 11.Subsecretaría de Inclusión para Personas con Discapacidad</p>	<p>instituciones de nuestra comunidad que atienden las necesidades de personas con diversidad funcional de escasos recursos económicos.. ...organización civil sin fines de lucro.. escuelas técnicas</p>	<p>Población con discapacidad motriz y sensorial de recursos económicos escasos que no pueden adquirir determinados productos de apoyo para lograr un desempeño ocupacional adecuado.</p>	<p>es lograr la mejoraría funcional en las diferentes áreas de ocupación, de las personas con discapacidad motriz y sensorial seleccionadas como beneficiarios de los productos de apoyo fabricados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas y evaluación funcional de los beneficiarios. • Producción de los productos de apoyo. • Entrega y entrenamiento en el uso. 	<p>reformulación de la propuesta con los actores sociales participantesorganizando con ellos las entrevistas a la población receptora de los productos de apoyo, las evaluaciones pertinentes, el estudio de las disfunciones y el análisis de los productos de apoyo que se van a fabricar para mejorar la funcionalidad y la participación social de los beneficiarios en sus contextos... ...forma conjunta con los profesores y estudiantes de las escuelas técnicas... ..evaluación de la calidad del servicio con el aporte que realicen los receptores de los productos de apoyo.</p>
-----	----	--	---	---	--	---	---

D-2	8	Asociación Civil Movimiento Solidario - La Casa de Juan Diego - CILSA - Centro de Jubilados Corrales - Centro de Jubilados Rincón - Hogar de Ancianos Antón Martín - Centro de Salud Villa Hipódromo - Centros de Acción Familiar N° 18	instituciones con las que se ha firmado acta acuerdo para ser los centros de práctica relacionadas con con los grupos abordados y sus contextos.	Violencias de tipo interpersonal, de género, social, familiar, institucional, policial, sexual, económica, escolar, obstétrica, etc. opinión de los ciudadanos sobre los ejes violencia y convivencia saberes disciplinares que los alumnos llevan a sus espacios de práctica resultan insuficientes en el abordaje de las problemáticas y las definiciones morales que los participantes institucionales hacen de las experiencias de violencias que los atraviesan.	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la violencia como fenómeno social desde el eje disciplinar de la vida cotidiana. • Visibilizar las diversas formas e intensidades en las que se expresa la violencia cotidiana en las poblaciones con derechos vulnerados. • Brindar estrategias de abordajes para situaciones de violencia en contextos de prácticas pre-profesionales. 	en ruedas de conversatorios acerca de la violencia en contextos de vida cotidiana. Estos conversatorios se desarrollaran en las instituciones de práctica, bajo la modalidad de focus group para la resolución de conflictos. priorizaran aquellas que sean propuestas por los propios participantes y que puedan articularse con otras actividades que se realicen en las instituciones de práctica.	Docentes, estudiantes, tutores, tendrán la responsabilidad de la planificación de las propuestas, respetando e integrando, al máximo nivel posible, al personal de las instituciones, grupos y personas participantes de estas.
D-3	1 especificada	Vaivén - Centros de práctica pre-profesional en salud mental y en comunidad (Centros de salud, escuelas, centros de día, bibliotecas populares)	la institución CALLE Y LO URBANO donde se realiza prácticas.	Las vivencias y oportunidades de juego así como ofertas culturales si bien van creciendo en la ciudad, denotan la escasa promoción de espacios en donde niños, niñas y jóvenes puedan ser constructores/as de propuestas, en donde la CALLE Y LO URBANO, sea un punto de encuentro a DESCUBRIR, EXPLORAR, REINVENTAR E INTERVENIR	Propiciar la participación ciudadana en la organización e implementación de propuestas estéticas de intervención urbana, articulando en proceso trayectos formativos de estudiantes universitarios a través de experiencias colectivas sostenidas en la mirada integral de la salud.	Se van a realizar dos intervenciones urbanas definidas en proceso por las comunidades/grupos que participan de las actividades organizadas en los espacios de práctica preprofesionales de la licenciatura en TO situadas en diversas instituciones comunitarias de educación, salud y/o desarrollo social, pertenecientes al Estado o a la sociedad civil.	Será realizada por estudiantes y equipo docente de las distintas cátedras participantes en articulación con los otros actores institucionales. En los centros de práctica profesional (escuelas, centro de salud, centros de día, bibliotecas públicas) donde se llevan a cabo las prácticas de TO en comunidad y en salud mental, ubicados en los barrios de la ciudad de Santa Fe, se planificará en equipo con otros miembros de la institución y aquellas personas (niños, niñas, jóvenes, adultos mayores) que participan de los

							procesos singulares y colectivos comunitarios.
--	--	--	--	--	--	--	--

E-1	19	<p>1• Escuelas de Trabajo de la Municipalidad de Santa Fe. 2• Centro Iberoamericano de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas. 3• Servicio de TO del Hospital Emilio Mira y López 4• Hospital de Rehabilitación Vera Candiotti 5• Centro Educativo Terapéutico “Un Mundo Especial”. 6• Timonel- Espacios compartidos” Centro Educativo, recreativo y terapéutico para niños y jóvenes. 7• Hospital José María Cullen. 8• Centro de Día “María Radaelli”. 9• Centro de Día “Rosalina F. de Peiroten10• Escuela de Formación Profesional “Estela Ferreira” N° 2111. 11• Subsecretaría de Inclusión 12• Escuela Especial N° 1117 para Personas con Discapacidad Visual 13• Escuela Especial N° 2028 para sordos adolescentes y adultos “Raquel Pitranera”14• Escuela Especial N° 2008 “Dr. Juan B. Vázquez”15• Unidad de Extensión del Instituto Nacional de Tecnología Industrial Santa Fe– Universidad Tecnológica Nacional. 16• Asociación Argentina de Medios Alternativos de Comunicación (C.A.M.A.C). 17• Centro de Salud Comunidad de Recreo. 18• Alpi Santa Fe. 19• TO Adaptaciones Blandas.</p>	<p>organismos estatales y privado instituciones de la comunidad articulando acciones colaborativas y solidarias con la Universidad Instituciones Públicas</p>	<p>... en vinculación con organismos estatales y privados, que determinan de acuerdo al relevamiento de datos y al conocimiento en situaciones auténticas, que la población con discapacidad motriz y/o sensorial, (diversidad funcional) niños y adultos, en situación de vulnerabilidad social, con recursos económicos escasos, en su mayoría, no pueden adquirir productos de apoyo, que le mejoren su calidad de vida y le permitan un desempeño ocupacional adecuado, lo que trae en consecuencia la inequidad, disminución de la funcionalidad y capacidad de desempeño en las actividades/ocupaciones lo cual restringe su independencia personal y participación social.</p>	<p>propósito fundamental la educación en valores, la formación de buenos ciudadanos, capaces de ayudar al grupo beneficiario a través de la entrega de productos de apoyo fabricados por ellos mismos, lo cual promueve el aprendizaje significativo que se desarrolla en el aprender haciendo. A través de esta experiencia auténtica se promueve un aprendizaje integral y la resolución de problemáticas reales adecuando las acciones al contexto, haciendo hincapié en el compromiso personal del alumno con la comunidad y rescatando los valores de cooperación y formación ética. Otro de nuestros propósitos es lograr la mejoraría funcional en las</p>	<p>ser entrevistados los beneficiarios identificados por las instituciones en los relevamientos, reciban y se entrenen en los productos de apoyo entregados a ellos</p>	<p>se realizará la reformulación de la propuesta con los actores sociales participantes como así también un taller introductorio con los alumnos</p> <p>También, junto a los alumnos que continúan con el cursado en la asignatura Ortesis y Productos de Apoyo se llevará a cabo la fabricación propiamente dicha en forma conjunta con las Escuelas de Trabajo de la Municipalidad de Santa Fe y personas de la comunidad que estén interesadas en participar en este proyecto de servicio social.</p> <p>..entrega de los productos y se entrenará en el uso de los mismos conjuntamente con los licenciados en TO y los equipos de las instituciones</p> <p>I- Momento preliminar: a) Elaboración de la propuesta junto a los actores participantes. II- Etapa de implementación en campo: a) Entrevistas a la población receptora de los Productos de Apoyo. b) Evaluación funcional disciplinar en situación y contextos reales. c) Reuniones con los capacitadores y coordinadores de los talleres que integran las Escuelas de Trabajo y</p>
-----	----	---	---	---	---	---	--

					<p>diferentes áreas de ocupación, de las personas con discapacidad motriz y sensorial seleccionadas como beneficiarios de los productos de apoyo fabricados.</p>		<p>elección de los productos de apoyo a fabricar. d) Diseño y fabricación de los productos de apoyo. e) Entrega y entrenamiento en el uso.</p> <p>III- Etapa posterior: a) Autoevaluación por parte de los alumnos. b) Evaluación de los alumnos implicados en el proyecto. c) Evaluación de la calidad del servicio.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

F-1	10	<p>1.Asociación Civil Movimiento Solidario2.La Casa de Juan Diego3. Asociación Civil el Centavo4.Centro de Salud Villa Hipódromo 5. Centros de Acción Familiar de la ciudad de Santa Fe 6 Centro de Jubilados Rincón 7. Hogar de Ancianos Antón Martín de la ciudad de Rincón8. Club Atlético Arroyo Leyes9. Centros de Acción Familiar N° 21 de la ciudad de Laguna Paiva10.Comuna de Montevera.</p>	<p>instituciones de práctica de la ciudad de Santa Fe, Rincón, Arroyo Leyes, Montevera y Laguna Paiva. La asignatura ya cuenta con la firma de Actas Acuerdos con estas instituciones</p>	<p>"violencia que se visibilizan en los espacios de prácticas pre profesionales de los alumnos y la búsqueda de estrategias de abordaje fue la propuesta con la que iniciamos, en el año 2017, el abordaje de la problemática de la violencia." "Los saberes disciplinares que los alumnos llevan a sus espacios de práctica resultan insuficientes en el abordaje de las problemáticas y se ponen en tensión con las definiciones morales que los participantes institucionales hacen de las experiencias de violencias que los atraviesan". " los alumnos pusieron de manifiesto la necesidad de ahondar en estrategias e intervenciones superadoras para acompañar a las instituciones en las situaciones de violencia que se manifiestan."</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la violencia como fenómeno social desde el eje disciplinar de la vida cotidiana. • Visibilizar las diversas formas e intensidades en las que se expresa la violencia cotidiana en las poblaciones con derechos vulnerados. • Brindar estrategias de abordajes para situaciones de violencia en contextos de prácticas pre-profesionales. 	<p>Se priorizaran aquellas que sean propuestas por los propios participantes y que puedan articularse con otras actividades que se realicen en las instituciones de práctica</p>	<p>II. Etapa de implementación en campo: Planificación y elaboración del recuadro de propuestas, estrategias y actividades que posibiliten la intervención y el abordaje de situaciones de violencia cotidiana en los contextos de práctica. Esta etapa será implantada íntegramente por los alumnos junto con las instituciones de práctica, bajo la supervisión de la cátedra. III. Etapa posterior: Cierre de la experiencia con la exposición y sistematización de las intervenciones realizadas por los alumnos en sus contextos de práctica. Panel debate con invitados especialistas en la temática.</p>
-----	----	---	---	--	---	--	--

G-1	22	<p>1.Subsecretaría de Inclusión para las Personas con Discapacidad.2.Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe.3.Escuelas de Trabajo de la Municipalidad de Santa Fe.4.servicio de Rehabilitación del Hospital Emilio Mira y López. 5.Escuela Especial Nº 2028 para sordos adolescentes y adultos "Raquel Pietranera"6. Rumbos Asociación Civil.7.Centro de Día Pilares 8.Hogar "Juana Vargas de Stringhini" (ex Homimen) 9.Hogar y Centro de Día San Expedito 10. Comunidad Terapéutica Ayuda a Niños Especiales. 11. Centro de Día Mirar al Sol.12.Centro de Día Nuestra Señora del Hogar . 13. CRET Centro Recreativo Educativo Terapéutico Juan Pablo II .14.Dirección General de Servicio Penitenciario 15. Escuela de Educación Técnica N° 480 "Manuel Belgrano" .16.Escuela Técnico Profesional N° 614 "Enrique Mizzio".17. Hospital "José María Cullen". 18.Hospital de Rehabilitación "Dr. Carlos Vera Candiotti".19.Centro de Día "María Radaelli", del Hospital Emilio Mira y López. 20.Servicio de Reumatología del Hospital J B Iturraspe.21. ALPI Santa Fe. 22.Centro de Día para adultos "Rosalía F. de Peiroten".</p>	"organismos estatales y privados.."	"organismos estatales y privados, que determinan de acuerdo al relevamiento de datos y al conocimiento en situaciones auténticas, que la población con diversidad funcional, niños y adultos, en situación de vulnerabilidad social, con recursos económicos escasos, en su mayoría, no pueden adquirir Productos de Apoyo que contribuyan a mejorar su autonomía y le permitan un desempeño ocupacional adecuado"	...la formación de ciudadanos solidarios, capaces de ayudar al grupo beneficiario a través de la entrega de productos de apoyo fabricados por ellos mismos	<p>* beneficiarias de los productos de apoyo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Licenciados en TO y otros profesionales que se desempeñan en las instituciones nombradas en el punto 12 quienes acompañarán en la evaluación y selección de los beneficiarios de los productos de apoyo teniendo en cuenta su situación de vulnerabilidad. • Escuelas Técnicas de la Ciudad de Santa Fe, quienes continuaran participando en la fabricación propiamente dicha de Productos de Apoyo. • Ciudadanos y empresas de la sociedad civil que deseen constituirse en Socios Solidarios del Proyecto Ayudar-T UNL. <p>*Rumbos Asociación Civil con quien se continuaran las acciones pertinentes a la elaboración de determinados productos</p> <ul style="list-style-type: none"> *• Escuelas de Trabajo de la Municipalidad de Santa Fe, quienes llevaran a cabo acciones tendientes a la fabricación directa *• Subsecretaría de Inclusión con quien se 	<p>"A partir de lo trabajado en la PEEE "AYUDAR-T: Aprendiendo sobre discapacidad para luego emprender la producción de productos de apoyo" y posteriores se realizará la reformulación de la propuesta con los actores sociales participantes como así también un taller introductorio con los alumnos que estén cursando la asignatura Ortopedia y Traumatología para ponerlos en conocimiento sobre los avances del mencionado proyecto, organizando con ellos las entrevistas a la población receptora de los productos de apoyo, las evaluaciones pertinentes, el estudio de las disfunciones y el análisis de los productos de apoyo que se van a fabricar para mejorar la funcionalidad y la participación social de los beneficiarios en sus contextos.</p> <p>I- Momento preliminar: a) Elaboración de la propuesta junto a los actores participantes. Modificación y ajustes necesarios de la propuesta presentada. d) Organizar la salida a campo. II- Etapa de implementación en campo: a) Entrevistas a la población receptora de los Productos de Apoyo. b) Evaluación funcional disciplinar en situación y contextos reales. c)</p>
-----	----	--	-------------------------------------	--	--	---	--

						<p>realizará el relevamiento de potenciales beneficiarios por la aprobación de Proyecto aprobado por la Secretaría de Políticas Universitarias, es que surge el interés por parte de nuevos actores sociales</p>	<p>Reuniones con los capacitadores y coordinadores de los talleres que integran las Escuelas de Trabajo, reuniones con docentes y alumnos de la Carrera de Licenciatura en Diseño Industrial. d) Elección de los productos de apoyo a fabricar. e) Diseño y fabricación de los productos de apoyo. e) Entrega y asesoramiento en el uso.</p> <p>III- Etapa posterior: a) Autoevaluación por parte de los alumnos. b) Evaluación de los alumnos implicados en el proyecto. c) Evaluación de la calidad del servicio.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

H-1	11	<p>1.CAF Nº 18 ; 2.CAF Nº 10 ; 3.CAF Nº 19 ;4.VINCULARTE ;5.CAF Nº 13;6.CAF Nº 21 ;7.Casa Juan Diego;8.Asociación Civil GENERAR ;9.Hogar Puertas Abiertas Maria Auxiliadora;10.Asociación Civil Movimiento Solidario;11.Mlinisterio de Desarrrrollo Social (Programa Nueva Oportunidad)</p>	<p>instituciones de práctica de la ciudad de Santa Fe y Rincón donde se implementa el programa provincial Nueva Oportunidad</p>	<p>Lo trabajado en las dos propuestas de PEEE convocatorias 7º y 9º, puso de manifiesto la necesidad de ahondar en estrategias e intervenciones superadoras para acompañar a las instituciones en las situaciones de violencia que se manifiestan. Esta necesidad es identificada como resultado del análisis del contexto y caracterización y evaluación de las poblaciones con derechos vulnerados durante el desarrollo de la práctica y del lazo construido con las instituciones a lo largo de los años y del trabajo mancomunado en otros espacios académicos. La problemática de la violencia cotidiana es principalmente una demanda construida por las instituciones y que vienen trabajando a través de diversos lineamientos que proponen los Equipos de Acompañamiento de Centros de Día de la Subsecretaría de Niñez y desde el Programa Provincial Nueva Oportunidad del Ministerio de Desarrollo Social. Cabe aclarar que en la ciudad Santa Fe la mayoría de las organizaciones sociales y</p>	<p>*Analizar la violencia como fenómeno social de la vida cotidiana desde la producción de saberes experienciales y académicos. •Visibilizar las diversas formas e intensidades en las que se expresa la violencia cotidiana en las poblaciones con derechos vulnerados. *Producir estrategias de abordajes para situaciones de violencia junto a integrantes de las instituciones que participan de la práctica de PEEE</p>	<p>Producir estrategias de abordajes para situaciones de violencia junto a integrantes de las instituciones que participan de la práctica de PEEE</p>	<p>Vale aclarar que estos momentos corresponden a la planificación de un cuatrimestre. Que volverá a repetirse en el segundo cuatrimestre, con los nuevos alumnos que inicien su práctica pre profesional. II Etapa de implementación en campo: Planificación y elaboración del recuadro de propuestas, estrategias y actividades que posibiliten la intervención y el abordaje de situaciones de violencia cotidiana en los contextos de práctica. Esta etapa será implantada íntegramente por los alumnos junto con las instituciones de práctica, bajo la supervisión de la cátedra. Se priorizarán aquellas que sean propuestas por los propios participantes y que puedan articularse con otras actividades que se realicen en las instituciones de práctica. III. Etapa posterior: Cierre de la experiencia con la exposición y sistematización de las intervenciones realizadas por los alumnos en sus contextos de práctica.</p>
-----	----	---	---	--	--	---	--

				<p>barriales convenían con el Ministerio de Desarrollo Social en alguna u otra medida, y que todas las instituciones con las que celebramos acta acuerdo para el desarrollo de las prácticas preprofesionales se encuadran en esta situación. Con las instituciones con quienes pensamos estás estrategias, sean las públicas o las organizaciones intermedias, todas han encuadrado en algún dispositivo más o menos específico el abordaje de la problemática. Para este año la demanda institucional, es que podamos acompañarlos en dichos dispositivos, ya sea en su construcción o desarrollo.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

3- Actores sociales en PEEE Presentadas

Codif	Definición de evaluación (item evaluación del servicio)	Modo evaluación del servicio	Criterio	Instrumentos
3-Actores sociales en Evaluación del servicio en proyecto presentado				
A-1	Del servicio : como instancias de evaluar las propuestas con grupos y personal.	Se implementarán instancias de evaluación de las propuestas con los grupos y personal de las instituciones	evaluación de las propuestas	... mediante cuestionarios y dinámicas grupales, adaptados a las particularidades de participantes (edad, manejo comunicacional, lecto-escritura, otros).
A-2	<p>evaluación tiene relación directa con el número de destinatarios beneficiarios de este proyecto (cobertura), evaluaremos, el adecuado uso de los recursos disponibles, su eficacia, y que los mismos respondan a las necesidades reales y concretas de la población vulnerable, de modo que estos puedan ser utilizados mejorando el desempeño de las personas con diversidad funcional. Para ello es fundamental medir el nivel de satisfacción de los usuarios respecto del producto otorgado y las posibilidades que este le brinda en cuanto al impacto mensurable en su calidad de vida.</p> <p>En cuanto a la fabricación del producto, los docentes de la de la E.I.S. evaluarán el adecuado uso de los materiales.</p> <p>Otros aspectos a tener en cuenta serán la cantidad de productos fabricados, la efectividad del entrenamiento y la factibilidad en el tiempo respecto al uso de los productos de apoyo, es decir, no solo satisfacer necesidades urgentes por única vez.</p> <p>Se evaluará también la constitución de redes interinstitucionales eficaces para garantizar la sustentabilidad de la propuesta.</p>	<p>La evaluación será interna, realizada por los docentes y alumnos de la Escuela Superior de Sanidad "Dr. Ramón Carrillo", los docentes de la Escuela Industrial Superior, los representantes de CILSA y las personas con diversidad funcional beneficiarios del proyecto.</p> <p>Fases de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase anterior: en esta primera de evaluación desarrollaremos un estudio de factibilidad del proyecto • Fase durante: llevaremos a cabo el monitoreo de la preparación y ejecución del servicio social • Fase final: contemplaremos los aspectos negativos y positivos que ocurrieron en la planificación, ejecución del proyecto, dificultades y logros obtenidos. • Fase experiencial: en este período tendrá lugar la reflexión de los alumnos acerca de la experiencia vivida, la valoración de sus fortalezas y debilidades. Es una autoevaluación de los 	<p>Fases de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase durante :ver los ajustes necesarios con vistas al logro de los objetivos planteados. • Fase final: ver aspectos negativos y positivos que ocurrieron en la planificación, ejecución del proyecto, dificultades 	<p>preguntas para reflexionar. (solo para alumnos) ¿ Que te ha parecido la experiencia ? ¿ Has logrado aprender más enseñando a otros ? ¿ Cómo te has sentido ?¿ El aprendizaje ha sido más significativo a través del servicio brindado ?¿Cuáles han sido tus logros personales y aprendizajes académicos desde el inicio del proyecto? ¿ Que le has aportado en lo personal al proyecto y que aporte a vos el aprendizaje servicio? ¿ Le encuentras sentido a este tipo de aprendizaje para tu futuro profesional ? ¿Que expectativas tenías desde el comienzo del proyecto?</p> <p>se evaluará:</p> <ol style="list-style-type: none"> Observación: registraremos de forma inmediata los acontecimientos, hechos y situaciones que se van sucediendo desde el comienzo del proyecto. Actas de Reunión Documentos del Proyecto Informes Estadísticas Encuestas y Entrevistas a estudiantes, docentes, autoridades Grupos focales con estudiantes,

		<p>conocimientos adquiridos, del desempeño personal, de la capacidad de trabajar con personas de la comunidad. El alumno evaluará su aprendizaje académico y su desarrollo personal, su capacidad para tomar decisiones en situaciones de incertidumbre.</p>		<p>docentes, beneficiarios h. Diarios de participantes i. Rubricas</p>
--	--	---	--	---

A-3	<p>participativa monitoreo constante cualitativa documental</p>	<p>Se evaluará a través de un encuentro con los referentes institucionales teniendo en cuenta el alcance de los objetivos planteados. Testeo del impacto social y urbano en la ciudad a través de encuestas líderes, encuestas de opinión por grupos participativos, video registros, fotografiado de los eventos, posterior clasificación y evaluación cualitativa de la documental.</p> <p>Está prevista la realización de talleres con la comunidad, los cuales posibilitarán un re-diagnóstico participativo, el diseño de propuestas de intervención a partir del mismo y el monitoreo constante de las acciones.</p> <p>En este sentido se desarrollarán actividades de convergencia intra y extra áulicas, que preparen a los estudiantes en las capacidades y conocimientos técnicos específicos, así como en las capacidades actitudinales requeridas para el diálogo intercultural con la comunidad.</p> <p>...el foro encuentra su sentido extensionista en lo extra áulico, articulándose con una propuesta de alto valor heurístico, acentuada con la finalidad de su concreción efectiva en el ámbito seleccionado para la puesta urbana. Por lo expuesto, se proponen las</p>	<p>participación Prefactibilidad factibilidad impacto social (tecnológico, sustentable, relocalizable la experiencia)</p>	<p>visita grupal y registros: fotográficos, videos, sonoros, gráficos sensibles y sistematizados, talleres transdisciplinarios, encuestas líderes, encuestas de opinión por grupos participativos</p>
-----	---	---	---	---

		<p>siguientes actividades de convergencia intra y extra áulicas:</p> <p>1- Reconocimiento del campo físico urbano a intervenir</p> <p>3- Encuentros y reuniones con diferentes actores y representantes de la cultura</p> <p>7- Evaluaciones de prefactibilidad</p> <p>Método y Técnica: puesta en común de los diferentes diseños ante los actores institucionales involucrados en el presente trabajo.</p> <p>9- Evaluación de Factibilidad</p> <p>Método y Técnica: experticia docente-profesional y verificación de los diseños en relación a: factibilidad de concreción, ajuste de variables económicas, tecnológicas, sustentabilidad y reciclaje del material para su relocalización en otros sitios de la ciudad.</p> <p>10- Organización para la producción de la propuesta seleccionada.</p> <p>Método y Técnica: ajuste técnico y de gestión con los agentes específicos de la municipalidad y la universidad especializados en audio, iluminación, montaje de escenarios, mantenimiento temporal y seguridad.</p> <p>11- Difusión institucional de la propuesta cultural.</p> <p>Método y Técnica: Preparación de material para difusión, gráfico y audiovisual para distintos soportes comunicacionales institucionales.</p> <p>12- Montaje del escenario urbano</p>		
--	--	--	--	--

		<p>temporal con materiales existentes y nuevos. Método y Técnica: Experiencia de trabajo de campo in situ. Verificación de las lógicas situacionales-empíricas y materialidades infraestructurales. 13- Testeo del impacto social y urbano en la ciudad Método y Técnica: El sitio como observatorio de experiencias. Análisis a través de encuestas líderes, encuestas de opinión por grupos participativos, video registros, fotografiado de los eventos, posterior clasificación y evaluación cualitativa de la documental.</p>		
--	--	--	--	--

B-1	<p>Como ha insistido Edith Litwin (1998), “el campo de la evaluación da cuenta de posiciones controvertidas y polémicas no solo desde una perspectiva política, sino también desde la pedagógica y didáctica”. Si estas dimensiones de la evaluación, la política, la pedagógica y la didáctica a la que podríamos sumarle la ética, atraviesan y problematizan todas nuestras prácticas educativas, creemos que en el caso de la educación experiencial nos invitan aún más a doblar nuestros esfuerzos reflexivos en la construcción de estrategias e instrumentos evaluativos que puedan dar cuenta de la calidad de estos aprendizajes que construiremos nosotros (los docentes), nuestros alumnos, los destinatarios de la propuesta y también de la calidad del servicio de la propuesta. La evaluación de la calidad del servicio, se considerará la evaluación desde la perspectiva de los destinatarios directos e indirectos. evaluación será:</p> <ul style="list-style-type: none"> • procesual: se realizará durante todo el proyecto. • cuantitativa y cualitativa: combinará los enfoques multimétodos. • democrática: la gestionarán los actores del proceso y se pondrá al servicio de los mismos. • participativa: todos los actores serán parte del proceso de evaluación (estudiantes, docentes, tutores y responsables institucionales y/o de las organizaciones). 	<p>triangulación de fuentes, técnicas y perspectivas metodológicas. Se prevé la publicación de los resultados de la evaluación de la experiencia en un informe final, como garantía de democratización. Jornada de reflexión donde se intercambien los aprendizajes, las vivencias, los procesos y resultados.</p>	<p>Se evaluará tomando en consideración los aspectos alcanzados, los no logrados o los aspectos que aún están en curso.</p>	<p>El Instrumento podrá ser un Checklist autoadministrado a todos los participantes de la experiencia para evaluar el proceso educativo, metodológico y participativo realizado con la comunidad. El Instrumento será una versión adaptada de la “Evaluación de la aplicación metodológica”, de la Guía para la elaboración de mapas de riesgo comunitarios. (Organización Panamericana de la Salud, Quito, Ecuador. 2006) combinación de técnicas (cuestionarios, encuesta de niveles de satisfacción, registros, portfolio) y de enfoques de recolección y análisis.</p>
-----	---	--	---	---

C-1	<p>impacto social según objetivos. Evaluación cualitativa de la documental</p>	<p>Monitoreo . Se evaluará a través de un encuentro con los referentes institucionales teniendo en cuenta el alcance de los objetivos planteados. Testeo del impacto social y urbano en la ciudad a través de encuestas líderes, encuestas de opinión por grupos participativos, video registros, fotografiado de los eventos, posterior clasificación y evaluación cualitativa de la documental.</p>	<p>alcance de objetivos</p>	<p>Encuentro con referentes Encuestas video fotografía</p>
-----	--	--	-----------------------------	---

D-1	<p>evaluación necesidades reales y concretas de la población, utilidad de productos de apoyo, constitución de redes interinstitucionales eficaces</p>	<p>identificar nivel de satisfacción de los usuarios y de las instituciones respecto del producto otorgado, respecto de los criterios.</p>	<p>Criterios de la evaluación del servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adecuado uso de los recursos disponibles, su eficacia, y que los mismos respondan a las necesidades reales y concretas de la población vulnerable, de modo que estos puedan ser utilizados mejorando el desempeño de las personas con diversidad funcional. Para ello es fundamental medir el nivel de satisfacción de los usuarios respecto del producto otorgado y las posibilidades que este le brinda en cuanto al impacto mensurable en su calidad de vida. • En cuanto a la fabricación del producto, los docentes de las escuelas técnicas implicadas en el proyecto evaluarán el adecuado uso de los materiales y técnicas correspondientes. • Otros aspectos a tener en cuenta serán la cantidad de productos fabricados, la efectividad del entrenamiento y la factibilidad en el tiempo respecto al uso de los productos de apoyo, es decir, no solo satisfacer necesidades urgentes por única vez. • Se evaluará también la constitución de redes interinstitucionales eficaces para garantizar la sustentabilidad de la propuesta. 	<p>Instrumentos de evaluación del servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas y entrevistas a los receptores de los productos de apoyo. • Análisis del presupuesto empleado en el Proyecto y determinación del rendimiento del mismo.
-----	---	--	--	--

D-2	evaluación en instancias (en proceso)	Se implementarán instancias de evaluación de las propuestas con los grupos y personal de las instituciones,	Los relaciona con las líneas de los programas de DDHH y Genero de UNL. DDHH: "línea de trabajo de Ciudadanía e inclusión social se promueve el ejercicio efectivo de los derechos de niños, niñas y adolescentes y el de sus familias proporcionando herramientas para reflexionar críticamente el abordaje de las distintas problemáticas, planificando y ejecutando acciones que redunden tanto en el empoderamiento mencionado como en un impacto sobre las políticas públicas para el sector."Genero: "la línea de trabajo de Violencias de género: toma por objetivo contribuir a la efectivización de los derechos de las mujeres. Tipificando violencias y modalidades propias, las acciones de esta área promueven la sensibilización y visibilidad de la problemática desde una trama que involucre tanto al Estado como a la sociedad intentando contribuir al derecho de las mujeres a una vida libre de violencia"	mediante cuestionarios y dinámicas grupales, adaptados a las particularidades de participantes (edad, manejo comunicacional, lecto-escritura, otros).
D-3	Evaluacion con referentes institucionales	Se evaluará a través de un encuentro con los referentes institucionales . A partir del mismo se confeccionará un informe final que refleje la valoración de la experiencia y consideraciones para futuras acciones, de los actores del proyecto.	teniendo en cuenta el alcance de los objetivos planteados en cada uno de los espacios institucionales que participan del proyecto (Vaivén y Centros de prácticas preprofesionales)	valoración de la experiencia

E-1	<p>c) Modificación y ajustes necesarios de la propuesta presentada.</p> <p>Evaluación ex post de la calidad del servicio.</p>	Evaluación ex post de la calidad del servicio.	<p>Criterios de la evaluación del servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adecuado uso de los recursos disponibles, su eficacia, y que los mismos respondan a las necesidades reales y concretas de la población vulnerable, de modo que estos puedan ser utilizados mejorando el desempeño de las personas con diversidad funcional. Para ello es fundamental medir el nivel de satisfacción de los usuarios respecto del producto otorgado y las posibilidades que este le brinda en cuanto al impacto mensurable en su calidad de vida. • En cuanto a la fabricación del producto, los docentes de las escuelas técnicas implicadas en el proyecto evaluarán el adecuado uso de los materiales y técnicas correspondientes. • Otros aspectos a tener en cuenta serán la cantidad de productos fabricados, la efectividad del entrenamiento y la factibilidad en el tiempo respecto al uso de los productos de apoyo, es decir, no solo satisfacer necesidades urgentes por única vez. • Se evaluará también la constitución de redes interinstitucionales eficaces para garantizar la sustentabilidad de la propuesta. <p>participar los beneficiarios en expresar las necesidades relativas a la discapacidad o dificultades para realizar actividades en las instituciones o en el hogar.</p> <p>En los ajustes o modificaciones de los productos de apoyo, relativo a la calidad del servicio del mismo así como de la necesidad de entrenamiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas y entrevistas a los receptores de los productos de apoyo. • Rúbricas. Descriptor cualitativo de los aprendizajes. • Análisis del presupuesto empleado en el Proyecto y determinación del rendimiento del mismo
-----	---	--	---	--

F-1	respetando e integrando, al máximo nivel posible, al personal de las instituciones, grupos y personas participantes de estas	Evaluación grupal de aprendizajes, y del PEEE: utilización de técnicas grupales: oville, collage, entre otras.	<p>se valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el grado de satisfacción en relación a la responsabilidad y compromiso asumido en las acciones, • el cumplimiento de las acciones previstas, • el nivel de participación percibido • el desempeño de los alumnos y equipo docente 	<p>Para evaluar el trabajo realizado se desarrollara un cuestionario de satisfacción que posibilite una devolución por parte de los actores de las instituciones intervinientes donde se valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el grado de satisfacción en relación a la responsabilidad y compromiso asumido en las acciones, • el cumplimiento de las acciones previstas, • el nivel de participación percibido • el desempeño de los alumnos y equipo docente <p>Este cuestionario será adaptado de acuerdo a las edades y características de los actores institucionales. ..tecnicas grupales</p>
G-1	en etapa posterior evaluacion de calidad del servicio	evaluación de calidad del servicio	<p>Las instituciones participantes evaluarán el trabajo realizado por el equipo universitario teniendo en cuenta los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adecuado uso de los recursos disponibles, su eficacia, y que los mismos respondan a las necesidades reales y concretas de la población vulnerable, de modo que estos puedan ser utilizados mejorando el desempeño de las personas con diversidad funcional. Para ello es fundamental medir el nivel de satisfacción de los usuarios respecto del producto otorgado y las posibilidades que este le brinda en cuanto al impacto mensurable en su calidad de vida. • Se evaluará la calidad y cantidad de productos fabricados, la efectividad del asesoramiento y la factibilidad en el tiempo respecto al uso de los productos 	<p>Instrumentos de evaluación del servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas y entrevistas a los receptores de los productos de apoyo. • Rúbricas. Descriptor cualitativo de los aprendizajes. • Análisis del presupuesto empleado en el Proyecto y determinación del rendimiento del mismo.

			de apoyo, es decir, no solo satisfacer necesidades urgentes por única vez.	
H-1	en implementación y evaluación posterior	devolución valorando el grado de satisfacción de los participantes	<p>se valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el grado de satisfacción en relación a la responsabilidad y compromiso asumido en las acciones, • el cumplimiento de las acciones previstas, • el nivel de participación percibido • el desempeño de los alumnos y equipo docente 	<p>Para evaluar el trabajo realizado se desarrollara un cuestionario de satisfacción que posibilite una devolución por parte de los actores de las instituciones intervinientes donde se valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el grado de satisfacción en relación a la responsabilidad y compromiso asumido en las acciones, • el cumplimiento de las acciones previstas, • el nivel de participación percibido • el desempeño de los alumnos y equipo docente <p>Este cuestionario será adaptado de acuerdo a las edades y características de los actores institucionales.</p>

4-Actores sociales en Informe Finales

Codif.	N° Actores sociales finales	Nombre de sociales finales	quienes realizaron la identificación de problema	Dificultades	Soluciones
4-Actores sociales en Informe Final					
A-1	14	1.La Casa de Juan Diego, 2.Asociación Civil Movimiento Solidario Barrio Los Hornos,3.CONIN, 4.Centro de Salud Villa Hipódromo, 5.Centro de Salud Arroyo Leyes,6.Centro de Salud Rincón Potrero,7. Radio Comunitaria Voces de la Costa; 8.Centro de Jubilados y Pensionados Corrales de la ciudad de Paraná; 9.Centro de Jubilados y Pensionados Rincón; 10. Hogar Amor y Esperanza; 11.Centro de Acción Familiar N° 13; 12.Centro de Acción Familiar N° 10;13.Centro de Acción Familiar N° 18; 14. La Esquina Encendida	no menciona explícitamente	prácticas institucionales que vulneran los derechos de las personas: en el discurso Al comenzar nuestra práctica en el Hogar Amor y Esperanza, teníamos la idea de este, como un lugar que brinda oportunidades y contención a las personas que viven allí. En donde los viejos podían conservar su espacio, tomar decisiones propias, siendo respetados y valorados. ...profesionales.. adultos mayores.. Pero con el correr de las horas, y los días, al conocer realmente el contexto, sus normas, reglas, ideas y acciones, el hecho de escuchar a los viejos, de observar sus reacciones ante diferentes situaciones, de evaluarlos hizo que vayamos ahondando más estas cuestiones y dándonos cuenta de que el discurso de la institución no coincidía con la realidad que observamos día a día. No le otorgan a las	Por eso desde pequeñas acciones, intentamos incentivarlos a cambiar esta situación. Para que los adultos puedan ir por aquello que los moviliza por dentro, que abran posibilidades, que se animen a ir en busca de lo que desean y sienten. ...animando a expresar si desean participar o no, qué actividades prefieren realizar, cuales no son de sus gustos, qué elementos desean utilizar para realizar las propuestas y cualquier elección que se incluya dentro de este espacio. Intentamos siempre alentarlos y motivarlos para que, al menos en los momentos en que estábamos nosotras, las figuras de poder como la de la Terapeuta y la de los directivos, no opaquen estas tentativas de tomar algunas decisiones y así poder ayudarlos a que se doten de seguridad.Creemos que aunque no se puedan hacer grandes cambios a nivel institucional, desde lo posible por nuestro paso en la institución, se han logrado cambios en la actitud de los viejos frente a situaciones de aplastamiento de su subjetividad, lo cual consideramos sumamente

				<p>personas un lugar central, no se ve a cada sujeto como único, ni se toman sus derechos como base para tratar con ellos cotidianamente. .Con esta mirada comenzamos a distinguir repetitivas situaciones en las que no veíamos partícipes a los adultos, tanto en las decisiones tomadas en relación a la institución ni en aquellas decisiones propias del sujeto. Además de observar innumerables situaciones en las que los adultos son ignorados, maltratados, sin ser escuchados y valorados por lo que realmente son. .. Constantemente el hacer de la institución se centra en las ausencias o faltas físicas y mentales de los adultos, sin reconocer sus necesidades emocionales, necesidades de ser escuchados, entendidos. Todo este accionar inmoviliza a los viejos, los aplasta, los deja sin posibilidad de cambio, terminan adaptándose y conformándose....</p>	<p>importante y significó un avance, ya que son ellos los protagonistas y a los que van dirigidas nuestros objetivos también. a fomentar la participación, el respeto, tomando a cada viejo como un sujeto único, con una historia y con preferencias, impulsando propuestas colectivas pero sin perder de vista las individualidades, enriqueciendo así su identidad, y su subjetividad a través de las ocupaciones...Si bien no estamos de acuerdo con la lógica institucional consideramos importante que la práctica de TO se lleve a cabo en estos lugares, porque es donde las personas tienen una necesidad notable de contar con otros tipos de apoyos más que los instrumentales. En estas instituciones debemos trabajar para que se premie la autonomía y no la obediencia, que se promoció la participación, el bienestar subjetivo, la privacidad, la integración social, entiendo que la persona es valiosa en sí misma y portadora de una dignidad que no debe ser robada.</p>
--	--	--	--	---	---

A-2	6	<p>1.Universidad Tecnológica Nacional (Sede Santa Fe), 2. Centro Iberoamericano de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas, 3.Escuelas Técnicas (Escuela Técnica N° 480. "Manuel Belgrano",4."Escuela Industrial Superior", 5."Escuela de Educación Técnica Profesional N°479 Dr. Pizarro", 6."Escuela de Educación Técnica Profesional N°478. Dr. Nicolás Avellaneda").</p>	docentes	<p>Notamos dificultad para reconocer las habilidades propias y ponerlas en práctica en situación auténtica por lo cual requirieron mayor apoyo por parte de las docentes para llevar a cabo este proceso en forma satisfactoria. ...pocos quienes articularon los conocimientos con la acción y ejecución en situación real y auténtica. ...imposibilidad de concluir la etapa de la fabricación y entrega de Productos de Apoyo a los beneficiarios del mismo. Esto se vio interrumpido debido a los tiempos en relación a la coordinación de actividades con las instituciones socias. Además debido a reiteradas lluvias que se registraron en la provincia de Santa Fe, las cuales representaron un impacto social importante que no permitió la concreción de actividades que estaban pautadas.</p>	<p>...fue compensada con la realización de trabajos prácticos buscando variantes del aprendizaje en servicio a través del aprendizaje colaborativo y del aprendizaje basado en problemas.</p>
-----	---	---	----------	---	---

A-3	4	<p>1.CAPS Intercultural Natarentanca com Nalequetequeta (Recreo) 2.Escuelas nro.1338 Com Caia; 3.Escuela nro. 1277 Robustiano Aldao 4.Municipalidad de Recreo</p>	docentes, estudiantes, organizaciones	<p>Desde TO, docentes y estudiantes de la Práctica estimamos que la comprensión del propósito y metodología del proyecto como así también la explicación a otros actores del territorio involucrados, ha sido una dificultad que acompañó las distintas instancias del mismo. Esta dificultad que tiene su efecto en lo comunicacional en realidad reside, entre otras, las distintas concepciones teóricas y metodológicas en torno a la participación de la niñez en un proyecto social, las cuales en una construcción colectiva entran en tensión y el tiempo que lleva la inclusión en la cotidianeidad de las comunidades cuando desde instituciones territoriales aparecen resistencias por experiencias que no han sido satisfactorias en el pasado en relación con proyectos de organizaciones externas (ONG, Universidad, etc.). Otra dificultad ha sido el sostenimiento del taller lúdico en el Barrio comunal situado a diez cuadras del CAPS en el</p>	<p>estrategias comunicacionales (correo electrónico, facebook del Proyecto, grupos de wasap; papelógrafos de registros de acciones del proyecto en ámbitos institucionales); la implementando la metodología de planificación estratégica con espacios de monitoreo abierto a todos los participantes del proyecto con frecuencia quincenal y concretando acciones que visibilizaran los acuerdos y acciones que se fueron estableciendo como forma de superar el mismo. respecto a comunal: Las estrategias ensayadas han sido trasladar a niños y niñas hasta el CAPS para sostener la actividad siendo propósito del año 2016 ver en acciones conjuntas con el Municipio la posible mejora del espacio público.</p>
-----	---	--	---------------------------------------	--	--

				<p>cual participaban espontáneamente niños y niñas del barrio al ser desfavorables las condiciones estructurales y climáticas para la implementación adecuada del mismo (espacio abierto: playón deportivo-municipal).</p> <p>Particularmente las estudiantes reflexionando sobre sus procesos de práctica resaltaron a modo de dificultad personal en el inicio de su inclusión territorial, problemas en la comunicación con las instituciones participantes y para coordinar y facilitar procesos participativos de los niños/as, las cuales se fueron diluyendo en el transcurrir de la práctica.</p> <p>Desde Sociología visualizaron como dificultad la incorporación a un proyecto de los estudiantes de una cátedra cuatrimestral, y el compromiso de los mismos a continuar involucrados en el proyecto una vez terminado el cuatrimestre en el que cursan. Es más difícil por diferentes motivos, de horarios, cursado, sostener el compromiso inicial.</p>	
--	--	--	--	---	--

B-1	1	1.Copa de Leche perteneciente al movimiento Los Sin Techo Barrio Villa Oculta de la ciudad de Santa Fe.	organización /institución	<p>intento de desalojo que sufrieron algunos vecinos en la fecha que debíamos ingresar al barrio. Este hecho hizo que una de las veces un de los grupos que fueron al barrio no pudieran ingresar al lugar del conflicto, por sugerencia de la referente con la que se trabajó y acompañó en el mismo;</p> <p>Participación de los agentes municipales, que debido al conflicto pidieron no intervenir para, según expresiones de ellos, no entorpecer el trabajo o que haya interpretaciones confusas de los vecinos, por lo que la convocatoria fue a través de la referente del barrio.</p> <p>Participación del movimiento, que solo brindó el espacio "copa de leche" espacio físico perteneciente al mismo y que solo participó dos veces de reuniones de organización;</p> <p>El tiempo, tanto cronológico como meteorológico, el primero necesario para trabajar algunos temas con los alumnos, que considerando que son de 1º año creemos es</p>	realizaron otra visita sin problema alguno, pudiéndose seguir con las entrevistas y recorrido.
-----	---	---	---------------------------	---	--

				<p>necesario poder realizar un acompañamiento más exhaustivo en el proceso.</p> <p>Y respecto al meteorológico, hizo que se atrasaran algunos de los recorridos programados.</p>	
C-1	4	<p>1.Escuela primaria nro. 1277 “Robustiano Aldao” (Recreo)2. Escuela secundaria nro. 509 (Recreo)3. Centro Atención Primaria de Salud Intercultural (Recreo)4.Municipalidad de Recreo y Consejo Municipal de la ciudad de Recreo</p>	<p>grupo de docenteestudiantesorganizaciones/instituciones</p>	<p>Desde la evaluación realizada por estudiantes en torno al proyecto señalan como dificultades los imprevistos en jornadas programadas que llevan a reorganizar en el momento y en el lugar las actividades posibles para hacer en el día. También señalan como dificultad propia y en relación a lo antes dicho, la inseguridad que genera la incertidumbre, enfrentar lo novedoso, cuando se parte de preconceptos y/o prejuicios en relación a las personas y /o la comunidad.</p>	<p>equipo, tanto docente como institucional, se consideran estas dificultades como oportunidades para acompañar en el aprendizaje experiencial ya sea en los espacios de supervisión, como en los seminarios y en las actividades del proyecto compartidas ya que se tratan de capacidades y habilidades aptitudinales fundamentales para aprender en proceso en su preparación como futuro profesional: flexibilidad; capacidad de innovar, de crear, analizar la complejidad y tomar decisiones, disponerse para la incertidumbre y desde allí generar posibles certezas.</p>

D-1	15	<p>1.Universidad Tecnológica Nacional (Sede Santa Fe), 2.Escuela Técnica N° 480. "Manuel Belgrano",3. "Escuela Industrial Superior", 4."Escuela de Educación Técnica Profesional N°479 Dr. Pizarro",5. "Escuela de Educación Técnica Profesional N°478. Dr. Nicolás Avellaneda",6, Hospital de Rehabilitación Dr. Carlos Vera Candiotti, 7,Unidad de Terapia Intensiva del Hospital Provincial "Dr. J. M. Cullen. ,8. Escuela Especial N° 1117 para Personas con Discapacidad Visual,9, Escuela Especial Nro 2008 Dr. Juan B. Vazquez, 10.Centro de Día Rosalina de Peirotén,11.. Rumbos "Centro de Rehabilitación Psicosocial e Integración Comunitaria",12. Espacio Recreativo Terapéutico "Timonel – Espacios Compartidos",13. "Centro de Día para niños con Discapacidad Severa y Profunda MARIA RADAELLI" (dependiente del Hospital Emilio Mira y López, Centro de Día 14. Hogar Permanente para Personas con Discapacidad "UN MUNDO ESPECIAL" y 15. Subsecretaría de Inclusión para Personas con Discapacidad.</p>	docentes	<p>dificultad estudiantes de recuperar conocimientos adquiridos en asignaturas previas e integrarlos a este nuevo aprendizaje interacción grupal... elección de materiales...</p>	<p>fue saneada con la intervención permanente de la docente de trabajos prácticos a través de indicaciones precisas de bibliografía y estimulación del aprendizaje del análisis de la actividad/ocupación para llegar al objetivo.</p>
-----	----	---	----------	---	--

D-2	11	<p>Instituciones de práctica . Estas son: 1.Asociación Civil Movimiento Solidario, 2.La Casa de Juan Diego, 3.CILSA, 4.Centro de Salud Villa Hipódromo 5.Centros de Acción Familiar N° 1º, 6.CAF N° 12; 7. CAF N° 13 ; 8. CAF N° 18 de la ciudad de Santa Fe. 9.Centro de Jubilados Rincón ; 10 Hogar de Ancianos Antón Martín de la ciudad de Rincón. 11.Centro de Jubilados Corrales de la ciudad de Santa Fe.</p>	no menciona	no menciona	no menciona
D-3	12	<p>1. MAC (Museo de arte contemporáneo de la UNL) y diferentes ámbitos de acción de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de nuestra ciudad que formaron parte del proyecto: 2.Asociación de lectores santafesinos,3..CAF N 25, 4.La Juntada,5. Biblioteca Bayer, 6.Centro Freyre,7. Centro San José de Angel Gallardo,8. Vaivén niños y Vaivén Jóvenes, 9.Servicio de Educación Popular de Santa Rosa de Lima,10. Rumbos y 11.Escuela Bustos. 12.Municipalidad de ciudad de Santa Fe (Secretaría de Salud , Secretaría de Planeamiento y Secretaría de Cultura.)</p>	docentes, estudiantes, organizaciones	<p>La diversidad de instituciones participantes y aspectos a tener en cuenta para arribar a la intervención urbana revistió gran complejidad. . Las actividades que se sumaron a partir de la realización del PEE, por momentos resultó excesiva considerando la dedicación de las docentes a cargo y la carga de trabajo ordinario en el cuatrimestre (por el número de alumnos).</p>	<p>Sin embargo la posibilidad de trabajar en equipo con los docentes del área social permitió distribuir tareas. el trabajo en equipo, la co participación con diversos actores, la necesidad de escuchar y atender a lo que va aconteciendo en cada encuentro y poder tolerar que el plan no esté definido a priori. Aprender a trabajar en redes, construyéndolas a partir de lo que en cada encuentro se va gestando en un proceso, muy valioso para docentes y alumnos que integramos este proyecto.</p>

E-1	16	<p>1. Municipalidad de Santa Fe (escuelas de trabajo)2. Servicio de rehabilitación Mira y Lopez; 3. Escuela especial Nº 2028 para sordos y adolescentes Raquel Pietranera; 4. Rumbos; Centro de día Pílares; 5. Hogar Juan Vargas (ex homimen-Almirante Brown 6917; 6. hogar y centro de día San Expedito; 7.Comunidad terapéutica ayuda a niños especiales; 8.Centro de Día Ntra Sra. del Hogar; 9.CRET Juan Pablo II; 10.Escuela técnica 480 Manuel Belgrano; 11.Escuela Técnica 614Enrique Mizzio Sto Tome; 12.Hosp. Jose cullen; 13.Hosp. Vera y Candiotti; 14.Centro de Día Radaelli dependiente del Hosp Mira y Lopez; 15. ALPI, 16. Centro Rosalia Peiroten</p>	docentes, estudiantes, organizaciones	<p>los alumnos presentaron dificultades en comprender la modalidad de educación experiencial... algunos en adaptarse a las instituciones, otros se resistieron y necesitaron apoyo.... El uso del presupuesto.. Definir los materiales para los productos de apoyo... en la entrega de las facturas..</p>	<p>la guía de los docentes en el proceso de evaluación, prescripción y entrenamiento de productos de apoyo.. El grado de compromiso de los alumnos asesoramiento en la rendición de cuentas</p>
F-1	10	<p>1.Asociación Civil Movimiento Solidario2. La Casa de Juan Diego3. Asociación Civil el Centavo4.Centro de Salud Villa Hipódromo 5. Centros de Acción Familiar de la ciudad de Santa Fe6. Centro de Jubilados Rincón 7. Hogar de Ancianos Antón Martín de la ciudad de Rincón8. Club Atlético Arroyo Leyes9. Centros de Acción Familiar Nº 21 de la ciudad de Laguna Paiva 10.Comuna de Montevera.</p>	docentes y estudiantes	<p>La propuesta de educación experiencial movilizó y permitió visibilizar una problemática social en la cual las estudiantes también se veían así mismas como víctimas. Esto nos llevó a replantearnos el lugar que dábamos a la violencia de género dentro de la currícula. .</p>	<p>Generamos un espacio plenario de taller sobre violencia de género dónde participaron la totalidad de los y las estudiantes. Pudieron sensibilizarse en el tema, canalizar y contener experiencias propias y resonar empáticamente con las experiencias de las poblaciones con las que llevaban adelante sus prácticas</p>

G-1	8	<p>1-Hospital Emilio Mira y López 2. Hogar y Centro de Día San Expedito 3.ALPI Santa Fe 4. Comunidad Terapéutica Ayuda a Niños Especiales 5. Centro de Día Nuestra Señora del Hoga 6. Centro de Día "Burburinho" 7. Hospital de Rehabilitación "Dr. Carlos Vera Candiotti" 8. CRET Centro Recreativo Educativo Terapéutico Juan Pablo II</p>	grupo docente	<p>falta de independencia de los estudiantes en su desempeño académico, en cuanto a la escasa capacidad para integrar conocimientos previos, evaluar y detectar problemas y brindar solución a los mismos, siempre demandando el total acompañamiento por parte del docente y ofreciendo mínimas respuestas creativas por parte de los grupos implicados.</p>	<p>incidencia positiva del uso de los productos de apoyo, para mejorar el desempeño ocupacional de las personas en situación También la articulación entre los profesionales e instituciones de la comunidad articulando acciones colaborativas y solidarias con la Universidad para desarrollar conocimientos aplicados, ha sido un factor que contribuye al cambio de la situación problema planteada en la propuesta.</p>
H-1	10	<p>1.CAF Nº 18;2.CAF Nº 10;3. CAF Nº 19;4.Asociación Vincularte;5. CAF Nº 13;6. CAF Nº 21;7. Casa Juan Diego ;8.Asociación Civil Generar;9.Hogar Puertas Abiertas María Auxiliadora Magone 10.Asociación civil Movimiento Solidario.</p>	docentes y estudiantes	<p>El desarrollo de la planificación de práctica se dio con normalidad en el segundo cuatrimestre del año 2019. Dado el inicio de la pandemia en 2020 durante el primer cuatrimestre la materia no se dictó. Se romo un cursado virtual teórico durante el segundo semestre del 2020. Las y los estudiantes establecen contactos con las organizaciones de manera virtual. Las condiciones de desigualdad en cuanto a dispositivos y conectividad de las organizaciones y sus miembros dificultó la realización de las actividades planificadas.</p>	<p>intensificó el trabajo plenario y de talleres con las y los estudiantes de manera virtual.</p>

				<p>En cuanto al desempeño académico, en relación al desarrollo personal la capacidad de interacción con los demás actores fue mediana.</p> <p>Las dificultades, y en ocasiones, nulas posibilidades de conectividad no pudieron sortearse para sostener las relaciones con las organizaciones. Por lo que se intensificó el trabajo plenario y de talleres con las y los estudiantes de manera virtual.</p>	
--	--	--	--	---	--

4- Actores sociales en Informes finales

Codif.	Valores presentes en el proyecto	Aspectos más significativos	hubo mejoras	Manifestación de satisfacción por parte de los socios	comentarios y sugerencia
4-Actores sociales en informe final					
A-1	Se respetaron y se promovieron los principios de la disciplina de la TO y los valores universitarios como la autonomía, conciencia crítica, libertad de opinión, compromiso con la realidad, entre otros.	El protagonismo que se les dio tanto a los estudiantes como a los participantes (niños, adolescentes y adultos mayores) en la co- gestión colectiva de las actividades que formaron parte de las propuestas.	... identificamos pequeños cambios en la actitud de los viejos, al menos durante el taller de TO, ya que frente a ciertas situaciones, se están animando a expresar si desean participar o no, qué actividades prefieren realizar, cuales no son de sus gustos, qué elementos desean utilizar para realizar las propuestas y cualquier elección que se incluya dentro de este espacio.	no estaba este ítem en el formulario	Destacamos la participación de los adultos mayores en la actividad de cierre organizada en la Facultad. Así como la predisposición en general de las instituciones en acompañar la propuesta.

A-2	<p>pensamiento crítico, reflexivo y creativo a través de las situaciones problema planteadas en clase y en la ejecución de la campaña de concientización acerca de la temática de la discapacidad así como la importancia del uso de los productos de apoyo para mejorar el desempeño ocupacional de los beneficiarios. Además, se destaca que, a partir de esta experiencia se han reforzado los conocimientos disciplinares, habilidades personales y formación ética ciudadana.</p>	<p>sensibilización de los alumnos de las escuelas técnicas a través de la campaña de concientización acerca de la temática de la discapacidad (diversidad funcional). aspectos significativos fue la disposición e interés de los docentes de las asignaturas de formación ética y ciudadana y los profesores de taller, quienes manifestaron el enriquecimiento en la educación en valores y la posibilidad de prácticas innovadoras enmarcadas en las prácticas profesionalizantes que realizan los alumnos de las escuelas técnicas.</p>	<p>A través de esta experiencia surgen ideas innovadoras y propuestas concretas y reales que fueron trabajados y compartidos con los alumnos de la carrera de Licenciatura en TO. que hubo mejoras en el impacto territorial ya que sumamos 3 escuelas técnicas más a la propuesta inicial, a las cuales se pudo llegar con la campaña de concientización y mostraron interés para la consecución de la segunda etapa que es la producción y entrega de Productos de Apoyo.</p>	<p>no estaba este ítem en el formulario</p>	<p>cambio significativo en la dinámica de las clases, creemos que el proceso de aprendizaje también ha sido nuestro. Podemos visualizar las fortalezas y debilidades para realizar modificaciones en cuanto a la organización y dinámica de las actividades. A través del Proyecto Ayudar-T se logró valorar el papel que tiene la extensión universitaria en la formación de los estudiantes al ponerlos en contacto con la realidad.</p>
-----	--	---	---	---	--

A-3	Colaboración, la cooperación, sentido social, amistad y camaradería, respeto institucional, respeto a las diversidades singulares y colectivas, civilidad, ciudadanía, participación.	<p>Desde estudiantes : EL trabajo interdisciplinario, el diálogo con todo el personal del CAPS (profesionales, ordenanzas); conocer una cultura diferente a la propia; el diálogo y las dinámicas activas y participativas; la escucha y el respeto por los espacios; el conocimiento y el trabajo en el ámbito comunitario, la toma de decisiones; la posibilidad de considerar nuevos espacios para desarrollar el proyecto ; la confianza que los niños brindaron, su capacidad para participar en el proyecto, aportando ideas, sugerencias, opiniones; la confianza del personal del CAPS; el apoyo de los docentes durante el proceso, mostrando compromiso, responsabilidad y profesionalismo en todos los momentos del proceso, bibliografía facilitada por la cátedra. Los aprendizajes más significativos de esta experiencia señalados por los y las estudiantes han sido:</p> <p>“Trabajar con personas cuya cultura, costumbres y rituales son diferentes a los míos”</p> <p>“Trabajar en equipo”</p> <p>“Respetar otras opiniones”</p> <p>“El encuentro con el otro: niños, diferentes disciplinas en diferentes contextos”</p> <p>“Conocer a los sujetos desde otro lugar, en su territorio y adaptarme a ello”</p> <p>Para aquellos que integramos el Equipo de Inquietxs: Derechos en movimiento, la experiencia ha dejado muchos aprendizajes significativos que hemos podido reflexionar en espacios formales de monitoreo entre cátedras, con las escuelas, en reunión con todo el personal</p>	<p>intervención en el patio de la escuela pintando juegos (de la oca, rayuela, tateti...)</p> <p>Construcción de Juegos de mesa y juegos para los patios y espacio verde</p> <p>talleres de Diversión (en barrio mocoví y en barrio comunal): Construcción de cotidiáfonos</p> <p>construcción de Producciones de la Muestra en el día de la Convención Internacional de los Derechos de l@s niñ@s</p> <p>Diseño del Espacio Público a construirse en terreno lindante al CAPS.</p>	no estaba este item en el formulario	
-----	---	---	---	--------------------------------------	--

		<p>del Centro de Atención primaria de Salud, siendo algunos de los siguientes: La intersectorialidad es posible e indispensable en los procesos de salud de las comunidades, reconociendo que hay factores técnicos y políticos que viabilizan la gestión de un proyecto social participativo desde la Universidad y con la Comunidad.</p> <p>El reconocimiento de saberes académicos, científicos, populares, han sido una constante en esta construcción colectiva que pudo ir dando forma a posibles ensambles siguiendo la voz de niños y niñas en sus propuestas a la hora de jugar y de diseñar el espacio público.</p> <p>La confluencia y la complejidad que entraña congeniar acciones en las fases de aproximación diagnóstica, implementación y monitoreo del proyecto ante tantas otras acciones y tiempos académicos, comunitarios, institucionales, familiares, personales.</p> <p>La posibilidad de iniciar y sostener acciones de educación experiencial en los tiempos que va marcando la comunidad en la medida que se construye confianza con un actor externo como lo es la universidad en la cotidianeidad de las comunidades.</p> <p>El reconocimiento entre todos los actores de la importancia de contar con otro a la hora de hacer y de estar abordando situaciones en su complejidad, tanto singulares y colectivas desde la protección y promoción de la salud y desde un enfoque de derechos.</p>			
--	--	---	--	--	--

--	--	--	--	--	--

B-1	<p>el compromiso con el trabajo, la responsabilidad, el respeto por el otro, la solidaridad, la capacidad de escucha....</p>	<p>Se destaca lo significativo para los estudiantes que son de 1 año. Repensar sus prejuicios y miradas sobre los vecinos o del barrio. Del significado del ejercicio profesional como compromiso y servicio a la comunidad.</p> <p>De los actores sociales no se expresan los aspectos significativos , solo destacan las dificultades generadas por el contexto social, respecto de los agentes municipales, organización movimiento los sin techo.. Este último como solo para brindar el espacio físico.</p>	<p>no está presente esta respuesta en el informe</p>	<p>no estaba este ítem en el formulario</p>	<p>Dado que estas experiencias requieren una inversión de tiempo considerable dedicada al monitoreo y reflexión constante con los alumnos, habría que repensar el tema de objetivos, plazos y cronogramas de los proyectos de modo tal que contemple y contenga en términos reales este requerimiento.</p>
C-1	<p>La apertura de todos/as los/as participantes del proyecto a colaborar, cooperar, intentar la construcción de consensos, organizar tareas, y afrontar responsabilidades. La apertura para seguir construyendo en proceso y a través de la tarea, las expectativas de cada uno/a en relación a lo que puede esperar del otro/a, dando lugar en determinados eventos y momentos del proyecto a espacios intersectoriales, interdisciplinarios e interculturales.</p>	<p>El sostenimiento de una idea en el tiempo- tres años- diseñando e implementando entre todos/as las oportunidades de juego y recreación en el espacio público de niños, niñas, jóvenes, familia, renovándose el equipo en parte (estudiantes, referentes institucionales), continuando algunos de sus miembros (equipos docentes, equipo de salud) y acercándose voluntariamente y/o espontáneamente personas de la comunidad que desde sus saberes (técnicos, artísticos, manuales) se suman a las actividades del proyecto.</p> <p>Elaboración de un artículo para la Revista + E "Experiencia de integración de Docencia y Extensión Universitaria para la ampliación de derechos de la niñez en comunidad" (D'Angelo/Donayo/Heinrich/Ramos). Presentación de ponencia en Congreso Nacional de Extensión Universitaria "Una experiencia participativa e intersectorial con la niñez en el espacio público de la ciudad de Recreo"</p>	<p>totalmente propuso continuar lo que se venía realizando en el diseño del espacio público (plaza), lo cual registro un avance importante ya que luego del diagnóstico participativo realizado en sala de espera del CAPS y en espacios de taller con niños, se construyo con los recursos del proyecto y la colaboración del municipio, la hamaca y el pasamanos, como otros elementos utilizando cubiertas que posibiliten dos objetivos de la comunidad: juegos para niños/as, elementos de entrenamiento funcional para las escuelitas de futbol de niños/as. También estaba la idea de generar oportunidades</p>	<p>destacando la presencia sostenida de la universidad (representada por sus estudiantes y equipos docentes) a lo largo del año y de manera sistemática. También han valorado en reiteradas ocasiones que el proyecto "deja un aporte a la comunidad" diferenciándolo de otras experiencias donde sienten que "solo van en busca del botín y se retiran".</p>	

		<p>(Vitale/Ramos/Heinrich/D'Angelo). En estos ejemplos se puede vislumbrar la oportunidad de reflexionar y comunicar la vivencia desde la perspectiva de diversos actores.</p>	<p>ocupacionales para los y las jóvenes del barrio, y gradualmente se han acercado proponiendo pintar murales, juegos para niños/as en la vereda del CAPS, disponer de elementos para actividades deportivas y artísticas. Estas ideas se trabajaron mediante un Proyecto Ingenia que surge asociado a este PEE.</p>		
--	--	--	--	--	--

D-1	<p>...el servicio a la comunidad y la importancia del estudio de situaciones problemáticas en contexto... ...del análisis de las demandas de las Instituciones Socias y el estudio individual de las problemáticas planteadas por los beneficiarios y terapistas ocupacionales referentes, los alumnos fueron capaces de vislumbrar la importancia del uso de los productos... ...valores de formación ética ciudadana e interpersonales de servicio solidario</p>	<p>sensibilización de los alumnos cursantes de la Asignatura Ortesis y Productos de Apoyo. Las terapistas ocupacionales referentes de las instituciones socias se involucraron con el proyecto lo que facilitó el interés y el aprendizaje en servicio de los alumnos.</p>	<p>totalmente. detectamos en sociedad civil un gran interés por colaborar con el proyecto para la inclusión social de esta población</p>	<p>totalmente Los actores sociales se manifestaron satisfechos ya que sus demandas fueron cubiertas. Se culminó con la entrega del producto y se realizó el proceso de asesoramiento para el uso y logro de la mejoría en la ejecución de tareas de las personas con diversidad funcional.</p>	<p>Consideramos que con una mayor difusión del proyecto se ampliarán los actores sociales aún más y de hecho se han ampliado para la próxima propuesta.</p> <p>El desarrollo de las clases se ha modificado positivamente, la orientación de la teoría y los trabajos prácticos están focalizados en situaciones problemáticas concretas y palpables que requieren elección y toma de decisiones. La extensión universitaria es sin duda un recurso fundamental en la formación profesional actual. Esta permite a docentes, estudiantes y la comunidad en general valorizar no solo el conocimiento sino las aptitudes y actitudes personales.</p>
D-2	no menciona	no menciona	no menciona	no menciona	no menciona

D-3	<p>un proceso, muy valioso para docentes y alumnos que integramos este proyecto. Identificar qué puedo ofrecer al otro, ligado a la consideración de las diferencias y a la heterogeneidad como posibilidad de encuentro. Aprendizaje de acción cooperativa. Consideración de la posibilidad de “habitar” los espacios desde una experiencia estética, ligada al juego y al arte como oportunidad para la participación desde la co construcción de “habitabilidad del espacio público”.</p>	<p>la posibilidad de trabajar desde las cátedras hacia el encuentro con otras cátedras y otras instituciones para un proyecto común que excede el espacio académico. Intersectorialidad y transaberes. trabajar en redes</p>	<p>medianamente. La problemática definida no podría analizarse en términos de mejoras. Sin embargo hubo movimiento, organización de diferentes actores al servicio de repensar un espacio público, sus diversas posibilidades de ser habitado y como esto nos implica a todos para generar nuevos modos de participación ligados al cuidado y a la salud.</p>	totalmente	<p>Todos los actores manifestaron conformidad con el proceso de trabajo y las intervenciones urbanas como hecho puntual compartido al final de cada instancia de trabajo. Por unanimidad los actores sugirieron continuar con el proyecto, darle mayor continuidad en los eventos, trabajar para que estos sean periódicos y tomen diferentes territorios. La posibilidad de conformar un PEE con los colegas del área social de la carrera de Lic. en TO, como marco desde el cual trabajar con los alumnos y las instituciones con las que se vienen compartiendo instancias de trabajo desde las prácticas y otras acciones académicas resulta muy interesante. Para los docentes que conformaron el proyecto continúa siendo una elección trabajar de este modo, intercátedra e intersectorial, asumiendo tareas de docencia, investigación y extensión. Sin embargo sería necesario contar con mayor respaldo institucional para los docentes extensionistas, a través de incentivos docentes, tales como los que se prevén para investigación. entre alumnos, así como su “adaptación” al terreno no es total, el trabajo en equipo, la co participación con diversos actores, la necesidad de escuchar y atender a lo que va aconteciendo en cada encuentro y poder tolerar que el plan no esté definido a priori. Aprender a trabajar en redes, construyéndolas a partir de lo que en cada encuentro se va</p>
-----	--	--	---	------------	--

					gestando en un proceso, muy valioso para docentes y alumnos que integramos este proyecto.
--	--	--	--	--	---

E-1	<p>los alumnos compromiso y valores prosociales, pensamiento crítico, reflexivo y creativo en las experiencias reales... valorar la importancia del uso de productos de apoyo para mejorar el desempeño ocupacional de los beneficiarios ... se ha reforzado los conocimientos disciplinares, habilidades personales, y formación ética y ciudadana.</p>	<p>haber logrado una mayor vinculación con actores sociales que se fueron sumando... que tuvieron interés de sumarse en forma directa en las acciones, en diferentes fases del proyecto, así ampliando redes interinstitucionales participantes. Participación indirecta de otros actores sociales (familiares, vecinos de los alumnos, docentes, personas de la sociedad civil) que desinteresadamente y de manera solidaria han brindado su colaboración en procesos de fabricación de los productos.</p> <p>comunicación interdisciplinar que se comenzó a generar con lic.de diseño industrial el impacto que genera el uso de estos productos, en mejorar el desempeño ocupacional, calidad de vida y la inclusión social de la población beneficiaria del proyecto.</p>	<p>facilitar la creación de una red de servicios y aprendizaje mutuo identificando potenciales beneficiarios, brindándoles posibilidad de contar con herramientas adecuadas para mejorar su desempeño ocupacional en diferentes áreas.</p>	<p>totalmente Los actores sociales manifestaron un alto nivel de satisfacción ante el proceso de aprendizaje en servicio, opinando el impacto positivo que genera el mismo en la calidad de vida de los beneficiarios, en la mejoría de su desempeño ocupacional e inclusión social ..los mismos sugieren continuar formando parte del proyecto, aportando nuevas propuestas o solicitando generar nuevos proyectos interinstitucionales.</p>	<p>creemos que para continuar creciendo generar vinculación con la carrera de ingeniería, mecánica electrónica, así como también con empresas, talleres y profesionales técnicos a realizar la mano de obra. Creemos necesario realizar ciertas modificaciones respecto a la organización y dinámica de las actividades con los alumnos a fin de optimizar los tiempos y poder cumplir los contenidos conceptuales y procedimentales de las asignaturas.</p>
-----	--	---	--	---	--

F-1	<p>Consideramos que los valores que se hicieron presentes fueron los de:</p> <ul style="list-style-type: none"> Compañerismo Solidaridad Compromiso Justicia social Confianza Empatía Creatividad <p>Estos valores se pusieron en valor tanto hacia el interior de los grupos de estudiantes sino también en el vínculo y las relaciones establecidas con las instituciones y las poblaciones con derechos vulnerados.</p>	<p>visibilización de las prácticas institucionales y familiares cotidianas que se sustentan en violencias silenciosas que permean la vida cotidiana de las personas. Para los y los estudiantes significó la posibilidad de “leer estas problemáticas” en clave de la TO y proyectar intervenciones con enfoque de derechos</p>	<p>se valora con mediana las mejoras,(se usa una tabla de totalmente, medianamente, ninguna)</p>	<p>A partir de la práctica realizada, se ha manifestado satisfacción por parte de los actores sociales?</p> <p>Totalmente</p>	<p>Enuncie alguna opinión/comentario/sugerencia realizadas por los actores sociales en relación al trabajo compartido: Destacaron el compromiso y creatividad de las y los estudiantes en las intervenciones realizadas. También valoraron el encuentro de representantes de instituciones y docentes de la cátedra en la evaluación de práctica</p> <p>Vemos necesaria el abordaje de las violencias de género al interior del claustro estudiantil</p>
G-1	<p>formación de buenos ciudadanos, capaces de ayudar al grupo beneficiario a través de la entrega de productos de apoyo fabricados por los propios estudiantes en trabajo colaborativo con otros miembros de la comunidad.</p>	<p>trabajo colaborativo que se genera entre distintos miembros de la comunidad, con gran responsabilidad social y solidaridad hacia el otro, y la continua activación de redes sociales y fomento de la confianza ciudadana para generar cambios y favorecer el desarrollo comunitario. ...incidencia positiva del uso de los productos de apoyo, para mejorar el desempeño ocupacional de las personas en situación de vulnerabilidad social,</p>	<p>no aparece</p>	<p>aparece en el formulario el ítem de valorar puntuado en MB el trabajo realizado por parte de los actores no universitarios</p>	<p>se solicita que se : mencione alguna opinión/comentario/sugerencia realizadas por los actores sociales en relación al trabajo compartido.: Las opiniones de los actores sociales en relación al trabajo compartido, en su mayoría son positivas, destacan la importancia de las acciones generadas, en como estas, favorecen el desempeño ocupacional y la participación social de las personas con discapacidad que no pueden acceder a productos de apoyo dada su situación de vulnerabilidad; las instituciones socias expresan su interés por continuar trabajando en vinculación con la Universidad, y el equipo docente recibe solicitudes de otras instituciones que quieren incluirse en el Proyecto Ayudar-T.</p>

					No se solicita que se adjunte ninguna fuente de verificación de estos comentarios, u opinioes, como es el caso de a estudiantes que si se solicita que se adjunte al menos dos autoevaluaciones.
H-1	<p>La experiencia atravesada por la pandemia puso de manifiesto los valores en torno a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compromiso - Solidaridad - Empatía - Compañerismo - Cooperación 	<p>El haber transcurrido la experiencia en dos momentos tan disímiles nos hizo replantearnos el rol de la extensión universitaria en los territorios y las desigualdades existentes que se potenciaron en el intento de construir lazos a partir de la virtualidad. La realidad de las organizaciones estatales y sociales con las que pensamos está propuesta dista de la posibilidades comprendidas en el decreto nacional de no presencialidad para las universidades. la interacción entre el equipo universitario y no universitario</p> <p>Momento Preliminar fue mediana en todos los momentos en la preliminar, ejecución y posterior.</p>	No puede evaluarse en esa dimensión debido al atravesamiento de la pandemia	<p>En relación a los actores sociales no universitarios: A partir de los instrumentos y criterios diseñados, ¿Cómo evaluó el actor no universitario el trabajo realizado con el equipo universitario?</p> <p>Bueno</p>	<p>Las organizaciones sociales retornaron a sus actividades antes que la universidad, por lo que los comentarios realizados estaban en relación a nuestra ausencia en el territorio.</p> <p>Como equipo, la discusión que dio hacia el interior de la cátedra y que se expresó en diversos momentos del desarrollo de la propuesta están en relación a la urgencia de re-pensar el rol de la extensión universitaria y su presencia en el territorio en contextos de emergencia.</p>

ANEXO 2- GUÍAS DE ENTREVISTAS

Guía de entrevista Actores académicos universitario

Fecha: Lugar: Entrevistado/a (Nombre y Apellido): Codificación Entrevistado:

Docente /responsable de PEEE- codificada: Función en el equipo:

Entrevistadora:

Momentos de procesos de Prácticas de Extensión de Educación Experiencial (PEEE)

¿Puede compartir una breve descripción del proyecto? (¿Por qué surge?, ¿qué propósito?, ¿con qué actores sociales?)

¿Cuáles han sido los hitos más importantes según su criterio en cada momento del proceso que marcan la participación de los actores sociales? ¿Puede mencionar alguno en particular en cada instancia? ¿Por qué?

Proceso evaluativo (fases evaluativas)

¿En cuál de estos momentos del proyecto estaban previstas las instancias evaluativas de las PEEE?

¿Cuáles eran las estrategias y/o instrumentos previstos para estas instancias?

¿En qué momentos del desarrollo se concretaron? ¿quienes participaron? ¿De qué modo se desarrolló esa participación? (oral, escrita, corporal, individual, colectiva)

¿Puede reconocer los motivos en el caso de no poder concretarse? ¿Cuáles?

¿Cuáles fueron las estrategias de evaluación que se concretaron?

¿Cuáles han sido los elementos consensuados que cree que fueron claves para retroalimentar la experiencia evaluativa ?

Actores sociales y participación

¿Qué lugar, papeles o funciones tuvieron los actores sociales en esos momentos?

¿Qué elementos de los mencionados fueron aportados por los actores sociales? ¿En algún momento en particular o en todo el proceso de evaluación de las PEEE?

¿Cómo contribuyeron esos aportes en las acciones del proyecto y/o en la problemática inicial planteada?
¿Cuáles fueron los que considera que se sostienen luego de finalizada la PEEE, que aportan a la transformación inicial?
¿Cuáles han sido los aprendizajes que estos aportes pudieron impulsar?
Al finalizar la PEEE existe un formato de presentación de informe final. ¿cómo contribuyeron los actores sociales al mismo?
En el formato previsto en la guía para la presentación de informe final ¿cómo cree que se pueda captar la valoración de los actores sociales?
¿Cuál sería el formato de evaluación de las PEEE más apropiado para captar la valoración de los actores sociales?
Solicitar: Podría facilitar la identificación y datos de contacto de al menos dos actores sociales

TO procesos de evaluación (opcional)

Entre las incumbencias de TO se encuentra la que especifica que TO como un participante en el proceso de evaluación ¿qué aspectos cree que ha aportado al mismo desde esta incumbencia?
Si tuviera que mencionar los impactos de estos aspectos para la participación de los actores sociales mediante los servicios propuestos por el proyecto ¿Cuáles menciona?
Y por qué?

Guía de entrevista Actores sociales

Fecha: Lugar:
Entrevistado/a (Nombre y Apellido): Codificar Entrevistado: Actor social referente de:
Función de referencia: Participante de PEEE codificada: Entrevistadora:

Momentos de procesos de procesos de Prácticas de Extensión de Educación Experiencial PEEE

¿Puede compartir una breve descripción del proyecto? (¿Por qué surge?, ¿qué propósito?, ¿con qué actores sociales si hubiera otros que reconoce?)
¿Por qué decidió participar en el proyecto?

¿Cuáles han sido las situaciones más importantes según su criterio en cada momento del proceso que marcan su participación como actor social? ¿Por qué?

Proceso evaluativo (fases evaluativas)

¿Puede mencionar los momentos del proyecto en que estaban previstas las instancias evaluativas de las PEEE?

¿Cuáles eran las estrategias y/o instrumentos previstos para estas instancias?

¿En qué momentos del desarrollo se concretaron? ¿quienes participaron? ¿De qué modo se desarrolló su participación? (oral, escrita, corporal, individual, colectiva)

¿Puede mencionar los motivos en el caso de no poder concretarse? ¿Cuáles?

¿Cuáles han sido los elementos consensuados que cree que fueron claves para retroalimentar la experiencia evaluativa ?

Actores Sociales y su participación

¿Qué elementos fueron aportados por usted? ¿Cómo fueron aportados? ¿En qué momento?

¿Qué siente que se ha hecho con su participación?

¿Cree que lo que ha aportado o retroalimentado al proyecto? ¿Cómo?

¿Cuál/es han sido los aprendizajes que estos aportes pudieron impulsar?

Al finalizar las PEEE existe un formato de presentación de informe final. ¿Ha podido contribuir de algún modo al mismo? ¿De qué modo? (lo leyó, aportó en forma escrita, oral, otras)

¿Cómo cree que se pueda mejorar la forma para captar su valoración a la evaluación de la PEEE?

¿Puede mencionar algunas consideraciones del modo que considera más apropiado para comunicar esta valoración como actor social participante?

TO (opcional)

Considerando que este proyecto fue desarrollado junto a equipos de TO hay algún comentario en particular que quisiera agregar para retroalimentar futuros proyectos desde esta disciplina

Consentimiento informado

Por medio del presente consentimiento informado, yo..... acepto participar libre y voluntariamente en esta entrevista, a solicitud de la maestranda Lic. en TO Verónica Heinrich. La misma tiene por objetivo contribuir y participar en la investigación en desarrollo denominada: “La evaluación de las prácticas de Extensión de educación experiencial (PEEE). El lugar de los actores sociales en el proceso evaluativo. Análisis de caso: la carrera de Lic. en TO UNL 2014-2020”. El propósito de la misma es analizar las PEEE de ese periodo establecido para reconocer los modos de participación de los actores sociales (no universitarios) en el proceso de evaluación que en dichas prácticas se realizan. La misma se desarrolla en el marco de la tesis de posgrado de Maestría en Docencia Universitaria. (FHUC- UNL).

Participar implica que:

Accedo a compartir información relativa a la/s prácticas de extensión de educación experiencial en las que he participado* y a ser grabada para colaborar en responder a las preguntas que se me realizan, y a no hacerlo cuando lo considere necesario; como así también explicitar lo que crea pertinente para contribuir.

Autorizo a que los datos* que se obtengan de este proceso puedan ser compartidos con fines socioeducativos en el marco de este trabajo de maestría en docencia universitaria. Y de ser invitada participar a actividades de presentación y retroalimentación de esta investigación.

Expreso que se me ha sido explicado con antelación y claridad el objetivo y alcance de dicho proceso.

*Se deja constancia que solo la autora de la investigación tendrá acceso a la totalidad de los datos por usted proporcionados. Cada entrevista solo se identificará mediante iniciales de nombre con el objeto de salvaguardar el anonimato y confidencialidad de quién responde.

Fecha: _____

Firma: _____

ANEXOS FICHAS SÍNTESIS DE ENTREVISTAS ACTORES:

ACTORES ACADÉMICOS:

Fichas Síntesis de Entrevista. Actor Académico. PEE A1, D2,F1,H1:

Categorías de análisis	Relatos de actor académico L.A- FCBCB-UNL	Descriptor/comentarios/emergentes
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>“Mi cátedra es una práctica profesional, práctica con poblaciones con derechos vulnerados. Esto viene encadenado de un proyecto de extensión que tuvimos por 2016 de formación de promotores, de jóvenes promotores en derechos humanos. Ya en esa ocasión en ese trabajo que habíamos realizado, con las juventudes de movimiento solidario y de casa de Juan Diego, que son dos instituciones con las que tenemos largos vínculos con ser instituciones de práctica, habíamos trabajado con las juventudes y habíamos tenido algún indicio o esbozo de problemáticas territoriales y que una de ellas eran las violencias. Y a partir de todos los años siguientes, era una problemática recurrente traída por nuestros estudiantes a los espacios de supervisión. La práctica tiene una modalidad de plenaria y de supervisión. En las plenarios nos encontramos todos juntos con todas las docentes y el de supervisión es de pequeños grupos con una de las docentes. En las diferentes instancias surgía mucho principalmente la violencia, principalmente la violencia interpersonal, era la que los/las estudiantes traían a los espacios de supervisión. Interpersonal, entre las propias personas de la institución ya sea entre las infancias o entre las adolescencias y juventudes y un poco a través de la supervisión también podían identificar vínculo de esas violencias interinstitucionales, con violencias de tipo institucional (entiéndase institución estado, violencia provincial, violencia simbólica</p>	<p>problematización violencia por la que surge PEEE</p> <p>Lugar donde emerge: en espacios de supervisión y plenarios de estudiantes de práctica con poblaciones con derechos vulnerados, respecto de su praxis en distintos centros de práctica.</p> <p>Tema violencia cotidianas eje en tres convocatorias debido a que son problemáticas que al ser reales necesitan de tiempo necesario para ser abordadas</p>

	<p>de los organismos públicos y ciertas prácticas institucionales de los centros de práctica que pueden catalogarse dentro de las violencias. Entonces por eso decidimos trabajar, abordar, porque teníamos ciertas pluralidades también por las fechas, es también hacer auge lo que es la violencia de género”</p> <p>“Decidimos tomar el eje de las violencias cotidianas. Esto nos permitía que en cada uno de los espacios en que veíamos la problemática, las y los estudiantes en sus propuestas de praxis, incluían algunos objetivos que estaban en vinculación a eso. Por eso nuestras tres PEEE están vinculadas a lo que son violencias cotidianas. Le dimos una continuidad, porque no es un tema que uno pueda tratar en un cuatrimestre o un año y ya está. Eso lo trabajamos año y medio, porque fueron tres propuestas así que, bueno, un poco por eso trabajamos la cuestión de las violencias”</p> <p>“En la cuarta propuesta la trabajamos con adolescentes , viene también en esa lectura que hacemos en territorio , porque la mayoría de las organizaciones, a partir de los programas estatales que existen trabajan con infancias y trabajan con juventudes y veíamos que no hay una gran visibilización de las adolescencias, como una etapa vital específica y con algunas necesidades más singulares, porque las actividades se proponen para pibes o pibas más chicos que ellos o las juventudes, o generalmente las juventudes que se convocan desde las instituciones, son juventudes y adultos jóvenes. Entonces veíamos la necesidad empezar a trabajar esa cuestión. Porque además lo analizamos en relación con otras problemáticas que marcan las instituciones , el inicio en el narcomenudeo, el abandono de la secundaria, entonces ahí hay como necesidades más específicas para trabajar con adolescentes, que venían surgiendo en los espacios de la práctica”</p>	<p>Se continua con el tema violencias pero se enfoca a juventudes y/o adultos jóvenes, también acompañando las existencias de programas estatales que venían financiando acciones con estas poblaciones</p> <p>Criterios que refuerzan propuestas para aportar en pensar en clave de juventudes y violencias</p> <p>respecto a hito que marcan la participación de los actores, explicita que al ser parte de la práctica curricular y en continuidad de años anteriores son los estudiantes universitarios que proponen estrategias, no los docentes.</p>
--	--	--

	<p>“Entonces nosotros nos encontramos con juventudes que deciden voluntariamente, por su historia personal y colectiva de estos jóvenes, ellos te dicen “yo venía a la institución cuando era chiquito o era chiquita”.En ese trayecto de adolescencia y juventud más temprana, es donde se alejan de los espacios institucionales, se alejan de la escuela, de los centros barriales, porque las propuestas tienen que ver con infancias. Es como que el trayecto que ellos que a veces marcan como las etapas más oscuras para ellos, nos?,dedicados al delito, al narcomenudeo, a veces a la prostitución y muchas veces en el trabajo, seguiría entrando en el trabajo infantil, porque fueron adolescentes trabajando y ellos retoman o vuelven a la institución a la edad de 17, 18 años, porque hay una especie de “ahora me rescaté”, “ ahora tengo un hijo o hija”. O las mujeres vuelven a las instituciones ya en su carácter de madres. Entonces con ellos trabajamos fuertemente las cuestiones de las violencias y también nos hace dar cuenta que este proceso de violencias es de larga data. Larga data en sus trayectorias personales y en donde empieza a ser más fuertemente la violencia institucional, la interpersonal cuando ellos empiezan a jugar en el mundo adulto, en donde empiezan en la etapa de los 15, 16 años”</p> <p>“Nosotros no trabajamos con eventos masivos, o con cuestiones que vos digas esto es es así muy movilizante, porque?, porque nuestros estudiantes están haciendo un proceso de práctica, que se da en una continuidad de años en la institución!. Por eso somos muy respetuosas de las instancias institucionales, y no generamos movidas. Viste que en las prácticas de extensión se hacen como supereventos?, nosotros no lo hacemos también por política de la cátedra!, y porque eso supone la continuidad constante de nuestros estudiantes, independientemente de quién es el estudiante, sino de la práctica como un dispositivo. Si lo han trabajado aquellos estudiantes... Hay un programa específico de gobierno que está muy presente en todas las organizaciones, y en su momento fue el Programa Nueva Oportunidad. Ahi si las/los estudiantes pudieron ser... en esos espacios es donde más fuertemente se pudo trabajar las propuestas.Es el programa destinado a juventudes. Al punto</p>	<p>El proceso es junto con el actor social (participante de las propuestas que la institución acerca) se puede observar en lo que estudiantes van explicitando en ese espacio áulico de supervisión en donde para algunos su forma de participación esta marcada por estilos de violencia que los vienen atravesando.</p>
--	--	---

	<p>de llegar a tener propuestas de actividades. Porque las actividades las proponen los estudiantes no nosotros, porque está en su propuesta de praxis. Si han tenido como ejes más transversales para trabajar las cuestiones de violencias.”</p> <p>“Primero la experiencia es personal. Lo que no nos pasaba es que los que trabajaban con infancias, relataban experiencias que las propias estudiantes sufrían “me pega” o “ les decimos algo y nos rompen las cosas”, “ nos agreden verbalmente”, como que las infancias son más directas en este ejercicio. Los que trabajaban más con jóvenes les conmovió mucho los relatos de violencia. En este proceso los estudiantes tienen tres momentos en la práctica que es el ANÁLISIS DE CONTEXTO, LA CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN Y UNA PROPUESTA DE PRAXIS. En ese primer momento que es el de acercarse al territorio, que es un territorio totalmente desconocido para ellos, eso hacía que todo le resultara nuevo, novedoso. Después venían a la caracterización y lo que pasaba con las juventudes que comenzaban a escuchar relatos de situaciones de vida en donde la violencia está constantemente marcada. Y ellos veían mucha violencia interpersonal y verbal entre las mismas juventudes, no hacia ellos/as, sino que te decían en el grupo trabajan super bien... pero se agreden de forma constante verbalmente, que a veces empieza siendo un juego y termina en una discusión. En las formas de participación ellos veían que están muy marcadas por las formas y estilos de violencias. Nos decían “los pibes no vienen porque se pelearon, entonces no pueden pasar esa parte del barrio”... “ las chicas no quieren juntarse con los varones por que... no se”... o peleas entre ellos o ellas principalmente. Entonces los que trabajaban con infancias los veían más hacia ellas y los que trabajaban con juventudes más que nada los relatos que escuchaban de los relatos de vida”</p>	
<p>Proceso evaluativo</p>	<p>“La gente que es de la comisión directiva acompaña en la formalidad, de aceptar el proyecto. Nosotros lo que trabajamos es siempre con el o la referente del taller! . Esas son las personas que acompañan!</p>	<p>Actor social (institucional) acompaña desde la cuestiones formales y en las necesidades propias de la dinámicas institucional cotidiana.</p>

<p>(fases evaluativas)</p>	<p>Porque son las quienes están en el cotidiano, y son con quienes los y las estudiantes se encuentran básicamente en eso. ES CONTINUO! NO ES QUE HAY UNA INSTANCIA FORMAL, EN DONDE NOS REUNIMOS TODOS, nO?, es una constante. Nosotros trabajamos con lo que los y las estudiantes traen a los espacios de supervisión. Es el o la estudiante que se vincula con el actor institucional, no somos las docentes. Nosotros (docentes) tenemos una vinculación de muchos años, en donde le decimos firmen el acta, recuerden las estudiantes, cuántos van a tomar o cuantos no. Pero la construcción de los problemas lo hacen los estudiantes con los actores no institucionales. Porque nosotros tomamos los proyectos, las prácticas como ejes para que les ayude a los estudiantes a pensar las problemáticas de la práctica. Pero no somos nosotras, no somos las que llevamos adelante la propuesta, porque sino se contradice con la lógica de la práctica”</p> <p>“no tenemos momentos puntuales, no tenemos momentos puntuales, lo que es la construcción de la propuesta y demás, siempre va en el consenso de los y las estudiantes con esos referentes institucionales”</p>	<p>La evaluación es continua y la realiza el estudiante junto con el actor social, al igual que las demás instancias de praxis. Las docentes acompañan desde los espacios de supervisión al estudiante, para que junto con el actor tomen decisiones del proceso.</p>
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>“el consenso de los y las estudiantes con esos referentes institucionales. Generalmente nosotros lo que les pedimos es que esa propuesta sea pensada junto con la institución, ya haya una devolución y además los estudiantes y las estudiantes tienen que digamos... nada que se hace de manera tapada , porque ellos tienen después que expresar el análisis que pensaron para justificar sus propuestas. Entonces siempre lo conversan con los referentes institucionales. Con las instituciones nosotras si estamos presentes, a veces nos pasa que somos parte de esas instituciones y otras no, o por ej. no fue específicamente con estas pее pero si lo hicimos con otra pее que participaron las instituciones, que fuimos las docentes y en la propuesta participan todos . Entonces el contacto con las referentes nos permitió hacer esta evaluación que va más allá del formulario. Porque el formulario termina siendo un paso administrativo”</p>	<p>conversación, consenso, devolución como estrategias recurrentes de participación para la evaluación</p> <p>Informe final como como un paso administrativo</p>

	<p>“El informe final llega como parte de cierre más formal de la propuesta. Cuando estamos escribiendo el informe, le decimos “ te vamos a pasar el informe que corresponde al actor institucional”y se los pasamos para que puedan completarlo.Lo mismo viste, que está el informe de los estudiantes. Del proceso, ese anterior , ese de decir cómo fue la propuesta y demás se da antes porque para nosotros no es el cierre de la propuesta de pee sino el cierre de la práctica. Nosotros no somos una cátedra que eventualmente salimos al territorio , somos una cátedra que está en el territorio y produce en el territorio. Entonces si esto que hacemos es del pee, si esto que hacemos es de un proyecto de extensión o si esto que hacemos es de un CAID, está todo integrado. No es que decimos ahora nos vamos a sentar a evaluar el proyecto de extensión, no!, porque nosotros nos tenemos que encontrar siempre con los referentes institucionales al final del año para hacer la devolución, para saber cómo fueron las experiencias de los estudiantes?, si pensamos de vuelta el vínculo para el otro año? o cuatrimestre?.</p> <p>No es que hay un proceso específico en que nosotros lo hacemos, pero es porque nuestra práctica se produce en el territorio. No hay chance de decir “hicimos 3 actividades y nos sentamos a verlo”, es TODO EL TIEMPO!. Si es de un cuatrimestre al otro del siguiente, el periodo es más acotado porque nos volvemos a ver en un mes. Si es diciembre, cerramos acá , y nos vemos de vuelta en marzo, pero es como una proceso más constante, que no está reglado y que tampoco se estipula como un momento para evaluar. Entiendo porque también es la característica de la práctica, porque no es lo mismo una pee en una cátedra áulica a una pee en una cátedra que es una práctica preprofesional .</p> <p>Al espacio de supervisión nosotros no podemos invitar a los referentes de las instituciones, porque tenemos que cuidar la privacidad también de las otras organizaciones. Si! Tenemos a veces , que tratamos de</p>	<p>Estrategia de participación en informe final para con los actores sociales.</p> <p>Tiene un doble sentido de informe: prioritario cierre del proceso de práctica en ese periodo más allá de cierre del proyecto</p> <p>Diferencia entre las propuestas de cátedras áulicas (teóricas) y las prácticas profesionales al salir al territorio mediante las PEEE.</p> <p>En esta cátedra la integran a su vez con otros dispositivos institucionales como investigación.</p> <p>La evaluación es continua junto con los actores sociales, una vez al año, trasciende las acciones propuestas en la pee en sí, de la convocatoria pertinente, sino que se evalúan integradamente procesos de formación profesional puestos en los servicios gestados, implementados y evaluados, para definir continuidad o no en ese espacio institucional territorial.</p> <p>Los actores sociales que evalúan son los que estuvieron involucrados en el proceso y el espacio físico es en las instituciones.</p>
--	--	---

	<p>hacerlo todos los años, tenemos un encuentro con algunas organizaciones y el grupo de estudiantes. Ahí hay cierto correlato o relato que ellos vienen contando de las problemáticas o que es lo que las instituciones plantean. Y solemos hacer reuniones también, no todos los cuatrimestres, pero si al menos una vez al año, ahí si de las docentes con los miembros de las instituciones. Que a veces vienen los referentes que acompañan a los y las estudiantes o la gente de la comisión. Generalmente viene la gente que está involucrada con la práctica”</p> <p>“En nuestro caso no hay una evaluación final, sino que es continua, porque los referentes institucionales no evalúan la propuesta, evalúan la práctica que saben que se va a continuar el cuatrimestre siguiente” O por ejemplo en una organización, como es movimiento solidario con la cual tenemos mucho vínculo , nos ha pasado que hemos tenido PEEE de otra cátedra, no de la práctica, pero el vínculo se hace a través de la práctica . Pero bueno era sobre Salud ocupacional, no era un tema de la práctica pero en el contexto de la práctica se terminaban encontrando las estudiantes con las estudiantes , no voluntarias, con el grupo de estudiantes que estaba haciendo la pee de esa otra cátedra. Nos pasaba que interaccionaban entre ellas, se pasaban data, o por ejemplo las primeras visitas que hacían a la institución , las estudiantes de práctica les contaban acerca de la institución. Por ahí yo vi, si en ese momento que ahí sí hubo una evaluación más final, porque era un proyecto que contó con un par de visitas, un par de intervenciones y se cerró. Pero nuestra práctica no se cerró, es más los estudiantes de esa cátedra no vinieron más y nuestros estudiantes siguieron porque no habían terminado su práctica. Entonces nosotros no podemos hacer, una evaluación final, es una evaluación continua .No es una evaluación de la pee, porque vos imaginá como le decimos al actor, hoy nos reunimos para evaluar la PEEE , mañana nos reunimos para evaluar la práctica y después nos tenemos que reunir para organizar... entonces es un continuum”</p>	<p>Cuando se encuentran dos PEEE en el mismo lugar, se nota la diferencia según si es una cátedra áulica la que motoriza o una práctica, donde trasciende esta última las propuestas del peee</p> <p>informes tienen una metodología propia de la Universidad: escribir</p> <p>Planteo de necesidad de generar otras propuesta para recoger la valoración de actores sociales en los informes más apropiadas para los propios actores</p> <p>Encuestas más profundas (marcar tilde)</p> <p>Aspectos a considerar: lazo, problemáticas no se resuelven en el tiempo que se plantea aportar desde la academia.Se debería considerar replicar varias veces el mismo proyecto en la misma institución</p> <p>Una estrategia de la cátedra es sostener vínculos estables y profundo con determinadas organizaciones para trascender la experiencias de estudiantes y de proyectos para fortalecer la construcción colectiva</p>
--	--	--

	<p>“Los informes que se presentan son bastante acotados , porque marcar un proceso con un tilde acota muchísimo y es también un proceso que es propio de la universidad escribir, no es un proceso que sea de los actores sociales. Porque tampoco es que si sacamos la tilde la gente va a participar más... porque generalmente la parte de observaciones la dejan en blanco. Creo yo que sería más conveniente en todo caso hacer una encuesta, más profunda, que sea marcar con una tilde. Porque las preguntas son muy generales, porque vos decis se cumplió o no se cumplió ... marcas con una tilde.. papapa... y creo que hay dos preguntas que son para desarrollar y generalmente no las desarrollan, porque el ejercicio de escribir es un ejercicio académico, no es un ejercicio de las organizaciones. A parte nos encontramos con referentes que surgen como referentes del propio espacio barrial, entonces no van a escribir “</p> <p>“nosotros venimos laburando, es sostener con las mismas instituciones o con las que más vínculos nos damos , de construir lazos más fuertes, más que ir variando o salpicando instituciones. Porque cuando vos construís, el lazo más fuerte tenes como más posibilidades . Esa es la verdad. A veces uno lo ve en otros proyecto o demás que... A veces te dicen esta es la misma PEEE no puedes repetirla en la misma institución, pero las problemáticas no se resuelven en un cuatrimestre, deberíamos poder repetirlo mucho tiempo.</p> <p>“y lo otro son los plazos que la universidad construyen con las organizaciones no se deben terminar! No es que yo paso un ratito me voy a otra organización y voy otro ratito. Esa es una lógica que nosotros no acordamos desde la práctica. Entonces empezamos a sostener vínculos más estables con determinadas organizaciones, pero porque también queremos ir un poco más a fondo. Eso nos permite que cada grupo de práctica que va acercarse a esa organización pueda ir haciendo una construcción colectiva, sino queda en la experiencia o la propuesta que hicieron dos de los estudiantes.</p>	<p>Devoluciones mutuas (audios, escrito, foto) como insumos que luego permitan armar producciones colectivas</p> <p>No solo un formulario a completar.</p> <p>Criterios que le pueden interesar a instituciones: llegada a participantes territoriales, pistas de acciones de continuidades y regreso (ya que problemas no se resuelven en un cuatrimestre), que aporte concreto dejó en la institución (organización, en tema, en recursos humanos)</p> <p>¿Por qué no evaluar cómo lo hace el territorio, con sus parámetros?</p> <p>No solo si se cumplió o no la actividad, sino que aportó a la institución, a sus convocatoria, participantes, dinámica</p>
--	--	---

	<p>Por ejemplo cuando trabajamos la cuestión de violencias con los estudiantes que iban a los centros de acción familiar, muchas lo trabajaban desde la lógica del buen trato, porque con niños y niñas tan pequeños, la palabra violencia no es una palabra que puedan comprender y bueno en una organización como un CAF, es una organización estatal, es un centro de acción familiar, organizado con una estructura, han sido muy bien recibidas esas propuestas.</p> <p>Y a veces las estudiantes generan dispositivos que lo que ofrecen... por ejemplo nos pasó con un CAF que trabajaban esta cuestión del buen trato y los estudiantes en su devolución dicen “esto que se armó puede seguir sosteniéndose porque no implica un taller aparte, no implica un costo extra, y cualquier adulto o adulta de la institución puede tomar la posta. Porque también hay una instancia que es el informe de devolución que hacen las estudiantes, que nosotros al informe lo devolvemos a la institución. Esa es otra modalidad que nos sirve para poner en diálogo eso que se hizo. Nosotros vamos recolectando después de corregir las carpetas los informes de devolución entonces cuando nos volvemos a encontrar en el siguiente periodo ahí les compartimo”</p> <p>“Ahora tal vez pensando en los informes de devolución de las estudiantes , porque aparte cerraría todo. Son las y las estudiantes escribiendo acerca de toda la experiencia y dándole una devolución acerca de logros, no logros y expectativas a las organizaciones. Más que el formulario.. ponele..Yo veo que la evaluación queda restringida a formularios. Y el formulario no da cuenta, por ahí queda en cualquiera. Por ahí poder tal vez plasmar eso en producciones. Porque los territorios no producen de la forma que produce la universidad. Entonces queda acotado porque la universidad pide que se produzca en los mismos términos de la universidad y ahí no hay extensión!. Tal vez vos al territorio le pedís que evalúe la experiencia y te pueden hacer un audio, te pueden escribir algo, te pueden mandar una foto o hacer un video y para el territorio eso es una evaluación. El formulario es NUESTRO NO ES DEL TERRITORIO! Yo entonces puedo pensar de quien puede contestar con ese formulario ponele el equipo docente, quienes más ponele los estudiantes, el territorio tiene que hacerlo??. Porque</p>	<p>Aspectos a considerar: interacción , vínculo , que otros aspectos le posibilitan al participante por ejemplo seguridad, bienestar, en que se sintieron acompañados,</p>
--	--	--

	<p>nosotros no evaluamos como evalúa el territorio?y en los parámetros que evalúa el territorio y no con los parámetros que evaluamos nosotros. Y digo territorio y no instituciones, porque es más complejo todavía”.</p> <p>“A las instituciones no les interesa si la propuesta se cumplió o no se cumplió con las actividades? A la institución le interesa: SI VAS A VOLVER!, si HUBO CONVOCATORIA!, a las instituciones miden en función de la convocatoria, y las instituciones no buscar ver si se resolvió o no las problemáticas. Porque las problemáticas las instituciones las están acarreado hace años, ya saben que no se resuelven!. Es más, las instituciones están construidas porque las problemáticas no se resuelven! Sino no tendrían porque estar. Entonces evaluar desde el parámetro de las instituciones, creo yo que no es preguntar si las actividades se pudieron hacer de acuerdo a lo planeado, o si hubo una modificación o no, o si se llegó hacer por completo o más o menos o casi nada, porque eso no es la realidad .La institución te va a pedir “sii sii, se hizo” . O que aporte deja esa práctica a la organización, por ej.. a partir de ellos tenemos un nuevo taller, o tuvimos referentes o acompañantes o talleristas que se coparon y dijeron que van a trabajar tal tema. Para mi , Eso sería una evaluación de los actores sociales no la que preguntamos”</p> <p>“Las actividades no acompañan, es un error pensar que yo escribo un proyecto de extensión y pienso 5 actividades está concluido. La actividad es lo convocante, el hito desde el que vos desnudas, pero no acompaña, lo que acompaña a las organizaciones es la presencia constante, es la interacción que los y las estudiantes hacen con los miembros de esa organización, es el vínculo que se construye, pero no es la actividad la que acompaña. La actividad es la convocante, que aveces ayuda más a los estudiantes y a las estudiantes que a los propios miembros de las organizaciones.</p> <p>Me ha pasado que los chicos y chicas les dicen a los estudiantes (“los chicos son terribles”) Los chicos tienen muchos años de práctica, ellos</p>	
--	--	--

	<p>tienen más años de práctica... ellos les dicen“ no se si te vamos a aprobar” le dicen (risa) “ si no cebas mate no te vamos a probar”. Entonces por ej yo estaba, y le dijeron los chicos “esto hacemos como el año pasado? que no la aprobamos?”, osea como relatan algo o se van recordando “te acordas el gringo que venía tal...” “ Vos no sos como la de la vez pasada”. Entonces son otras las formas de acompañamiento, por eso evaluar la actividad, y nosotros que somos terapeuta ocupacionales, la actividad no sirve para evaluar un proceso, porque la actividad es lo que convoca en un territorio, quizás los pibes o las pibas que van a una capacitación de cocina no van porque quieren ser cocinero o maestros panaderos , van porque primero es un espacio para alimentarse, porque es un espacio seguro, porque es un espacio que se encuentran con pares y también donde se encuentran con adultos y adultas que necesitan muchas veces necesitan que los acompañen en sus proyectos de vida y en sus procesos personales de charlar!, cuando van a un taller no estan necesariamente aprendiendo técnica, están charlando de lo que pasó!. O cuando los pibes y las pibas van al apoyo escolar, los niños, las niñas, no van hacer las tareas, porque las chicas nos dicen quieren jugar, y si quieren jugar, porque jugar en un espacio seguro para un pibe o una piba es un montón!, en la escuela no los dejan jugar! en el barrio no pueden jugar en la vereda! Es un espacio seguro para jugar, entonces evaluar la actividad ACOTA!, queda poquito no sirve.. y es un parámetro que para mi es más exitista, hicimos esto... esto... esto”</p>	
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>“pensar en lo cotidiano! que las propuestas de extensión acompañen el cotidiano y no que sean el evento !, es más complejo acompañar el cotidiano porque tiene muchos más sobresaltos, porque implica mayor flexibilidad, y porque genera una visibilización diferente. Cuando uno acompaña el cotidiano se visibiliza más hacia el territorio que hacia la universidad, porque las formas que tiene la universidad es con el evento, en cambio cuando uno acompaña el territorio... el territorio dice “ Ay las chicas de la práctica” “ las chicas de la universidad” y dicen las chicas porque en su mayoría son mujeres y uno o dos varones. Entonces tiene que ver con la PRESENCIA!. Yo creo que desde la TO podemos aportar a</p>	<p>lo cotidiano como eje de la participación.</p> <p>Aspectos centrales: Presencia, universitario como actor más que acompaña a ese otro actor</p>

	<p>estas miradas extensionistas, es el trabajo en lo cotidiano . Que al fin y al cabo nosotros nos volvemos en un actor más en el territorio. La cuestión es cómo nos volvemos ese actor más ?Porque en la forma en la que nosotros nos presentemos y nos conozcan como actores es como son las formas de participación que el territorio nos habilita,generalmente son acotadas , pero bueno también nos ganamos ese acotamiento (risa). Yo creo que desde TO es eso desde el cotidiano que implica más acompañar , que un hacer, y el aporte viene también de cómo dejar de evaluar la actividad, porque una cosa es la actividad y otra cosa es la actividad humana. Y la actividad humana no se circunscribe a un taller, a un cine debate, o no se.. o una formación, la actividad humana trasciende la actividad institucional, entonces bueno me parece que ese puede ser el aporte que podemos dejar.</p>	
--	---	--

Criterios para definir actores sociales: varios años consecutivos

Fichas Síntesis de Entrevistas. Actor Académico. PEEE A2, D1,E1,G1

Categorías de análisis	Relatos actor académico V.L- FBCB-UNL	Descriptor/comentarios/emergentes
PEEE (momentos proceso)	<p>“Surge de la necesidad que veíamos de personas con discapacidad o adultos mayores en situación de vulnerabilidad que no podían acceder a determinados productos de apoyo, esto a nosotros por ahí el tener contacto con determinadas instituciones que trabajan con la temática de la discapacidad sabíamos que existía, entonces por eso se da esta iniciativa de comenzar a trabajar desde la asignatura de órtesis y productos de apoyo para llegar a la comunidad desde la universidad de esta manera, poder cubrir esas necesidades de estos grupos que se encontraban en vulnerabilidad social y económica y no podían llegar acceder a determinados productos de apoyo, el tema es</p>	<p>accesibilidad de productos de apoyo para personas en situación de vulnerabilidad.</p>

	<p>que según la ley de discapacidad sabíamos que estas personas tienen que acceder a los productos de apoyo, son muy pocos los productos de apoyo a los que pueden acceder, como por ejemplo sillas de ruedas o determinados productos para la marchas como bastones andadores, sino tienen obra social sino están cubiertos entonces eso se complejiza y se dificulta mucho más, los productos que les dan son de muy mala calidad, entonces ese fue el problema”</p> <p>“En un principio el proyecto fue planteado para realizar en forma conjunta con escuelas secundarias técnicas de la ciudad de Santa fe porque nosotros necesitábamos del conocimiento de estos alumnos y poder complementarlos junto con nuestro conocimiento que es el de los productos de apoyo. Después de ahí como ejecutarlo, un determinado producto con cuestiones técnicas, a nosotros eso nos falta, entonces se planteó de esa manera llevarlo en forma conjunta con las escuelas secundarias técnicas.</p> <p>Participaron la Escuela Industrial Superior, Escuela Belgrano, Escuela técnica Pizarro, Escuela de Educación Técnica Avellaneda, esas cuatro escuelas fueron las que participaron en un comienzo, entonces hacíamos algunas acciones en conjunto con ellos”</p> <p>“La necesidad estaba a través de algunas instituciones muy puntuales en donde se encontraban estas personas como por ejemplo centros de día, había un Centro de Día de Colastiné un Mundo Especial ese centro de día se confeccionaron unas sillas posturales que surgieron de la escuela Pizarro y después se hizo una tricicleta también adaptada que salió de la Escuela Belgrano para una concurrente de ese centro de día, porque también en forma conjunta los alumnos que teníamos detectaron el problema a través de ya del conocimiento de haber hecho</p>	<p>participación de actores sociales (educativos) en la producción de productos de apoyo. rol de escuelas técnicas.</p> <p>Participación de actores sociales (profesionales) para Identificar personas que asistan a estas instituciones con necesidad de productos de apoyo que cumplieran con requerimiento de vulnerabilidad económica y social. (rol)</p> <p>Actor inicial no participa, surgen nuevos por contactos profesionales, estudiantes, facebook, demanda espontánea. Nuevos criterios para participar para los actores sociales (tiene que haber un TO)</p>
--	--	---

	<p>prácticas o de estar en contacto con algunas instituciones, entonces bueno ahí es donde nosotros detectamos en ese momento que estaba la necesidad”</p> <p>“En un principio fue muy puntual fueron pocas las instituciones y los casos”</p> <p>“...habíamos planteado a Cilsa como uno de los actores sociales a través del cual podíamos llegar a detectar personas que estén necesitando productos de apoyo, después no se dio de esta manera, una cosa es lo que uno plantea y después uno tiene que ir redefiniendo el problema, ir haciendo nuevos vínculos por otros lados en la práctica”</p> <p>“Las primeras prácticas 2016, 2017 se plantearon de esta manera incluso al principio hacíamos todo un trabajo de concientización social sobre la discapacidad, íbamos a las escuelas, después tomábamos contacto en forma paralela con estas instituciones, después en la medida que íbamos avanzando los años siguientes íbamos redefiniendo el problema y aparte tenía demanda de otras instituciones porque se iba conociendo”</p> <p>“.. también lo que nosotros fuimos haciendo fue cuando fuimos reformulando el proyecto es que en cada institución haya un terapeuta ocupacional referente sino hay un terapeuta ocupacional, el director de la institución, siempre que exista un profesional referente entonces se les presenta estos lineamientos para que sepan cómo los alumnos van a trabajar”</p> <p>“ El Equipo lo conformábamos M y yo, entonces es muy difícil como te decía en los años siguientes la cantidad de alumnos se iba duplicando entonces veíamos esta necesidad de tener que</p>	<p>La flexibilidad del proceso de proyecto y de ir tomando decisiones según la redefinición del contexto (universitario y de alcance territorial de la propuesta) y problema.</p> <p>Estrategias ejecución de propuesta: de conformar grupos de trabajo, facebook</p>
--	--	---

	<p>conformar grupos de trabajo para que se tomará contacto que distintas instituciones y todos los alumnos puedan tener acceso a su práctica de educación experiencial, entonces nosotras éramos las que íbamos teniendo contacto con otras instituciones de la ciudad y otras llegaban solas, aparte empezamos a activar un Facebook y se iba conociendo, o venía ese socio que nos contactaba y después íbamos con los alumnos y otros ya teníamos el contacto”</p>	
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>“nosotros pusimos determinados lineamientos a seguir para que el alumno realice la práctica experiencial con determinados pasos como para que a ellos centrarlos y poder dirigirlos. Primero tenían que hacer la evaluación de esa persona y del contexto social familiar, después tenían que hacer entrevistas, evaluación funcional que tiene que ver con la necesidad del uso de productos de apoyo donde integraban conocimientos previos y después tenían que hacer el diseño, la fabricación del producto, ya ahí actor social recibía el producto de apoyo terminado confeccionado por los alumnos que después las escuelas técnicas no participaron más pero si comenzaron a participar alumnos de la Licenciatura de Diseño Industrial. Entonces hacíamos en forma conjunta con ellos.</p> <p>El actor social pasaba por todas estas instancias con los alumnos, entonces se iba creando como un vínculo”</p> <p>“Por lo general se terminaba con la entrega del producto de apoyo, llegábamos justo al finalizar el cuatrimestre y como no se daba mucho esa instancia de poder hacer una reevaluación, quizá era lo que sucedía era que al año siguiente volvíamos a tomar contacto con esa institución y así sabíamos que ese producto había sido de utilidad o no, para ese actor social que la mayoría de las veces cubrió su necesidad, por que también</p>	<p>Proceso continuo de intercambio estudiantes y actores sociales hasta entrega de producto de apoyo.</p> <p>tiempos académicos y tiempos territoriales.</p> <p>Para posibilitar la participación de los actores sociales es necesario entender la propia participación de los universitarios, su predisposición para encontrar en sí mismos sus propias herramientas, el acompañamiento de la cátedra y también la mirada sobre ese sujeto con discapacidad.</p>

	<p>era productos que quedaban en la institución para el uso de los concurrentes, había instituciones que no tenían muchos recursos, entonces se hacían determinadas adaptaciones ambientales para que lo puedan utilizar todos.”</p> <p>“Cuando nosotros le planteamos hacer esta práctica (a estudiantes) no le gusta, les cuesta mucho integrar conocimiento, esto es un trabajo muy minucioso que tenemos que ir haciendo con ellos ,por eso justamente nosotros recurrimos a diseñar estos lineamientos, este paso a paso como para ubicarlos en el trabajo aprendizaje real, después que empiezan a tomar contacto con los actores sociales entonces como de a poco empieza a cambiar la predisposición, aparte empiezan a descubrir las herramientas que tienen que como hasta ese momento no se dan cuenta que cuentan ya con herramientas para poder aprender de una manera diferente, que la de estar dando una clase magistral en el aula, entonces ahí les empezamos a tirar que tienen que buscar determinados autores, buscar determinadas fichas de evaluación.</p> <p>Tenés grupos de alumnos que después se ve reflejados en la ficha final en donde ellos reflejan que han tenido un aprendizaje realmente enriquecedor y hay otros que te dicen que no aprendieron nada o que realmente les costó mucho poder hacer ese proceso, hay alumnos que se enojan cuando un los hace trabajar, son los menos”</p> <p>“En tercero, entonces empiezan a conocer el funcionamiento de las instituciones ahí empiezan a descubrir que los plazos no son los que ellos quieren y pretenden sino esto tiene que ver con la dinámica institucional entonces hay que hacerles entender estas cuestiones que muchos que hasta ese momento no las entienden”</p>	<p>los tiempos distintos, los universitarios y los académicos como un factor de aprendizaje.</p> <p>aprendizajes del intercambio interdisciplinar (con diseño industrial) e intersectorial (con otros actores sociales)</p>
--	---	---

	<p>“Algunos quedan truncos entonces hay que hacer contacto con otros actores que también tienen sus necesidades, ellos también rescatan el trabajo en equipo.”</p> <p>“Equipos en grupos y también equipos que se conforman con estudiantes de Diseño Industrial del cual comparten muchos conocimientos y esto se ve reflejado en la confección del producto de apoyo. También con la institución”</p>	
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>“muy buena, siempre estos actores estuvieron muy agradecidos con este servicio que se le dictó desde la universidad, se ve reflejado en que la demanda siguió existiendo con el pasar de los años, eso también es una señal de que realmente las acciones eran fructíferas porque todos los años demandaban tener estudiantes, que también con eso tuvimos que tener ojo por que también estaba por ahí la demanda de la institución para tener estudiantes y no generar un puesto de trabajo, cuando detectábamos esto, ya cortábamos el vínculo se dio muy pocas veces pero esto se vio reflejado ahí en que año tras año se solicitaba el ayudar.</p> <p>Si, si se debería explayarse más ellos con respecto a esto, de hecho lo que nosotros hemos hecho es también fue casi al finalizar la práctica que ellos elaboren como afiches en donde cada uno daba su opinión sobre lo que fue la práctica, darles la posibilidad de verbalizarlo y que todos se escuchen y poder hacer tipo un debate eso fue realmente muy productivo, porque ellos al verbalizarlo toman más dimensión y conciencia de la práctica, que por ahí al colocar la cruz en bueno, muy bueno es como que en la parte lo hacen rápido porque ya estamos terminando y no se ve reflejado realmente todo el proceso.</p> <p>“Si yo creo que si es necesario anexar algún tipo de instrumento.”</p>	<p>Aparece una valoración en adjetivo calificativo al igual que en los informes. Aunque aparece en el discurso esta situación de necesidad de recurso profesional que excede lo posible de la propuesta.</p> <p>Respecto a informes finales, se debería explayar más que solo marcar con una cruz.</p> <p>Una estrategia utilizada por el equipo es por intermediación del volcado escrito de estudiantes: armar un afiche donde los actores sociales dan su opinión verbal, para que puedan los presentes escucharse.</p> <p>Registro audiovisual con consentimiento de los actores que permita una producción. Manejo de redes sociales digitales para ser subidos. Puede tener que ver con que son una generación que está habituada a estos medios.</p>

	<p>“Mira nosotros lo que si recurrimos es hacer un registro audio-visual, que eso nos permite tener como todo el proceso registrado, si le pedimos encarecidamente a los estudiantes de que tomen registro tanto fotos como pequeños videos, todo esto va con consentimiento informado, nosotros nos presentamos en cada institución al comenzar los consentimientos como para la institución y después se manden a las familias de estas personas para que nos firmen de que van hacer filmados y fotografiados, después vamos haciendo eso que también le pedimos a los estudiantes de que ello vayan haciendo una síntesis del proceso en un video final, por ejemplo entonces ahí se ve reflejado toda la entrevista toda la evaluación, el diseño del producto como lo fueron armando, cuando lo entregan y un pequeño fragmento de cuando lo está usando.</p> <p>Tenemos registro, incluso muchos de esos registros lo hemos subido a las redes, al Instagram, hay otros que no llegamos a subir por que no hacemos tiempo del manejo de redes y los tenemos”</p> <p>“Por eso les decimos que desde un inicio vayan tomando registro de cada una de las instancias de los que ellos toman contacto con los actores sociales y también hacemos tutorías y los vamos sondeando para que ellos también nos vayan transmitiendo sus sentires en todo el proceso, porque por ahí se encuentran con situaciones difíciles, no son fáciles de digerir como estudiantes tanto en lo institucional como con ese actor social, entonces eso se va hablando mucho tratamos de que lo puedan expresar, si lo que nos cuesta mucho que hagan crónicas, sea pensado y también propuesto para que hagan tipo crónicas de cada encuentro pero van más para lo audio –visual son una generación que recurre más a ese tipo de herramientas y que les cuesta más verbalizar las cosas.”</p>	<p>Si bien se hace hincapié en estudiantes en esa mediación para registro de procesos. Se evidencia resonancias sobre los sentidos de los servicios, sentires, espacios de diálogo para promover expresar lo que va sucediendo para a su vez analizar y aprender mutuamente actores académicos y sociales, pudiendo ser las producciones audiovisuales consensuadas una forma de hacer síntesis y apertura a debates sobre el tema y problema que aborda.</p> <p>Aspectos a considerar: compromiso social, empatía, responsabilidad, sostén sincero y de posible</p>
--	---	--

	<p>“Es dejarles en claro de que son los valores como personas y estudiantes los que se van demostrando, toda la práctica, esto de compromiso social de la empatía por el otro de comprometerse a trabajar con tu compañero y también es que si vos empezás un proceso lo puedas sostener y que no en la mitad de camino sino sabes como hacerlo y bueno surja la responsabilidad por parte tuya de como poder llevarlo a delante y si no podes ser sincero y plantearlo ,entonces todo estos valores siempre todo el tiempo les estamos haciendo hincapié”</p>	
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>Yo creo que como se muestra la TO con el viraje que dio la profesión hoy en día el terapeuta ocupacional cumple un rol fundamental en el ámbito comunitario, a parte nosotros en si recurrimos en lo que es el modelo de rehabilitación basado en la comunidad, intentamos llegar de esa manera, a mí me parece se cumple un rol fundamental el terapeuta ocupacional de que puede llegar realmente a ocupar estos espacios, si por ahí hay que como salir de la estructura de ver al actor social desde un modelo más biomédico y hacer como una mayor integración que incluso también cuesta con los estudiantes y que hay que hacerlos también repensar estas prácticas integrando un nuevo modelo</p>	<p>Salir del modelo biomédico. Viraje a la rehabilitación basado en la comunidad.</p>

Criterios para definir actores sociales:

- varios años consecutivos
- trabajo presencial
- trabajo en pandemia

Observaciones finales: “trabajamos tres años consecutivos con ellos hasta que después vino la pandemia. El centro de día de adultos mayores es interesante porque con ellos comenzamos a mantener contacto durante la pandemia y entonces ahí se trabajó de una manera diferente en donde se hizo de manera virtual el primer año y después semipresencial”

Las escuelas “No, no si lo que hicieron entrega de estos productos, fueron muy bien diseñados y confeccionados, pero ya después no tuvimos más contacto”

Fichas Síntesis de Entrevista. Actor Académico. PEE A3,C1:

Categorías de análisis	Relatos actor académico MD- FCB-UNL	Descriptor/ comentarios/emergentes
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>“empezando por inquietes , se denominaban inquietes derechos en movimiento, surgieron en el año 2014 y se sostuvieron con diferentes formatos hasta el año 2017 inclusive, dentro de esos formatos hubo un proyecto Educación experiencial que fue 2014 y creo 2016, para precisarte. Los proyectos surgen a partir de aproximaciones diagnósticas que se realizan en el centro de atención primaria de salud Nataretanca com Nalequetequeta, en el marco de prácticas de TO en la comunidad. Nosotros empezamos a hacer prácticas en el año 2013 nos acercamos al centro de salud. Una de las líneas de acción que nos proponen es trabajar con los adultos mayores para poder ver qué pasaba que no se acercaban al centro de salud, como estaba su vida cotidiana, en que andaban. Ese grupo de práctica en 2013, va a la casa de las personas adulta que nos indicaron y este a la vez empieza a tener un espacio de juego en el centro de salud, en el SUM (en el salón de usos múltiples) Y fue en ese SUM que haciendo una actividad lúdica con las niñas, que se empieza a ver vida cotidiana en niñas , donde sus espacios de referencia fundamental era la escuela y su vida estaba repartida entre la vida dentro de la casa con algunas tareas del hogar y cuidado de hermanos y la vida fuera de la casa en la escuela. Entonces bueno empezaron a escuchar, fundamentalmente las practicantes, dejando registros de este primer momento y empezamos con el equipo de práctica a armar un diagnóstico situacional en diálogo con los actores sociales. Empezamos a entrar en diálogo con la escuela 1338, las escuela Com Caia , con el equipo de salud del centro de salud y con ese equipo armamos el primer proyecto. Lo fuimos ya planteando en articulación digamos entre la práctica y el equipo de salud”</p> <p>“ el primer proyecto de educación experiencial de 2015, no solo estábamos solo la práctica de TO sino que ya avanzamos en acciones en el territorio</p>	<p>Surge problemática de vinculación de Práctica Profesional y Centro de Salud</p> <p>Inicio con un PEE luego tuvo varios otros formatos de SPU.</p> <p>Participan actores universitario interdisciplinar (práctica profesional de TO, otras cátedras de la misma carrera como sociología, salud comunitaria y arquitectura), actores sociales CAPS Eje derechos inicialmente en infancias, luego juventudes y espacio público necesitando por la complejidad avanzar a intergeneraciones.</p>

	<p>cuando aún no se aprobó el proyecto se SPU ejecutamos la idea . En ese momento 2015 empezamos a ejecutar la idea nos dimos cuenta que era importante ensamblar saberes, por eso fuimos al encuentro de otras cátedras y ya el primer proyecto de educación experiencial lo hicimos junto el equipo docente dentro de la licenciatura de comunicación visual y también estuvo la participación desde TO , no solo nosotros desde la práctica sino de sociología y de salud comunitaria”.</p> <p>“...el centro de salud tuvo una participación sostenida!, de alguna manera, también en esa participación sostenida hubo intensidades, no?, pero lo sostenido está dado por que el centro de salud, para el barrio, las familias, inclusive para las infancias es un lugar de referencia y entonces muchas acciones del proyecto pasaron en sede de ese lugar, inclusive estando en este lugar haciendo los talleres lúdicos recreativos en un primer momento con sede en el CAPS, despues con el equipo de salud y las practicantes fuimos a otro barrio y continuamos haciendo talleres en el barrio comunal 3. En ese centro de salud hacíamos cada 15 días reuniones de monitoreo, entre los actores locales y el equipo de práctica”</p> <p>“El primero era recuperar lo que veníamos trabajando en diferentes escenarios de la vida cotidiana de las infancias, que fueron las escuelas, como el centro de salud, como el espacio público de barrio comunal, toda esa información, estaba siendo conocida por el espacio de gestión interinstitucional. Donde se hablaba de eso. Donde recuperar lo que venían diciendo las infancias en función de aquello que querían, sea para el patio de la escuela, para seguir jugando o sea para pensar la plaza. De alguna forma el primer año empezó con esa idea. hay algo interesante que se puede notar cuando uno recupera procesos, que la idea de hacer la plaza se sostuvo en el barrio comunal durante dos años y en el barrio Mocovi tres años!.. Que la plaza se hizo y se deshizo, para volverse hacer, ¿no? y eso tenía que ver con la presencia de actores mirando y advirtiendo problemas estructurales en el montaje de un espacio público. Eso hizo que , armábamos, desarmábamos, y volvíamos armar. Por lo cual cada vez se incorporaba gente que al principio era arquitectura para darnos idea de cómo y luego fue la edafología del gobierno local, desde organización territorial de municipio , espacios verdes,</p>	<p>Centro de salud referente clave, sostiene sostenido.</p> <p>Sede en CAPS, barrio del CAPS y luego en otros barrios cercanos</p> <p>Estrategia de sostén las reuniones quincenales entre actores sociales y equipo.</p>
--	---	---

	<p>osea se fue complejizando y a la vez con lo que vos decís con la participación de los jóvenes que se empiezan acercar cuando empiezan a ver que hay una idea de acompañar propuestas comunitarias y que habían empezado en la vida de las infancias, y ellos acercan sus propias ideas y sus propias ganas. Entonces creo que por un lado está cuestión intencional , sin descuidar que instituciones que están con mucho arraigo en el territorio, todo el tiempo se comunican. Quizás nosotros no tenemos el registro pero sin dudas tiene que haber comunicaciones que se han dado en diferentes espacios, en que se han encontrado la escuela con el Centro de salud, los trabajadores del centro de salud con los trabajadores del gobierno local , vecinos con familias, con niñeces, con juventudes. O sea todo eso estuvo presente y dando vueltas digamos, influyendo en el contenido de aquello que nosotros íbamos conversando”</p>	
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>“la reunión de monitoreo surge a partir de una evaluación que hacemos como equipo, después de empezar a ejecutar un proyecto de Educación experiencial, cuando se ejecuta el proyecto del 2015 se empieza a ver que había a la hora de comunicar qué queríamos hacer con las infancias, que queríamos su participación protagónica, que queríamos ver desde ahí y como llevar a adelante ideas y que esas ideas tenían que ser tejidas colectivamente. Cuando nosotros empezamos a evaluar el proyecto en primer año de proyecto nos dimos cuenta que había un problema, el problema de comunicación entre los actores, costaba que cada quien que venía a su ritmo pudiera comprender ¿que era lo que estamos intentando tejer?. Entonces las reuniones de monitoreo surgen y está registrado, a partir de la revisión del primer proyecto de extensión de educación experiencial. Cuando notamos que había varios problemas, uno de los problemas tenía que ver con la dificultad de comunicar que queríamos hacer, como y eso ir tejiendolo colectivamente. El otro problema era el tiempo que tienen los procesos comunitarios donde nosotros notábamos que por experiencias previas que no habían sido buenas de estos actores con otras instancias de proyectos costaba confiar en lo que decíamos y queríamos hacer. Entonces para poder abordar ese problema que era como construir confianza se ingenio en el equipo que cada quince días nos encontrásemos a hablar de lo que veníamos haciendo. Entonces fue con propósito, la reunión de monitoreo fue una estrategia interinstitucional que nos dimos, para poder hacer una comunicación que pueda ser de alguna</p>	<p>estrategia: reuniones monitoreo, dinámica colectiva para abordar la problemática de la comunicación en el proceso que a su vez aborda la no confianza de la comunidad Com Caia(mocovi)</p> <p>Al inicio sostén de espacios eran solo universitarios y CAPS, luego se suman otros actores y que al ver que las tareas propuestas se realizaban de una reunión a otra.</p>

	<p>manera, un espacio donde cada quien podía participar y sino lo hacía tenía que saber que era ahí donde se tomaban las decisiones, no? Fue para abordar un problema de comunicación y a la vez para instalarlo en una dinámica colectiva, como un espacio de toma de decisiones sobre aquello que venía aconteciendo en el territorio”</p> <p>“las reuniones de monitoreo al principio estaba habitada por quienes veníamos de la facultad. Éramos nosotros llegamos al CAPS y ubicándonos en el Salon de usos múltiples que estaba destinada por esa reunión , de a ratitos venia la médica que estaba atendiendo consultas, ella pasaba por ahí y nosotras conversabamos con ellas pero seguimos conversando sobre otras acciones que se venian dando ... de a poquito se iban sumando otros trabajadores de salud, también se sumaron docentes de escuelas , las practicantes de TO siempre estuvieron presentes en esas reuniones, inclusive ellas eran quienes tomaban la tarea de hacer un acta de cada una de las reuniones y en función de esa importancia que le dabamos a que todos supiéramos lo que se estaba trabajando, esa acta era comunicada primero por mail a los actores que no habian estado presentes y despues en el grupo cerrado de facebook, que se armo tambien intentando ampliar estrategias para una mejor comunicación. VOLviendo a esas reuniones estuvieron interesantes en el punto que en la medida que se <u>avanzó en la comprensión del problema, el abordaje integral de ese problema despues se fueron sumando actores que algunos aparecian porque se los convocaba para aportar a pensar juntos alguna estrategia</u> . Esos actores fueron distintas areas del municipio, fueron actores que tenian conocimiento sobre tema de redes, entonces para ayudarnos a comprender las redes comunitarias.. FUeron actores que ellos si iban cambiando o iban participando en función de que podian aportar algo y ahí hubo funcionarios, no? en algunas reuniones estuvo el secretario de salud, el subsecretario de salud del gobierno local, estuvo gente referente a cultura, gente referente a deporte, . Tuvimos una estrategia , en esto tambien es interesante , para valorar los espacios de construcción colectiva, teniamos estrategia que eran informales pero tambien formales. Entonces cuando el equipo que se convocaba cada quince días, veia que era necesario convocar al secretario de salud, estaba el llamado telefónico, pero tambien una nota por mesa de entrada. Entonces de esa manera, se fue como fortaleciendo un espacio donde siempre se habló de la tarea, se revisó la tarea y se tomaron decisiones, y</p>	<p>Estrategias formales e informales de evaluación continua y a su vez de mejorar y ampliar la comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> -actas de reuniones enviadas por correo a actores -grupo cerrado de facebook. -llamado telefónico -nota por mesa de entrada municipio
--	--	---

	<p>siempre con la idea de que la construcción colectiva era necesario ampliar para poder mirarlo desde una perspectiva de complejidad, aun cuando estabamos haciendo cuestiones como muy simples , el aporte de quienes tenian una responsabilidad en el gobierno local, como de quienes tienen un saber hacer en las cátedras, o en algun otro lugar”</p> <p>“Creo que como estrategia del equipo tanto la reunión de monitoreo, como la foto del papelografo y el acta de la reunión se subiese al grupo de facebook , era una estrategia con mucha intención de que cualquiera que quisiera que quisiera saber, podía saber! y cualquiera que se quisiese sumar estaba invitado hacerlo. Es de desde ese lugar, como desiciones que fuimos tomando el equipo que más participaba , pero que fueron siendo estrategias sostenida por los distintos actores . Si uno empieza a mirar las actas de las reuniones de monitoreo, va viendo que en el año 2017 la participación es bien intersectorial e interinstitucional!”</p> <p>“Sí me parece que esta bueno como una instancia más de participación, no ? porque en todo caso estaría bueno que, por eso me parece interesante pensar en estos diseños flexibles también para ir ajustandolo en proceso, porque está bueno que todos esos momentos metodológicos del diseño de la aproximación diagnóstica, implementación y tiempo posterior fuese construido entre los actores . La cuestión de evaluar , hay que ver bien que no es lo mismo ¿evaluar que monitorear?, o en todo caso podría no ser lo mismo, algunos lo toman que es lo mismo, pero habria que ver cual es el sentido de la evaluación. Si es evaluar con indicadores, la eficacia del proceso , que es lo que se alcanzó a resolver de la situación inicial a la situación final, o sea que pensamos cuando pensamos en la evaluación, o si es que aprendimos o si es que potenciamos”</p> <p>“cada vez que finalizo un proyecto de extensión se hacia en el centro de salud , organizado por ellos, por la directora y con la presencia de todos los trabajadores de salud, no recuerdo si se invitó a alguien más , se que estábamos nosotros como equipo y estaban las practicantes y se hacia el monitoreo de ese año, se hacia como una rendición de todo lo que habia pasado en el año. Lo que es interesante, es que se pudo construir mas allá de que no fue por delante el proyecto al proceso comunitario, se pudo construir la pertinencia</p>	<p>participación interinstitucional e intersectorial</p> <p>Ver el sentido de la evaluación</p> <p>el proceso comunitario como marco de las acciones del proyecto</p>
--	--	---

	<p>de que las reuniones de monitoreo fundamentalmente fuesen sobre lo que estábamos trabajando, permitió un recorte de lo amplio que puede llegar a ser la tarea comunitaria, permitió un enfoque más que un recorte, permitió un enfoque!, permitió que en cada uno de los momentos que nos reunimos era que cada quien pudiese decir que había hecho los quince días antes con la tarea que se había llevado , eso ya es dar cuenta de la tarea, no? todos dabamos cuenta de la tarea y eso implicó el presupuesto , y eso implicó todas las decisiones que se tomaban , no es que sostenían los actores locales el escenario de los equipos universitarios, sino que nos sentábamos en una posición donde cada quien era cada quien, no? en relación al imaginario, en relación a la responsabilidad que se tiene siendo desde un equipo docente, siendo desde un trabajador de salud, trabajador de educación , funcionario, cada quien desde su nivel de responsabilidad pero con la oportunidad de somos todos partícipes de tomar decisiones sobre aquello que venimos conversando y ello incluye el presupuesto y cada quien tuvo un aporte en relación a eso . Es interesante ver que para el centro de salud era interesante, era buscada, era agendada la reunión final. Eso esta interesante como circulación, de poderes de los actores. Inclusive, Inquietes cuando finaliza en el año 2017, porque entre actores dicen hasta acá llegamos . Hay una conversación de decir tuvo un sentido, tuvo un tiempo, hicimos todo esto que pudimos , seguramente quedaron cuestiones que no resolvimos o no pudimos concretar pero es una energía sostener los espacios de gestión intersectorial y creo que para seguir trabajando juntos a veces hay que saber decir hasta cuando digamos. Hasta cuando sostener estos procesos. Asi que me parece que si se piensa como aporte de que se recuperen los procesos de extensión universitaria como acercar herramientas para la evaluación, son super interesantes como oportunidad de recuperar los procesos, los saberes, los aprendizajes, Y ahí hay cuestiones que sorprenden, creativas, colectivas”</p>	<p>tiempos: Límites consensuados juntos todos los actores. ¿saber decir hasta cuando continuar y hasta cuando no?</p>
--	--	---

<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Yo creo que en la medida que fuimos sosteniendo el compromiso!! de gestionar una idea... de quedarnos para llevar adelante algo que se introduce como idea en el 2014 y que se sigue haciendo en los años que siguen y hasta la actualidad , que era que pudiese haber un espacio público , de referencia en el barrio , fundamentalmente en un inicio para las infancias y luego extendido hacia las familias ... en la medida que se fue viendo que estábamos ahí junto a otros actores para trabajar eso, se fueron acercando muchos saberes comunitarios ... los saberes de las infancias desde un primer momento porque el diseño de las plazas tiene que ver , con lo que ellos escriben, dibujan, expresan en la medida que van aportando que juegos ?, a que querían jugar en el espacio público?. Pero por ej. cuando trabajamos con diagnósticos comunitarios, que fue una idea de una estudiante de TO de colocar un afiche con una pregunta ¿Que te gustaría para la plaza?, en la sala de espera del CAPS... en una comunidad como lo es la comunidad com caia, donde hay familias mocoví y no mocoví o criolla, la palabra no surge cuando uno pregunta, pero si surgió ante esa invitación de ese papel afiche, porque ahí se fueron comunicando las mujeres, aquellos que estaban en la sala de espera, y dejaron mensajes , de que querían para esa plaza?. Que haya sombra, que haya una pérgola, que pudieran tener bancos para sentarse, que pudiera estar cuidada, que el césped estuviera cortado.. hubo un vecino que se acercó y no lo conocíamos nosotros, pero si el centro de salud y que se ofrecia para pintar murales. Hubo otro vecino que surgió de un mapeo que hicimos de artesanos que se acercó y acercó su saber hacer haciendo una de las mesas que hoy existe en función de su técnica de mosaiquismo. Hubo un trabajador de salud que a la vez es hace muchos años técnico de fútbol en su barrio y él fue uno de los que dijo hay un arco que está tirado de fútbol lo podemos usar para hacer el primer juego, y se usaron los palos de parante de un arco para ese primer juego. Los saberes se acercaron y la potencia comunitaria!!, porque a veces pensamos en el saber y eso hace que ubiquemos lo que se expresa en relación a un conocimiento y en realidad esto no es solo el conocimiento para transformar sino la potencia del saber hacer , del compartir, de colaborar, de cooperar, que se puso a disposición en esa comunidad. Porque nosotros hicimos los juegos a partir de usar las cubiertas de los autos descartadas y que se yo.. llegábamos a la plaza y también hay registro y había 30 cubiertas que nunca supimos quien la llevo, no? que habla de alguien que nota y que acerca</p>	<p>Aspectos: compromiso, saberes, saber hacer, potencia comunitaria, colaborar, cooperar, flexibilidad (en tanto que no lo planificado pueda alojar es lo que genera transformación social)</p> <p>Sostener objetivo interinstitucionalmente</p> <p>retroalimentación de momentos metodológicos del proyectos</p> <p>Afiche con una sola pregunta, como estrategia de participación comunitaria</p> <p>Mapeo de artesanos otra estrategia</p> <p>saberes acercados, más que conocimientos sino potencia de hacer, compartir, cooperar, disposicion generar condiciones para que sean visibles esos saberes y circulen</p>
--	---	---

	<p>. Entonces creo que eso es la participación comunitaria que no es la participación en el marco de una invitación de un proyecto sino que desborda al proyecto, pero que está vinculada al proyecto, En eso hay un ida y vuelta, me parece que en esto hay algo interesante, que hay una planificación, que sin esa planificación un montón de cosas no podrían suceder, pero suceden un montón de cosas que si la planificación es abierta puede alojarla y que son las que no se controlan, las que no se planifican y que en todo caso son las que generan en un todo esa transformación social. Entonces hay un montón.... El profe de murga, que era un chico de 20 años que surge espontáneamente, cuando la murga no era para los más chiquitos, y los chiquitos reclamaban que ellos tenían derecho a hacer murga... el paso y escucho y fue y se ofreció y esa persona fue contratada por la muni por un tiempo, entonces creo que estaban los saberes ahí. Nosotros siempre de la práctica comunitaria decimos que a veces lo que hacemos es contribuir a generar condiciones para que algo ocurra, pero en realidad ocurren cosas todo el tiempo y a la vez eso hace pensar que hay ahí una potencia”</p> <p>“Dentro de los proyectos de educación experiencial como el objetivo más inmediato tenía que ver con generar o garantizar condiciones para una practica situada, para un aprendizaje sea de los estudiantes de TO como de las otras catedras que participaron, y de la otra facultad que participo. Nosotros implementamos una evaluación que tenía que ver con que extensión nos acercó ese formato de evaluación para que pudiera cada quien pudiera dar cuenta de su proceso. Esa evaluación es interesante en relación a que recupera en este caso estudiantes. Los actores sociales en todo caso sabemos por estas estrategias de ida y vuelta, sabemos lo que veníamos conversando con ellos, no es ellos y nosotros sino eramos un colectivo. Entonces evaluar en las reuniones de monitoreo, siempre era que íbamos recuperando datos que nos permitían ya ir precisando que logramos que no, que es lo que tenemos que pensar para el año próximo. Por lo menos en el caso de inquietes, la particularidad en el modo de diseñar que nos dimos fue que siempre sostuvimos el mismo objetivo general . El objetivo general de por si contiene el proposito de trabajo interinstitucional y ese trabajo interinstitucional vinculado al acceso de derechos de las niñas y tambien a la formación de estudiantes universitarios, de su compromiso social. Entonces como nosotros en cuatro años sostuvimos ese obj general cada</p>	<p>planificación abierta que aloja también lo que no fue planificado y que surge en proceso. (trasciende la evaluación como control</p> <p>evaluación en proceso y colectiva permitio pensar cada siguiente año, sostener el objetivo general (4 años), trasciende el formato de pee y sigue la cátedra sosteniendo vinculo y acompañado los propositos generales trabajo interinstitucional, acceso derechos, formación estudiantes con compromiso social situadamente</p> <p>Monitoreo como cierre para construir una nueva veta del problema y concreción de una propuesta colectiva de espacio público (plazas)</p>
--	---	---

	<p>diseño que fuimos haciendo fue tendiendo la aproximación diagnóstica construida colectivamente en esos espacios que transitamos. (.)Entonces el monitoreo es un momento más de un nuevo momento de inicio, porque se monitorea un cierre para construir el nuevo problema para el año siguiente o para el proyecto que nos parecía que podía darle continuidad, Fue parte del proceso, no paramos a decir bueno ahora tenemos que monitorear, no?, fue todo el tiempo una retroalimentación de momentos metodológicos”</p>	
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>yo creo que fundamentalmente la idea, quizás viene con la práctica de saber que lo que vamos hacer es entre “nos”, que no haríamos si no nos sumamos a una idea que está ahí, siendo sentida, siendo expresada por los actores con quienes queremos construir una propuesta de salud colectiva. Entonces primera creo que en relación a nuestra incumbencia desde una practica que intenta desde la construcción de sentidos de vida y la construcción de un buen vivir es la capacidad de escucha desde TO, es poder disponerse comunitaria</p>	<p>Construcción entre “nos” (actores) construyendo propuesta a su vez de salud colectiva.</p>

	<p>para la escucha de lo que los actores tienen para decir en función de su vida cotidiana junto a esos actores en la construcción de un problema o de una tarea o de un deseo o de unas ganas para poder en función de eso organizar saberes y recursos e ir juntos hacia adelante . Yo creo que el desafío de nuestras incumbencias reconocernos y reconocer en cada uno de quienes somos parte de una apuesta colectiva en su capacidad de hacer sentir , pensar y eso hace que se pueda disponer apartir de una idea de oportunidades para una construcción colectiva que transforme lo social</p>	<p>incumbencias profesionales reconocernos y reconocer cada quien en capacidad de hacer, sentir, pensar oportunidades de construcción colectiva que transformen a cada actor en contexto individual y en colectivo.</p>
--	---	---

Criterios para definir actores sociales:

- varios años consecutivos y trabajo intersectorial

Fichas Síntesis de Entrevistas. Actores Académico PEEE D3:

Categorías de análisis	Relatos actor académico MD- FCB-UNL	Descriptor/comentarios/emergentes
PEEE (momentos proceso)	<p>Bueno artes en juego tuvo la idea , se fue construyendo un proyecto primeramente de quienes conformamos el área social que conformamos cátedras afines a la perspectiva social crítica de TO. Estábamos compartiendo espacios con otras cátedras, entre cátedras y en esos espacios que compartimos, ya veníamos cada quien haciendo una acción que tenía que ver con el espacio público , o con el juego, nosotras veníamos con Inquietes de la práctica comunitaria , pero el seminario de juego participación y ocio venía haciendo cada año su intervención en el espacio público con estudiantes de TO, entonces bueno de alguna manera juntamos este interés de poder pensar como podíamos en el espacio público generar una instancia de participación ciudadana desde el arte y desde las expresiones artísticas , estéticas y lúdicas y creativas. Entonces de alguna forma creo que identificamos que había dentro de las plazas, dentro de los espacios públicos de la ciudad, en particular la plaza España, que tenía algunos condimentos para poder disponer una</p>	<p>Surge de un espacio intercátedras (área social) de TO desde una perspectiva social crítica de las experiencias en espacios comunitarios, salud, buen vivir, públicos en temáticas de participación</p> <p>Actores los de practicas de TO, y los identificados cercanos a plaza España</p>

	<p>intervención urbana y ese fue el diagnóstico, la primer aproximación diagnóstica que como espacio público estaba muy estigmatizado, tenía mucha mala prensa , era entendida como una plaza en donde habían pasado cosas, y las cosas que habían pasado no eran buenas, entonces había registros periodísticos, había experiencias en el pasar de la gente que de alguna forma la transitaba, pero tratando de no detenerse porque tenía toda esta connotación de ser un lugar muy peligroso, de un lugar que no estaba bueno para disfrutar, para sentarse, para habitar. Entonces bueno por un lado este equipo, nos empezamos a juntar entre las prácticas de TO con actores, que no eran en un primer momento los actores de lleno cercanos a la plaza, si lo fue en el otro artes en juego que fue un PEIS. En el primero eran actores que ya venían trabajando con nosotros en diferentes practica, en diferentes barrios inclusive, con los que ya nosotros veníamos trabajando esta idea de construcción colectiva , de espacios de salud colectiva, espacios para el buen vivir. Me acuerdo del CAF 25, del SEP de educación popular de Santa Rosa de Lima, de la biblioteca Bayer,veníamos con ellos haciendo prácticas comunitarias y a la vez empezamos a acercarnos a algunas instituciones cercanas a la plaza, como era la Escuela Bustos y el Bar Tokio. Era como ir intentando, nosotros que veníamos intentando si se quiere, pero que habitamos la ciudad, intentando ver si aquello que veníamos escuchando y viendo de la plaza España que tenían para decir los vecinos y ahí hicimos una llegada de recuperación de miradas, de pareceres, de sentires por parte de de los vecinos y las instituciones, más cercanas. Artes en juego lo que tiene como apuesta fuerte es pensar que en un momento de la vida algo distinto podía pasar en ese lugar. Entonces tenía como eje, como acción clave dos intervenciones en distintos momentos del año , en donde se hacía una apuesta colectiva para habitar la plaza con cuestiones artísticas, estéticas, lúdicas y en ese año fundamentalmente a las infancias, pero en encuentros intergeneracionales. Osea acercar las infancias es acercar a otra edades, que están entramadas, entonces cerraba a que sea solo de niños, pero el juego fuese una apuesta fuerte en esa primer intervención urbana y ahí digo hay un evento y que a diferencia de Inquietes se construye un proceso de actores tomando decisiones , para cuestiones que pasaban</p>	<p>Proposito de propuesta colectiva de habitar la plaza intergeneracionalmente</p> <p>Metáfora de intervenciones urbanas como prepararse para una fiesta.</p>
--	---	---

	<p>en esos momentos, en ese día, en ese taller de juego esa pintada , etc . Pero en las artes en juego aun con esos dos eventos hubo un proceso de actores generando como construir ese evento. ese evento que pasó en julio, ese evento que pasó en noviembre, es interesante ahí porque es como preparar una fiesta, y también con una propuesta de poder darle sentido a esa fiesta, y darle una oportunidad a los saberes de cada quien , es una invitación a que cada quien acerque su saber hacer, de su potencia, y en esa apuesta colectiva ver qué nos pasa y ver que logramos transformar. es hermosísima.</p>	
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>el primero tiene como centro fue el MAC (museo de arte contemporáneo de UNL), porque había habido una actividad con inquietes, desde la práctica comunitaria y con el seminario de juego de TO un año antes. Algo habíamos hecho en ese lugar con las infancias y quedó esta idea de poder acercar, esta cuestión que también nos paso con inquietes, que nos desafía la igualdad de oportunidades , desafía generar condiciones para la accesibilidad a la cultura. Entonces creo que el MAC empieza teniendo ese protagonismo como inspirador, como oportunidad , como un recurso de la universidad para poder ser el escenario donde nos juntásemos todos estos otros que estábamos dando vueltas . Sin embargo siempre tuvimos en cuenta, quizás por el aprendizaje con inquietes , esa idea de que para poder construir una trama de actores, es importante que el poder circule,y que en todo caso los centros sean también diferentes centros . Entonces creo que en las primeras reuniones, fueron ahí, y también implementamos actas y también hacíamos estos registros, y comunicábamos y ya en la segunda intervención urbana fue en la bustos los encuentros y también en el bar tokio. Entonces empezar a jugar estos protagonismos. Yo creo que para que se pueda dar la intersectorialidad en los proyectos de extensión , tiene que haber una posición del equipo de conceptualmente saber que quiere en esa intersectorialidad , porque sino es muy probable que el otro también le refuerce al equipo de extensión o al equipo de la universidad su poder de gestión. Entonces para correrse de ese lugar , que quizás viene siendo muy poco interpelado, es necesario que realmente se quiera abrir el juego a la participación protagónica de los</p>	<p>Estrategia: distintos espacios de encuentro, grupos de tarea, donde actores académicos universidad suelta su protagonismo inicial y lo hace jugar en horizontalidad con los demás actores sociales. Grupos de whatsapp de grupos de tarea y ampliados para co-crear</p> <p>tiempos no solo presenciales sino virtuales desde el whats app que permiten disponer los tiempos cotidianos de cada quien en el propósito común</p>

	<p>actores, para que entre todos, se sepan partícipes, se sientan partes, tengan parte y tomen parte de aquello a lo que son invitados , pueden ser invitados por el equipo , el tema es que si uno dice que quiere participar bueno la horizontalidad tiene que aparecer . Entonces creo que las cocinas fueron diferentes espacios, no creo que no hicimos encuentro en la facultad que me acuerde, pero si se que tuvimos claro que se apropien los espacios de toma de decisiones, desde el mismo momento de ser invitados, invitadas.</p> <p>creo que y puede ser que se me confunda con el otro artes en juego, pero creo que siempre la estrategia vinculada a la participación es como garantizamos condiciones de comunicación, de saber qué está pasando? Y lo que fuimos implementando fue los grupos de tarea, los equipos de tarea que le decimos nosotros , que cada quien decide en cual se suma, porque está interesado y sabe aportar algo en relación a aquello que se dibujó como tarea , que esos equipos de tarea fueron estrategias para cuando se convirtieron en espacios numerosos, para identificar quién toma qué cosa y como responsabilidad . También ahí el equipo de la universidad de extensión, comparte el protagonismo o suelta su protagonismo para jugarlo con los actores . Y ahí el grupo de what APP es una estrategia. Construir grupo de What APP como equipos para que se cocine y se vaya co-creando en esos intercambios que se dan , en función de los tiempos que cada quien tiene en el cotidiano, es una estrategia interesante, para poder pensar cuestiones a compartir . Y me parece por ejemplo el primer año de artes en juego en noviembre cuando se usa la caja musical de la plaza, ese anfiteatro que tiene la caja acústica , se utiliza para que varios músicos, músicas, lleven sus modos de expresión. Mucho de lo que se arma, se arma desde el grupo de What APP, la agenda del día, las cuestiones que había que garantizar para las condiciones para la participación. Decisiones que solo en inquietes tomábamos en las reuniones de monitoreo ahí se jugaba, con otros lugares que son redes , son los What App cuando también se enfoca en la tarea.</p>	<p>grupos de whatsapp como espacios de desicion consensuada no presencial fisica, pero como presencia en respuestas.</p>
--	---	--

<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Hay muchas cosas interesantes, en estos procesos que siempre decimos que compartir, y el predisponerse a escuchar al otro y a compartir diagnóstico . Nosotros sabíamos que algo de la plaza española estaba ahí como en tensión , pero no nos quedamos que esa era la verdad o ese era el saber. Entonces esto de decir esto estamos viendo nosotros, que ven ustedes, nos permitió ver que eso lo pudimos seguir modelando como problema. Es más no solo decir la foto actual de la plaza así sino como fue la plaza antes y como era antes de antes, y cuando si se habitaba y cuando sí se disfrutaba y cuando si tal cosa . Entonces esta cuestión de aprendizaje, de allí el encuentro de actores para pensar una intervención urbana que fue un evento un sábado, o dos sábados en un año. Uno dice y con eso que transformaron ?. La transformación se dio de cada quien , que por diferentes motivos habitó ese espacio para co-crear ese evento . Porque algo que decía la Escuela Bustos, para los chicos de la escuela bustos, ese lugar es el patio de la escuela. Ellos disfrutaban de cruzarse en frente y estar en la plaza, llegan antes, van a la plaza, salen una hora antes van a la plaza . Entonces ese escuchar a la escuela bustos, también nos hizo pensar en que hacen los jóvenes en la plaza? y qué cuestiones dicho por la gente de la bustos que haya para que los chicos jueguen? y eso hoy existe!. Entonces para nosotros que hoy exista, también porque cada espacio que fuimos habitando siempre fue con la intención de que un espacio intersectorial tiene una fuerza política para agendarlo al gobierno alguna responsabilidad y en función de aquello que está siendo leído desde ese espacio intersectorial. Entonces del mismo modo que en el caso de inquietes no hay espacios públicos, ni talleres para los chicos de esos barrios y se agendó una plaza en la agenda política y se agendaron talleres . Lo mismo en artes en juego , fueron dos eventos que demostraron que podíamos estar de otro modo en esa plaza, pero fue modificar un montón de cuestiones que estaban visiblemente invisibilizadas; el estado de los bancos , el estado de pintura que tenía la caja acustica, el estado que tenían los monumentos, los monolitos, los no juegos en esa plaza. Entonces creo que hay más potencia , y que en todo caso esa potencia</p>	<p>co-crear el evento en procesos de escucha, compartir diagnóstico, modelar el problema y la propuesta posible.</p> <p>fuerza intersectorial para agendar política al gobierno. El proyecto como puerta de entrada para hacer visible lo invisibilizado.</p>
--	--	---

	<p>tiene una puerta de entrada que es el proyecto de extensión y después uno suelta y no sabe todo lo que puede suceder</p> <p>Yo creo que haber la evaluación, creo que entendida como de lo programático, por mas que haya preguntas dirigidas a evaluar procesos y aprendizajes. Pero en realidad es una instancia que como llega la evaluación, donde uno lo entiende como un momento más de lo que hay que cumplir, porque viene siendo el requisito, la formalidad del programa de extensión, del proyecto de extensión. Entonces bueno hay como en toda evaluación quizás por prejuicio puesta esta carga ahí en hay que cumplir la formalidad, hay que hacerlo , pero aun cuando viene de ese lugar, que hay que cumplirlo porque es una formalidad,hay que cerrar proceso y todo lo demás siempre es una invitación a pensar!. Lo que pasa es que quizás habría que ver si no se puede construir el instrumento con los actores. Porque posiblemente si siempre es la misma evaluación y es para todos los proyectos se pierda ese modo estructurado de mirar o acercarse como instancia de evaluación, estos procesos que monitoreamos quienes entendemos de ese modo la construcción participativa . Ahí yo creo que hay un desaprovechamiento de la herramienta sino es construida con los actores. Tiene que ser construida con los actores,porque los actores vienen construyendo cosas.</p>	<p>La evaluación debe ser entendida como una invitación a pensar más que como control (requisito y formalidad).</p> <p>Pensar como contruir instrumentos con los actores, un formato único podría seguir insistiendo en mirada de control. Pero pensarla como contrucción con el otro , permitiría que no se desaproveche la como herramienta participativa</p>
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>La noción de ciudadanía, porque si bien en el otro se trabajó la ciudadanía digamos. Lo que pasa que acá era como poder mostrar desde el proyecto y desde la participación de cada quien que habitamos un espacio y no es lo mismo un modo u otro de habitar, y no es lo mismo creo para los estudiantes esto de que es posible tener una posición, decisión de transformación sobre cuestiones que son públicas. Sobre lo público! Creo que acá lo intersectorial como posibilidad cuando se puede construir , gestionar una idea es muy potente como aprendizaje, para los estudiantes de TO . Porque eso pueden llevarlo a cualquier espacio donde después se inserten, esta idea de comprender que solo no se puede , que es necesario pensar con otros , que es necesario</p>	<p>ciudadanía, participación ciudadana, intersectorialidad. Vivenciarla no solo desde la teoría en la formación disciplinar</p>

	<p>construir alternativas, que todos tenemos saberes y podemos ponerlos para una construcción colectiva. Y acá también la responsabilidad del gobierno local para poder estar cercano y sabiéndose convocado por los actores que participamos. Los estudiantes estuvieron mucho en esa cocina, en escribir al intendente, en llevar las notas, buscarlas, hay que decirle, hay que venir , y ver que eso pase y que pediamos cuestiones básicas para la intervención y que había que gestionarla, estuvieron ese día los funcionarios, yo creo que la vivencia de que es posible la participación ciudadana es interesante dentro de la formación disciplinar</p>	
--	--	--

Criterios para definir actores sociales: Actores claves: * dos de centros de práctica vinculados desde la confianza previa con UNL: Biblioteca Bayer (PP.Comunidad) y Rumbos (PP.Salud Mental). Ambas cátedras vinculadas al Área Social FBCB * uno identificado en proceso: Escuela J.B.Bustos

Fichas Síntesis de Entrevistas. Actores Académicos PEEE B1:

Categorías de análisis	Relatos Actor Académico RA – FBCB-UNL	Descriptorios/comentarios/emergentes
PEEE (momentos proceso)	<p>La idea de esta práctica de educación experiencial surge a partir los diferentes proyectos de investigación que veníamos desarrollando sobre desastres, catástrofes, situación de emergencia y TO, en ese marco de investigación y de extensión porque en realidad el equipo de investigación surge a partir de un proyecto de extensión después de la inundación del 2003 que sufrió Santa fe, lo primero que se hace un proyecto de extensión y luego los diferentes proyectos de investigación que se fueron sucediendo.</p> <p>Con ese equipo de docentes y de investigadoras también coincidíamos que dábamos las materias de fundamento de TO y fundamentos, métodos, técnicas de TO, en la segunda materia</p>	<p>Integración de funciones de investigación, docencia y extensión. Sucesión de proyecto de extensión PEIS, investigación CAID y luego de PEE integración de cátedra asociadas por trayectorias compartida de sus docentes desde estas 3 funciones sustanciales.</p>

	<p>que se da en el segundo cuatrimestre de primer año (fundamentos, métodos y técnicas de TO), los alumnos de primer año deben realizar análisis institucional o análisis comunitario, nosotros les ofrecemos las dos opciones y los diferentes grupos de las diferentes comisiones de trabajos prácticos porque son varias las comisiones que tenemos, deciden que realizar, generalmente eligen el análisis institucional porque ya conocen una institución o tiene algún familiar o algún conocido que forma parte de una institución entonces el análisis comunitario es como que lo dejan como segunda opción o ni siquiera la tienen en cuenta.</p> <p>Para nosotros como equipo de cátedra esta bueno y era importante que tengan experiencia en un análisis comunitario, que en realidad no es que realizan un análisis comunitario exhaustivamente como lo conocemos desde la profesión, sino que lo hacen en un determinado sector, en determinadas cuadras o manzanas de un barrio; porque el análisis comunitario es muy extenso implica tomar todo un barrio para hacer un análisis fehaciente, exhaustivo en este caso con los alumnos de primer año lo que hacemos es remarcarles un sector determinado de un barrio específico.</p> <p>En ese sentido como veíamos que los alumnos no se decidían por los análisis comunitarios y estábamos realizando una investigación sobre mapas de riesgo en la ciudad de Santa fe se nos ocurre trasladar una propuesta de trabajo a los alumnos de primer año y a los alumnos de cuarto por que las prácticas de educación experiencial tenían que tomar más de una asignatura. En ese sentido es que comenzamos a idear esta propuesta de práctica de extensión que era relativamente nueva porque no era un proyecto de extensión, no era un proyecto de extensión de cátedra, sino que era una propuesta de extensión relativamente nueva entonces se comienza a trabajar sobre esta idea. Se lo propone a los alumnos de primer año, trabajamos en primera instancia nos contactamos con estadística que era la</p>	<p>Surge para posibilitar ejercitación de analisis comunitarios poco habituales en los trabajos de estudiantes</p> <p>La determinación de barrios fue conjunto con la Municipalidad que había definido los de la costa del Río Paraná (Alto verde, Colastiné sur, Bajada Distéfano) y los</p>
--	--	---

	<p>otra asignatura que trabajamos en cuarto año y comenzamos a trabajar esta propuesta.</p> <p>En el proyecto de investigación que estábamos desarrollando en ese momento era sobre barrios con posibilidad de inundación en ese momento nos contactamos con la Municipalidad y nos determinó diferentes barrios que estaban a la vera de la costa del Rio Paraná que era Alto Verde, Colastiné Sur, Bajada Distefano y los barrios del Oeste que fue por eso que teníamos bastante avanzado el proyecto de investigación en los barrios de la costa y nos faltaba los barrios del oeste entonces por eso se determina con los alumnos concurrir o trabajar en un barrio del oeste que fue Villa Oculta, nosotros ya habíamos hecho contacto con los actores sociales del Movimiento Sin Techo, veníamos teniendo unas relaciones bastante incipientes y después se plantea esta propuesta de extensión con la referente barrial que se llama RG del Movimiento Sin Techo y a partir de las primeras reuniones con ella, con los alumnos y con otros referentes del movimiento comenzamos a trabajar en el barrio específicamente.</p> <p>Los alumnos en primera medida lo que tenían que hacer desarrollar un análisis comunitario que nos iba a permitir después a los docentes y a la comunidad trabajar sobre el mapa de riesgo, pero el objetivo principal era que los alumnos puedan desarrollar un análisis comunitario. Para lo cual tuvimos que dividir el barrio, porque en realidad se sumaron muchos grupos de estudiantes que quisieron trabajar sobre esta propuesta, para que cada grupo pueda identificar y realizar el análisis comunitario de un sector específico.</p> <p>..por ejemplos nos encontrábamos en un punto de la ciudad y íbamos todos en mi auto o la docente que no tenía auto o íbamos todos en colectivo, armábamos grupos de WhatsApp para saber qué información tenían que llevar como tenían que prepararse para enviarnos fotos, teníamos muchas fotos que ellos mismos sacaban en su recorrido y ese otro vínculo que se</p>	<p>barrios del oeste. Estos últimos no estaba tan avanzado su conocimiento por la investigación por eso se decide avanzar por ellos y se elige Villa Oculta, por la relación del municipio con Mov. Los Sin techo.</p> <p>Estrategias de ejecución proyecto: realizar análisis comunitario. Se divide el barrio en sectores y se le dio un sector a cada uno grupo. Armar guías de preguntas. Grupos de WhatsApp. Generar de un vínculo desde el compromiso</p> <p>abordaje teórico (aula) y práctico (territorio). El práctico estudiantes, docentes acompañados por la referente en el barrio</p> <p>Rol del actor social en acompañar, abrir puertas en el territorio, compartir saberes</p>
--	--	---

	<p>genera creo que perdura hasta el día de hoy, de esos estudiantes no me olvido más y ellos tampoco de nosotras o de la comunidad que han visitado o de RG</p> <p>En primer lugar abordamos la temática de la parte teórica de lo que es un análisis comunitario con ellos en el aula después de ahí, salimos al territorio, los diferentes grupos de alumnos de cada comisión de práctica iban acompañados por alguna de nosotras ,por las docentes de la comisión al barrio y en el barrio nos reuníamos con RG que era la referente del movimiento, ella siempre estuvo acompañándonos con los diferentes grupos y con los diferentes docentes , era la que nos ayudaba a recorrer el barrio y a presentarnos a los vecinos y a las otras instituciones porque en el análisis comunitario uno tiene que identificar las otras instituciones que forman parte del barrio. Entonces RG como referente del movimiento y del barrio nos iba presentando los diferentes actores de las otras organizaciones y a los vecinos. Se establecieron días en los cuales cada grupo iba con su docente nos presentaban en el barrio en el movimiento, en el salón que tiene el movimiento sin techo y a partir de ahí salíamos a recorrer el sector que nos tocaba a cada grupo que, por supuesto que la práctica y en el contexto no nos delimitábamos solamente a estas cuatro manzanas que nos tocaba, sino que por iniciativa propia de los alumnos por curiosidad por querer saber y conocer más íbamos cada vez recorriendo más el barrio. Así que esa fue la estrategia o las acciones que nos dimos con Rosa y con los estudiantes.</p> <p>Los diferentes grupos de estudiantes llevaban preparadas ciertas guías para trabajar dependiendo el día que íbamos y el grado de avance que tenían cada grupo en su análisis comunitario, Rosa no solamente nos presentaba si no que era una fuente viviente del barrio, una mujer ya grande que había vivido toda su vida en el barrio entonces conocía la historia del barrio, la historia de cada familia, de cada organización, un conocimiento popular, ella nos brindaba todo tipo de información nos</p>	<p>Derribar prejuicios los y las estudiantes.</p>
--	---	---

	<p>comentaba como en toda practica en contexto surgieron problemáticas en el barrio, justo se da la toma de unos terrenos se da por parte de la Municipalidad de desalojar esos terrenos, un tire y afloje, muchos de los estudiantes vivieron presencialmente las diferentes luchas que se daban entre los vecinos, los agentes municipales y la policía, entonces ella también nos iba contando sobre la situación y alertando, bueno hoy podemos avanzar hasta acá, hoy no...la cosa esta muy caldeada quedémonos acá en el movimiento, entonces ella nos iba abriendo camino, paso a ese mundo desconocido por parte de los estudiantes donde derribaron un montón de prejuicios, donde conocieron otra forma de vida, un barrio de laburantes que a lo mejor pensaron que había delincuentes en el barrio, la experiencia para los/las estudiantes fue realmente enriquecedora en todo sentido.</p>	
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>Nosotros desde el equipo sostenemos siempre que todos los proyectos de investigación se sostuvieron de la perspectiva de los derechos humanos, de género y sobre todo el respeto al conocimiento popular de los vecinos, eso estuvo clarísimo con los estudiantes más allá que viniéramos de la unión barrio para ellos, nosotros no traíamos el saber o si traíamos el saber, pero una partecita de ese conocimiento que teníamos que construir, que era el análisis comunitario. En esa construcción del conocimiento no lo podíamos hacer desde la universidad desde el aula, de la Facultad de Bioquímica y Ciencia Biológicas no, lo teníamos que hacer en conjunto con los actores sociales que tienen el saber y conocimiento popular que a nosotros nos hacía falta. Nosotros no conocíamos el barrio, no podíamos entrar al barrio diciendo que veníamos de la Universidad que éramos estudiantes o docentes de la carrera de TO y que el vecino común nos brindara información no, teníamos que llegar a ese vecino a través de algún referente en este caso fue RG y el Movimiento los Sin Techo, pero ese conocimiento se construyó con todos los</p>	<p>Transversales perspectiva de derechos humanos, género, respeto al conocimiento popular.</p> <p>Estrategia: posición de reconocer el saber del otro.</p>

	<p>saberes, saberes universitarios, popular, de RG y los vecinos, el saber de la calle, fue realmente satisfactorio y grandioso para todos los actores porque se pudo construir ese análisis comunitario a partir de los diferentes grupos que hicieron los minis análisis comunitarios.</p>	
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Lo que hicimos después fue no todos los estudiantes de la asignatura participaron en esta experiencia entonces en una primera instancia ellos presentaron el análisis en el Movimiento Sin Techo con los vecinos, con los actores de la organización, los diferentes grupos armaron una presentación de acuerdo a cada sector que les había tocado justamente también para validar un poco esto que se había construido que quienes conocieron el barrio dieron su visto bueno a esto que se había armado y después de eso lo que se hizo fue hacer una presentación delante de sus propios compañeros que no habían sido parte de esta experiencia que habían hecho análisis institucionales y se presentó ante cada comisión o en general esta experiencia realizada y presentada por ellos, en este caso las docentes dejamos que ellos presenten su experiencia y el análisis comunitario que realizaron y también esto para demostrar que es posible y que también conozcan otros campos de acción de TO que es el comunitario.</p> <p>Fue en todo el proceso en las diferentes visitas, porque los alumnos en cada visita trabajaban lo vivido en el recorrido barrial, trabajaban porque justamente tenían que presentar el análisis, desarrollar el trabajo y en la próxima visita , que ellos si faltaban algunas cosas preguntaban y sino también validaban lo que habían hecho entonces fue como un continuo que culminó con la presentación de todo lo realizado del análisis en general en el movimiento con los vecinos y con los actores de la organización.</p>	<p>El actor social termina de validar lo construido</p> <p>Evaluación en proceso. Como un continuo que culminó con la presentación y devolución final de los vecinos y organizaciones (retroalimentación final)</p> <p>Roles donde todos se sintieron parte.</p>

	<p>Como fue un proceso tan ameno en la revisión fue haciéndose en los recorridos y se llegó a la presentación del análisis general ya de una manera más trabajada, no fue que en la presentación final hubo alguna observación o algo que no coincidía con lo que los vecinos habían dicho o con lo que ellos vivían del barrio, sino como fue un proceso muy ameno tanto los actores como los vecinos como los/ las estudiantes se sentían parte de esto la revisión fue durante el proceso, no recuerdo alguna cuestión puntual pero si esto de revisar continuamente y de mucha curiosidad de los estudiantes, todo el tiempo preguntaban, inquietos por decir, en el mismo barrio tenían situaciones muy dispares entre una familia y otra, a lo mejor familias donde los jefes y jefas de hogar eran empleados municipales o comercio y después familias que cartoneaban entonces eso les llamaba mucha la atención a los estudiantes en su recorrido que en el mismo barrio haya tanta disparidad de conformación de familias y de sustento económico.</p> <p>Si, si por que RG lo primero que contó en los primero recorridos lo que habían sufrido con la inundación, hasta donde había llegado el agua, todo lo que habían perdido que en algún punto los planes de contingencia que después trabajaron desde el Estado, los vecinos y las vecinas (algunos conocían, otros no conocían) ese plan de contingencia, no conocían los puntos de encuentro no sabían si existía o que tenían que hacer en primer medida, distinto era los Actores de las Organizaciones Sociales ellos era como que tenían más claro también tiene que ver con la participación política de los diferentes vecinos . RG porque era parte del movimiento sin techo, involucrada entonces ella en cierta forma conocía todos los por menores y el plan de contingencia, donde más allá de que quizás había alguno por parte del estado también los propios vecinos se organizaban, bueno por ejemplo si llega el agua quien tiene que salir primero, cuales son las familias que salen primero, cuales son las familias o dentro de a las familias los integrantes que salen primero, ese saber popular que no necesitaban del estado ni de la universidad</p>	<p>Saber del actor social, desde la vivencia e historia. La participación política donde lucharon por un plan de contingencia, y que tenían una estrategia de plan entre los propios vecinos y organizaciones, luchaban para que este sea reconocido por el Estado municipal y acompañado.</p> <p>Resultados que retroalimentaron la base para investigación en UNL sobre esta temática y a vecinos, municipio para que se considere lo recogido.</p>
--	---	---

	<p>obviamente que necesitan del estado, pero el estado tiene que dar respuesta, por la organización barrial, social que tenían demostraba que tenían mayor conocimiento que cualquier agente municipal.</p> <p>Bien! Conocemos esta información que los estudiantes recolectaron para el análisis comunitario, se plantea como la base de información que necesitábamos para luego hacer los mapas de riesgo, para luego identificar las salidas, los puntos de encuentro para decir bueno a ver cuáles son las familias que tienen que salir primero que son las que están a la vera del rio salado, las demás familias que están más cerca de la ciudad o puente negro son las ultimas que salen o son las que quizás alojan a los que están sobre el Rio Salado que estas generalmente eran ranchos, no eran casas de material.</p> <p>Tanto los actores sociales como los /las estudiantes pudieron vislumbrar que esta pequeña base de información que pudieron hacer los estudiantes universitarios es la base para conformar la otra herramienta que era nuestro objetivo de investigación.</p> <p>Docencia, extensión e investigación fueron las tres patas que sostuvieron esta práctica y que realmente fue una experiencia muy linda, que los estudiantes hasta el día de hoy nos ven en los pasillos y nos preguntan, se acuerdan, nos mandan fotos...se genera en las prácticas de extensión vínculos con los docentes.</p> <p>Nosotros tratamos de que todos los informes de los proyectos de investigación, siempre renegamos de los informes que no piden en los proyectos de investigación por que no se entiende que el trabajo social implica mucho más de lo que se puede decir en diez carillas, siempre fuimos de hacer nuestro informe con todas las letras y por más que nos pasáramos lo presentábamos igual, muchas veces los evaluadores de los informes nos han hecho devoluciones muy buenas con respecto esto de plasmar en los informes todo esto que queremos decir y todo lo que trabajamos</p>	<p>Analogía de la postura del equipo al presentar informes de investigación y de extensión de explicitar todo.</p> <p>No se le envió al actor el informe final pero asegura que como equipo académico haber plasmado lo que fue participando el actor social en el proceso.</p> <p>Aunque destaca que puede haber sido interesante que el actor luego acompañe en sede de UNL en la presentación de estudiantes a sus compañeros.</p>
--	--	---

	<p>con las diferentes comunidades. La práctica de extensión no fue una excepción en ese sentido, si no recuerdo de habernos sentado con RG a armar el informe ..eso no sucedió, si esto que te decía recién RG estuvo presente en todo el proceso de validación de lo que íbamos haciendo y lo que iban haciendo los grupos de estudiantes, pero no en ese informe final, yo sinceramente creo que la palabra de rosa estuvo en el informe final que realizamos nosotros como cuerpo docente si quizás pensándolo ahora hubiera estado bueno que RG nos acompañe en la presentación con el resto de los compañeros con el resto de los estudiantes de la materia me parece que hubiere sido más enriquecedor de que los estudiantes hicieron la experiencia pudieron transmitir (RG o algún vecino) eso hubiese sido como la frutilla del postre para todos.</p>	
--	---	--

<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>Yo creo que los diferentes grupos de estudiantes que participaron conocieron esto de las incumbencias, nosotros esto de las incumbencias las vemos en el primer cuatrimestre en Fundamentos de TO y muchas veces queda en eso, son tan abstractas o lo que más es visible es la salud, la rehabilitación, la salud mental y toda esta otra parte de comunidad, de justicia, de peritaje o sea son todos incumbencias que primero ni se imaginaban que los estudiantes que podíamos llegar a hacer que la ocupación nos atraviesa, a lo largo de nuestra vida en diferentes etapas y a lo largo de nuestro día a día, creo que pudieron comprender el rol de la TO en comunidad, cual es el trabajo y lo que fueron descubriendo a partir de las ocupaciones que realizaban los vecinos, de los diferentes roles que ocupaban los vecinos, el actor social, el referente barrial, el director de la escuela que no solamente s director sino que el director forma parte de maestro, de portero, de enfermero entonces pudieron conocer esto que le decimos en el aula que también es un ámbito, un área de especialidad, la comunidad, pudieron ponerlo en práctica, pudieron vivirlo esto de la TO como actor social, como una profesión socio-sanitaria no me quedo solamente en la salud sino también puedo hacer esto otro en el barrio y sobre todo pudieron construir conocimientos, no sentados en una mesa leyendo un libro sino viviéndolo y contrayendo el conocimiento con los vecinos del barrio villa oculta y con los docentes que acompañábamos en todo el proceso.</p>	<p>TO como un actor social más construyendo conocimiento con los los actores sociales. Incumbencias se ven más abstractas que acá lo pudieron vivenciar</p>
---	--	---

Criterios para definir actores sociales: haber acompañado en territorio en todas las instancias.

ACTORES SOCIALES (no universitarios):

Fichas Síntesis de Entrevista. Actor social A1, D2,F1,H1:

Categorías de análisis	Relatos Actor social OS- PEEE F1-H1-Movimiento Solidario	Análisis descriptivo/comentarios/emergentes
PEEE (momentos proceso)	<p>El vínculo surge con la institución con Luciana a través de en su momento con el gobierno socialista tenía un programa que se llamaba, ahora se llama “Santa fe Más” y antes se llamaba... <i>no me acuerdo</i>, pero era como un programa, no me acuerdo porque los peronistas le cambiaron el nombre, no me va salir.</p> <p>Era a través de un programa yo trabajaba para un barrio, una vecinal en barrio “Las Delicias” con el mismo programa y en su momento se quedan sin capacitadora en barrio “Los Hornos” entonces me llaman a mi como un reemplazo después ya me vincule con Luciana y ahí conocí la institución y ahí más que reemplazo fue quedarme fijo en el espacio a través de un taller de cocina, yo daba un taller de panadería fui con la idea de cocina, yo no soy panadero, soy cocinero no panadero entonces fui con la idea de llevar un taller de cocina pero bueno la demanda de los pibes y de la institución era más que nada la</p>	<p>Intervenciones desde un taller, incorporación de estudiantes de TO</p>

	<p>parte de panadería, la parte de salir rápido a la venta con algún producto y lo mas fácil para los chicos y chicas salir a vender siempre todo lo que tiene que ver con panadería porque les es más fácil vender, es más fácil salir a vender que conseguir trabajo de cocinero o de ayudante de cocina porque no le dan trabajo a los pibes y a las pibas tampoco viste, laburo formal no acceden, no porque no tengan las condiciones o por qué no lo puedan hacer sino porque los mismos lugares los discriminan y no les dan laburo, no sé si te respondí la pregunta , me fui para otro lado.</p> <p>2019 (esta en Mov. solidario)</p> <p>Claro, antes de la pandemia, porque el gobierno cambia en el 2020, nuevo gobierno provincial y nacional, antes veníamos con el anterior. La pandemia fue una cagada si, de eso estamos todos de acuerdo pero en el movimiento solidario no estuvo tan mal porque empezaron a funcionar estos mercados virtuales y en su momento en el grupo que estaba trabajando ahí pudimos incorporar un producto que no tenía que ver con panificados, tenía que ver con hamburguesas vegetarianas, o sea ellas estaban acostumbradas al principio se negaron a querer hacerlas como ellas no las comen era “no, no eso no vendemos “ por qué en el día en general en los barrios, los vegetales que se comen es en guiso no se comen ensaladas, difícil, yo estuve de cocinero en la institución en el movimiento solidario estuve un año de cocinero en el comedor y me costaba mucho que coman ensalada yo les empecé a cambiar el menú de a poco y al principio lo rechazaban totalmente, después que me fui extrañan muchísimo la comidas porque eran mucho más saludables de lo que se cocina por lo general en un barrio.</p> <p>“Nueva Oportunidad” se llamaba el del Socialismo, dijiste la palabra y me acordé.</p> <p>Bien ,vamos por las practicantes, trabaje con un montón de practicantes en los últimos años no solo de Terapia sino que</p>	<p>Pandemia y repensar el rol institucional del tallerista.</p> <p>Abordaje de la temática violencia cotidianamente en la institución con la incorporación de estudiantes a su vez transversaliza a todos los actores.</p>
--	---	--

	<p>fueron también de Higiene y Seguridad, nunca fue igual tenías practicantes que se involucraban con el laburo, se vinculaban con los pibes, algunas demasiado al punto que parecían un pibe más, hay una línea muy finita entre llegar a tener un vínculo con los pibes y las pibas, lo que hay que hacer para laburar en esos espacios, el tema es que si no sabes poner un freno o poner límites los pibes por ahí son un pibes más y cuando sos uno más capaz que te bardean y cuando vos le das alguna orden o alguna consigna no te escuchan o les importa un carajo porque te consideran uno más, algunas de las chicas que si te digo el nombre te miento, se vincularon de tal manera que les costaba mucho esa diferencia, otras lograron laburar bien o por lo menos llevar bien las tareas que iban hacer y otras demasiado calladas y yo en algunos casos note algo temerosas, mas con los varones, con el ambiente y esas cuestiones, por que los pibes bien lo dijiste vos viene de un ambiente de violencia y si se trata de una mujer ojo que peor todavía, o sea no lo hacen pero generan eso no, nunca le pegaron a una piba, nunca la insultaron pero si me acuerdo que paso con uno de los chicos que era como lo voy a decir como para que suene heavy metal “manoseador”, no les toco ..., nunca llego a ese punto pero si abrazaba y si les ponía las manos alrededor a tal punto que le quedaba así, en frente de la teta y generaba situaciones incómodas en las pibas que es lo que te estoy diciendo que las pibas por ahí generaban como un vínculo y no sabían cómo frenar ese vínculo entonces tuvimos que llegar a un punto que una de las pibas en un momento se fue muy mal llego con L. A. llorando porque no sabía cómo frenar la situación nosotros tuvimos que hablar con el pibe en su momento, bajarle varios cambios por que claramente había una cuestión sexual en su intención, no era una intención de cariño, no era llegar como si llego yo la agarro a LA la abrazo y le doy un beso desde la amistad, era claramente sexual, entonces estaba como heavy metal la situación</p>	
--	--	--

<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>Es como una evaluación subjetiva no podemos decir pudo, no puedo, se vinculó bien, se vinculó mal, son pibas que tienen 20, 19 años son jóvenes con poco territorio, la mayoría sin desmerecer viene de una clase media alta en la cual tiene acceso a un montón de cosas y no se vincula con el barrio o con el territorio, yo entiendo la cuestión de no poder arrancar o tener alguna cuestión de timidez o miedo , me sorprende cuando no la tienen esa cuestión de miedo o sea están más desenvueltas por las edades que manejan, ninguna es mayor de 25 años.</p> <p>Fue muy difícil en realidad me parece que no se si en algún momento lograron cumplir inclusive sus propios objetivos, les costaba mucho eso no sé si culpa mía o no, capaz que si no se, capaz que yo nunca tuve muy en claro cuál era la participación de las practicantes también , sé que las practicantes, el laburo de ellas era acompañar al grupo, observar y en base a eso tenían que generar alguna actividad y creo que en algún momento Luciana comento si o se lo dijo a las chicas de que tenían que buscar la participación de los pibes, que los pibes vayan al taller por que en los talleres esto va y viene viste, un día tenés 10 pibes y a la siguiente semana tenés 2, van por changas o por consumo o por que no tienen ganas o por qué punto se terminó o porque en ese periodo no están entusiasmado con lo que se está viendo en el taller son un montón de cosas o se enojan un día porque les paras el carro se te enojan entonces dejan de venir y hacen una camarilla y te faltan 3 o 4, mil cosas, yo creo que esa parte le costó más a las practicantes lograr sus objetivos o lograr cosas con los pibes es lo que más les costó. Si a la hora de generar un vínculo a través del tallerista que podía haber sido yo, L o M, se logran algunas cuestiones de participación, pero sí creo que es la parte que más les costó a las practicantes</p> <p>Si, se tendría que repensar calculo que, esto igual se me ocurre y no sé si es viable o no, si se me ocurre que puedo ser yo o cualquier persona talleristas y referentes, y bueno queremos trabajar,</p>	<p>Evaluación subjetiva, donde hay que a su vez de construir la representación que se tiene del estudiante universitario. ¿A quién evaluar? al estudiante?</p> <p>Estrategias: observación, acompañar en el taller, generar alguna actividad en el discurso luego se tensiona con la acción concreta posible.</p> <p>Tiempos necesarios para generar el vínculo. Repensar estrategias desde la oralidad, de exposición de jóvenes. Repensar preguntas para motivar las discusiones y las acciones posteriores de modo participativo. El tallerista a veces</p>
--	--	--

	<p>queremos trabajar violencia de genero por darte un ejemplo, entonces con las estudiantes enfocamos, o sea tanto el talleristas como el referente laboran junto con las practicantes para eso, porque el talleristas va a dar el taller o sea viene dos practicantes, cuatro , cinco, seis practicantes y bien y nada son personas que están mirando ahí no generar un vínculo con el talleristas y el referente es más difícil por eso yo no sé bien cuál es la función del practicante, yo me acuerdo que M. estudia TO, en algún momento dado en una reunión, porque el M y L.A, nosotros tres somos muy amigos entonces en algún momento dado nos hemos juntado así a charlar de la vida misma, cerveza de por medio y M <i>“dice che las practicantes que están en esta vuelta no hacen nada, que se yo, yo no les quiero decir nada porque siento que voy a influir en sus trabajos”</i>, esto me estoy acordando ahora pero yo nunca supe cuál era el trabajo real más que ir y observar, y sé que L. A les pedía alguna actividad específica y tenían que lograr alguna actividad específica con los pibes y las actividades que hicieron fueron como muy de la palabra o de la opinión viste, y los pibes desde la palabra y su opinión, ese nivel de exposición les cuesta mucho, exposición individual eh, hablo, les cuesta mucho eso por lo general los pibes empiezan a soltar primero grupalmente, individualmente si lo hacen, lo hacen a una sola persona, no delante de sus compañeros o sea capaz que te exponen problemas de abuso sexual a L.A y a mí, no lo hacen público y vos que les preguntes, <i>“ ¿vos que querés hacer de tu vida?”</i> a un pibe delante de todos los otros pibes y lo más seguro que te digan se políticamente correcto y te diga estudiar nada más, porque el sistema y la sociedad dice que él tiene que tener la secundaria cosa que capaz que ni la está haciendo a la secundaria, hoy después no basta esta experiencia pero si después laburar estos últimos cuatro años , cinco, yo vengo laburando mucho en barrios con jóvenes, se me ocurre que por ejemplo las terapistas ocupacionales que es algo que no se trabaja mucho que es la cuestión de la salud y el laburar con, hacerse un chequeo médico, hacerse análisis de</p>	<p>no sabe bien el objetivo de las propuestas e incorporación de estudiantes en los procesos con los participantes barriales.</p> <p>Estrategias verbales</p>
--	--	---

	<p>sangre de todos los aspectos ir a los dentistas los pibes pierden el 70% de sus dientes a los 20/21 años, laburar con eso por ejemplo sería un objetivo claro, bueno nosotros estamos para este acompañante o para laburar con esto, acompañar a los jóvenes hay que ir al centro de salud, sacar el turno cosas que ellos por ahí no lo van hacer por modus propio o sea a trabajar con eso, yo trabajo en un acompañamiento y lo que más me cuesta es toda la parte de esa, lo que más me cuesta, es más la última charla que tuve con los pibes que acompañó es anda al dentista si tengo todos los dientes me dijo que es verdad tiene todos los dientes pero tiene cuatro que ya en un año dos los pierde, entonces le digo sos hermoso , sos lindo, tenés todo a favor, cuando se te caigan esos dientes ya no van hacer tan hermoso, tan lindo yo sé que no hay que hablar de los cuerpos pero la dentadura es parte de la presencia de una persona.</p>	
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Igual cuesta con los adolescentes, todos y estos no son tan adolescentes son jóvenes por que la mayoría son de 18 o 20 para arriba y ya están en la juventud pero son personas como hablábamos al principio vulnerables de derecho, de consumo que se ocultan atrás de una gorrita de una capucha o que fueron discriminados por su color de piel por su vestimenta y de donde son de toda la vida no sé qué se paren, que me pare yo inclusive digo yo o sea, que se pare una persona de clase media rubia, blanca y con un monto de derechos ya los pibes marcan así un freno y más si vos le decís vos qué opinas de la vida, “que dicen los pibes”, “vos que te gustaría que mejore el taller de cocina “, y realmente no lo van a decir o sea porque primero no lo piensan segundo porque es en el taller se cocina y se come y tercero van por la guita o sea, por que le pagan una beca, cuando la beca afloja o la beca queda irregular van, no van, dejan de ir , algunos más entusiasmados que otros, algunos tienen más claro los objetivos de los pibes, pero realmente es muy difícil, la palabra</p>	<p>Deconstruir estereotipos de juventudes (jóvenes participantes y estudiantes universitario)</p>

	<p>y la exposición, la exposición por que vos podes tener la palabra pero la exposición, inclusive han habido algunas intervenciones de las chicas en el cual había que escribir y algunos no saben ni leer ni escribir o tienen un conocimiento muy básico y leen simbología o sea saben que el cartel dice "Pare" porque es una simbología universal o dice "No estacionar" y saben por qué es una simbología universal, no por que leyeran no estacionar.</p> <p>Una vez hubo como una queja de una de las estudiantes, una sola vez de como que la piba se sobrepasaba en cuanto al trato, que para mí la piba el perfil estaba buenísimo, la piba inclusive no me acuerdo el nombre del resto no me acuerdo de ninguna cara.</p> <p>Yo con L. A no, pero me parece que en cuanto esto que han dicho los pibes en algún momento L.A lo ha volcado a las estudiantes, me parece que tengo un vago recuerdo de inclusive L.A interviniendo en estas cuestiones de decirle che, una cosa así si no interactúan, sino participan sino es como que o existen, el tema es que por ahí yo noto esto que por ahí a muchos de los practicantes y las practicantes les cuesta engancharse, capaz que en otros talleres no o en otros lugares no, yo hablo pura y específicamente de este espacio, capaz que en otro van a uno de peluquería y funciona, yo por eso te digo que capaz que soy yo el culpable.</p> <p>Capaz que se yo podría ser más participativo de decir bueno chicas... L. A siempre me dijo mira acá llegan las practicantes nada, ellas vienen a observar y hacer un trabajo de ellas, vos nada que ver, bueno.</p> <p>Digo bueno con todas estas preguntas que me haces, bueno capaz que yo algo de culpa tengo. Yo podría de última acercarme, bueno sentarnos así con todas las practicantes. Bueno, <i>¿chicas que vamos a laburar?</i></p>	<p>Repensar internamente el modo de incorporar las propuestas conjuntamente con estudiantes.</p>
--	---	--

	<p>Claro, a ver yo no estoy siempre chicanando a los pibes para que los pibes me cuenten sus cosas y demás no, yo entro al grupo desde mi conocimiento yo se cocinar , entonces soy cocinero lo primero que hago es transmitir mi conocimiento y dejar en claro que yo soy el que da las ordenes y el que lleva la batuta del taller y a partir de ahí empiezo a generar un vínculo a medida que me lo van soltando voy charlando le voy tirando cosas, les cuento cosas mías eso no, tampoco me digo voy a trabajar esto específicamente si veo algo por ejemplo con una de las pibas, había una de las chicas del taller del año pasado o antepasado no me acuerdo que en un momento dado me empezó contar cosas de violencia de genero dentro de su casa, yo no accione en nada pero derive la situación a LG automáticamente porque yo no puedo intervenir ante esa situación, primero porque soy varón, segundo porque si el marido se entera que yo estoy interviniendo va hacer peor, tiene que trabajar con el equipo de mujeres en eso, entonces y recepciono la información y la paso, ella me lo cuenta por que logra tener un vínculo conmigo y por qué nada sintió confianza contármelo ni siquiera se lo conto a una mujer, me lo contó a mí, yo a través de eso a quien informe, a Luciana a la trabajadora social y a la psicóloga del grupo y a la gente de la institución, digo gente está esta problemática hay que intervenir de algún modo , pero no soy yo quien tiene que intervenir, Tiene que intervenir o la comisaria de la mujer o el ministerio de género o quien sea.</p> <p>Todos los casos son lo mismo si viene un pibe, yo genero un vínculo en cual confien mi como lo hago a través del que se hacer a través de la cocina. Cuando los pibes vienen y me cuentan yo veo que hago que o hago, que digo que no digo, es hago tampoco es que doy soluciones.</p> <p>Alguna vez LG creo que nos trasmitió cuando estaba M inclusive, che las pibas dijeron que ahora no recuerdo que las pibas de las practicantes dijeron tal o cual cosa estaría bueno entonces modificamos, pero ahora no me acuerdo, me acuerdo que una</p>	<p>Tallerista como detector de situaciones del problema a abordar (violencia)</p> <p>Repensar estrategias de trabajo conjunto con el referente más cercano institucional</p>
--	---	--

	<p>vez si hubo así de las practicantes una observación sobre lo que pasaba dentro del taller.</p> <p>Eh, saber que se está trabajando o sea que se está trabajando o que se quiere trabajar ,con los pibes, no es lo mismo ir a un barrio o a un taller en donde hay solo a varones o en donde hay solo mujeres, en donde hay gente que consume o no consume, saber a qué se apunta dentro del espacio eso sería uno y que tiene que ver con esto que yo te decía de bueno sentarnos con las practicantes en una primera instancia es bueno sentarnos a trabajar, nosotros estamos trabajando esto, o sea como lo trabajamos en conjunto o digo desde ahí porque si vas a un taller y decía y la comida no es rica o no hacen bueno panes o no sé qué evaluamos no sabía tampoco que tenían que evaluar, nunca supe.</p> <p>Creo que eso es lo más, lo que se tendría que trabajar, no se me ocurre otra cosa. Por qué también tienen que ver con la institución donde van, o sea porque en el movimiento solidario te puedo decir si evaluar el desenvolvimiento o como se desenvuelve el talleristas o referente con los pibes..</p>	
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>		

Fichas Síntesis de Entrevistas. Actores sociales P

EEE A2, D1,E1,G1

Categorías de análisis	Relatos Actor social LM- Centro de Día Burburihno	Descriptor/comentarios/emergentes
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>Bueno V.L y su equipo se comunicó con nosotros si mal no recuerdo, era comienzos del año 2019, se comunicó con A.C la dueña de la institución Terapista Ocupacional y vino a una reunión charlo con nosotras, yo soy Laura también Terapista Ocupacional, charlo con nosotras acerca del proyecto “Ayudar- T” y más o menos cual era la intervención dentro de las patologías que trabajamos nosotros desde lo que es la discapacidad profunda y severa e incorporar a los estudiantes de TO en la solución e intervención sobre estas patologías con este mismo proyecto.</p> <p>Los chicos se presentaron, vinieron presentamos a la población de la institución que son concurrentes, treinta, treinta y cinco concurrentes en ese momento con una discapacidad profunda, severa con multidiscapacidades, con un retraso mental, retraso madurativo de orden grave, profundo y con múltiples discapacidades funcionales del área motora y todo lo que tiene que ver con la movilidad. Se dividieron en grupos, estos grupos, estos chicos fueron a cada sala, la institución tiene cinco salas entonces se dividieron en grupos, fueron a las salas y evaluaron las posibilidades que tenían ellos de ejecutar alguna ortesis blanda, alguna adaptación o algo para cada uno de los concurrentes frente a las necesidades que ellos evaluaban en esos concurrentes, todos eran estudiantes de TO si mal no recuerdo y vinieron en tres o cuatro oportunidades, cada grupo tenía mi celular y acordábamos alguna fecha, un horario y ellos evaluaban a los chicos y después venían con los proyectos más o menos de lo que iban a generar.</p> <p>La discapacidad profunda es una discapacidad desconocida, es una discapacidad que a muchos de los chicos los afectó desde el orden o sea de cómo tocarlos de como tomarlos de cómo presentarse frente a ellos, como entender de lo que querían decir cada uno de los chicos, los chicos fueron muy</p>	<p>La UNL se acerca al actor social.</p> <p>Temática: Discapacidad profunda. Oportunidad de órtesis blandas y adaptaciones para posibilitar mayor funcionalidad</p> <p>Discapacidad profunda afectación de estudiantes y oportunidad con los propios actores de aprender sobre esta temática</p> <p>Proceso de diseño, ejecución y evaluación con el actor</p>

	<p>dispuestos siempre preguntaron desde el Centro de Día se sintieron muy conformes y cómodos. Vinieron y tomaron tres o cuatro concurrentes de cada sala y generaron las órtesis, prótesis blandas y las adaptaciones, vinieron después con verónica nuevamente, las presentaron y las probaron en cada uno de los concurrentes, hoy por hoy estamos en el año 2023 y algunas de ellas se siguen utilizando.</p> <p>No, no, quedaron acá, los chicos están ocho horas acá y nosotros sabemos que se utilizan acá, entonces hay algunos soportes, algunos extensores también tenemos separadores de pulgar, muchas cosas que también son funcionales cuando generamos las intervenciones en el centro de día, entonces también los utilizan los profesionales y se utilizan en los tiempos de descanso de los concurrentes dentro del centro de día.</p> <p>No, no fue un diálogo continuo o sea que es lo que pasaba, yo iba a cada sala con cada grupo, los dividimos a los chicos y con los grupos iba a la sala y se hacía una presentación de sala, nosotros la sala tienen chicos con características similares, lo que se busca, nosotros separamos a los chicos no en orden de déficit sino en orden de que es lo que pueden hacer, de cómo son, de cómo se desenvuelven en el espacio, cómo se desempeñan, entonces tenés las salas por colores, cada sala tiene sus características de sus chicos, entonces haces una presentación de sala está la orientadora y auxiliar de grupo que son las encargadas de la sala, ellos se quedaban ahí.</p> <p>se trabajó fue en orden más que nada un diálogo, la presentación fue mía, siempre soy la que hago todo esto, la que habla mucho, íbamos a la sala presentábamos a cada uno de los concurrentes, los chicos los charlaban, buscaban una forma de reconocimiento, sino era reconocimiento por voz, reconocimiento por imagen o visual, entonces bueno charlábamos, los chicos iban generando un contacto, iban teniendo una respuesta de estos concurrentes, tenemos algunos de los chicos que sabemos que no van a tener ninguna respuesta pero si del orden auditivo, el reconocer, girar la cabeza, también es una respuesta evaluable en nosotros en los concurrentes.</p>	<p>Productos de apoyo (Servicio de PEEE) definición institucional de que permanezcan ahí para uso de participantes parte del proceso</p> <p>Proceso inicial de pee</p> <p>Lenguaje y comunicación</p>
--	--	---

<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>Exacto, te acordás que te dije que es muy difícil la discapacidad profunda, la discapacidad profunda es una discapacidad que se evita a no ser que tengas un familiar o ya tengas a alguien que, algún familiar que tenga alguna discapacidad o alguien en el entorno conocido que tenga alguna persona con discapacidad o le cueste esos miedos de le hago mal, le va doler o si lo toco así como se va a dar cuenta, de por sí también es como que algo que falta que es la formación y que todos lo sabemos nos hicimos en base después a las prácticas que hacíamos, en base a cuál era nuestra inclinación nos hicimos profesionales y guiándonos a esta población pero no tuve respuestas negativas de los estudiantes todos fueron muy abiertos, todos consultaban, todos hablaban y muy pocos tenían conocimiento sobre lo que era la patología profunda. Entonces era, yo me acuerdo que no me hice un mismo día para todas las salas porque era mucho el diálogo, era mucho explicar, como cuando viene una practicante de terapia los primeros días diálogo mucho y estamos mucho tiempo acá con el habla más que nada para disipar dudas, disipar miedos, miedos hacia como la respuesta del otro, como me voy a dar cuenta que yo no le estoy haciendo mal como me voy a dar cuenta de que si lo muevo así la piernita no le va a doler, tienen muchas retracciones, subluxaciones de cadera, escoliosis muy graves, entonces es como lo puedo rotar como lo puedo mover, ellos disiparon todas las dudas ellos , me hablaban, me preguntaban algunos más resistentes que se quedaban otras, pero en si la población, los estudiantes que vinieron acá vinieron con disposición fue algo notable.</p> <p>No es que el concurrente te va a decir lo que necesita, vos observas la necesidad frente a lo que vos puedas llegar a tener de ojo clínico frente a lo que estás estudiando y a lo que te dice el otro, las orientadoras de sala y la auxiliar de sala fueron las que se quedaron después con los estudiantes y bueno le fueron mostrando las actitudes, las capacidades, las habilidades de cada uno de los concurrentes y como fueron evaluando qué es lo que necesitaba. Recuerdo mucho en un caso que uno de los concurrentes que se llamaba B. estaba muy inquieto, muy inquieto tiene esos procesos que aparte tiene una hemiplejia aparte de su discapacidad profunda y se mueve mucho en silla, y sale como hacíamos para quedar quieto entonces bueno hablaban, hablaban de como rotarle un poco la cadera también, entonces los chicos sin ningún problema lo podemos acá, hacemos un extensor de codo buscamos esto</p>	<p>Discapacidad, sensibilización social y mayor formación profesional.</p> <p>Los estudiantes tenían pocos conocimientos de discapacidad profunda. Se generaron instancias de diálogo para acompañarlos y considerar a los participantes actuales desde sus potencialidades y limitaciones.</p> <p>evaluación conjunta entre estudiantes y actores sociales.</p> <p>estrategia de trabajo que favorece comunicación y a su vez la evaluación en vida cotidiana</p>
--	--	--

	<p>y lo resolvieron. La respuesta al concurrente es una sonrisa es una mirada fija es una percepción de que veo al otro y me dejo, muchas veces lo que nosotros hablamos y que bueno es lo que se trabaja acá es esto de anticipación antes de la acción o sea si a vos te viene alguien de atrás y te empuja la silla te asustas, entonces el reconocimiento de la voz, el indicarle bueno te voy a mover, vamos a ir al baño o sea nuestra dinámica diaria no, son los que indican y le dan tranquilidad a los concurrentes también, entonces formarlos a los chicos y hablarle también bueno vamos a ir a que nos vayan reconociendo la voz porque si no que tengo cinco, seis, siete manos arriba que nos asustan que nos dan resistencia, la verdad fue un proyecto que estuvo lindo.</p> <p>Si, al final si mal no recuerdo fueron una cuatro veces que vino acá cada grupo, no creo que haya sido más de cuatro veces y la vez final me acuerdo que vino también vero y creo que hicimos una entrevista, fue una chica y un chico y se hizo una entrevista afuera que era el día final y que se presentaron todas las adaptaciones para los chicos y que ya quedaron acá adentro de la institución.</p>	<p>Instancias de evaluación con los actores sociales.</p>
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Uno lo reconforta el hecho de ver hay personas que están abiertas también a aprender, abiertas a conocer cosas diferentes, abiertas a superar sus miedos sus dificultades frente a lo desconocido, veo que bueno que sí, que es necesaria, muy necesaria estos proyectos de la vinculación con el otro, el reconocimiento y las necesidades de los otro y el sentirse también como artífice parte de una mejoría para la calidad de vida del otro, acá no es solo yo pase a participar de un proyecto, es favorecerle o sea que su calidad de vida sea mejor, con una simple adaptación con el solo hecho que sostenga el pincel mejor, con el hecho de que extienda mejor sus piernas de que no rote tanto las caderas, hacemos que el capaz no tenga el sufrimiento físico a veces que es posicional como también que pueda también desempeñarse de una mejor manera, yo considero de que también a los chicos le habrá dejado, después todos te decían que le dejo una sensación gratificante de poder hacer algo por el otro.</p> <p><i>Estamos desde el 2011, ya se pensó en que sea una institución abierta, veníamos de prácticas profesionales, cerradas donde no había apertura a la familia, no había apertura a proyectos, no había apertura a muchas prácticas entonces es</i></p>	<p>Aportes de retroalimentación</p>

	<p>como que se, o sea la institución se hizo pensando en esto en que todos tenemos qué, y todos tenemos que ser partícipes de todo, entonces cómo es una institución abierta que tenemos practicantes, que tenemos voluntariado, que tenemos personas que siempre vienen también, es una institución que aconseja, ayuda y acompaña a familiares y a personas que tienen personas con discapacidad en su domicilio pero no son concurrentes de la institución.</p> <p>Cuando alguien se acerca se trata siempre de solucionarlo o ayudar en la problemática que tiene cada uno, también ser parte de estas redes sociales que permiten una vida social para el otro, yo considero que el “Proyecto Ayudar-T” los chicos que vinieron acá también quisieron ser parte de lago más y lo sentí, por que sentí el interés por que me mandaban los mensajitos por que venían , o sea no es algo más que hice y cuando estaban con los chicos también una de las cosas que hacíamos mucho es hacerlos participar de la dinámica diaria de las actividades de si estaban justo en el momento de alimentación y lo que querían evaluar era la alimentación , “bueno dale la alimentación , ayúdalo a alimentarse , ve como toma la cuchara, ve como hace con el vaso”, incorpora también tus conocimientos a esta evaluación que estás haciendo de este concurrente de esta persona que necesita un apoyo y las chicas que están a cargo de la sala también o sea, vieron que fuera gratificantes que fuera bueno y que por eso te digo el otro día estábamos acomodando una de las sala y “me dicen mira las bolsitas “ y era una bolsita de una ferulitas que había de Aldo, justo Aldo se había trasladado a otra sala, listo genial apareció y ahora las está usando entonces ver y recordarla como un proceso también de que fue bueno porque todos acá lo recuerdan, fue un buen proceso, fue un buen programa, proyecto. ¿Vos estuviste, o solo fue VL?</p> <p>Si, tiene que ver con esto de la abstracción, tiene que ver de cómo, si bien uno tiene personas que viene con un estudio, una capacitación con algo teórico, bueno yo evaluó pero dentro de la parte de los objetivos estaría bueno el colocar esto, o sea que fue para mí participar de este proyecto, desde la introspección desde el pensar el para que me sirvió en el caso de los partícipes de estos proyectos, para que me sirvió generar este proyecto de extensión, que aprendí para que yo lo incorporaría a mi práctica profesional, osea buscar algo mas también de no solo cumplir el proyecto en si la función de proyecto sino también evaluar al estudiante, para que le sirvió a él , eso estaría</p>	<p>Redes sociales. (microescenario, macro escenario)</p> <p>orientaciones para evaluaciones</p>
--	--	---

	<p>buenísimo también. Porque pienso aparte que esto nos hace encausarnos en nuestra práctica profesional futura.</p> <p>Eh, devolución escrita, no, no recuerdo. Si VL nos dijo que bueno que iban a venir que iban a hacer la entrevista si queríamos participar que iba a participar ella, yo y que iban a participar algunos alumnos, si eso si no hay ningún problema, lo hicimos ese mismo día cada grupo fue a la sala hablo, se despidió, habló con el grupo concurrentes, con los profesionales que estaban a cargo, se hizo una devolución verbal sí, pero así devolución escrita no, no se hizo, se cerró bien.</p> <p><i>Si, si verbal pero no recuerdo haber hecho escrita.</i></p> <p>La devolución fue aparte de agradecer de que nos tengan en cuenta, agradecer desde la problemática nuestra y de ser reconocido y bueno que VL nos conocía hace bastante, el hecho también de que todo lo que hicieron iba ser usado, nosotros consideramos eso de que la importancia es importantes, no es solo abrir las puertas y permitir el paso para que las persona aprendan sino que nosotros también llevarnos algo bueno, nos llevamos chicos que estaban comprometidos, nos llevamos buenos momentos, buenas mañanas porque estuvieron, participaron, también fueron partícipes de la alimentación de las actividades, miraban se rieron con los chicos también y que bueno hoy por hoy que las cosas se hayan hecho bien y que se sigan usando también en algo bueno, se hicieron con productos de calidad, se hicieron productos buenos que en el paso del tiempo todos los años se siguen utilizando significa que fueron bien hechos.</p> <p>o en sí, bueno cuando es la presentación del proyecto vinieron a charlar nos presentaron el proyecto si considerábamos que estábamos como para recibirlo, no fue un proceso malo yo considero que el proceso fue un proceso adecuado desde la presentación hasta el final, si esto de lo escrito, de lo que pensaron los concurrentes que no lo sabía, pero...</p> <p>Que hoy pensando...pensando o haciéndome pensar sobre esto, si es como que uno quedó ahí, bueno, ¿qué paso? Capaz fallo esto... bueno de un cierre total sabiendo que sintieron los concurrentes después como un cierre total, que sintieron los que vinieron, los que fueron alumnos , los que vinieron,</p>	<p>Informe final. Contenido: valoración positiva de “agradecimiento” Productos de calidad</p> <p>Devoluciones de evaluaciones: compartir cotidianidad estudiantes y actores, miradas, actividades diarias. Realizar productos de calidad.</p>
--	---	---

	<p>Si, si acá se trabaja en red acá nosotros todos los actores sociales se conocen desde los barrios, las personas a cargo de cada vecinal, la tablada, los centros de salud, los hospitales, lo preferentes, los representantes de la comunidad de los hospitales, nuestros concurrentes necesitan mucha medicación, muchos pañales, muchos turnos médicos, o sea y si las mismas familias tiene que pelear a día a día con todas las necesidades de los chico tampoco se puede, entonces la institución hace con estos apoyos, está guías estas redes para tratar de solucionar lo más rápido posible todo lo que tiene que ver con lo administrativo principalmente, el hecho de las renovaciones de los certificados de discapacidad, cuando son mayores de edades hacer ese trámite tan largo y engorroso y ese papeleo, hoy tuvimos dos reuniones de padres que hacemos la reuniones de padres por grupos y las principales situaciones agobiantes ahora son administrativas y que vos decís no puede ser.</p>	
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>si, la TO tiene una vista mucho más social, una vista más hacia el otro, una vista más del apoyo de la ayuda, los paradigmas han cambiado un montón y el hecho de que las patologías profundas van a estar y van a seguir estando, el pensar también en esto de como socialmente podemos incorporar a la discapacidad profunda en todas las cosas del día a día, el hecho de cuando se hace la caminata por la inclusión y la accesibilidad que estamos hace ya hace 9 años haciéndola, vos pensás en esto, el barrio nos reconoce sabemos que estamos con los chicos el hecho de la formación en discapacidad es una formación importante porque se necesita terapeutas que estén dispuestos al apoyo, al trabajo para las personas y las familias, con personas con discapacidad y más que nada profunda. Es mucha la necesidad y esto del reconocimiento del poder tratarlos, del poder ayudarlos, de mirarlos y no dar vuelta la cara que es el miedo, es el desconocimientos no es otra cosa más que eso, es dejar de tratarlo de pobrecitos, si ellos están bien, si ellos viven una buena vida son personas con derechos igual que nosotros y que todo tienen que serle permitido también no solo una rampita en algún lugar o una hamaca sino que ver y formar personas con este conocimiento que saber trasladar en una silla de ruedas y moverla y si ves a una persona que necesite ese apoyo que no todos saben cómo mover una silla de ruedas para persona con</p>	<p>Pensar formación en discapacidad profunda. De construir prejuicios. ¿Cómo se nutren los programas de carrera con estas experiencias?</p>

	discapacidad profunda con todas las adaptaciones que tienen un poco de colaborar ellos también.	
--	---	--

Categorías de análisis	Relatos Actor Social LG- Centro de día Adultos Mayores. Santo Tomé	Descriptor/comentarios/emergentes
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>Primero y principal nuestra vinculación al proyecto fue más que nada porque yo trabajaba en esta institución que es un “Centro de día para adultos mayores” yo había conocido el proyecto a través de la materia que brindaba la facultad, la de órtesis y ahí en ese momento nuestra profesora era V. L. que ella nos dio a conocer el proyecto el cual brindaba una disponibilidad para ayudar a diferentes instituciones, comentando esto con Verónica que una vez nos comentó en la clase, yo le había comentado que trabajaba en esta institución en la cual estaban abierta a generar un vínculo con el centro, por lo cual yo le ofrecí a verónica en su momento si estaban dispuestos, el proyecto a vincularse con el centro de día y nos dijeron que si, después yo me acuerdo que había comenzado el vínculo en el 2019 y luego después lo que paso fue la pandemia entonces ahí la metodología del trabajo tuvo que cambiar, más que nada al momento contextual en el que vivíamos entonces en el primer cuatrimestre del 2020 no se hizo, pero el vínculo seguía, yo ya le había presentado a los coordinadores del trabajo que es lo que íbamos hacer y todo seguía en pie.</p> <p>Así que luego después se retomó las actividades en la facultades, todo de manera virtual, Verónica me explico que se podía llevar a cabo el trabajo entonces me dieron el ok, pero todo fue virtual, entonces la metodología en la cual intervino el proyecto fue diferente a lo que venía haciendo, me acuerdo ya hace bastante habíamos dado una charla virtual, el objetivo del proyecto era el mismo pero bueno tuvimos varias modificaciones, era la primera vez que yo participaba en este proyecto</p>	<p>Inicia el vínculo desde un estudiante siendo clave para conexión con el proyecto e institución, hoy profesional</p> <p>Pandemia y cambio de metodología de trabajo</p>

	<p>y también era la primera vez que la institución tenía un vínculo hacia afuera y que esté relacionado con la facultad.</p> <p>La institución estaba dirigida hacia a la población de adultos mayores que tengan patologías con proceso de envejecimiento propio el objetivo principalmente fue cuando yo le ofrecí tanto a mis coordinadoras y como a Verónica, fue indagar más que nada la población que asistía al centro de día y si podía llegar a necesitar esta ayuda técnica. Lo principal era eso, así que nosotros como equipo profesional teníamos que indagar, evaluar y observar también que pacientes necesitaban estas ayudas que brindaba el proyecto. En primer momento que evaluemos nosotros como profesional que paciente solicitaba y luego iban a ir como los estudiantes, al ver esto lo que pasó.</p>	
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>Las evaluaciones más que nada fueron de observación, como el centro de día está dirigido a la estimulación cognitiva en este momento no estaba la rehabilitación física entonces nosotras éramos más que nada, observar a ver quién era que podía llegar a solicitar y quien también podía la familia llevar a cabo por ejemplo si se necesitaba una férula o algo, el compromiso también era si lo hacían en la casa, no era solamente de nosotras parte como institución sino también que las familias se comprometa a seguir también con las ayudas que nos podían brindar en ese momento el proyecto, lo que fue qué cambio, más que nada dentro de la metodología era también la primera vez que el proyecto se realizaba de manera virtual entonces eran muchas metodologías nuevas en la cuales uno no sabía cómo podía llegar a surgir, más que nada lo que paso en el contexto de la familia la incertidumbre, pero bueno más que nada se facilitó el tema del dialogo entre institución y proyecto porque bueno estaba yo y lo podía facilitar por que hoy en día también es muy difícil que una institución, abra sus puertas, también después el tema del COVID con todos los protocolos que había también ,así que bueno en el primer cuatrimestre que fue el primer acercamiento fue todo virtual ellos nos pedían unos casos nosotros se lo dábamos, todo lo que hasta ese momento habían observado y ellos los analizaban, así que después cuando se pudo, más</p>	<p>Fue la primera experiencia que se realiza el proceso de manera virtual en PEEE</p> <p>Proceso de identificación y priorizar la persona que participe adulta mayor lo realiza el equipo (derivación), para luego los estudiantes realizar una nueva evaluación con el actor social beneficiario y definir el producto, diseño, materiales, y periodo hasta llegar a la entrega</p>

	<p>protocolos, que se pudo acerca la gente, que nosotros también nos pudimos acercar al centro de día porque estábamos trabajando de manera virtual, en el 2021 en el primer cuatrimestre ahí se acercaron ciertos alumnos y también la misma metodología pero de manera presencial, eligieron dos casos , dos pacientes en las cuales necesitaban una férula de posicionamiento y el otro un reforzador de dedos, entonces bueno ahí Verónica nos indicó dos grupos de estudiantes en las cuales recurrían a mí para cualquier consulta o algunas entrevistas que se llevaron a cabo, así fue la metodología luego de la pandemia, antes y durante el transcurso.</p> <p>Más que nada nosotros le derivamos los casos, ellos los analizaban y el primer paso era una entrevista, el cual la entrevista se realizaba en el centro de día, porque nosotros teníamos la tecnología o los medios para que ellos puedan hablar con en su caso con cada paciente. Me acuerdo una fue virtual por que no coincidían con el tema del horario y otro si fue presencial desde la concurrente, sería la beneficiaria en ese momento estaba bien cognitivamente, como todo adulto mayor se les iba por las ramas, así que bueno fue una entrevista muy extensa pero de ella tomaron ciertos datos , luego los datos que ellos no les podían contestar se los preguntaba al grupo de profesionales, una vez ahí que ellos realizaron esas entrevistas principalmente ya siguieron con sus pasos que ahí donde veían que era lo que iban a diseñar en ese momento, yo me acuerdo de ese momento de uno que era una férula de posicionamiento, se le consultó a ella también en las actividades de la vida cotidiana en que le afectaba ciertas cosas que ella no podía hacer, entonces me acuerdo que en ese momento una paciente la habían llevado una férula...una vez pasada la entrevista , los datos que habían recogido estuvieron , ahí se llevaron a cabo que iban a hacer eso. Después tenían que averiguar me acuerdo el tema de los materiales, necesitaban, así que una vez ahí fueron a otra visita en la institución también coordinar para sacarle las medidas, una vez que se realizó eso la entrega del producto de apoyo lo llevaron unos de los chicos, después de ahí se finalizó y la gente la utilizo y también era el compromiso de ellos también llevarlo a la casa para que no quede solamente entre</p>	<p>Valoración positiva del actor social sobre todo de la posibilidad de vinculación.</p>
--	--	--

	<p>institución y proyecto, sino también que se llevará a cabo en su vida cotidiana.</p> <p><i>Mira, yo hace mucho estoy trabajando en el centro de día y fue una de las primeras vinculaciones que se hizo con otro proyecto y que sea vínculo a la facultad, yo cuando le ofrecí la propuesta a la coordinadora estaba muy predispuesta más que nada, tema que le da la seguridad de que sea la facultad, ella también lo vio desde la perspectiva de decir bueno, lo vamos a hacer y también nos sirve a futuro como instituciones seguir en vinculaciones, en un momento se pudo llevar a cabo de pensar, simplemente de repensar como institución como centro de práctica, pero bueno no se pudo llevar a cabo luego de la pandemia, pero bueno desde la institución creo que son muy positivos por que no había tenido nunca la vinculación con otra institución y ya sea también de la facultad y al proyecto también desde mi perspectiva lo que estuvo bueno es que el centro de día le abrió las puertas y todo lo que necesitaban ellos ya sea datos información, fotos, videos la institución siempre estuvo predispuesta en brindarle la información que ellos necesitaban y solicitaban.</i></p>	
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>La verdad en ese momento la persona que había sido beneficiaria de la férula, primero y principal ella se sintió muy bien porque nunca se había abocado a esta dificultad que ellos tenían en su momento en sus manos, primero y principal se sintió bien que se halla enfocado en eso, ella estaba preocupada, si ella podía ver alguna mejora y le hizo bien, luego el seguimiento me acuerdo de chicos que le habían dado la férula le dieron una planilla de seguimiento, se pudo realizar en un determinado momento, pero eso fue en diciembre, así que luego en enero tuvimos un seguimiento y luego no se siguió más el seguimiento, porque ahí también era parte del compromiso de la familia que habían hecho ellos también de la concurrente porque ahí también estaba cognitivamente bien, así que ella sabía lo que podía hacer, le habían explicado lo que en ese momento era para que usos era la férula, esto en personal a la concurrente le hizo bien, más que nada bueno la necesidad</p>	<p>Valoración positiva del actor social beneficiario del dispositivo de apoyo por el proceso y seguimiento posterior autoadminstrada</p>

	<p>que la tenía en ese momento y que bueno le pudimos nosotros encontrar una solución temporaria.</p> <p>No, la instancia fueron esas que te había comentado, el primer acercamiento fue en el 2019, fue que era VL, en su momento y la presentación del centro de día como nueva institución que se armaba un vínculo, con esas partes en la primera presentación fue a través de un zoom en la cual estaba la coordinadora de la carrera, nosotros como equipo profesional ya sea la Psicología y el grupo de estudiantes que en ese momento que nos iban vinculando.</p> <p>No. no, es la primera vez que se vincula más que nada por el tema de población de adultos mayores que también lleva tener cierto riesgo en salir, no muchos salen, el tema de transporte entonces esta buena esa vinculación de que el otro se acerque ya que algunos de los pacientes no podían tampoco y como institución lleva a otras responsabilidades llevarlos afuera o vincularlos con otros entonces eso estuvo bueno en resaltar eso que fue la primera vez la institución se vinculó porque ellos también estuvieron predispuestos y como también la metodología de trabajo era que el proyecto o los estudiantes se acerquen hacia la institución eso es también lo que se resaltó porque también, yo no sé si se podía llevar a cabo que los concurrentes vayan también como todo lleva cierto protocolo a institución para que salgan todos eso también estuvo bueno en que el proyecto se haya acercado hacia la institución.</p> <p>En base a los estudiantes me acuerdo algunas disculpas que ellos daban que estaban contentos con la institución más que nada con esto no se , siempre estamos con los vínculos o en la carrera que algunas veces estamos acostumbrados a vincularnos con otras instituciones y sea tan estructural, y ellos están sorprendidos, ellos en cualquier momentos ellos nos llamaban y nosotros estábamos para ellos, en eso rescato lo que nos habían dicho los estudiantes en ese momento, el que nos es tan común o que siempre nos han tocado centros de prácticas que son tan estructural que tenés que seguir ciertas cosas y que bueno que esa vinculación fue más dinámica, ellos disponían de información cuando ellos lo necesitaban, eso fue de parte de los estudiantes.</p>	<p>Población adulto mayor. Metodología de trabajo con esta población</p> <p>Crterios y acuerdos para identificar adulto beneficiario y participante del proceso</p>
--	---	---

	<p>Luego, de parte del beneficiario ellos estaban como te digo contentos claramente tuvimos pacientes en los cuales que necesitaban productos de apoyo pero bueno son los requisitos estaba también que no tengan ciertas patologías, entonces conscientes de lo que tenían que llegar hacer porque también este proyecto era para ellos, para el beneficiario que sepa que es lo que le vamos hacer, que es lo que va a funcionar, también fue un criterio que ellos también estén conscientes que era lo que se podía llegar hacer porque también uno puede llegar a elaborar un producto de apoyo más en esta población, pero si no sabe qué es lo que le estamos haciendo o que le puede llegar hacer en su vida cotidiana no tiene sentido, porque también eso fue un criterio más que nada nosotros de evaluar que necesitaba pero también quien podía llegar a asimilar lo que se estaba trabajando porque también no es tan fácil, porque para los chicos eran algunos de afuera, eran de Santa fe, irse hasta Santo Tomé, ó sea que valga la pena el trabajo que también estaban haciendo en proyecto y que tenga conciencia también el beneficiario hasta ese momento.</p> <p>Lo único que me acuerdo algunos mensajes de agradecimiento pero luego se distorsionó todo porque justo estaban ellos en la etapa de exámenes, se habían ido varios de los chicos así que no nos pudieron dar una devolución en sí como de cierre, yo sé que se ha dado pero más que nada era eso porque los chicos eran de afuera y se tenían que ir, es más también hubo el tema de encontrarse, de quien podía llevar el producto también, todo al finalizar lo presencial no, para finalizar eso fue justamente a lo último que justo los chicos por factores externos más que nada que no llegaban a tiempo de los exámenes todo, así que bueno fue la finalización que se pudo entregar el producto y luego ya está.</p> <p>Más que nada yo veo con el grupo de estudiantes fue eso, después con la profesora a cargo se pudo dar una cierta devolución más que nada como nosotros, y lo bueno es que las dos estuvimos de acuerdo en que fue una buena experiencia en la cual se pudo brindar disposición y el proyecto también como institución, a los encargados le gusto así que</p>	<p>Devoluciones: Estrategia por WhatsApp con estudiantes y profesora</p> <p>Prioridad de valoración de compromiso de uso por los beneficiarios directos y apoyo familiar.</p>
--	--	---

	<p>ellos también estaban predispuestos a hacerle en otro momento, una buena valoración de parte de las dos, como para futuro también.</p> <p>Para mi algún aspecto, la población dirigida, más que nada porque es un gran esfuerzo que hace el proyecto, los materiales también que no son nada baratos, entonces el valor también qué población está dirigida, evaluar los recursos también, el compromiso del beneficiario que lo recibe es también muy importante un trabajo de costos que es muy elevado , que el beneficiario esté comprometido por eso para mí sería evaluar más que nada el destinatario, iría para que valoren más que nada el esfuerzo que hacen en el proyecto.</p>	
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>Yo creo que lo que más se vinculó desde la TO es la vida cotidiana, lo cotidiano que es tan importantes o desde la perspectiva que también dejaba, me parece eso lo fundamental más que nada en los beneficiarios, el cotidiano, bueno desde la perspectiva ya sea cuál fue el producto de apoyo llevarlo a cabo en su cotidianeidad en su rutina, desde terapia lo veo como ese sentido más que nada, el compromiso con sus AVD (actividades de la vida diaria), lo cotidiano y la vida cotidiana como lo llevó a cabo luego de ese beneficio que tuvo de cada concurrente.</p>	<p>TO y Vida cotidiana, compromiso de beneficiarios en sus propias ocupaciones.</p>

Categorías de análisis	Relatos Actor social GG- CRET Juan Pablo II	Descriptor/comentarios/emergentes
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>Yo en el CRET estoy en el equipo de coordinación, se comunican conmigo y empezamos a ver en qué beneficiario el que podríamos trabajar para producir este producto de apoyo, entonces ya desde los inicios, empezamos a pensar junto con el equipo que tengo, que también hay distintos profesionales un posible beneficiario. Esto fue todo mediante teléfono, no nos reunimos presencialmente. Y bueno una vez que ellos tenían asignado un grupo, que iban a visitarnos a</p>	<p>Vínculo desde estudiante.</p> <p>Criterios para priorizar personas beneficiarias de productos de apoyo</p>

	<p>nosotros, le confirmamos que los estábamos esperando y se realizó una visita del grupo asignado por las docentes en donde conocieron toda la institución, el grupo y uno de los participantes con el que iban a intervenir y ahí siguieron todo el proceso del trabajo en conjunto</p> <p>Desde el proyecto nos dijeron que piensemos en una sola persona, y no hubo ninguna restricción en elegir. La verdad es que lo fuimos pensando mucho con el equipo y decidimos en una persona que tiene 50 años y que creímos que era la que era la que podía aprovechar más este producto de apoyo y también lo pudimos dialogar con ellos. Estuvo muy bueno, también la fase previa a que vinieran los estudiantes.</p>	
Proceso evaluativo (fases evaluativas)	<p>la persona beneficiaria tenía 50 años, y tiene parálisis cerebral, pero que se comunica muy bien, pero por ahí veíamos en la AVD (ACTIV. DE LA VIDA DIARIA) y en la escritura solía buscar alguna herramienta que la ayude a poder utilizar los utensilios por ejemplo, entonces, creímos que estaba buena la propuesta del proyecto y fuimos como anotando en las actividades que ella reconocía que tenía mayor dificultad, entonces nació mucho de lo que a ella le significaba mayormente participar. Cuando vinieron las estudiantes nos sentamos todos juntos y evaluamos también la escritura, habíamos hecho una actividad de comer algo utilizando un cuchillo y un tenedor, entonces todos juntos si bien no la conocían pudieron ver ahí en ese momento como ella se desempeñaba . Ese fue el primer acercamiento que tuvieron los estudiantes juntos con la beneficiaria. A partir de ahí los estudiantes de TO también estuvieron en contacto con estudiantes de diseño industrial con quienes juntos prepararon el producto de apoyo. Luego volvieron a visitarnos cuando tenían algo intermedio como para ver las medidas, como un prototipo, que funcione, que sea funcional para la beneficiaria y después al final, calculo que pasaron dos meses, vinieron trajeron el definitivo lo probamos todos juntos y la verdad que estuvo bueno y ver a la beneficiaria contenta fue como realmente muy lindo y muy satisfactorio para todos</p>	<p>Criterio que el equipo de CRET toma para priorizar oportunidad de producto de apoyo</p> <p>Explicitan momentos de evaluación conjunto con los actores sociales</p>
Actores sociales y participación en evaluación	<p>Por suerte habían hecho dos, entonces uno se pudo llevar a la casa y otro quedó en la institución. La verdad que quedó super contenta ella, lo sigue usando hoy en día, también sigue yendo a la institución la verdad que hasta surgió la</p>	

	<p>motivación de ella y del grupo de querer ir a la universidad y conocer donde estaban los estudiantes, todo eso estuvo muy bueno ... que todavía no lo concretamos pero que seguro vamos a poder realizarlo en un futuro.</p> <p>Era muy presencialmente, que íbamos trabajando</p> <p>yo creo que fueron los dos últimos encuentros, el primero en el que llevaron el prototipo, en donde íbamos analizando si realmente iba a funcionar o no ? y ya en el último donde lo pudimos llevar a cabo en una actividad real de la vida diaria donde realmente funcionaba, donde para nosotros fue el momento de evaluarlo digamos y ver que ella estaba muy contenta de poder utilizarlo, después se que por parte de la universidad los docentes, entregan un informe y se hace toda una evaluación pero bueno ya en esa instancia nosotros no tuvimos acceso, no sabemos.</p> <p>Fue esa último encuentro, si bien nos dejaron instrucciones de uso y cómo poder seguir usándolo, la parte más académica que fue dentro del proyecto de los estudiantes con los docentes ahí ya no la tuvimos. Si se comunicó al final para hacer un cierre del PEEE pero fue todo hablado, no tuvimos nada por escrito.</p> <p>Super enriquecedora, estuvo muy bueno y seguimos abierto ojala que puedan seguir saliendo nuevos proyectos como estos, porque nos beneficiamos las dos partes , yo que pude participar del lado de estudiante cuando curse la carrera, la interdisciplina, los distintos actores y yo creo que todos salimos favorecidos , son aprendizajes y más la universidad que está pensando en cosas nuevas y por ahí las instituciones reciben estos aportes de los estudiantes, eso me parece que super enriquecedores y está muy bueno que sigan pasando.</p> <p>Yo creo que el principal desafío es llegar a mayor cantidad posible, tanto en instituciones como personas, la verdad que no se bien cuál ha sido el alcance total dentro de la ciudad pero como nosotros tuvimos la posibilidad estaría bueno que otros puedan, que haya muchos lugares. Tanto para los alumnos, porque van conociendo lugares para luego trabajar y conocer pacientes y como instituciones.</p> <p>Ya que se garantiza a personas que tal vez no tendrían el acceso y la posibilidad del proyecto.</p> <p>Si, si , como equipo quedamos muy satisfechos y siempre quedamos esperando a que vuelva iniciar el cuatrimestre porque sabemos que nos contactan y tal vez la fase de evaluación final tal vez esta bueno tener la devolución por parte de los</p>	<p>Evaluación de la beneficiaria del producto de apoyo. Emerge motivación por conocer la UNL, que no se concreta.</p> <p>evaluación como en momentos puntuales</p> <p>Informe final verbal</p> <p>Estudiante como nexo de vinculación y luego como profesional para nuevos proyectos</p> <p>Valoración cuantitativa para posibilidad de acceso. Conocer el alcance total del proyecto (actores/beneficiarios)</p> <p>Orientaciones para evaluación de actores , contar con la devolución escrita de los estudiantes. Puntos de interés:</p>
--	--	---

	<p>alumnos sobre como se sintieron dentro de la institución y tener ese ida y vuelta esta bueno para nosotros seguir aprendiendo y mejorar tal vez en las próximas intervenciones y proyectos que se hacen.</p>	<p>sentires, aprendizajes y comentarios que colaboren con próximas intervenciones en proyecto</p>
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>yo creo que estuvo muy bien llevado a cabo , tal vez de garantizar de que sea bien variada la oportunidad de participar para todas las instituciones y más que nada en el proceso que se va desarrollando. Pero me parece que está muy bien pensado y la verdad que lo pudimos aprovechar mucho y la verdad es que esta bueno.</p> <p>Contento con estos proyectos, y gracias por tenerme en cuenta en todo el desarrollo y en los aportes que se pueden hacer</p>	<p>Garantizar la oportunidad de participar</p>

Fichas Síntesis de Entrevistas: Actores sociales PEEE A3, C1

<p>Categorías de análisis</p>	<p>Relatos Actor Social EC- CAPS Natarentaca com Nalequeteguetta</p>	<p>Descriptorios/comentarios/emergentes</p>
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>Comenzó con la inquietud que tenían los niños adolescentes a través de las prácticas que venían hacer las chicas de TO de la falta del espacio público que si bien lo veían los chicos desde su lugar de talleres de juegos, también se evidenciaba desde el punto de vista también del equipo de salud por no tener lugares donde se podían reunir las familias y de ahí salió un diagnóstico que hicieron las chicas de TO que estaban haciendo su pasantía y de ahí se fue armando como bueno a través de los intereses lo dieran los niños recuperar el espacio físico y no había plazas incluso la única plaza que había tenía pocos juegos. De esa actividad de pasantías surja un poco a necesidad de los chicos de tener una plaza surge esta problemática y también se lo veía del equipo de salud, nosotros veníamos trabajando en talleres para los niños y veíamos que no teníamos espacio para producir actividades recreativas y fundamentalmente sobre el 2011-2012 que se trabajó con los adolescentes a través de ESI y que a través del ESI involucraba tomar el tema del consumo problemático de sustancias, una de las cosas que los adolescentes decían que no tenían un espacio, siempre se referenciaban al espacio de los fines de semana pero no había lugares</p>	<p>Surge el proyecto de diagnóstico participativo facilitado por estudiantes de TO junto con Equipo de salud con la voz de niños/adolescencias.</p> <p>Temática: Espacio Público-Juego- Participación</p>

	<p>para ellos, no había actividades entonces ahí entonces vuelve a surgir lo del espacio público y entonces comienza un análisis un diagnóstico poder habitar el espacio público y de ahí surge el proyecto de Inquietes y los actores que se involucran primero fueron las escuelas primarias, n° 1338 y n° 1277 y luego se incorpora la escuela secundaria 11 de octubre conocida en aquel momento como la n° 509, después se involucra la Municipalidad y por supuesto a través digamos de la cátedra de ustedes abre el panorama para que se vincule la UNL a través no solo de TO sino también Arquitectura, Diseño y comunicación, fueron las instituciones educativas, la Municipalidad casi en el segundo proyecto cuando se comienza a materializar el proyecto de la plaza, la primera instancia fue todo como la recogida del proyecto, lo que se quería hacer con la participación de los chicos que diseñaban que plaza querían después el nombre de la plaza.</p> <p>Lo que hacíamos era algunos de los integrantes del equipo por eso participo en aquel momento S, O, L R que era terapeuta ocupacional y que estaba también un poco acompañando el proceso de las prácticas eran ellos como los que se reunían con el equipo de la facultad o sea los referentes de extensión y los referentes que venían de las prácticas comunitarias y ellos eran como el nexo para después bajar al equipo de salud todo lo que se avanzaba con las autoridades y las instituciones cada quince días eran las reuniones se hacían los días viernes acá, que seguramente tenía que ver con la organización de la universidad y de las instituciones porque nosotros por lo general los jueves son las reuniones en equipo donde materializamos el equipo ampliado todas las actividades y propuestas .</p> <p>Todo lo que era la articulación con las otras instituciones como ser las escuelas, la universidad funcionaba bárbaro lo que se acordaba se llevaba a cabo, lo que no funcionaba y lo que hubo que hacer varias estrategias era con relación a Municipalidad, estrategias que iban desde tratar de persuadirlos primero por los buenos términos y después ya teniendo que decirlo bueno un ultimátum, vamos a ir a los medios para que nos dieran un poquito de atención o esperar que fuera un año político como para llegar a materializar lo que le correspondía a la municipalidad aportar, la gran dificultad fue que la municipalidad se hiciera cargo, eran las estrategias que más costaban, las que más había que rediseñar o buscar a través de algún actor político ya un poco más, algún concejal o alguna autoridad que pudiera tener un poco más de peso que las autoridades que continuamente teníamos que estar articulando creo que esas fueron las estrategias que había que</p>	<p>Actores sociales cómo se incorporan en la propuesta.</p> <p>Integrantes actores sociales académicos y sociales. Estrategia interna de CAPS y con otros actores en reuniones cada quince días.</p> <p>Actores sociales: escuelas eran más participativas. Para con el municipio hubo que generar varias estrategias del resto del colectivo para incorporarlo</p>
--	---	---

	<p>estar reinventando por que el resto iba como viento en popa, si nos ponemos de acuerdo se materializaba, se concretaban las visitas, digamos las pautas que nos da las planificaciones pero siempre nos trababa el recurso que tenía que aportar la Municipalidad.</p>	
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>Fue muy bueno, incluso dio pie para que nosotros podamos tomar la iniciativa de la participación comunitaria tanto de niños como adolescentes y también después lo aplicamos a los grupos de mujeres, es decir esto nos permitió rediseñar la forma de planificación de los talleres, antes quizá se elaboraba desde los equipos de salud un taller se ponía un objetivo se planificaba, ahora la planificación es a través del grupo de mujeres o a través de los niños, se daba un primer taller con el encuentro de la comunidad sea niño, adolescente o mujeres pero ya a partir el segundo o tercer taller ya se empiezan a planificar desde de los intereses que quieren los niños, adolescentes o mujeres, todo eso fue algo positivo que tomamos de como planificar, desde los interés que tienen las personas a las que van a estar dirigidos los talleres incluso por ahí se piensa un taller y se termina re direccionando no es el taller que querían por ejemplo de algo que no es interés de ellos, pero sigue a lo mejor la convocatoria fue un taller que direccionamos pero que de a poco se convirtió en lo que quieren los que participan del taller.</p> <p>La verdad que ahí al proceso lo fuimos evaluando en las etapas y al finalizar el año, pero después no le dimos una continuidad al proceso evaluativo, sino fueron instancia que fueron realizándose mientras estábamos haciendo los proyectos después no le dimos la continuidad de poder evaluar, lo que sí hacemos es por ejemplo cada principio de año tomamos lo que quedó del año anterior, evaluamos que cosas fueron buenas que cosas no se cumplieron y con eso comenzamos el nuevo ciclo de participación de nuevos en los espacios por ejemplo ahora la plaza comunal que acuerdos nos quedaron pendientes del año pasado evaluamos que cosas fueron positivas qué cosas no y bueno rediseñamos las estrategias eso fue un poco el proceso evaluativo, hablábamos en el momento que estaba en proceso.</p> <p>La evaluación por lo general lo que tratamos de evaluar es el cumplimiento del proyecto, las metas que nos pusimos los objetivos entonces la evaluación pasa a ser un poco más el punto de vista cuantitativo que es lo que dejamos por ahí nos falta por ahí evaluar no tanto lo material que quedo sino lo cualitativo que a través de</p>	<p>Retroalimentación para nuevas propuestas.</p> <p>Evaluación como proceso continuo.</p>

	<p>ese proceso hubo mucha gente que participaba entonces no hemos podido evaluar quizás la participación general, evaluamos como el proyecto en la concreción lo que se pudo dar y lo que no, pero no lo cualitativo lo que sumamos la participación que hubo.</p> <p>Creo que por ahí se podría haber en la parte cualitativa por ahí haber evaluado un poco más el tema de la participación con alguna encuesta hacia quienes participaron en ese momento para poder tener también esas opiniones quizás por ahí haber hecho una asamblea, haber tenido algo que recogiera un poco la voz de los que participaron, como para decir bueno quizás desde el punto de vista cuantitativo tenemos una evaluación pero no de las voces de quienes han participado, quizás haberlo hecho a través de una encuesta anónima o no, o a lo mejor a través de alguna asamblea con algunas preguntas dirigidas.</p> <p>Si funciona más, nosotros por lo general cuando hacemos una que por ahí lo aplicamos en los talleres de mujeres lo hacemos diríamos que cada una vaya diciendo que le pareció el espacio esa es la pregunta que siempre abrimos un proceso que nos permita a nosotros tomar como estuvo el taller que abordamos, porque por ahí una encuesta es muy difícil, más que asamblea es bueno el cierre del taller donde a través de la voz de cada uno pueda expresar qué le pareció el espacio que le gusto o no, el año pasado lo hicimos con el grupo de mujeres y fue así fue espontáneo , bueno la que quería expresarlo me decía cuál era lo que había valoro durante el año que le había servido que no y que quisiera proponer para el año siguiente y esto le dio voz a los participantes.</p> <p>Muchísimos porque a través digamos de estos proyectos se pudo poner un poco de visibilidad a la comunidad originaria, entonces se recuperaron muchísimo saberes, cuentos que nosotros no sabíamos o historias como fue la de la lechuza, la historia de la comadreja que son animales muy incorporados en la comunidad mocoví que sirve también para el equipo de salud poder conocerlo y entonces poder acercarnos un poquito más la cosmovisión originaria, creo que esos fueron, también aprendimos un poco el tema de los tiempos y eso también a nosotros hoy en día nos lleva a que todo lo que nosotros lo hacemos con rapidez ya sabíamos que no, que nosotros tenemos un tiempo que esperar a la comunidad y es por eso que también es un aprendizaje muy valioso por respetar los tiempos, respetar los silencios y consultar que eso es lo que a mí siempre me ha quedado claro, si hay algo primero hay que</p>	<p>Se evalúa: metas, objetivos, actividades. Cuantitativas y cualitativas (esta última hay que profundizar)</p> <p>Para orientar estrategias de evaluación (rescatando aspectos cualitativos)</p> <p>Saberes, aprendizajes impacto en la retroalimentación</p> <p>Tiempos del proyecto vs tiempos de la comunidad pueblos originarios y de la comunidad criolla</p>
--	--	---

	<p>consultar la propuesta hacia las personas que son los referentes de la comunidad y después que ellos lo consultan y si tiene una respuesta recién ahí se puede comenzar un proceso de acompañamiento que también tiene otros tiempos, pero que bueno después se disfruta digamos en conjunto estos saberes.</p>	
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Si siempre pudimos tener las conclusiones de los informes incluso pudimos también enriquecerlo en ese momento, digamos poniendo en palabras de lo que había sido el proceso de trabajo, después lo que no hicimos fue como dejar ese registro que quedara digamos plasmado en el centro de salud para poder darle continuidad entonces eso nos fallo, por ahí es como que siempre teníamos que volver al inicio, creo que eso incluso si nosotros no pudimos participar, participo S., O. que fueron los de la universidad también L. que ha participado en los cierres pero bueno quizás lo que nos faltó ese proceso de reflexión y de retroalimentación poderlo tener escrito para poder después replicarlo no solo en el centro de salud sino también en la comunidad, quizá lo que nos faltó fue la difusión de ese informe al resto de la comunidad hoy en día a partir del año pasado nos empezamos a plantear que hay que comunicar todo lo que hacemos, por ejemplo este año nos estamos formándonos en una capacitación interna del equipo de salud o en el idioma mocoví, entonces publicamos lo que vamos haciendo taller a taller para que la comunidad también vaya viendo lo que vamos haciendo y creo que también estaría bueno que pudiéramos de aquellos proyecto que la comunidad fue participe, bueno estas son las conclusiones, esto fue la retroalimentación, esto fue lo que surgió y poder tenerlo también tenerlo a disposición de la comunidad, la comunicación siempre sigue siendo un tema a rever.</p> <p>Nosotros por ahí aprovechamos los espacios en los que nos reunimos con la comunidad y en esos espacios como que hacemos también volcamos la información general de lo que viene trabajando el equipo de salud, como sigue trabajando con las instituciones se van sociabilizando las informaciones eso lo que pudimos hacer el año pasado y tenemos un encuentro con la red y entonces también a través de la red donde participan otras instituciones que no son solamente las instituciones educativas sino las instituciones que habitan en el barrio con lo cual tenemos un trabajo en conjunto también es un lugar que venimos informando lo que venimos haciendo y donde se puede sociabilizar un poquito.</p>	<p>Participación en Informe final. Repensar estrategias de difusión a toda la comunidad y a la comunidad mocoví en su idioma.</p> <p>Comunicación a la comunidad (lengua Mocovi), estrategias a repensar</p> <p>una posible estrategia: Reuniones de red con instituciones</p>

	<p>Siempre hay algo, por ahí lo que uno piensa es bueno poder que los proyectos por lo general lo que más cuesta para poder materializarlo es la cuestión económica son los financiamientos por ahí lo que uno dice es a ver para que los proyectos se puedan dar es buscar financiamientos que vengan de otros programas que a lo mejor exceden a la universidad, pero le pueden dar apertura a otras organizaciones que pueda. Tenés la sociedad y se puedan vincular también a través de la universidad por que hacerlo desde el centro de salud es como que muy difícil pero la universidad convenios con alguna otra universidades o por alguna otras instituciones o fundaciones que puedan permitir por ahí ese financiamiento que es lo que muchas veces nos termina trabando o recortando el proyecto en sí, por lo general los proyectos se piensan y no son proyectos digamos utópicos, pero digo no podemos concretar un tobogán muy pedido para los chicos por ahí a lo mejor la universidad a través de alguna fundación que tenga que ver con algo del medio ambiente o por otra cosa, hay muchas fundaciones hoy que se solidarizan con las universidades y que por ahí podría estar aportado para ese financiamiento, recuerdo que en un laboratorio que creo que es lo que había pedido no sé si era en este proyecto o que nos iba a dar algo pero había que poner ponerle que había que hacerle la propaganda a algo pero a lo mejor nos hubiese permitido finalizar el proyecto como lo habíamos planteado, creo que uno de los desafíos es buscar financiamiento para que se pueda concretar sino es como que siempre lo terminamos cortando a lo que se puede y a veces tanto la universidad como las instituciones, los presupuestos son muy acotados.</p>	<p>Presupuesto.</p>
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>La llegada de la TO al centro de salud nos abrió a nosotros no solo nutrirnos de una especialidad que vino a aportar una mirada más integral a la problemáticas diarias sino también que nos ayuda digamos a pensar lo comunitaria de una manera también integral creo que nos permite hacer este ejercicio de salir de una disciplina directamente de salud y pensarla en pos de una salud comunitaria colectiva y pensarla a través del juego y de la recuperación del espacio público y ahí vamos viendo que esa simple estrategia de poder tenerla desde TO eso nos permite abordar en el territorio y el espacio público los procesos salud, atención , rehabilitación y cuidado que eso nos permitió a nosotros trabajar incluso para abordar la tercera edad tomamos un poco la incorporación de la TO, dijimos che pero también están las plazas que se pueden hacer actividades para los adultos mayores que tiene que ver con la rehabilitación y ahí nos nutrimos un poco de la TO en como nosotros a</p>	<p>Aporte de TO a mirada integral de salud, salud comunitaria colectiva. Juego, recuperación de espacios públicos, calidad de vida, intergeneracionalmente</p>

	<p>esa paciente que está en la tercera edad le podemos brindar a través del juego y la recreación digamos algo que impacte en su calidad de vida. Nos vino ayudar un poco a pensar el juego no solo para niños y adolescentes sino también en las distintas etapas de la vida y fundamentalmente en la tercera edad. Así que también lo tomamos como que es una disciplina importante porque viene a nutrir al resto de las disciplinas a decirle bueno la promoción y la prevención no solo pensándola desde un punto de vista de lo biológico, de comer saludable de elevar adelante el tratamiento sino también desde aportar a través del juego algo que también va a impactar en su calidad de vida.</p>	
--	--	--

Categorías de análisis	Relatos Actor Social OG- CAPS Natarentaca com Nalequetegüeta	Descriptorios/comentarios/emergentes
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>bueno... no me acuerdo bien, pero ya hace un tiempo, cinco años? ¿seis años? que llegaron acá esta gente de la UNL a darnos una propuesta y digamos que venían con un proyecto a ver si se podía hacer acá. Y bueno como en ese momento digamos estábamos digamos sin autorización para hacer desde los lugares (autorización de protomédico que es de donde depende el CAPS), se nos complicó un poquito, pero después con el paso de insistencia por el lugar acá y por la UNL, se logró concretarlo.</p> <p>Si...el proyecto surge por el tema de que por ejemplo faltaba una plaza , que hoy en día está acá, es decir los chicos como siempre andando por todos lados , pero no tenían una plaza, digamos prácticamente para los chicos es esencial. Así que bueno ..</p>	<p>Surge el proyecto por demanda de falta de espacio público para niños.</p> <p>Temáticas: espacio público; infancias</p>

	<p>De acá del centro de salud promovió la doctora Eva, que está hoy en día, y unas chicas., una asistente social , yo, mi compañero, que estamos juntos trabajando acá . Y bueno... se vino de allá M.D y la V., fueron las dos que empujaron el proyecto. Y buenooo</p> <p>Sí, yo pensaba, pero era difícil, la verdad. Fue difícil, una por el lugar, los terrenos, que siempre fueron problemáticos los terrenos y hoy en día como sabes.. nadie te decía que este terreno lo puedes ocupar...siempre había un pero ..Así que eso es también lo que nos llevó al problema de ese proyecto. Pero bue.. con fuerza y unión dentro de Vy M.D y la doctora.. y ..</p> <p>Si..si, también en ese momento estaba Juan. Sí no.. siempre fue problemático todas esas cosas , porque para la comunidad no se hacía fácil hacer, o tener algo que era para beneficio .. digamos una plaza, que sería beneficio para los chicos, no era, si. te Decían ahora vamos hacer una plaza, te vamos a poner.. si vamos en la realidad de parte de otro lado nosotros noo, noooo, no nos dieron ninguna ayuda de todos los juegos que se armaron acá, porque todo se recicló y lo pusieron parte... en realidad lo pusieron todos ustedes</p> <p>no, porque si no quien, la municipalidad nooooo. Fue un trabajo de parte de ustedes y colaboración de nosotros acá.</p> <p>La comunidad no creía que se iba a concretar esto: La comunidad era como que esto... La comunidad se acostumbró a la mentira, a las palabras que iban y venían pero nunca se concretaba nada, es decir, ya no era creíble... Hasta que vieron que se hizo.</p> <p>Y si... la comunidad creyó en el ver lo que se estaba haciendo. es decir, de última se decía que si no vemos lo que se hace no podemos creer lo que dicen. Y era cierto, porque mucho tiempo atrás pasaba eso, te decían bueno acá es así esto, como se ilusionaba la gente de la comunidad, pero nunca se concretaba nada. Entonces la</p>	<p>Dificultades que se fueron sorteando: definición de terreno y vinculación con la lucha del pueblo originado en la significación de esta propuesta.</p> <p>Construcción de confianza como oportunidad. Cooperación, asociación.</p>
--	--	---

	<p>comunidad ya a lo último no era creíble, por ahí de lo que uno decía, a ustedes porque estaban en el barrio, caminaban, a ver a la gente, mujeres, charlar con ellos, estuvieron un trabajo no es cierto.. de dar un diálogo con la gente de la comunidad. Porque si no das un diálogo es muy difícil que ellos se acerquen al lugar. No es que dicen vamos a ver qué pasa allá?, siempre van a estar esperando que es lo que se hace.</p> <p>Umm yo si (suena dudoso) ... dude también del tema, porque bueno digo como puede ser que personas de Santa Fe, desde allá vengan con un proyecto así que no es fácil .. una cosa que si no nos daban acá digamos el apoyo o no hacían ese proyecto para concretar acá.. entonces de allá menos.. Yo decía va hacer imposible. Una también que no teníamos el terreno que lo fuimos peleando hasta que bueno gracias a dios , en eso bueno ahí.</p> <p>De los juego fueron todos reciclados, porque juegos con mucho lujo no, fue sencillo, es decir es lo que hoy en día va durando. Porque yo creo que sencillo es más durable que lo lujo, es la verdad. Porque hoy en día, con los años que pasaron, los juegos están intactos</p> <p>Y..Si, sii! , de a poco, se conseguía a base de compañeros, de chicas, estudiantes que venían también, es decir .. (risa) Trajeron también una cubierta de Entre Ríos, que yo me acuerdo de esta chica...(chasquido de dedos) hay como era que se llamaba? , no la tuti no , una de las chicas que estaba ahí... era una rueda de un tractor de Entre Ríos vino imagínate! . Cada uno, cada integrante de todos ustedes iba aportando..</p>	
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>las decisiones se tomaban cuando nos reuníamos acá, hacíamos una reunión de todos los que estábamos en conjunto, del trabajo que había que hacer, así que ahí decidimos ... Participaban la unl, el centro de salud, la escuela 1338 y la 509, así que había cuatro brazos_</p>	<p>actores sociales participantes activos</p>

	<p>Sii, si, en esas reuniones, evaluamos lo que se quería hacer y se decidía, así que las decisiones fueron proyectadas porque fueron ideas y se concretaban . Y como hoy en día está esto (la plaza) así que no fueron en vano, las ideas.</p> <p>Al principio las reuniones quedaban ahí nomás , en verse , viste que nos reunimos cada quince días y se hacía medio largo, se hacía y cómo decirte bueno dentro de dos semanas ... y después que ya se cambió un poco y vamos hacerlo cada semana para evaluar , y para ver si hacemos o no hacemos y la verdad que ahí fue más productivo las reuniones... porque en los primero momentos hablábamos, usted venían y proponían, nosotros escuchábamos y decíamos como lo íbamos hacer? de qué manera? ..Éramos pocos también, no éramos multitud que más adelante si se fue acoplando la gente, las chicas, los chicos, porque hay muchos que han colaborado , también muchos chicos estudiantes. Yo me acuerdo en las primeras cuando ya se hizo, cuando se concretó para hacer la placita, los primeros trabajo que vinieron estas chicas, que yo en mi memoria si las veo las conozco quien son. Nos largamos a en el mes de enero, era para colocaciones de las ruedas , de hacer la pirámide allá, y colocar algunos juegos sube y bajas, todo reciclado digamos. Fue un trabajo duro, yo me acuerdo bien en ese mes creo enero, febrero , que fue duro, duro, duro , para todos incluso estábamos al rayo del sol, V., M, fueron ustedes que le daban pulmón al empuje del trabajo, porque vamos a decir la verdad, si vos no empujas lo que se está proyectando para concretar algo, puede estar la gente, pero tampoco no se va a lograr hacer. Esto se hace hoy, esto mañana... entonces a base de todo eso yo creo que el trabajo, las ideas y como se concretó, es decir de parte mía yo siempre voy a decir gracias a ustedes, a V.y MD., y ahí vienen todos estos chicos y chicas que han trabajado, que después vinieron algunos profesionales para ver el terreno, te acordas que se presentaron estos muchachos, no se si eran arquitectos, ingenieros, que llegaron todos, fotógrafos profesionales, vinieron muchos chicos, pero bueno la teoría.. había mucha teoría, pero (risas) ... se logró lo que se quería.</p> <p>y bueno eso es lo esencial. Ese es el valor que si yo te puedo decir. Yo como conozco la comunidad, como es, y si yo no te hago esta pregunta no puedo saber.. es como decir me estás mintiendo, te juro que vos no has hablado con la gente de la comunidad. Pero si vos charlaste con la gente de la comunidad, yo estoy seguro que hay algo que Sí se</p>	<p>estrategias de evaluación: reuniones donde se tomaban decisiones, cronograma de acciones que se concretaban, sistematicidad de reuniones</p> <p>Momentos de la participación de actores: va de escucha propuestas a la acción asociativa en base a decisiones colectivas.</p> <p>compromiso</p> <p>disciplinas, saberes compartidos para concretar proyecto</p>
--	--	--

	<p>logró , que ustedes encajaron en este lugar!. Porque es así, la gente de la comunidad es muy difícil que vengan personas y que ellos se entreguen a charlar con vos o incluso vos le preguntas es muy difícil que ellos te la cuenten o ellos te la digan así porque es muy difícil. Es muy reservada . Todos son asi reservados... pero la comunidad está muy castigada por ese tema , de mentira, de falsedad, de muchas cosas que han venido a decir y nunca decir lo hicieron. Hoy en día, mira la comunidad, esta hace 40 años ya, ponele 30 que la mejoría que tenía que ver con con la mejoría que tenía que ver con el barrio..., mirá pasaron 30 años y recién ahora pusieron cordón cuneta en cuanto? (irónicamente), en cambio vos te vas a otro lugares, yo he ido a un pueblito, no tan lejos, te vas a Monte Vera, y no tiene una calle que no tenga cordón cuneta,y vos te vas atrás de Monte Vera, que no hay ni calles , ni casas, y nada y están los cordones cuneta igual. ... Es algo que como te puedo decir...siempre venimos peleando para el logro de algo que vale la pena y es productivo y es esencial para no solo para la comunidad (mocoví), sino para la gente en general que está viviendo en el Barrio . Vos ves ahora los tres barrios, son los mismos, vos te vas para allá 10 años atrás decis había esta parte, una parte allá y nada más, pero ahora es impresionante la cantidad de gente que hay. Pero a base de eso toda esta gente que llega, ya llega ahora están comodo porque tienen todo, es decir tienen centro de salud acá, tienen la escuela primaria acá y la escuela secundaria acá, y decis los chicos tienen libertad de hacer lo que ellos quieren para estudiar, para hacer deporte, incluso hoy en día ya se logró tener un club, y ojo que este club es parte de la comunidad, porque la mayoría de los chicos es de la comunidad,los que están jugando... Se llama club social cruz roja, así le pusimos, así abarca y sin dejar afuera a nada, es por el barrio. Pero tenemos la mayoría de los chicos de la comunidad gracias a Dios , en este club y yo creo que como sergio está muy conforme, que él es el presidente. Sergio y yo estoy como segundo , así que estamos con él siempre tirando para adelante . Y él es uno más de la comunidad (mocoví), es decir siempre estuvo del inicio, para adelante, así que creo que yo lo cuento como uno más de la comunidad.</p> <p>Para mi la unión, en conjunto, y qué más... las ideas y la realización del proyecto, el paso final lo hecho y el logro fueron decisiones de ideas, vinieron dos personas, que serían ustedes, a querer realizarlo y después se fue agrandando , fueron decisiones de varias personas ... se amplió</p>	<p>aprendizajes</p> <p>Orientaciones de qué aspectos evaluar.</p>
--	---	---

<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Nosotros fuimos aportando en el armaje, en colaboración de ir haciendo los trabajos que por ahí había que hacer, es decir en conjunto con la gente que estaba trabajando ahí, que eran ustedes, nosotros marcando el terreno, en los lugares donde más o menos podían ir los juegos, como para decir que bueno ahí estaban bien. Esa parte la hicimos nosotros. Fue algo certero de ustedes, y la comunidad dijeron después “Que por fin este se pudo tener algo”.. pero no he escuchado de parte de la municipalidad , no y hasta hoy en día la municipalidad no nos da mucha bolilla con la plaza.. la mantención la hacemos cómo podemos nosotros. Casi como ahora no estamos trabajando con desmalezamiento, yo por mi problema de salud, no puedo y mi compañero tampoco así que por ahí tenemos que andar rogando, pidiendo que vengan a desmalezar: ¡Digamos la limpieza sí!, lo hacemos como vos viste hoy, pero a veces estamos qué mañana. no hay ... pasado ... cuando se les antoje a ellos naaaa (golpea las manos). Parece que sería una placita que no sería de la ciudad de Recreo, sería algo que ellos no aceptan que se yo .. como te puedo decir ... posiblemente porque no lo hicieron ellos no le dan prioridad</p> <p>Sii, siii..(tono seguro)...En trabajar con ustedes, y creí en ustedes, yo creí que venían con buena propuesta, y que no era mentira, que venían a trabajar en serio, que querían hacerlo , así que yo creo que de mi parte darles las gracias por hoy tener esta placita, no es mía sino de los chicos y de la comunidad en general , que hoy en día venís a la tarde y tenés mamás y chicos jugando , tomando mate acá, allá, es todas las tardes y yo creo y bueno que la disfruten es un logro compartido</p> <p>Fue un desafío, si , porque a veces venir con las ideas, como venían ustedes y presentarse, así como se presentaron, conocernos, así... Nos llevó un tiempito, porque por ahí vos venís con una propuesta que vengan dos o tres y nos reunimos.. las propuestas se dan pero a veces decís ¿será? ¿se concretará? y vos charlas con el compañero como lo charlamos con S... y “ vos que decís S. esta gente?..” y Sergio me decía “vamos a esperar, si vienen con ganas y que la propuesta que dijeron se va hacer bueno ” ... así como esperamos hoy en día tenemos la plaza, así que imaginate. No se espero mucho tampoco... en concretarlo cuanto hemos demorado? pocos años..</p>	<p>Aportes y saberes en ejecución</p> <p>confianza, tiempo que lleva construirla</p>
--	--	--

<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>	<p>Lo bueno que yo admiro que nunca se olvidan del lugar, ojalá que siempre que se pueda siempre se peguen una vueltita, porque siempre les vamos a recibir bien! cómo sería el primer día que vinieron y siempre van a estar las puertas abiertas para ustedes o algún día vendrá alguna estudiante y que quieran desarrollar su trabajo, que mucho se capacitaron para su profesión que hoy en día ojalá que estén profesionalmente trabajando de lo que ellos anhelaban, así que ojalá que les vaya bien y que alguna vez se puedan acordar del lugar donde estuvieron, trabajando mal (risa), pero dentro de eso hoy en día están con algo que vale la pena y me alegro por eso también.</p> <p>A veces la confianza... entregarse a una persona que confía nosotros te vamos a seguir hasta allá (mostrando afuera). Somos así, personas muy... aparte... como te puedo decir no se si buena pero lo que tenemos te vamos a dar, somos amables, si me decis hay que conseguir esto y yo te digo si puedo lo consigo, capaz te voy a preguntar qué necesitas?, capaz no lo tenga, pero te voy a preguntar con tal de que vos estes bien, nosotros queremos que la gente esté bien, a veces a nosotros no nos importa si estamos bien, nosotros queremos que se sientan bien, somos así, pero vos mirás la mayoría y yo voy con vos a la casa de una de la comunidad y ellos en el momento te van a mirar.. te van a observar ... pero una vez que te tomaron confianza porque vos entraste con ellos en relación de confianza te van a ofrecer hasta lo que no tienen.</p>	<p>Horizontalidad al establecer confianza. Comprender los aportes de cada uno y la complementación.</p>
---	--	---

Categorías de análisis	Relatos actor social LR- CAPS Natarentaca com Nalequetegüeta	Descriptor/comentarios/emergentes
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>El proyecto surge por la llegada de una demanda por parte de las instituciones educativas cercanas de solicitar el diagnóstico de niños y jóvenes ante situaciones de mal comportamiento en las escuelas. De solicitar intervención por parte del equipo de salud ante ella, de patologizar estas conductas.</p> <p>En un primer momento el equipo de salud al recibir esta demanda empieza junto con estudiantes de TO a ver qué le pasaba a los niños y jóvenes que venían tildados de mal comportamiento, dificultades para concentrarse, para aprender o relacionados con adicciones. En esa oportunidad empezaron a ver que los niños decían que no tenían espacios para jugar o expresar o explorar sus capacidades, ya que no había más que la escuela o sus hogares donde desarrollarse. Por otra</p>	<p>Surge el proyecto demanda de instituciones educativas.</p> <p>Temática: Deconstrucción de la patologización de los niños. Sentido real de la problemática, Oportunidades ocupacionales de niños y jóvenes, espacios públicos.</p>

	<p>parte la población cercana está compuesta por población mocoví y criolla, por lo cual era necesario reconocer cómo era esa vida cotidiana atravesada por estas cuestiones culturales.</p> <p>Es así que con esos primeros lineamientos se proponen encuentros con las escuelas desde el centro de salud y junto a la cátedra de Práctica de TO en comunidad para contar esto que se veía como problemática, compartir esa aproximación problemática para ver si era compartida por las escuelas y generar juntos algunas propuestas.</p> <p>Surgen la realización de talleres en barrio com caia y en comunal, primero con niños y luego con jóvenes donde pudieran ellos tener una participación activa según sus intereses en otras actividades por fuera de la escuela y la casa.</p> <p>Entre los actores se sumaron las escuelas primarias y luego la secundaria, luego la asociación com caia, escolita de fútbol que practicaban en las canchitas cerca del CAPS y que uno de los trabajadores era el DT y por último el municipio. Yo creo el crecimiento de la participación tuvo que ver con que veían que en las reuniones se hablaba pero en el encuentro siguiente cada uno se llevaba una tarea y en la siguiente había resultados concretos</p> <p>Decidí participar porque era parte del equipo del centro de Salud y el centro de salud era junto con TO un actor que lideraba el sostener la invitación y el proceso. Había un compromiso con el proyecto, al inicio por ejemplo a la comunidad le costaba creer, ya que habían pasado por otros proyectos en los que fue pura charla y no vieron resultados, estaban frustrados, les costó creer, pero luego recuerdo por ejemplo a Juan que era trabajador del centro de salud pero a la vez parte de la comunidad mocovi y el fue uno que dijo que le costó creer pero cuando vio que era posible y se hacían las cosas que se decían pudo confiar y transmitió esa confianza a otros y eso permitió que se sumen otros.</p>	<p>Estrategias de participación para definir el problema.</p> <p>Estrategias de reuniones expeditivas para mejorar la participación</p> <p>Actor clave, articulador (CAPS)</p>
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>No sé, que decirte para mí fue todo el tiempo, nos reunimos y ahí se tomaban decisiones.</p> <p>Eran las reuniones, pero cuando alguien no podía ir a las reuniones, desde el CAPS o desde TO se iba y se comunicaba lo que había pasado para que estén al tanto y</p>	<p>Evaluación como proceso continuo. Estrategias de evaluación y roles de actores</p>

	<p>pueden transmitirlo al interior de las instituciones que formaban parte de estas reuniones.</p> <p>Otra cosa que luego de los eventos que por ejemplo hicimos luego nos preguntabamos ¿cómo nos había ido? y que se podía mejorar para la próxima?</p> <p>Al principio éramos algunos del CAPS y desde la universidad, pero luego se fueron sumando. Lo importante fue que ese espacio lo sostenemos, aunque fuéramos tres, no recuerdo la frecuencia, pero era seguido.</p> <p>Creo que fue el compromiso, escuchar a los niños y jóvenes, y a sus propuestas, intentar con ellos buscar recursos, con las instituciones ya que teníamos recursos humanos, materiales finitos. De ir a buscar sabers de la propia comunidad</p>	<p>El espacio se sostenía sistemáticamente y se decidía con los presentes a pesar de no ser mayoría.</p> <p>Aportes de cada uno, materiales, humanos, saberes</p>
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Creo que satisfacción de cumplir los objetivos que nos pusimos entre todos, y hasta superar las expectativas que teníamos inicialmente.</p> <p>Muchos han sido los aprendizajes. Pero creo que los más sorprendidos eran los estudiantes de lo que se llevaban, recuerdo de una alumna que se volvió a encontrar con una persona que había sido su paciente en otra práctica y en donde en ese momento por su situación de salud le habían dicho que se haga baños de agua caliente, y al encontrarsela y verla en su vida cotidiana darse cuenta que lo que habían dicho era imposible, no tenía ni agua en su domicilio.</p> <p>De la comunidad que pudo confiar que sus saberes eran imprescindibles para aportar, que eran escuchados. Sí sabíamos del informe final, nos los compartieron en forma oral en una reunión final que hicimos, en donde a su vez se completaron con otras no puestas, sobre todo sensaciones, emociones y sentimientos.</p> <p>Yo creo que podría agregarse alguna entrevista a los actores con preguntas simples, sobre cómo mejoro o no su vida este proyecto. Pero que luego pueda compartirse todas esas entrevistas con todos los actores, ya que cada opinión es valiosa</p> <p>..creo que en las comunidades el encuentro sigue siendo una potente herramienta, donde todos puedan decir cómo les parece que viene siendo o como se vienen viendo resultados. No solo un momento final, sino durante todo el proceso gestionarlos y registrarlos, a lo sumo hacer un encuentro final donde se puedan compartir todo esto que se fue recogiendo y que permita dejar planteadas las cosas pendientes para que al menos se lo registre.</p>	<p>aprendizajes de reconocer el contexto real de las personas por parte de estudiantes.</p> <p>Orientaciones para evaluación de actores sociales: entrevistas, encuentros para compartir resultados.</p> <p>Encuentro intersectorial como estrategia potente.</p>

TO proceso evaluación de actores sociales	Creo que no tengo nada que comentar, solo decir nuevamente que el proyecto cumplió lo previsto y más, por el tiempo y el momento en el que se dio fue oportuno a lo que se estaba necesitando. Y la forma en que se posibilitó la participación activa de todos creo que fue la clave principal	identificar el tiempo y momento oportuno y abrir la participación como claves
--	--	---

Fichas Síntesis de Entrevistas. Actores sociales PEEE D3:

Categorías de análisis	Relatos Actor social S.D.- Escuela J. B. Bustos Nº256	Descriptor / comentarios/emergentes
PEEE (momentos proceso)	<p>Lo que recuerdo porque eso fue en el 2017, que se acercó M y J a comentarnos que ellas estaban trabajando en el barrio que habían entrevistado a A del Bar Tokio y a la gente del barrio por que la intención de hacer, que ya habían hecho en la plaza y era volver a repetir y querían hacer una entrevista a nosotros como parte del lugar del frente de la plaza, empezamos a charlar de lo que ellas estaban haciendo de la charla surgió desde la escuela unirnos a esa propuesta porque la verdad me pareció muy interesante siempre, la escuela digamos se caracterizó por eso por tratar de tender redes, de tratar de vincularnos con otras instituciones de poder salir y cuando nos decían el tema de la plaza con más razón por que como yo les decía en ese momento a Marcela la plaza es una extensión de la escuela ahí los chicos están esperando a veces para ingresar o están esperando a educación física de lunes a viernes la plaza es un lugar donde habitan nuestros estudiantes.</p> <p>Empezamos hacer reuniones, asambleas para ver cómo íbamos a trabajar con el proyecto y fuimos al Museo de Arte Contemporáneo tuvimos una de las reuniones también estaba trabajando Vaivén en ese momento que después seguimos con las otras propuestas que después siguieron y en ese entonces estaba la biblioteca Bayer y otros que ahora no recuerdo, ah y también me acuerdo que había una radio que creo que era de barrio Roma que hicieron una radio abierta.</p> <p>No podría decirte por que en esta plaza y no en otra, pero la idea era de habitar “Lo público” adueñarse de cierta manera por los espacios públicos que la gente vea los espacios públicos</p>	<p>Incorporación de Escuela como un actor social en el proceso</p> <p>La Escuela participa en el ajuste del problema.</p> <p>Estrategias de evaluación: reuniones, asambleas</p>

	<p>como un lugar donde poder expresarse, desarrollarse en el caso de los estudiantes, crecer como ciudadanos, empoderándose de un lugar que es de todos y todas y verlo de otro lugar de otra manera porque sobre todo este lugar fue considerado un lugar de paso donde está la terminal de ómnibus entonces la gente pasa va y viene, como que no la habita no se sienta, no la disfruta por otras cuestiones a veces el tema de la inseguridad, y los chicos realmente, digamos nuestra escuela vienen chicos que no son todos de la zona, la gran mayoría son o de la costa, del norte, del oeste o sea no son del barrio y en realidad la plaza la ocupan de lunes a viernes, sábados y domingos los chicos acá no los vas a ver, pero aunque sea hacer alguna actividad donde ellos pudieran estar en la plaza de otra manera y ver de que el espacio público es un lugar donde pueden estar de otra manera que no sea solamente pasar y transitarlo y del cuidado, desde la inclusión de los que están en la plaza porque en un momento, no peligroso pero si preocupante el tema de la droga entonces con el tema de los cuida coches, entonces a veces la relación con los estudiantes que están ahí, también entonces hay que darles herramientas para que puedan digamos no excluirlos asustarse sino digo de ver que es una problemática y que tienen que tener cuidado y además antes de que Marcela viniera a comentarme esto con nosotros desde la escuela ya habíamos hecho una actividad en la plaza que se llamó “Todos a la Plaza” porque era dentro de un pos título que estábamos organizando algunos docente en proyectos con jóvenes no recuerdo bien el nombre era del ministerio y entonces como trabajo final teníamos que hacer una actividad, entonces ahí hicimos una actividad que fue maravillosa que participaron todos los chicos con juego con shows, con los chicos actuando, además nos cruzamos con los chicos cuidacoches de lo que íbamos a hacer en qué momento, en que horario en que si querían estar y de hecho estuvieron hasta bailaron con los chicos, se hicieron mesitas de ajedrez entonces donde jugaban, la verdad que fue una actividad muy linda, teniendo el recuerdo de esa actividad con esto que me venía a decir MD la verdad que dije esta genial para volver a realizar algo similar</p>	<p>Temáticas: habitar lo público como estrategia ciudadana, política</p>
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>En las reuniones participaban a veces algunos docentes iban como rotando los docentes que participaban, los alumnos del centro de estudiantes y por supuesto las otras instituciones que estaban involucradas en el proyecto y las reuniones eran acordar cosas hacer, repartirnos actividades, ver de qué manera cada institución podía aportar al proyecto, las reuniones eran siempre en base a la planificación.</p>	<p>Estrategias de evaluación en el marco del proyecto</p>

	<p>Si la participación cuesta es una actividad que como yo estoy en dos lugares como de directivo y a la vez como docente y a veces puedo entender un poco al docente pero cuesta por que los docentes tienen muchas horas cátedras, muchos cursos, tienen varias escuelas, digamos la educación secundaria es bastante segmentada, es como que están un poco acá, un poco allá y cuando las reuniones eran, me decían no voy a poder estar porque tengo que estar en la otra escuela, donde no me autorizan por que el supervisor no daba constancia .Estaba yo como nexo, yo era la persona que transmitía así que siempre estaba yo en las reuniones y a veces algunas de las profes la que podía estar me acompañaba, sino podía estar yo después transmitía lo que se hablaba en esas reuniones al grupo de docentes que después sabía que iba a trabajar que tenía intenciones de trabajar distintas intervenciones en la plaza y también con los chicos del centro de estudiantes algunos de ellos a veces estaban después costaba un poco por qué bueno son adolescentes y al principio les gusta pero después por ahí tienen que hacerse la costumbre de venir tal vez le entusiasma ir a otro lado, pero bueno la verdad que dentro de todo estaban también, pero si tengo que hacer una evaluación medio de la participación yo creo que en un principio varios son los que quieren participar pero después nos empezamos quedar más solos, yo me empezaba a quedar más sola por qué bueno distintas situaciones y como te decía el tema del docente que no está totalmente en una escuela y que si la actividad era extra horario que si la actividad se hacía después de las seis de la tarde, después del horario escolar ya eso también algunos de esos docentes no les parecía bien o si era un sábado ni hablar esas cuestiones.</p> <p>No creo que haya sido un momento único el tema de la evaluación y fueron, sobre todo, pero eran vía correos electrónicos, nos mandábamos textos en donde hacíamos reflexiones, la evaluación de la jornada de lo que había pasado de lo que se había aprendido de lo que se podía mejorar y todo lo rico que fue esa actividad fui un ida y vuelta de mails para ir armando como un escrito general, teníamos que ir sumando de cada institución, en el caso de la escuela le mandaba un correo a los profes que estuvieron para que ellos me envíen sus reflexiones y la evaluación sobre la actividad entonces en base a lo que ellos me iban diciendo yo también iba viendo, armando y mandando por correo lo que se hizo algo en conjunto.</p>	<p>Estrategias y roles dentro de la misma institución</p> <p>Voluntad política de vice-directora de sostener por fuera de tiempos institucionales formales.</p> <p>Evaluación no como un solo momento, sino como constante</p>
<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Estaba yo como nexo, yo era la persona que transmitía así que siempre estaba yo en las reuniones ...</p>	<p>Referente como nexo entre el ámbito institucional escolar y con los demás actores participantes.</p>

	<p>Si, si de un plantel de casi cien docentes, eran a veces contado con una mano, con los que podía contar, realmente era así.</p> <p>Si, en realidad algunos tratábamos de tener un poquito de cintura y en todo caso lo que podíamos hacer era decirle al docente que, si tenían clase acá, los chicos quedaban con un preceptor y bueno teníamos las reuniones, generalmente las reuniones eran por la tarde entonces era menos la cantidad de docentes que tenemos, la mayoría era a la mañana entonces también se dificultaba que vengan en un horario que ellos no estaban en la escuela. Las posibilidades eran esas o a veces darle una constancia de que estaban en una reunión simultánea para presentar, había posibilidades yo siempre les digo a los docentes que si las ganas están de hacer algo se puede charlar y ver la manera de poder llevarlo a cabo y que hay formas pero todo como cuesta es todo muy engorroso y que hay que buscarle la manera para poder hacer las cosas entonces hay algunos que se cansan que dicen me quiero concentrar en lo mío que es estar en el aula, dar clases, dar mi materia y lo extra no, hacer algo extra algo aparte, pero es lo que yo decía no es aparte es con ellos, incluirlos pero a veces cuesta un poco esto de que vean de hacer algo extracurricular pero dentro del espacio curricular, digamos hacer alguna actividad que pueda involucrar u ocupar otro lugar no la escuela y que la puedan diseñar dentro de su horario de trabajo.</p> <p>Si es cierto hubo muchas actividades que se trabajaban dentro del aula, los profesores de literatura que hicieron los micros relatos, después los chicos de teatros personificaron. En el primero se recogieron algunos relatos de literatura, se colgaron en la plaza y también las fotos, imágenes que también se había hecho todo un sector de imágenes de la plaza que también lo hicieron con otra profesora de acá y es más para ir a sacar las fotos participaron los chicos de “Rumbos” se armó un grupo mixto entre la docente una estudiante. Ahí también estaban los juegos de kermesse.</p> <p>Aprendizajes el hecho de que trabajando en red con otras instituciones se pueda hacer mucho más que trabajando solos porque todo lo que se hizo ahí por ejemplo si hubiese sido la escuela sola no lo podría haber hecho por todas las cosas que estaban porque además era un trabajo en comunidad y la verdad que ese es un aprendizaje que como que solo no se puede siempre tenemos que tratar de tender redes y de que tenemos un buen potencial de jóvenes que cuando realmente cuando se los entusiasma se los motiva, se les muestra otras posibilidades se los encamina en ciertas cosas que la escuela le propone otras instituciones muestran que son capaces de hacer muchas cosas que a veces unos piensa que</p>	<p>Estrategias internas para sostener la participación curricularizar la propuesta en la escuela media, asociarla a los proyectos institucionales</p> <p>Armar grupos mixtos con jóvenes de otra institución</p> <p>aprendizajes: trabajo en red</p>
--	--	--

	<p>esa cuestión de que los adolescentes no les importa nada que no es así que cuando realmente uno los involucra en la actividad en que pueden hacer cambia la cosa.</p> <p>De parte de los alumnos de la universidad encontrarse con la escuela secundaria que, si bien no hay mucha diferencia entre los chicos que están en la secundaria con los chicos que están estudiando en la universidad, pero tal vez verlo de otro lado desde el universitario ver cómo se desenvuelven los chicos de qué manera participan o de qué manera se involucran o no. De parte de la universidad me parece que el hecho de que la escuela haya podido colaborar en ese proyecto porque es una institución que estamos ligadas mucho y considero que esa era una forma también de tejer redes, de poder seguir haciendo otras cosas, de ese proyecto abrió otros proyectos similares que después lamentablemente terminaron pero tuvo un tiempo de desarrollo donde estuvo bueno a veces me veía superada por la situación y estaba desbordada por que me sentía sola, del tema de la participación que es lo que cuesta y yo no creo que sea por una falta de voluntad sino por el tema de cómo nos absorbe el trabajo, la escuela y el no querer a veces dar más de lo que corresponde digamos, si trabajo de tal hora a tal hora en tal lado bueno tratemos de ubicar las reuniones dentro de ese horario para que yo no tenga que ocupar una tarde libre, una mañana, falta eso que no sé si es algo, que tampoco lo puedo juzgar por eso también fue que en el caso nuestro que no seguimos participando fue que dijimos vamos a descansar un poco dejar descansar a los docentes o descansar yo, porque si, es un trabajito.</p> <p>Yo pienso que faltó algo, considero que tal vez en la institución acá donde nos vemos fugazmente entre pasillos en algún pequeño recreo donde las plenarias son pocas y cuando son es como que están para cuestiones específicas de la actividad escolar y como en este tipo de proyectos no eran muchos los docentes que participaban entonces en una reunión plenaria entonces no tenía sentido por ahí plantear tanto sino comunicar lo que estamos haciendo, yo de hecho en las plenarias pasaba imágenes o fotos de cuando fue el cierre del evento, terminó contando lo que había pasado, se hacía como una información de lo que se había hecho y algunos de los docentes presentes hacía algún comentario de su participación, pero no sé si llegó bien a todos ese informe, esa valoración de la actividad si se pudo hacer realmente como una socialización donde todos se apropian o se enteraran bien, también entiendo que muchos pueden interesar.</p> <p>También por el hecho de que cuando uno está haciendo la evaluación de un proyecto muchos docentes era algo más que tengo que hacer que ponerme a escribir una evaluación de lo que hicimos, entonces muchas veces se cae en el cumplir bueno mando el informe y</p>	<p>Derribar mitos del desinterés adolescente</p> <p>Estrategia fortalecer la participación: Estudiantes universitarios con estudiantes secundarios</p> <p>Conciencia de hasta qué momento participar y frenar.</p>
--	---	--

	<p>ya está, no fue algo que tal vez, el tema de reunirse y ahí hacer una evaluación hubiera sido más productivo o sea juntarnos y decir bueno qué hicimos?, qué faltó que se logró pero hablarlo entre todos, como qué otros aportes teníamos de otros actores eso no lo pudimos terminar.</p> <p>Tal vez uno se centra más en la planificación, no tenemos mucho tiempo para juntarnos para planificar, planificar se hace la actividad y después queda como que ya se hizo la actividad y tal vez debería haber reuniones después de la actividad para hacer una evaluación en conjunto.</p> <p>Me parece que el tema de que el docente de una escuela secundaria tiene otro ritmo, otros tiempos, otros compromisos a los docentes que están en la universidad, son distintas instituciones que tienen como distintos objetivos, el ver de qué manera la universidad puede entender al trabajador del docente.</p> <p>También acá tenemos que ver un poquito a los que están arriba nuestro que en nuestro caso el supervisor, la región cuarta en donde hay este tipo de actividades en común con la universidad ver de tener otra forma de hacérsela más sencillo y de no complicárnoslo tanto porque es muy burocrático el tema de justificar las ausencias o que el docente este en otra actividad y no está en el aula, hay que presentar continuamente el proyecto pedir autorización con un mes de anticipación entonces para este tipo de actividades que son actividades extensas llevan mucho tiempo de elaboración y que después concluyen en una jornada pero para llegar a eso hay mucho trabajo, debería haber una cuestión de la supervisión en este caso, una cuestión de decir bueno en el marco de esta actividad con que se presente algo ya es suficiente y no cada vez que se necesite, o sea que desde nuestros superiores nos faciliten un poquito más el tema de poder disponer de tiempo para no ocupar tiempo extras nuestro sino los tiempos escolares, algunos docentes son muy celosos y mezquinos de su trabajo, se guardan las cosas que hacen para no darle idea a otros yo esto lo eh visto en algunos compañeros o compañeras y otros no socializan y fue lo hice así me salió bien y bueno hay de todo, pero eso a veces es un impedimento para que participen o por que por ahí pueden llegar a pensar le estoy haciendo un favor a la universidad o estoy siendo funcional a ellos pero porque ellos necesitan hacer ese trabajo y es entonces no. Esta esa cuestión también porque la eh escuchado en algunos docentes cuando quiere hacerlos participar viste te dicen, pero a nosotros en que nos beneficia hacer esto con la universidad y no lo ven desde el hecho desde simplemente de una cuestión de tender redes de objetivos educativos, desde ciudadanía,</p>	<p>estrategias para socializar y retroalimentar al interior de escuela la participación en el proyecto</p> <p>Evaluación final (informe final)</p>
--	--	---

	<p>pero lamentablemente nos pasa, es una comunidad muy grande la comunidad docente en donde tenemos de todo un poco.</p> <p>A pesar de que lo sufrí en algunos aspectos me encantó hacerlo, me encanto que los chicos puedan participar, que docentes que hayan querido lo hayan hecho la verdad que hubo un buen grupo de docentes que les gusto y que vinieron a ver la actividad, también vinieron a participar como simplemente espectadores y estaban muy contentos con lo que se había hecho y siempre por ahí le falta algo como diciendo me hubiera gustado también, porque también estuvimos trabajando con la ,municipalidad en donde le pedimos que si nos podían arreglar esto, aquello. La zona de juegos, lo que quedó pendiente de hacer y de que no lo hicieron fue el tema de cuestiones aeróbicas, pequeño gimnasio en la parte del centro que la gente, donde mejoren la iluminación eso atrae gente que esté haciendo algo entonces si hay gente ocupando la plaza de buena manera los otros los otros que la ocuparían para otras cosas no encontrarían lugar, pero bueno la verdad que re interesante y siempre nos gustaría volver a participar, hay siempre un grupo de docentes que les gusta y que están dispuesto a participará y que por ahí los ves y te pregunta y los de la universidad que no vienen más.</p>	<p>recomendaciones y orientaciones para mejorar los mecanismos institucionales de participación en propuestas interinstitucionales e intersectoriales.</p> <p>niveles de participación (participante espectador del evento)</p>
<p>TO proceso evaluación de actores sociales</p>		

Categorías de análisis	Relatos Actor social BM- Biblioteca Osvaldo Bayer	Descriptor/ comentarios/emergentes
<p>PEEE (momentos proceso)</p>	<p>Lo que si recuerdo que estábamos trabajando la universidad y la biblioteca juntos porque ustedes tenían algunas chicas practicando en la biblioteca, ese fue el nexa esa fue la conexión y a partir de allí las invitaron a una reunión para empezar a preparar un trabajo en el espacio público, si estábamos de acuerdo y conformes con la idea de participar y yo</p>	<p>Surge por la conexión de la institución primero con cátedra de práctica de TO en comunidad</p>

	<p>era la única presente “<i>dije si me encanta</i>”, de hecho la biblioteca tenemos la costumbre de salir a las plazas llevar nuestros libros a las plazas y hacer lo que llamamos un picnic de libros, en esa oportunidad nos pareció más lindo porque íbamos a una plaza céntrica la que no habíamos ido nunca y bueno mis compañeras estuvieron de acuerdo por su puesto por que se sumaron a la idea rápidamente dijeron <i>si, si por supuesto...</i> a parte había que apoyar el trabajo de ustedes, se había elegido esa plaza particularmente porque habían ocurrido algunos hechos de vandalismo en la plaza y otras personas estaban asustadas otros vecinos no la frecuentaban una plaza muy linda tradicional y que estaba prácticamente abandonada y se utilizaba más para tránsito para llegar hasta la terminal y punto, increíble las instituciones que se sumaron estuvo la Escuela Bustos y justamente vicedirectora que se sumó muy entusiasmada al proyecto porque la intención era que los chicos participaran de ese encuentro y sumaran a los chicos también que trabajan en la plaza o alrededores para integrarlos fue lindo no sé si se logró todos los objetivos pero el primer paso se dio y hubo una gran concurrencia, nosotros lo habitual llevar nuestro gazebo, nuestros libros, las mantitas, ofrecimos los libros y las lecturas de cuentos, después hubo una actividad muy linda que fue sugerida por ustedes, como nos íbamos a extender hasta la noche comprar linternas para que los niños leyeran a la luz de las linternas, fue hermosísimo, los chicos se entusiasmaron, también se prendieron con esa actividad, pero no solamente hubo eso sino estuvieron también los chicos que hacían poesía, poetas generacional, poetas jóvenes, estuvieron los chicos de Rap, una actividad muy linda también que fue muy integradora y convocó a muchos jóvenes, eso me pareció lo más valioso porque no solamente estaba la gente grande, los que vamos siempre a ese tipo de actividades culturales sino también que estaban los jóvenes y los niños. Volver a agrandar la plaza como en otras épocas es algo muy valioso y es algo que todavía nos debemos, pero fue muy buen intento, sé que ustedes después lo volvieron hacer ciertamente a en otros espacios públicos que también que lo hicieran a la plaza constituyentes y creo que hace falta más de eso, quedaron después por bastante tiempo marcados los juegos en las veredas por que se invitó a los niños a distintas actividades, juegos recreativos, recorridos, poemas, arboles pensantes , lo juegos como te decía en la vereda para los chicos algo que tuvo un poquito de todo y muchas cosas lindas.</p> <p>Empezó como a las 17 horas de la tarde, no recuerdo muy bien el horario, pero tiene que haber sido alrededor de las cinco de la tarde y nos extendimos hasta la nochecita, ya estaba oscuro nos costó irnos dejar la plaza abandonarla porque estábamos todos muy entusiasmados, realmente muy lindo.</p>	<p>problema que pretende abordarse y temática de espacio público</p> <p>acciones de aporte del actor social a la PEEE. En diálogo la propuesta se enriqueció</p>
--	---	--

	<p>Lo que yo recuerdo como mínimo hubo parte de la reunión un inicial y hubo otras tres reuniones como mínimo, las hicimos en distintos sitios a las reuniones para acordar las actividades, los horarios, las invitaciones, una de las reuniones fue en el "Bar Tokio", fue muy linda esa reunión por que también tenés un bar que necesita visibilizarlo, otra reunión fue en la escuela Bustos y dos fueron creo en el museo de arte contemporáneo. Y se trabajó bastante sobre todo los lineamientos que hacía falta muchas cosas porque no era cuestión de decir bueno "quienes van y que hacemos listo" cada uno hace lo que quiere, no. Cada uno tenía que coordinar actividades , porque tenía que estar todo más o menos bien coordinado en el tiempo y tenía que ser coherente la actividad, nos llevó bastante tiempo pero se lo logro, nosotras en si lo charlamos obviamente en la biblioteca pero ya tenemos un entrenamiento ya tenemos nuestras valijas donde llevamos los libros, las mantas preparadas el cartel de la biblioteca , el gazebo que fue comparado justamente con esa intención algunos almohadones, eso ya estaba entonces dispusimos lo que hubo que pensar mas primeramente que libros elegimos para llevar en esta oportunidad, llevamos algunos libros para personas adultas pero el objetivo principal eran los niños y llevamos muchos libros infantiles, eso es lo que recuerdo de la biblio.</p> <p>La verdad que tanto no me acuerdo. No, perdón. No me acuerdo las estrategias, si me acuerdo de una charla bastante extensa sobre las dificultades que había entre los vínculos de los chicos que trabajan en la plaza (trapitos) y los alumnos de la escuela y se planteó, la directora planteo, empezar a ir a la plaza más seguido a partir de ese momento, empezar a ir más seguido con la escuela habitarla con los alumnos para integrar mejor a los chicos con los que trabajan alrededor, algo de eso se comentó pero no sé qué medida después quedo, si lo siguieron haciendo si después si se vino más complicado, los últimos años se vino muy complicado no sé si la escuela lo pudo haber continuado. Después la intención fue invitar a todos los negocios vecinos del barrio, hacer una publicación invitando a toda la gente y visitar a todos los negocios para que participaran. Muchos de los negocios estaban cerrados.</p>	<p>Estrategias de participación: reuniones en distintas sedes, primero universitaria y luego rotando en la de los actores sociales participantes o cercanos al espacio público.</p> <p>Estrategias para los actores que son de la cotidianidad de la plaza (trapitos) y con los negocios</p>
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>No me acuerdo de nada de eso porque, o sea sé que llego algún informe, pero no para la corrección del informe, entiendo que participaron una compañera con las chicas que</p>	<p>informe final.</p>

	<p>habían estado haciendo la practica entonces yo no estuve y no recuerdo cual fue el texto del informe.</p> <p>no se decir bien el resultado, de lo que es intentar hacer que es, llevar la inquietud por los niños, la inquietud por la lectura, tratamos de llegar a todos lados , creo que la gente que se entusiasma y la idea es lo que encontramos ahí que la gente se encuentre con algo que de alguna manera es parte del pasado, que lo cotidiano son los medios de comunicación, las redes, y poco más, entonces cuando se encuentran con el libro que es muy antiguo pero pasa hacer en desuso por el poco uso pasa a ser una novedad sobre todo para los más chiquitos, entonces por eso nos interesa trabajar y nos preocupamos de llevar muchos libros infantiles, entusiasmando al niño de pequeño a lo mejor en algún momento conseguimos un buen lector y no solamente un buen lector, un niño que piense, un niño que sepa discernir y que en lugar de enfrentar al otro con ideas diferentes , con un grito o con una actitud violenta, sienta enfrentado con la palabra y el argumento, la intención nuestra es eso, no sé si se ha conseguido hasta ahora pero por lo menos lo seguimos intentando, ese fue el objetivo nuestro en su momento y sigue siendo en todas las plazas el objetivo que llevamos.</p> <p>También las otras instituciones como “Rumbos” fue la integración, integrando todos los niños y aparte los jóvenes de rumbos que se sintieran realmente útiles que le levantarán la autoestima por que no son marginados, sino que son seres integrador que se reconozcan como tales, como parte de la sociedad, que no se permitan jamás la discriminación, posicionarse bien en la sociedad, creo que, si los chicos están muy bien integrados, trabajan muy bien, muy lindo a mí me gustó mucho verlos trabajar.</p> <p>Lo más rico de todo fue la importancia de integrar a chicos con capacidades diferentes nosotros nunca habíamos trabajado con ellos, siempre habíamos integrado a distintos grupos sociales por que están estratégicamente entre uno que puede mucho y otro de gente trabajadora y más humilde y gente que está en una situación muy vulnerable también son los que concurren a la biblioteca concurren todos, los hemos integrado pero nunca habíamos trabajado con discapacidad fue realmente muy valioso para nosotros ese trabajo, que formaran parte de un equipo de trabajo los chicos, opinando intentado trabajar la opinión , el armado del proyecto realmente fue valiosísimo, y a partir de esta experiencia tratamos de incorporar a quienes viene a la biblioteca que tienen alguna</p>	<p>compatibilizar el objetivo institucional con el de la propuesta</p> <p>Integración de distintos actores. Discapacidad (no discriminación)</p> <p>Retroalimentación en políticas institucionales para sumar las necesidades de personas con discapacidad.</p>
--	--	---

	discapacidad o alguna capacidad diferente a la nuestra tratar de integrarlo, es muy lindo ese trabajo.	
Actores sociales y participación en evaluación	<p>A lo mejor la participación de los no invitados, del público, la participación espontanea, que tan efectivos son las acciones, que tan efectivas son las acciones que desde la universidad para conseguir que la ciudadanía se involucre e este tipo de actividad, en este como en otros de modos que podamos hacer y convocar en próximos encuentros encontrar nuevos modos.</p> <p>A lo mejor poner algún buzón con sugerencias, hubo algo de eso...no sé si estoy recordando bien.</p>	para orientar la evaluación
TO proceso evaluación de actores sociales	Las chicas de TO han sido muy valiosas para la biblioteca, han aportado siempre muchísimo, así como el grupo de estudiantes de trabajo social, tienen mucha creatividad, muy lindo trabajo que hacen a lo mejor una de las prácticas podrían ser un poquito más largas para tener continuidad. El trabajo que pudimos hacer con la universidad, a nosotros nos sirvió mucho porque aporta mucho a la actividad, ese nexo a nosotros nos sirvió para salir.	Creatividad. TO como Nexo.

Categorías de análisis	Relatos Actor social LP- Asociación Civil Rumbos	Descriptor/ comentarios/emergentes
PEEE (momentos proceso)	<p>Bien, yo recuerdo que cuando recibimos la invitación fue algo que nos llamó la atención esto de habitar un espacio público, creo que era uno de los objetivos, un plaza, que es una plaza que incluso Rumbos hace uso por cercanía, por proyectos que tienen que ver con objetivos institucionales también, entonces esto de poder mirar, contemplar, habitar, transformar ese espacio público participando activamente en esta propuesta creo que fue una invitación que nos motivó mucho, nunca habíamos recibido una invitación así siendo que rumbos tiene como objetivo esto de la integración comunitaria de la participación de espacios públicos, así que</p>	<p>Surge la invitación a sumarse a participar en el proceso de PEEE. Afinidad de objetivos institucionales.</p> <p>Temáticas: habitar espacio público, integración comunitaria</p>

	<p>desde ese lugar recuerdo que fue algo que generó como una inquietud una curiosidad, un interés particular cuando lo transmitimos, era difícil imaginar cómo se hace esto porque bueno como todo es algo nuevo pero bueno también estamos dispuestos a lanzarnos a esto de conocer y de vivir la experiencia.</p> <p>Yo no sé si fue a través de practicantes que estaban en ese momento haciendo su práctica (TO en Salud Mental) en Rumbos y bueno por la relación docente también yo sigo siendo la universidad con otras docentes y pensar como el equipo está en ese momento formando parte del PEEE, como que ahí también hubo una articulación, conversación si a rumbos le interesaría y bueno después se fue concretando eso es lo que tengo como esta idea inicial de cómo llega la invitación a la institución.</p> <p><i>¡Claro! no, no, no, era pensar por fuera</i>, y ahí fue como nos sorprendió la convocatoria, las ganas, el deseo, la necesidad que muchas personas que asisten a Rumbos tienen de poder tener estos espacios, de encuentros también con otros o con el grupo mismo, pero por fuera del espacio físico de Rumbos. Así que tengo así como muy presente eso un sábado a la tarde que nos convocamos que participamos en distintas propuestas que había en ese momento y que nosotros llevamos una propuesta de música que era algo que se había preparado y que era como nuestro aporte a esa instancia, pero mientras tanto se fue como también, unirnos a los que se estaba produciendo ahí, hubo un grupo que estaba participando con esto que te decía de las tapitas de gaseosa que se pegaban en el cantero como reutilizando para decorar, los canteros de la plaza, hubo otro grupo que trabajaba con jardinería, con semillas, bueno el grupo que estaba cantando o sea como que había una movida eso sí lo recuerdo, una experiencia....</p>	<p>Conexión con práctica profesional de salud mental de Lic. en TO.</p> <p>Articulación de objetivo institucional de participación comunitaria con los propuestos por el proyecto.</p> <p>Acciones propuestas por el actor</p>
<p>Proceso evaluativo (fases evaluativas)</p>	<p>Si, en realidad toda propuesta que llega a Rumbos o incluso las que se generan al interior de rumbos son siempre tomadas en asamblea o sea se convoca al grupo en totalidad, se comunica en este caso fue necesario, bueno explicar un poco porque eran como nombres o invitaciones que no eran habituales entonces fue explicar cómo era, también trabajar con la familia garantizar cuando se trasciende las puertas de rumbos, garantizar que también iba a ver personal del equipo como para que el familiar tenga la seguridad para poder autorizar el ir, hubo equipos que</p>	<p>Estrategias internas de evaluación y participación de la propuesta</p>

	<p>fue necesarios esperarlos acá en Rumbos y llegar todos a la plaza, otros que pudieron llegar por sus propios medios pero bueno eso fue el momento de concretar la ida, pero en el momento de la invitación las propuestas llegan a rumbos, se hacen asambleas se cuenta de que se trata y se deja absoluta libertad a las personas que decidan que elijan participar, no es algo que se hace masivamente ni mucho menos impuesto por alguien que coordine y eso fue como que nos sorprendió, la convocatoria por que hubo un grupo bastante grande que aceptó, que quiso y se mostró interesado por participar</p> <p>Dentro de lo que es la dinámica de Rumbos cuando hay un grupo que aparece como transversal a lo que es la rutina de Rumbos es como que le da un sentido también diferente y se genera un compromiso de parte del grupo que participa en esto de dar continuidad a esa preparación, la idea es que se trabaja así también no , terapéuticamente como bueno tenemos esta meta este objetivo, entonces las instancias cuando fueron funcionando desde el momento que se aceptó la propuesta hasta el momento que se concretó tuvo esa dirección digamos, ir hacia ahí, entonces fue esto de tomar decisión al respecto de que canciones elegir, que tuviesen o que ver con la propuesta, preparar, ensayar, armar cancioneros o sea como que fue a nosotros eso nos parece, condice absolutamente con la metodología de Rumbos por qué es lo que se necesita, un proyecto que le dé este sentido a lo que uno hace cotidianamente que no va nunca a ser por hacer digamos sino en pos de algo más, así que en ese sentido siempre cuando se generan estos proyectos dan una motivación extra.</p> <p>Si, yo creo que tuvimos un par de reuniones, incluso participaron algunos miembros de Rumbos, pero tengo miedo de estar confundiéndome con en el otro, o si fue a través de las practicantes, tengo como la presencia de la idea de esto.</p> <p>Se ofrecieron para participar de estas instancias, más de toma de decisiones.</p> <p><i>Si, si recuerdo que fue hacia el interior como esto de recuperar la experiencia no, a la semana siguiente lo que había significado, como era.</i> La verdad que no tengo presente en este momento, si recuerdo de la otra instancia porque ahí si se armó un video se tomaron testimonios, pero de esa primera experiencia no tengo presente a ciencia cierta como para poder decirte.</p>	<p>Libertad de participar y optar por sumarse.</p> <p>Estrategias de propuestas de Rumbos en sintonía con metodología de la PEEE.</p>
--	--	---

<p>Actores sociales y participación en evaluación</p>	<p>Yo creo que fue progresiva nuestra participación sabíamos que había habido unas acciones previas de las cuales nosotros no fuimos parte y a medida que también la experiencia fue como tomando más relevancia o se fue difundiendo un poco más me parece que ahí también es como que nosotros nos sentimos más convocados me parece y si como que fue progresivo. No sé si fue tan, no tengo presente de que haya habido un momento tan claro como fue en el momento posterior, pero en esta primer experiencia en este primer contacto nosotros teníamos, me acuerdo la idea de tener algo concreto como que nos resultaba difícil pensar cómo integrarnos sino sentíamos como en qué aportar, algo que me acuerdo que generó.</p> <p>Me parece que eran los estudiantes de la escuela que está enfrente, la Escuela Bustos, por los medios de comunicación también habíamos visto algunas experiencias me acuerdo el grupo que me acuerdo que habían ido a promocionar este espacio primero en la peatonal, de lo que era el juego, ¿puede ser?</p> <p><i>Si, como muchos mitos. Cuestiones que estaban ligadas a la inseguridad, como que no era una plaza, que era una plaza que no convocaba tanto, nosotros íbamos seguido pero había como ese temor así como que era peligrosa, dependía la hora y bueno si me acuerdo que nosotros nos pusimos a pensar que de Rumbos que de las instancias de Rumbos podían contribuir y aportar a esta planificación, a este encuentro que se hacía en la plaza, recuerdo sábados a la tarde y bueno ahí donde vimos nosotras en ese momento teníamos el espacio.</i></p> <p>Si, yo creo que tuve que enviar, no tuve se me invito a plantear como dar una valoración creo que fue por mail o por alguna manera...sí, sí.</p> <p>No que yo lo tenga presente, no. Pero si recuerdo que llegó como una invitación de poder poner en palabras algo de la experiencia que en ese caso lo hice yo.</p> <p>Yo creo que fue agradecimiento por la oportunidad, un poco lo que te vengo diciendo, no recuerdo exacto, pero seguramente por esto que estoy recuperando ahora es esto, primero desde Rumbos se valora siempre el acercamiento de una propuesta de una invitación de este tipo, la valoramos muchísimo y supongo que también debo haber rescatado esto de lo que significó para el grupo o sea no solo</p>	<p>Participación progresiva</p> <p>Aportar con la problematización del habitar el espacio público con una propuesta desde este actor</p> <p>Informe final. Valoración por correo.</p>
--	--	---

	<p>para la institución sino para las personas que realmente pudieron participar ya sea que pudieron concretar la idea, por qué también hay personas que a lo mejor participaron, pero ese día por razones determinadas no fueron, pero de que todas maneras el proceso tiene validez igual. Así que seguramente fue eso la valoración y agradecimiento por la propuesta y bueno por haber vivido esa experiencia.</p> <p>Me parece que está bueno eso de trascender la experiencia como catalogándola solamente como buena, mala, o linda, rica...No sé, cómo dar lugar a pensar hacia el interior en este caso como actor social yo pienso en la institución no, a lo mejor puede haber otros actores sociales que sean más individuales o que no impliquen una comunidad, pero no sé si se siente que hubo algún punto como de transformación, yo lo pienso desde la vivencia en términos de apertura de tendido de redes, si la experiencia posibilitó de repente el ampliar o activar estas redes que a veces están pero que no las hacemos no las activamos y yo siento que eso es un potencial enorme que a lo mejor pudiéndolo poner, pudiéndolo visibilizar daría lugar a que se sostenga que no quede en esa experiencia sino que sea algo que active y que se sostenga en el tiempo para otras cosas no solamente para una experiencia en este caso lúdica, recreativa me parece que tiene que ver más allá, que otras cosas incluiría, no se me parece que estaría bueno dejar registro de eso, si se tomó conciencia a partir de la experiencia de algo que existía, pero que se hizo visible en la experiencia, me parece que eso tiene una potencia muy grande.</p> <p>Yo creo que la fuerza de la comunidad es algo lindo digamos que se aporta, creo que de Rumbos tenemos ese mensaje cuando nos hacemos presentes en algún lugar se percibe esa vida comunitaria, me parece que está bueno, en relación a la experiencia en sí que nos dejó esto de tener un proyecto, de comprometernos, de unir esfuerzos en pos de un objetivo común, la experiencia potencia eso no, nos dio mucho lugar a eso, yo vuelvo a decir lo transfiero también a lo que vio después, porque creo que fue un punto de inicio a animarnos a ir por más, en experiencias posteriores.</p> <p>Yo creo que es animarnos porque muchas veces está esa tendencia a veces institucional que las instituciones te centrifugan hacia adentro y el desafío de ir para afuera implica una movida por ahí de salir de esa zona de confort que a veces tenemos las instituciones de creer que acá se soluciona todo, que se termina la actividad y chau, entonces esto implicó bueno un compromiso también del equipo de destinar horarios que son por fuera de las horas establecidas y animarse a esos</p>	<p>Orientaciones para la evaluación, trascender la valoración cualitativa en un rango de calidad (desde Muy bueno a malo) y pensar en que colaboró la propuesta para ampliar redes, transformación al interior de la institución</p> <p>Compromiso como aspecto clave</p> <p>Estrategias para abrir la participación internamente.</p>
--	--	--

	<p>movimientos me parece que fue un desafío que fue al cual particularmente me encanta sumarme porque creo que oxigena, reaviva un montón de cosas, actualiza bueno nos saca de este lugar de comodidad de alguna manera y a la gente le provee de oportunidades que son reales y no son artificiales</p> <p>Si tal cual, nosotros en esa primera experiencia fue como participar en la etapa final, en la última y mira la más visible digamos de alguna manera no.</p> <p>Para muchos significa esto de sentirse parte, como vos decías nosotros en Rumbos, la gente que llega a esta institución viene con experiencias de mucho sufrimiento en relación a la exclusión social, a la discriminación, al estigma, entonces el clima que se vivió en la plaza ese día, se da una integración genuina digamos porque todos los actores que formaban parte tenían esa impronta no se forzó nada digamos, entonces creo que eso hizo que mucha gente se sintiera genuinamente parte de un lugar y de lo que estaba pasando, en ese sentido me parece que esa fue la base con la que la segunda propuesta fluyo y por qué la experiencia se capitalizo como realmente positivo, como algo que valió la pena y la segunda vez fue como mucho más masivo y fue mucho más participativo, como vos decías en un inicio en la planificación yendo a las reuniones, para mí eso si no hubiese habido previamente ese primer contacto y no se hubiese vivido lo que se vivió, lo demás nos hubiese venido de la manera que llego digamos , que se vivió así que en ese sentido no sé si respondo tu pregunta</p>	<p>Sensaciones de participar sumándose al proceso lo que posibilitó que luego sean un actor clave en el Proyecto de Interés Social (otra modalidad de UNL)</p>
<p>TO proceso de evaluación de actores sociales</p>	<p>Y yo creo que la impronta ocupacional es parte de la esencia de rumbos no, es que no va por el hacer con las manos o el hacer en un producto, va por el ser ocupacional de una persona, por ahí esa identidad digamos que ver implica que nosotros manejamos acá en rumbos una definición de participación <i>“Que participar es ser parte de”</i> entonces de esa idea el ser parte de un proyecto valorando las distintas dimensiones del hacer de las personas por que esta de la persona que pudo haber participado de a lo mejor del hacer más activamente o que uno cree más activamente pero está el que participo desde mirar a otros haciendo o estando o acompañando al grupo y que creo que la TO cuando sale ver en esas dimensiones menos tangibles es una disciplina que aporta muchísimo, porque amplía la mirada, esta mirada más que a ver a veces se contrapone con lo que los demás esperan de la TO porque lo que se espera que haga un terapeuta tiene que ser lo visible, lo hecho producto, lo</p>	<p>Participación. Valorar al ser ocupacional participante. Dimensiones tangibles e intangibles.</p> <p>TO tensionar la representación de que el TO</p>

	<p>hecho resultado tangible y cuando la mirada del terapeuta ocupacional puede ir mas allá y no quedarse pegado solo a esa demanda a veces de la propia disciplina o de otras disciplinas hacia la TO me parece que eso es muy bueno y desde rumbos tenemos la tranquilidad de que es así, para nosotros no nos importa el hacer visibles sino esto que va pasando en la transformación de las personas que se sienten parte de un grupo o lugar en este caso de habitar una plaza, de tener un lugar social, de trascender estas paredes y me parece, va yo siento que es ese el aporte principal.</p>	
--	--	--

Fichas Síntesis de Entrevista. Actor social PEEE B1:

Categorías de análisis	Relatos actor social RG- Movimiento Los Sin Techo- Copa Leche Villa Oculta	Descriptor/comentarios/emergentes
PEEE (momentos proceso)	<p>yo en ese tiempo... Estábamos en la casita padre catena, acá el comedor y ahí se juntaban un montón de chicas que estaban practicando creo asistente social y un chico que venía de la municipalidad que se llamaba H.C (que falleció), le decían Chino. Mediante de él y el señor M.B (ex-intendente), que hemos estado frente a frente y que charlando y compartiendo un mate, se dio por hacer el proyecto de los mapas para mostrar como solucionar el problema de lo que nos paso en la creciente del 2003 y de ahí empezamos a trabajar nosotros con los Sin techo , en ambas partes, en el comedor Los sin techo y en la copa de leche de la casita padre catena de villa oculta .</p> <p>Y hicieron ellos un proyecto, con la municipalidad un mapa... ya que nosotros lo vivimos (la inundación) Por parte de los Sin techo gracias a dios, estuvimos acompañados porque ese día cerramos y a la noche nos inundamos . De la casita padre catena ni hablar, el trato como se preocupaban nuestra asistente... las que mandan ahí en el comedor subían en la canoa que entraba y venían ayudar a la gente de villa oculta que estábamos arriba de la vía , era el único lugar (seco) . Hasta que hicieron acá el reservorio que también fue manejado todo por H.C, nos enseñaba a nosotros como podíamos pedir “elevar nota”, y mandábamos a la municipalidad y</p>	Surge de la municipalidad el contacto con el comedor y la universidad.

	<p>por eso hicieron el reservorio y más que mal no se inunda ahora, pero antes SI!, pero no como la creciente del 2003, llegaba agua a la calle pero ahora ya no .</p> <p>Porque las chicas ya nos conocían por la casita padre catena, ellas iban ahí, primero, y nosotros salimos de ahí para acompañarlas. Mi consuegra que ahora está en el comedor y yo que somos las dos más identificadas acá salíamos acompañar y ellas después venían y ponían en él pizarrón, estaba una docente, y ella nos enseñaba a nosotros como defendernos para explicarle que nos gustaba y que no, y ahí empezaron a marcar, La idea del mapa lo trajo acá primero M.B. (ex-intendente) y H.C, pero después vinieron estas chicas con un proyecto</p>	Estrategia para encontrarse entre actores.
Proceso evaluativo (fases evaluativas)	<p>Nosotros teníamos proyectos diferentes con E., nosotras pensábamos más en los niños que los abuelos, queríamos hacer una placita, que nos apoyen para hacer una placita en ese terreno para que que ellos jueguen y se diviertan.. tenemos una ahí atrás (señala para el saludo) pero no puedes juntarte todos los sábados y domingo, porque hay problemas!!, y yo no quiero arriesgar los míos .. mis chicos digo yo.. las criaturas por un ratito de sol, prefiero ir al parque (por el parque garay) .Nosotras somos de las que tenemos para luchar por el chico y los abuelos , porque acá nos tocó enfrentar mucha realidad con los abuelos y los chicos. Nada más que al faltar H.C que era que yo lo llamaba.. “Chino mirá me esta pasando esto,dame una mano, no en plata, ni economía, queríamos luchar mucho por la droga, soy anti droga, y tengo mis chicos que no la aceptan y nos hemos anotado para llevar chicos a la rehabilitación y nos tocó llevar con E., porque cuando cruzaban a vuelta del parque, teníamos acá la San Pedro y hoy son papás, son hombres, nos toco caminar con frío, una noche iba una y la otra noche iba otra incluso un hijo mío que es el mayor de todos el se anotó también a traer sus vecinitos de la charla y hoy son papás trabajadores , pero tenía esa influencia con este señor. Que el venia paraba el auto y si tenía que llevar a un enfermo cargaba en el auto era muy servicial y él acompañaba a las chicas (las estudiantes).</p>	Tenían el interés del mapa. Transmitieron otras problemáticas (placita- Espacio público)
Actores sociales y participación en evaluación	<p>OPINÁBAMOS!.</p> <p>llevábamos nota a la municipalidad</p> <p>Si (sirvió) ! dejó de ser villa , hoy es barrio villa villa oculta, hoy es barrio, eso! después de un reclamo la luz viene porque ya no es villa, hoy es un barrio. Ahora estábamos luchando por el mejorado, ya elevamos nota... tenemos veredas , tenemos medidor. Hemos tenido que ir a la</p>	Estrategias de participación

	<p>municipalidad, estar paradas, pero nos atendía el concejal, nosotros íbamos. A nosotros nos sirvió, al menos nuestros hijos, nuestros nietos, están reconocido y no son los cabecitas negras, no son más negritos de la villa, ahora son SERES HUMANOS!</p> <p>Cuando los míos eran chicos no podrían cruzar a comprar al otro lado, porque lo apedreaban, porque eran negros de la villa y hoy son todos hombres trabajadores, algunos se nos torcieron, otros no, son papás</p> <p>Entrevistadores: Vos te acordas esto que vos me contas, que ustedes les contaban y después las chicas les traían como el mapa y ustedes volvían a decir cosas sobre el mapa que creían que les faltaban</p> <p>Si claro, servía para decir mira ahí no termina el barrio, termina allá. Villa oculta empieza allá y termina acá, porque siempre se hacia el entorno acá, pero villa oculta es grande... es de ranchito acá atrás..., estamos luchando con los sin techo, que ya nos mandaron a censar, que fue E. y ella (señala su nieta) para anotar todos los ranchitos, porque quieren volver hacer las casitas... Ahora no acompañe porque porque no puedo con mi pierna pero mi coordinadora sabe que estoy enferma, por eso no participo, pero hay mucha gente. Imaginate tenes una copa que se da a la tarde la leche con pan con dulce, queso, masita y fruta, acá al medio día tenemos el comedor con viandas, porque no es que dan basura, se cocina rico, se come bien, hasta yo estoy comiendo de ahí.</p> <p>Y bueno ya esas chicas son asistentes, profesionales, la vez pasada encontré a una que estaba haciendo mandados. Y me dice Hola RG gracias.. mira ya llegamos acá, gracias a vos que nos acompañaste!!!... íbamos a todos lados</p> <p>Pero nos saco el miedo cuando este hombre empezó a entrar acá (H.C).. porque nos decía “no seas tan boluda” porque nos trataba así.. no tengan miedo .. y allá íbamos... porque teníamos miedo, porque nos miraban como los de la villa y dolía porque a mi... yo soy nacida y criada en Villa del parque y me cambié para acá y bueno ahora te digo que gracias a dios ahora ya nos presentamos en cualquier lado. Con el asunto del covid no teníamos ambulancia, no entraba ni el comando, que hacíamos llamábamos, íbamos con E. a buscar alcohol. Barbijo internamos 7 personas, a uno lo estaban por matar. Hay que plantarse... yo que soy la más getona, yo le hago frente...Nos tocó enfrentar... y acá estoy</p> <p>¿Qué aprendieron los estudiantes? Yo creo que se llevaron una buena experiencia de villa oculta, porque ellos entraron sin conocer que era villa oculta, sabían que era un barrio, pero</p>	<p>Aporte del proyecto</p> <p>Deconstrucción de preconceptos de sujetos</p> <p>Aporte del proyecto a nivel microsocial</p>
--	---	--

	<p>no sabían cómo se vivía y que se vivía... se llevaron AMOR, SE LLEVARON RESPETO, APRENDIERON ESO, QUE NO LOS NEGROS DE LA VILLA SON QUILOMBEROS.. QUE LOS NEGROS DE LA VILLA TENEMOS SENTIMIENTOS Y LE ENSEÑAMOS ESO Y A CONVIVIR QUE LOS CHICOS LOS ADOLESCENTE RESPETEN A LAS JÓVENES QUE VENIAN (LAS ESTUDIANTES). Aprendieron eso y ya te digo nos encuentran y hacen de cuenta que somos unas abogadas, y somos las mujeres trabajadoras</p> <p>Y tambien, el respeto, el cariño , y nos abrieron los ojos, que no eramos los negros de la villa , porque acá entraba el comando y te llevaba a los chicos de los pelos sea choro, no sea choro, ahora le hacemos frente al comando si tenemos razón. Porque por más drogadicto que seas no podés romperlo a palos, tratalo con respeto . Una abogada que venía nos enseñaba a defender nuestros derechos.</p> <p>Las chicas por ejemplo cuando venían acá tenían que hacer veinte pie, no si ellas están estudiando, yo no era mejor que ellas, porque ellas ya tenían un título, aprendí de a poquito.. le enseñabamos esas cosas a ellas esas cosas, a esperar los tiempos... ellas se llevaron esa experiencia</p> <p>Cuándo fue la creciente... acá quedamos 10 familias, y después ya no, nos amenazaron que nos iban a sacar con el juez las criaturas fuimos todos evacuados, si la vía se estaba comiendo y nos fuimos.</p> <p>Yo aprendí muchas cosas ... no me pises, porque no me deajo pisar, pero ahora aprendí hablar con respeto, porque antes yo chocaba al mundo más de una vez y aprendí tratando con esa gente... nos trajeron regalito y yo por ejemplo que soy la que tejo se llevaron una chalina, porque había más allá del título tuyo y el mio nada</p> <p>yo tengo un 7º grado, pero mi consuegra tiene hasta 3 grado , pero aprendimos a defendernos y a defender nuestro barrio, porque una vez llamábamos por el agua y nos tuvieron como una semana sin agua...llamamos a canal 13 y justo asumia a J. (el intendente actual), y vino el canal y tuvimos agua, peleamos con el del agua, no peleamos, le aclaramos, porque nos decía “¿cuánta agua necesita?” y yo le dije a mi me gusta bañarme, yo no tengo para pagar un bidón de agua mineral le digo</p> <p>Los otros días estuvimos acá con J. (intendente), la C M.... con quien se topó J conmigo , le digo nos mienta J, subiste y te olvidaste de nosotros tuvimos muchas reuniones en los Sin techo con usted!, no prometa si no va a cumplir!</p> <p>La C.M ya nos conoce, viene ayuda mucho a la casita ella</p>	<p>Deconstrucción de actor objeto para sujeto derecho</p> <p>Aprendizajes mutuos</p>
--	--	--

	<p>ES ANTIPOLÍTICA LA CASITA, NOS GUSTA QUE NOS VENGAN CON UNA VERDAD, NO COMO EL POLITICO QUE PASO HOY, YO LE DIJE A VARIOS POLITICOS , PASAS HOY Y DESPUES TE OLVIDAS? YO NO NECESITO PLATA LE DIGO, NECESITO TRABAJAR, QUIERO AYUDAR PERO CON QUE? Ahora estamos pidiendo que venga una ginecóloga a dar charlas a las jóvenes, porque hoy van así nomás las nenas.... yo cuando voy al dispensario traigo forros les digo a los enfermeros.... yo cuando estoy en la copa que van a buscar les digo tomá mi amor para cuidarte y me miran ahora ya no , ya saben que soy yo</p> <p>Yo aprendí muchas cosas de las estudiantes, como aprendí lo bueno y lo malo, porque a la vez escuchaba, y ellas me enseñaban a mi de las calles, el sueño de Ema y yo era ese proyecto (de plaza) , pero que iba a ser yo y E?, plantar jueguitos y yo por ejemplo estoy acá tomando mate y los chicos se divierten y los están controlando, pero allá atrás no vemos nada (por la plaza que existe). Tenía el proyecto de la canchita, que existió la canchita pero...</p> <p>NO ... ningún papel... de eso se encargaba la jefa (docente) de ellas. Nosotros éramos las que opinábamos, que te parece?, qué opinas? qué decís? ¿Qué te parece? o no me gusta.</p> <p>me parece que lo hicimos y acompañamos está bien, porque hemos estado para mi fue una buena experiencia que tuvimos nosotros, porque cuando soñábamos hablar así! antes era como el indio, venía gente y se escondía y tomamos eso como buena referencia, porque aprendimos a tratar con otra gente, que sos igual que yo con un estudio que yo no tengo. Para mi fue muy buena la experiencia de ayudar y acompañar a esas jóvenes</p> <p>Mucho nos ayudó, porque hoy ya te digo tratamos con diferentes clases de personas, que son personas igual que nosotros, pero con diferentes estudios, ahí está la palabra, pero son personas igual que nosotros pero con diferentes títulos y hoy nos sirvió de mucho, porque hoy tenemos experiencia para nuestros hijos, nuestros nietos. Para enseñarle a nuestros nietos lo que hicimos, esto era ranchario, era basural, hoy es una calle, tenemos vereda,tenemos luz, y tiene que ver con lo que luchamos.. y dejar de tenerle miedo a la gente porque hoy yo tengo un diploma de barrio 88, por el mismo motivo, ellos entraron y nosotros acompañamos... nosotros le abrimos la puerta a todos, queremos que el barrio salga adelante.</p>	<p>Aprendizajes mutuos</p> <p>Noción de política</p> <p>Informe final</p> <p>Valoración de la propuesta. Colabora en la transformación de actores sociales.</p>
--	--	---

TO proceso evaluación de actores sociales	fue buena la experiencia y venían 15 chicas y tenes que acordarte que le decias a una o a la otra.. y nos acordamos....en este momento me agarrás... pero si hay que seguir acompañando y Dios me permite otro grupo más lo hago, porque yo tomo experiencia de ustedes , y yo vengo y consulto ... vos que opinas Ro.. no mamá, esto sí..	aprendizaje mutuo
--	--	-------------------