

DESCRIPCIÓN MORFOLÓGICA Y ZOOMÉTRICA DE CABRAS DE LOS DEPARTAMENTOS SAN CRISTÓBAL Y 9 DE JULIO (CENTRO-NORTE)

Toffolini, Tamara

Facultad Ciencias Veterinarias UNL

Director: Zoratti, Omar Antonio

Co-director: Faba, Nadia

Área: Ciencias Naturales

Palabras Claves: cabras, caracterización, zoometría

INTRODUCCIÓN

La caracterización de los recursos genéticos es la base de la mejora y conservación de poblaciones animales, resultando fundamental en este trabajo, para el conocimiento de los sistemas pecuarios de rumiantes menores del norte santafesino, puntualmente la especie caprina.

Por ello es importante determinar, en dicha caracterización, las variables e índices zoométricos con el fin de alcanzar un mayor conocimiento sobre el biotipo animal que conforma las majadas locales en los sistemas productivos del norte santafesino.

OBJETIVOS

Describir los resultados obtenidos en la toma de variables zoométricas de cabras pertenecientes a productores de la zona de influencia del proyecto CAI+D” Caracterización productivo-sanitaria e intervención en sistemas pecuarios de rumiantes menores para optimizar los recursos disponibles en el norte de la provincia de Santa Fe”.

Título del proyecto: CARACTERIZACIÓN PRODUCTIVO-SANITARIA E INTERVENCIÓN EN SISTEMAS PECUARIOS DE RUMIANTES MENORES PARA OPTIMIZAR LOS RECURSOS DISPONIBLES EN EL NORTE DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

Instrumento: CAI+D

Año convocatoria: 2021

Organismo financiador: UNL





Determinar índices zoométricos que posean importancia étnica o productiva.

METODOLOGÍA

La presente investigación consistió en la programación de visitas a establecimientos caprinos de pequeña y mediana escala, localizados en los distritos Moisés Ville, Capivara y Huanqueros del departamento San Cristóbal; y San Bernardo del departamento 9 de Julio de la provincia de Santa Fe. Las visitas fueron coordinadas con los actores sociales de la zona, tales como comunas, INTA y los mismos productores.

Durante las salidas al territorio se realizó la toma de medidas zoométricas, utilizando elementos de medición como cinta métrica flexible, balanza electrónica y pedímetro, obteniendo variables cuantitativas, distinguiéndose peso vivo, longitud de cabeza, longitud de cara, ancho de cabeza, ancho de cara, alzada de la cruz, alzada de la grupa, largo de cuerpo, alto de tórax, ancho de tórax, ancho de grupa, longitud de grupa, perímetro torácico, perímetro de caña y ancho de pecho. A partir de estas medidas zoométricas se procedió al cálculo de índices corporales como índice céfálico, facial, de proporcionalidad, corporal, de profundidad relativa del pecho, torácico, pélvano, metacarpo-torácico, de compacticidad y de carga de la caña. Además, mediante la inspección de los animales se obtuvieron características fenotípicas de importancia como perfil frontonasal, tipo de orejas, tamaño de las orejas, presencia de cuernos, tipo de cuernos, largo de pelo, uniformidad de la capa, color predominante de la capa, tipo de ubre, presencia de mameLAS y presencia de chiva.

De cada productor se muestreo el 10% de la majada, teniendo en cuenta que el mínimo de animales por productor debe ser igual a 3 ($n=3$). El número de productores entrevistados fue de 6 y se lograron muestrear en total a 40 animales.

RESULTADOS

A partir de las medidas zoométricas obtenidas en las salidas a territorio se calcularon los correspondientes índices zoométricos (Tabla 1).





Tabla 1: Índices Corporales

P	RP	ICe	IF	IDP	ICo	IPP	IT	IP	IMT	IDC	IDCa
P1	M	78.8	81.8	89.9	77.1	56.4	48	80	10.4	S/R	S/R
	1	67.6	67.6	88.5	83.3	51.3	54.2	85	10.9	S/R	S/R
	2	70.0	63.3	87.2	84.5	53.2	55.2	73.5	10.8	S/R	S/R
	3	68.8	75.0	93.2	84.6	48.0	52.5	75.0	10.3	S/R	S/R
	4	62.9	74.3	94.2	80.6	48.1	66.1	76.7	9.4	S/R	S/R
	5	70.6	73.5	87.8	86.9	49.2	57.7	76.2	10.0	S/R	S/R
P2	6	60.0	66.7	93.5	81.1	56.9	62.2	108.7	10.5	S/R	S/R
	4	62.5	70.0	86.7	87.4	47.9	94.2	76.9	10.5	S/R	S/R
	15	61.4	59.1	94.5	75.5	53.3	61.6	71.4	9.9	S/R	S/R
	27	69.4	66.7	86.7	86.8	50.4	63.8	95.8	11.0	S/R	S/R
	34	61.5	66.7	95.7	80.2	47.3	54.5	75.6	12.2	S/R	S/R
P3	2	68.4	73.7	92.2	93.9	47.2	58.2	68.6	13.4	124.8	19.3
	3	61.9	71.4	95.6	92.0	47.7	53.4	69.6	10.3	129.0	15.2
	7	70.3	67.6	95.8	89.9	45.6	51.6	77.8	11.4	163.9	21.7
	8	71.8	71.8	81.7	102.5	50.9	47.8	66.7	11.1	137.8	18.3
	M	75.0	75.0	81.0	89.4	55.1	72.0	79.3	13.8	S/R	S/R
	10	66.7	76.9	85.0	92.0	50.0	57.4	70.9	11.5	120.1	17.7
	1	61.4	61.4	88.3	81.9	50.7	66.7	84.8	10.6	S/R	S/R
	2	66.7	64.1	89.0	84.3	51.2	60.6	84.4	11.6	S/R	S/R
	3	73.3	69.7	90.7	86.4	48.8	54.8	80.0	12.3	S/R	S/R
	4	58.1	74.4	82.5	90.9	51.5	64.7	80.0	10.8	S/R	S/R
	5	89.7	82.8	92.1	95.0	46.4	53.8	72.7	13.8	S/R	S/R
	M	61.1	69.4	87.7	109.0	46.9	65.0	76.1	14.9	S/R	S/R
	1	59.0	61.5	100.0	103.0	45.7	63.5	61.2	13.4	194.4	25.4
	2	63.6	77.3	87.1	85.6	48.9	50.0	69.6	11.0	125.9	18.7
	3	59.1	72.7	82.5	92.2	51.8	47.9	67.3	11.1	133.3	19.5
	4	58.7	78.3	79.9	94.3	54.2	47.9	70.0	10.3	121.3	16.7
P4	A507	69.4	83.3	85.3	87.2	53.1	52.9	85.7	9.3	128.0	16.0
	M	54.9	68.6	83.6	78.4	53.8	64.9	64.4	12.8	88.9	17.4
	1	62.8	69.8	91.0	89.1	50.4	49.3	76.7	11.5	147.8	21.0
	2	57.1	64.3	93.5	96.8	42.0	61.7	73.8	12.7	177.0	24.8
	3	69.2	79.5	84.0	92.6	44.5	62.3	69.4	10.2	146.4	19.2
	4	65.0	72.5	85.9	95.9	47.9	50.7	74.0	10.6	160.6	20.6
P5	5	54.3	60.9	105.3	82.1	45.3	58.3	84.6	10.9	157.4	19.8
	M	55.1	63.3	84.1	87.2	49.2	61.5	63.6	13.3	114.6	20.8
	89	56.5	73.9	93.4	83.5	50.7	59.7	66.1	9.9	S/R	S/R
	32	60.5	68.4	99.3	85.6	43.4	57.6	71.8	11.3	S/R	S/R
	9	61.0	73.2	95.4	85.5	50.0	62.9	88.9	11.8	S/R	S/R
	65	59.0	64.1	97.9	81.0	44.2	60.7	81.4	10.3	S/R	S/R
P6	179	60.5	71.1	104.9	82.3	49.3	55.9	78.6	12.5	S/R	S/R
	M	69.7	78.8	103.5	81.3	43.2	50.0	97.1	11.4	S/R	S/R

P: productor, Rp: caravana, ICo: cefálico, IF: facial, IDP: de proporcionalidad, ICo: corporal, IPP: profundidad relativa del pecho, IT: torácico, IP: pelviano, IMT: metacarpo-torácico, IDC: de compacticidad, IDCa: de carga de la caña



CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos se procederá a la obtención de diferentes datos estadísticos, para poder así caracterizar tanto fenotípicamente como zoométricamente al promedio de individuos evaluados, y así, lograr aportar datos útiles en la conservación y mejoramiento de recursos genéticos del norte santafecino.

BIBLIOGRAFÍA

De Cuenca, C. L. Zootecnia. Fundamentos Biológicos. (1949-50). Madrid. Tomo 1 (p1000-1017)

Gómez, C., Bustinza, R., Revidatti, M., Ferrando, A., Jordana, J. Caracterización morfológica y faneróptica de la cabra Apurimeña Peruana. Actas Iberoamericanas de conservación animal, 2, 57-60. (2012).

Revidatti, M. A. Cabras criollas de la región norte argentina. Estudio de variables e índices zoométricos. Archivos de zootecnia, 2007, vol. 56, no Su1, p. 479-482.

Rischkowsky, B., Pilling, D. La situación de los recursos zoogenéticos mundiales para la alimentación y la agricultura. FAO, 2010.