



Encuentro
de JÓVENES
INVESTIGADORES

EL MOS MAIORUM CICERONIANO: UN ACERCAMIENTO A TRAVÉS DE DE OFFICIIS

Nasi, Francisco

Centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos, Históricos y Comunicacionales
CIECEHC-FHUC/UNL

Directora: Leorza, María José
Co-directora: Sabas, María Laura

Área: Ciencias Sociales

Palabras claves: Cicerón, *mos maiorum*, elite dirigente.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo forma parte de un estudio en curso, más amplio, desarrollado en el marco del *Programa de Becas de Iniciación a la Investigación para Estudiantes de carreras de grado* de la UNL (Cientibecas). La investigación se titula “Representaciones culturales y políticas en la crisis de la República romana: el *mos maiorum* ciceroniano”, es dirigida por la Lic. María José Leorza (IHuCSO Litoral, CIECEHC, FHUC-UNL) y codirigida por la Mag. María Laura Sabas (CIECEHC, FHUC-UNL).

El *mos maiorum* (costumbres de los antepasados) se revela como un conjunto de preceptos de carácter ético y moral que, anclados en la tradición, posicionaban a ciertos antepasados como ejemplos paradigmáticos de comportamiento para la aristocracia romana. El desarrollo de estos preceptos se produjo a lo largo del período republicano (509 - 30 a.C.) y fueron puestos por escrito a partir del siglo II a.C. en los relatos históricos de distintos pensadores romanos (como es el caso de Fabio Píctor, Catón, Casio Hemina, entre otros), por lo que se inició una codificación que continuó durante la República Tardía (135 - 30 a.C.). Para sus contemporáneos tardorrepublicanos estas ideas seguían sin ser un cuerpo cerrado y no estaba constituido por rasgos claramente definidos: hacía referencia, en cambio, a valores y costumbres de carácter general, circunscriptos a la esfera de la élite. Su contenido era, entonces, dinámico, en cuanto podía ser reinterpretado de acuerdo con las vicisitudes que el marco comunitario, cultural y político confería a cada momento. En el transcurso de esta transmisión, primero oral y luego también escrita, se convirtió en un concepto central del pensamiento de la “clase dirigente romana” (Pina Polo, 2011 y 2016).

En este sentido, el *mos maiorum* no fue ajeno a la obra de Marco Tulio Cicerón (106 - 43 a.C.); por el contrario, ha sido abordado con frecuencia por el orador e incorporado de manera significativa en distintos escritos (Cairo, 2015; López Barja de Quiroga, 2007 y 2013; Pina Polo, 2016; Nasi, 2021). En base a estas consideraciones, el propósito de este trabajo

Título del proyecto: La cultura en perspectiva histórica. Aportes de los estudios culturales a la investigación

Instrumento: CAI+D. Código: 50520190100039LI

Año convocatoria: 2020

Organismo financiador: Universidad Nacional del Litoral

Directora: Mariné del Valle Nicola

es determinar los atributos particulares de lo que hemos dado en llamar *mos maiorum* ciceroniano. Entendemos que el arpinate confirió su propia impronta a esta flexible noción, dotándola de características particulares en estrecho vínculo con su situación personal en tanto político, orador y autor en el contexto histórico en el que vivió. Persiguiendo este fin, el análisis se centra en el escrito *De Officiis*, compuesto hacia el final de la vida de Cicerón y al calor de las luchas intestinas por el poder político en la República. Este texto se nos presenta como un tratado filosófico, ético y moral que pretendió brindar una guía de acción para el *vir bonus* (“hombre bueno”, un miembro de la élite dirigente y defensora de la forma de gobierno republicana). Consideramos que en este escrito el arpinate creó su propia sistematización y configuración del *mos maiorum*.

OBJETIVOS

- Contribuir al conocimiento del *mos maiorum* del período tardorrepblicano.
- Identificar y describir las características que Cicerón establece como componentes esenciales del *mos maiorum* en *De Officiis*.
- Analizar el *mos maiorum* ciceroniano en relación con el contexto sociopolítico y cultural tardorrepblicano.

METODOLOGÍA

La aproximación a la temática se realiza desde una metodología cualitativa, a partir del empleo de herramientas conceptuales de diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales y las Humanidades, con la intención de efectuar un abordaje interdisciplinar, que se complementa con una postura explicativa e interpretativa de tipo multicausal. En función de estas premisas de trabajo, la presente propuesta se apoya en un enfoque social que ubica la preeminencia de lo político en las sociedades grecorromanas, como elemento estructurante de las relaciones sociales. A su vez, se utiliza el método hipotético-deductivo a fin de llevar a cabo un análisis sobre la construcción que Cicerón realizó respecto del *mos maiorum* en *De Officiis*, atendiendo a aquellos elementos que resultan centrales para su definición.

La utilización de técnicas provenientes del análisis de contenido (Sautu, 2005) para reconocer los términos claves que articulan el planteo de Cicerón, también para identificar las características del *mos maiorum* que el autor traza y las tendencias argumentativas que desarrolla, posibilitan un acercamiento a la composición ciceroniana de las costumbres de los antepasados (*mores maiores*) en la fuente seleccionada. A partir de aquí, de acuerdo con los avances realizados, se decide indagar el concepto de *exempla* que contribuye a advertir el uso recurrente de un recurso narrativo aplicado por Cicerón en *De Officiis*, que tiene características tanto culturales como político-morales de importancia en el marco comunitario tardorrepblicano. El *exemplum* se considera, por un lado, desde la mirada historiográfica sociocultural relacionada con estudios discursivos y retóricos que lleva a cabo Henriette van der Blom (2010), y, por el otro, se examina desde los estudios narratológicos que realiza Jane Chaplin (2000). Aún más, el mismo autor propone esta noción en otro escrito de su autoría, *De inventione*, lo que implica continuar estudiando este concepto. Esto se debe a que se trata de una noción considerada por el autor trabajado, así como de una conceptualización contemporánea repensada en tanto herramienta para comprender diferentes aspectos de las obras antiguas. Asimismo, el concepto de “autofiguración” trabajado por Soledad Correa desde el Análisis del Discurso puede resultar útil a la hora de interpretar la utilización de los *exempla* por parte del orador. La “autofiguración” o “presentación de sí” se define como la forma en que los individuos buscan mostrarse a sí mismos frente a la mirada externa, a través del uso de diversos mecanismos y estrategias discursivas.



CONCLUSIONES

El abordaje crítico de la fuente reveló elementos útiles para aproximarse a una definición de la estructura y de los elementos constitutivos del *mos maiorum* ciceroniano. El orador destinó la totalidad del Libro I a la presentación de lo honorable (*honestum*), esto es aquello moralmente correcto y digno de admiración. Cicerón descomponía este concepto en cuatro virtudes fundamentales que debían ser cultivadas y practicadas para llevar una vida digna y virtuosa: sabiduría (*sapientia*), justicia (*justitia*), magnanimidad (*magnanimitas*) y decoro (*decorum*). A cada una de ellas correspondían ciertos deberes a ser cumplidos y determinados vicios que debían ser evitados, a fin de alcanzar el comportamiento virtuoso. Sin embargo, estos atributos no eran inmutables, por el contrario, la modificación del peso relativo de determinados aspectos o la incorporación de nuevos elementos podía realizarse en función de las necesidades del autor y de las particularidades de un discurso en específico.

A partir de aquí, lo honorable se entiende como un ideal que entraña un conjunto de elementos filosófico-morales y políticos que constituirían el sostén teórico del *mos maiorum* ciceroniano. No obstante, la reflexión contemplativa no bastaba al arpinate, estas ideas debían encontrar su expresión en la realidad concreta. Como se señala líneas arriba, el elemento transversal a la noción de *mos maiorum* era el lugar destacado en el que se ubicaba a los antepasados en tanto modelos a seguir. Es por ello que, a lo largo de su escrito Cicerón describió el accionar de diversos individuos o grupos de individuos ilustres del pasado romano a fin de justificar y dar cuenta de los modos en que se debía expresar, en la realidad concreta de los actos, el comportamiento que él consideraba virtuoso. El recurso de apelar a determinadas figuras históricas romanas adquiere, pues, un matiz persuasivo en el escrito.

Es posible considerar, entonces, que el *mos maiorum* ciceroniano se constituía como la conjunción de estas dos dimensiones: por un lado, un núcleo conformado por nociones teóricas, producto de la reflexión filosófica, de índole moral y política; por el otro, el planteo de los modos en que estas se manifestaban en el comportamiento de romanos célebres, a la manera de modelos sustentados en una práctica ejemplificadora.

Por su parte, la identificación de la segunda dimensión indicada abre la posibilidad de incorporar el concepto de *exempla* a la investigación. Esta herramienta interpretativa no presenta una definición cerrada y precisa, incluso, es posible comprenderla a través de una descripción hecha por el propio Cicerón en *De inventione*. El *exemplum* aparece allí como una de las diversas maneras de aumentar la verosimilitud de un argumento mediante el uso de la comparación. Para entender esta estrategia de la escritura ciceroniana van der Blom (2010) propone la definición de una operación narrativa que denomina “*exempla* históricos”: con ellos se apela a individuos y a grupos de individuos de gran fama. De acuerdo con la autora, Cicerón utilizaría, además, “*exempla* personales”, un tipo particular de “*exemplum* histórico” donde la referencia a determinados romanos del pasado implicaba su recuperación como modelos de su propio comportamiento. Consideramos que este último aspecto comporta una estrecha relación con lo que Correa (2012) entiende por “autofiguración”, ya que al recurrir a “*exempla* personales” el orador busca construir y legitimar una imagen de sí mismo ante la comunidad, especialmente frente al resto de la clase dirigente romana.

Por lo expresado, procuramos incluir estas herramientas conceptuales a nuestro análisis, ya que pueden resultar clarificadoras a la hora de: comprender y explicar el recurso a la invocación de los antepasados, para complejizar nuestra comprensión sobre las maneras en que Cicerón compuso determinadas ideas así como ciertos usos del *mos maiorum* y, por último, para advertir cómo se presentaba a sí mismo en tanto modelo de comportamiento en los escritos seleccionados.

Finalmente, y para continuar avanzando con la investigación, nos proponemos abordar las posibles vinculaciones entre *De Officiis* y *Filípicas*. Existe una vinculación expresamente política entre ambas obras, no sólo relativa al contexto socio-histórico de su producción, la crisis de la República, sino también a la contienda política que enfrentó a Cicerón y Marco Antonio junto con el contenido moral presente en ellas.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Fuentes

García Pinillo, I. J. (trad.), 2014. Cicerón. Los deberes. Gredos. Madrid.

Bibliografía específica

Blom, H. van der, 2010. Cicero's Role Models. Political Strategy of a Newcomer. Oxford University Press. Oxford.

Cairo, M. E., 2015. La invocación de los antepasados en "De divinatione" y "De natura deorum" de Cicerón. Religio e identidad romana a fines de la república. Cuadernos de Filología Clásica, Estudios Latinos, 35, 217-234.

Chaplin, J. D., 2000. Livy's Exemplary History. Oxford University Press. Oxford.

Correa, S., 2012. Cicero imperator: estrategias de autfiguración epistolar en el viaje a Cilicia (Cic., Att. 5. 1-15). Revista de Estudios Sociales, 44, 48-61.

López Barja de Quiroga, P. M., 2007. Imperio legítimo: El pensamiento político romano en tiempos de Cicerón. Antonio Machado Libros. Madrid.

López Barja de Quiroga, P. M., 2013. El discurso romano republicano: filosofía, palabra y poder en Cicerón. En Fornis, C. (ed.) *Los discursos del poder, el poder de los discursos en la Antigüedad clásica* (pp. 129-139). Libros Pórtico. Zaragoza.

May, J. M., 2002. Brill's Companion to Cicero. Oratory and Rhetoric. Brill. Leiden.

Nasi, F., 2021. Crisis y conflictos en discursos ciceronianos: una aproximación a través de Filípicas. Encuentro de Jóvenes Investigadores de la Universidad Nacional del Litoral - ISSN: 2469-1526. URI: <https://hdl.handle.net/11185/6494>.

Pina Polo, F., 2011. Mos Maiorum como instrumento de control social de nobilitas romana. Revista Páginas, 3, 73-77.

Pina Polo, F., 2016. Marco Tulio Cicerón. Ariel. Barcelona.

Sautu, R., [et. al.] (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO. Buenos Aires.

